Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-273/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, 24. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748.

II. Dužniku DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748, postavlja se privremeni stečajni upravitelj.

III. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Mira Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

IV. Dužniku DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748 zabranjuje se raspolaganje imovinom društva bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice Mire Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

Privremena stečajna upraviteljica dužna je:

-zaštiti i održavati imovinu dužnika,

-nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica ovlaštena je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje.

Zakonski zastupnik dužnika je dužan privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju društva i pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

V. Dužnikovi dužnici pozivaju se svoje obveze ispunjavati vodeći računa o mjeri osiguranja određenoj u točci IV. izreke.

VI. Mjera osiguranja određena u točci IV. izreke traje do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

VII. Saziva se ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 15. prosinca 2026. u 10,30 sati u ovome sudu u Bjelovaru, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42, sudnica br. 3. na koje se pozivaju dostavom ovoga rješenja:

-Financijska agencija,

-dužnik,

-zakonska zastupnica dužnika Kristina Štefanović iz Zagreba, Garešnička ulica 29.

-privremena stečajna upraviteljica Mira Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2.

VIII. Rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru ovog suda radi upisa mjera osiguranja ograničenja raspolaganja.

IX. Nalaže se Općinskom sudu u Virovitici, Zemljišno-knjižnom odjelu Slatina, upis zabilježbe zabrane raspolaganja bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice na nekretninama u vlasništvu dužnika upisanim u:

-zk. ul. br. 10536 k.o. Podravska Slatina kčbr. 2145/1, u naravi dvorište sa 9718 m2 i poslovna zgrada, Industrijska ulica sa 1146 m2, ukupne površine 10864 m2 i kčbr. 2145/2, u naravi dvorište ukupne površine 398 m2, sveukupne površine 11262 m2,

-zk. ul. br. 13485 k.o. Podravska Slatina kčbr. 1506/82, u naravi gospodarsko dvorište sa 33856 m2, gospodarska zgrada sa 54 m2, gospodarska zgrada sa 138 m2, gospodarska zgrada sa 988 m2, gospodarska zgrada sa 122 m2, gospodarska zgrada sa 128 m2, gospodarska zgrada sa 121 m2, nadstrešnica sa 1394 m2, gospodarska zgrada sa 132 m2 i gospodarska zgrada, Slatina, Industrijska 11c, sa 4094 m2 i poslovna zgrada sa 490 m2, ukupne površine 41517 m2,

-zk. ul. br. 15424 k.o. Podravska Slatina, kčbr. 1506/85, u naravi gospodarsko dvorište sa 33767m2, gospodarska zgrada, proizvodna hala sa 1504 m2, gospodarska zgrada, predsušara sa 266 m2, gospodarska zgrada, upravljačka kućica sa 15 m2, gospodarska zgrada, sušara sa 199 m2, gospodarska zgrada, sušara sa 199 m2, gospodarska zgrada, sušara sa 199 m2, gospodarska zgrada, sušara sa 199 m2, gospodarska zgrada, podstanica sa 28 m2, gospodarska zgrada, podstanica sa 28 m2 ukupne površine 36404 m2,

-zk. ul. br. 15143, k.o. Podravska Slatina, kčbr. 1506/79, u naravi put Krivaja, ukupne površine 815 m2,

-zk. ul. br. 15132, k.o. Podravska Slatina, kčbr. 1506/113, u naravi oranica Krivaja, ukupne površine 20909 m2,

-zk. ul. br. 5534, k.o. Medinci, kčbr. 189, u naravi oranica Čomborje sa 8568 m2 i kčbr. 190 u naravi oranica Čomborje sa 48809 m2, ukupne površine 57377 m2.

X. Nalaže se Policijskoj upravi Virovitičko-podravskoj, Policijskoj postaji Slatina, upis zabilježbe zabrane raspolaganja bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice na vozilima u vlasništvu dužnika i to vozilima:

-marka N3 SCANIA, godina proizvodnje 2008., broj šasije XLER6X40005190832, registarska oznaka SL469BS,

-marka N3 MERCEDES, godina proizvodnje 2011., broj šasije WDB9301431L348826, registarska oznaka SL783AT,
-marka N1 OPEL, godina proizvodnje 2017., broj šasije W0LMRY602HB115727, registarske oznake SL1001DT,
-marka 04 SCHWARCMULLER, godina proizvodnje 2006., broj šasije VAVAHH2206H234608, registarske oznake SL104AU,
-marka 04 AS MIELKE, godina proizvodnje 2008., broj šasije TP28452A00C208, registarske oznake SL294BG,
-marka N1 RENAULT, godina proizvodnje 2018., broj šasije VF1FW50S159960442, registarske oznake SL510BG,
-marka N1 OPEL, godina proizvodnje 2014., broj šasije W0L6ZYC1AE9549527, registarske oznake SL494AS,
-marka N3 IVECO, godina proizvodnje 2003., broj šasije H01538000K1011XPP, registarske oznake SL1000DT,
-marka N1 RENAULT, godina proizvodnje 2018., broj šasije VF1W50S161022657, registarske oznake SL510BS,
-marka M1 VOLKSWAGEN, godina proizvodnje 2017., broj šasije WVGZZZNZHW405302, registarske oznake SL960AV.

XI. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ) podnio sudu 10. travnja 2026. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, dopunjen podneskom od 23. travnja 2026. i podneskom od 28. travnja 2026. Pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-82/2026-8 od 4. svibnja 2026. otvoren je predstečajni postupak.

2. Rješenjem ovog suda broj St-82/2026-33 od 30. rujna 2026. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom te je rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-4236/2026-2 od 4. studenoga 2026. odbijena dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđeno rješenje ovog suda broj St-82/2026-33 od 30. rujna 2026.

3. Kako je predstečajni postupak nad dužnikom pravomoćno obustavljen, to se po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom primjenom čl. 64. st. 2. SZ-a, sada pod brojem St-273/2026.

4. Iz priloženih podataka Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije proizlazilo je da dužnik na dan 9. travnja 2026. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.705.159,00 eura (str. 9-69 spisa), na dan 24. kolovoza 2026. u iznosu od 573.523,96 eura (str. 425-774 spisa), na dan 19. listopada 2026. u iznosu od 531.424,05 eura (str. 1179-1545 spisa).

5. Sud je sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 24. studenoga

2026. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 935.914,90 eura (str. 1573-1962 spisa).

6. Kako iz podataka Financijske agencije proizlazi da na dan 24. studenoga 2026. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima i nadalje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud utvrđuje vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Sud je odlučio po službenoj dužnosti u prethodnom postupku odrediti mjeru osiguranja određenu čl. 118. SZ-a postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja, kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Određene su mjere osiguranja sukladno čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a kao u izreci ovog rješenja.

8. Radi sprječavanja nastupanja promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne (primjerice prodaja) sud je odredio mjeru zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno čl. 118. st. 1. i 2. SZ-a imajući u vidu i visinu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje s kamatom u iznosu od 935.914,90 eura.

8.1. Nadalje određena je dužnost privremenog stečajnog upravitelja da zaštiti i održava imovinu dužnika i nastavi s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka sukladno čl. 119. st. 2. SZ-a.

9. Prema ocjeni ovog suda valja uzeti u obzir da je na dan 19. listopada 2026. visina evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u odnosu na dužnika iznosila 531.424,05 eura te da na današnji dan 24. studenoga 2026. iznosi gotovo dvostruko uvećani iznos i to 935.914,90 eura. Iz podataka Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje vidljivo je da su kao vjerovnici evidentirani i radnici dužnika za potraživanja iz radnih odnosa kao i Republika Hrvatska na ime tražbina doprinosa i poreza koji se odnose također na tražbinu iz radnog odnosa.

9.1. Nadalje prema stanju spisa proizlazi i da dužnik ne podmiruje pravovremeno niti u cijelosti dospjele tražbine iz radnog odnosa uslijed kojih okolnosti je i došlo do obustave predstečajnog postupka. Sve navedene okolnosti konkretnog slučaja ukazuju na potrebu određivanja naprijed navedenih mjera osiguranja budući bi prema ocjeni ovog suda svaki vid otuđivanja imovine dužnika značio umanjenje imovine dužnika a time bi se i smanjila mogućnost razmjernog namirenja vjerovnika u stečajnom postupku u smislu čl. 137. SZ-a.

10. Privremena stečajna upraviteljica moći će ocijeniti je li raspolaganje imovinom nužno budući da je određena zabrana raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice. Nadalje dužnost je privremenog stečajnog upravitelja zaštiti i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke do otvaranja stečajnog postupka pa nema ugroze za poslovanje društva (tako primjerice i Visoki trgovački sud RH u odluci Pž-1592/2025-2 od 15. travnja 2025.).

11. Sukladno odredbama čl. 120. SZ-a dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze ispunjavati vodeći računa o određenoj mjeri osiguranja te je odlučeno da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru ovog suda radi upisa ograničenja raspolaganja.

12. Sud je temeljem odredbi čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. i st. 2. toč. 1. u svezi čl. 85. st. 2. i čl. 119. st. 6. SZ-a imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu i to Miru Hajdić iz Splita, koja je bila povjerenik u predstečajnom postupku nad dužnikom koji je prethodio ovom stečajnom postupku.

13. Privremena stečajna upraviteljica je ovlaštena stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje (čl. 119. st. 5. SZ-a).

14. Obveza zakonskog zastupnika dužnika na obavješćivanje i suradnju s privremenom stečajnom upraviteljicom propisana je čl. 117. u vezi sa čl. 180. SZ-a i čl. 119. st. 5. SZ-a.

15. Primjenom čl. 128. st. 1. SZ-a zakazano je ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani dužnik, Financijska agencija, zakonska zastupnica dužnika i privremena stečajna upraviteljica.

16. Budući da je dužnik prema stanju spisa vlasnik nekretnina kao i vlasnik vozila primjenom čl. 120.st. 3. SZ-a u svezi čl. 34. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u toč. IX. i X. izreke rješenja.

17. Budući je mjera osiguranja određena radi zaštite vjerovnika određena je da traje do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 24. studenoga 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
ZLATA BAŠEK
SKRBA

Vrijeme potpisivanja:
24-11-2026
15:22:52

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D485230373934323236393236 37
L=BJELOVAR
S=BAŠEK SKRBA
G=ZLATA
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv toč. I. izreke nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a), dok se protiv toč. II., III. i IV. V. i VI. VIII.-XI. može izjaviti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi u tri primjerka i ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30890-91bda**

Kontrolni broj: **0a9a5-25a20-4dc3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.