



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Tisnom

Posl.br. Z-375/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Poseban zemljišnoknjižni odjel Tisno, po sucu Marku Spahiji, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: Jure Mudronja, OIB: 64013848365. Ulica put poja 7, Murter, i podnositelja prigovora: [Republika Hrvatska](#), zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, Građansko – upravni odjel, OIB: 52634238587, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 11. rujna 2026.,

riješio je

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje te se dopušta upis u pogledu čestice:

- kat. čest. 4197, Z. U. 26075 K. O. Murter Betina

nalaže se otpis navedene čestice i bezteretni pripis iste u zk uložak koji će se naknadno formirati za K. O. Murter Betina te se nalaže uknjižba prava vlasništva na ime: Jure Mudronja, OIB: 64013848365. Ulica put poja 7, Murter, za cijelo (1/1), uz istodobni izbris svih upisa u listu B za navedenu česticu.

II. Odbija se, kao neosnovan, prigovor podnositelja Republike Hrvatske, zaveden pod poslovnim brojem Z-11095/2026 pa se podnositelj prigovora upućuje da može svoje navodno pravo glede navedene čestice ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

III. Nalaže se Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu Tisno provedba rješenja iz točke I. i II. izreke, te se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Tisno provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-375/2026 u gore navedenom Z.U. kao i zabilježbu prigovora poslovni broj Z-11095/2026, u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na čestici pobliže označenoj pod točkom I. izreke ovog rješenja, navodeći da je posjednik i vlasnik iste, a da je istu stekao od Nikole Turčinova, koji je pak istu stekao od svoje majke Slavke Turčinov.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti

pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njegovu korist na način kao pod točkom I. izreke rješenja.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-375/2026 od 14. svibnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Murter Kornati i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik, te je u roku za ispravak zaprimljen prigovor pod poslovnim brojem Z-11095/2026 podnositelja Republike Hrvatska.

3. 2. U navedenom prigovoru Republika Hrvatska u bitnom navodi da je u zemljišnim knjigama za predmetnu česticu u C listu upisano založno pravo u odnosu na suvlasnički dio Vladimira Kovačeva, a na korist RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik. Istaknula je kako smatra da se u pojedinačnom ispravnom postupku ne može ishoditi brisanje prava koje je upisano u zemljišnoj knjizi, kao i da je prilikom podnošenja prijedloga za upis založnog prava postupala u dobroj vjeri.

4. Prijedlog/prijava prava vlasništva predlagatelja je osnovana, dok je prigovor podnositelja neosnovan.

5. U postupku sud je proveo raspravu za ispravak uz uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Pjera Sladoljeva uz uvid u izvadak iz Geoportala i izvod iz katastarskog plana te je pročitao: [izvod iz posjedovnog lista broj 945 K. O. Murter Betina, stanje na dan 27. studenog 2025. uz povijest promjena na katastarskim česticama za predmetnu česticu izdanu od DGU PUK Šibenik dana 17. veljače 2026.](#); Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-198/87 od 26. siječnja 1988. iza Ane Vodopija; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, poslovni broj O-1324/19, UPP/OS-199/19-5 od 12. studenog 2019. iza Ivanice Vodopija; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-499/92 od 14. rujna 1993. iza Slavke Turčinov; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Aljoše Gojanovića u Vodicama, poslovni broj O-222/14, UPP/OS-16/14-5 od 7. svibnja 2014. iza Stipe Jurage; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-437/03 od 12. rujna 2005. iza Milana Vodopije; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, poslovni broj O-1869/2021, UPP/OS-297/21-8 od 6. lipnja 2022. iza Marije Turčinov; Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Nikole Turčinova kao prodavatelja i Jure Mudronje kao kupca, ovjeren u potpisu od javnog bilježnika Josipa Govića u Tisnom, broj OV-350/2025-MU dana 30. prosinca 2025.; Zamjениčni ugovor od 3. travnja 1964.; Smrtovnicu iza Pave Vodopije; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-235/79 od 10. prosinca 1979. iza Pave Vodopije; Ugovor o darovanju sklopljen između Dane Jerata kao darovatelja i Slavke Turčinov kao obdarenice od 2. lipnja 1970.; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Aljoše Gojanovića u Vodicama, poslovni broj O-32/06, UPP/OS-53/06-6 od 26. siječnja 2007. iza Luce Juraga; izjavu Ane Matić, ovjerenu u potpisu od javnog bilježnika Andree Kurilić u Zagrebu, broj OV-1896/2026 dana 6. ožujka 2026.; izjavu Lucije Turčinov, ovjerenu u potpisu od javnog bilježnika Josipa Govića u Tisnom, broj OV-23/2026-MU dana 20. siječnja 2026.; izjavu Mladenke Juraga, ovjerenu u potpisu od javnog bilježnika Josipa Govića u Tisnom, broj OV-20/2026-MU dana 20. siječnja 2026.; izjavu Šimice Šikić, ovjerenu u potpisu od javnog bilježnika Bože Miletića u Zagrebu, broj OV-2207/2026 dana 25. veljače 2026; Prijedlog za osiguranje Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku, broj O-DO-364/2022 od 22. prosinca 2022. uz

Rješenje Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj 18 OVr-795/2022-2 od 19. svibnja 2023. Također, sud je saslušao i svjedoke Zdravka Mudronju i Ivu Turčinova.

6. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Pjera Sladoljeva uz uvid u izvadak iz Geo portala i izvod iz katastarskog plana, ustanovljeno je da predmetna nekretnina predstavlja oranicu koja da je sa svoje tri strane omeđena trajnim i vidljivim međnim oznakama u obliku griblji, kolaca i kamenih međaša, dok da sa jugoistočne strane međa nije vidljiva, ali je predlagatelj tvrdio da je susjedna nekretnina u njegovom vlasništvu. Predmetna nekretnina je identificirana kao kat. čest. 4197 K. O. Murter Betina, za cijelo.

6. 2. Pregledom izvoda iz posjedovnog lista broj 945 K. O. Murter Betina, stanje na dan 27. studenog 2025. uz povijest promjena na katastarskim česticama za predmetnu česticu izdanu od DGU PUK Šibenik dana 17. veljače 2026., razvidno je da je od revizije posjeda iz 1954. godine kao posjednik upisan Vodopija Pave p. Bare.

6. 3. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj O-499/92 od 14. rujna 1993. iza Slavke Turčinov razvidno je da je njezin nasljednik Nikola Turčinov.

6. 4. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Nikole Turčinova kao prodavatelja i Jure Mudronje kao kupca, ovjeren u potpisu od javnog bilježnika Josipa Govića u Tisnom, broj OV-350/2025-MU dana 30. prosinca 2025., razvidno je da je predmet kupoprodaje predmetna čestica, kao i da sadrži tabularnu izjavu.

6. 5. Pregledom Zamjениčnog ugovora od 3. travnja 1964. razvidno je da je Vodopija Milan Pavin sklopio isti sa obitelji Slavke Jerat, a predmet zamjene da je i nekretnina zvana Lokvica.

6. 6. Uvidom u ovjerene izjave Ane Matić, Lucije Turčinov, Mladenke Juraga i Šimice Skračić, kao i pregledom preostalih isprava, razvidno je da su davateljice izjave pravne slijednice upisanog posjednika Pave Vodopije, kao i da je Milan Vodopija zamijenio predmetnu nekretninu na način da je ista pripala Slavku Turčinov. Slavku Turčinov da je naslijedio sin Nikola Turčinov koji je prodao predmetnu nekretninu predlagatelju.

6. 7. Pregledom Prijedloga za osiguranje Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku, broj O-DO-364/2022 od 22. prosinca 2022. uz Rješenje Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj 18 OVr-795/2022-2 od 19. svibnja 2023., razvidno je da se isto odnosi na osobu Vladimir Kovačev.

7. 1. Svjedok Zdravko Mudronja je naveo da je predmetna nekretnina sada u vlasništvu predlagatelja, a ranije da je bila u vlasništvu Nikole Turčinova. Svjedok da je pomagao Nikoli Turčinovu u obrađivanju predmetne nekretnine. Nikolu Turčinova da je predmetna nekretnina pripala nakon smrti njegove majke jer je on bio njezin jedini sin. Koliko mu je poznato oko vlasništva predmetne nekretnine da nikada nije bilo spora niti je itko uznemiravao predlagatelja i njegove pravne prednik u vlasništvu i posjedu.

7. 2. Svjedok Ive Turčinov je naveo da je predmetna nekretnina ranije bila u vlasništvu Nikole Turčinova. Njemu da je to poznato jer da su njegov otac i Nikola Turčinov od dva brata djeca, a njegova obitelj da je ranije imala u vlasništvu nekretninu koja građniči sa predmetnom. Predmetna nekretnina da sada pripada predlagatelju. Nikolina majka da se zvala Slavka, a da joj je Nikola bio sin jedinac. Koliko mu je poznato da oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora niti je itko uznemiravao predlagatelja i njegove pravne prednike u vlasništvu i posjedu.

7. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom na to da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetnih nekretnina te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

8. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza proizlazi da je predlagatelj predmetnu česticu stekao kupoprodajom od Nikole Turčinova, koji je pak istu naslijedio od svoje majke Slavke Turčinov, koja je pak istu stekla zamjenom sa Milanom Vodopijom, sinom upisanog posjednika. Nadalje, iz iskaza saslušanih svjedoka proizlazi da predlagatelja i njegove pravne prednike nitko nije uznemiravao u vlasništvu i posjedu niti je ikada bilo sporova oko vlasništva predmetne čestice.

8. 2. S obzirom na navedeno, zaključak je suda da je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetne čestice pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, te je sud na temelju članaka 209. – 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24., dalje ZZK) riješio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. 1. U odnosu na prigovor podnositelja Republike Hrvatske, ističe se da je člankom 214. stavkom 3. ZZK propisano da je uz podnesene prijave i prigovore stranka dužna priložiti sve isprave na kojima temelji prijedlog, dok je člankom 196. stavkom 4. ZZK propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Uvidom u prigovor, priložene isprave uz prigovor i u predmetni zemljišnoknjižni uložak, razvidno je da se uknjiženo založno pravo odnosi na suvlasnički dio upisan na imenu Vladimir Kovačev. Kako je već ranije navedeno, upis na osobu Vladimir Kovačev, u odnosu na predmetnu česticu, je pogrešan, pa je stoga i pogrešan upis založnog prava, u odnosu na navedenu česticu, a na teret Vladimira Kovačeva. Također iz svih izvedenih dokaza proizlazi da navedena osoba nije bila pravni prednik predlagatelja. Slijedom svega navedenog, prigovor podnositelja je valjalo odbiti kao neosnovan.

9. 2. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, a u skladu s člankom 203. stavkom 5. ZZK podnositelj prigovora je upućen da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak.

10. Točka III. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavaka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 11. rujna 2026.

SUDAC
Marko Spahija

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. MUDRONJA JURE, Ulica put Poja 7, 22243 Murter, Hrvatska

2. BRDAR SONJA , 44. THIRD AVE , SEMAPHORE PARK , 5019 ADELAIDE, SA, AUSTRALIA
3. JEŽINA LUCE, MURTER, JURJA DALMATINCA 7
4. JURAGA MLADENKA, Murter, Hrvatskih vladara 48
5. JURAGA ELMA Ž. STIPE, Murter, Kornatska 24
6. SKRAČIĆ SINIŠA, Ede Jardasa 9, 51000 Rijeka, Hrvatska
7. MATIĆ ANA, ZAGREB, JURJA DALMATINCA 5
8. Jerat Lidija, Ulica Mirka Bedeka 54, Hrvatski Leskovac, , Hrvatska
9. Skračić Jadranko, Ulica put Goričine 29, 22243 Murter, Hrvatska
10. Markov Ojdana, Bana Ivana Mažuranića 26, 22000 Šibenik, Hrvatska
11. Juraga Edi, Otok Žut 88, Kornati, 22243 Murter, Hrvatska
12. Markov Ena, Put Gradine 22, 22243 Murter, Hrvatska
13. Mijatović Marina, Dragice Pavice 4, 81400 Nikšić, CRNA GORA
14. ŠAGI ANGELA, MASLINARSKA ULICA 12, 22243 Murter, Hrvatska
15. SKRAČIĆ DUŠAN, Munije 19, Munije, 43290 Grubišno Polje, Hrvatska
16. Vodopija Miro, Dopinova ulica 15, 22243 Murter, Hrvatska
17. TURČINOV RISTESKI LUCIJA, Ulica put Jersan 5, 22243 Murter, Hrvatska

O tome obavijestiti:

1. Republika Hrvatska po opunomoćeniku Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

11.09.2026 13:
28

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

722751723664199252676254618999424449338275620646

RSA

Z189850875cc4cabe

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-