



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-7338/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja KICKBOXING KLUB TVRĐA, Osijek, Franje Kuhača 10, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KICKBOXING KLUB TVRĐA, Osijek, Franje Kuhača 10, OIB 58578260267, registarski broj 14004461, odlučujući o žalbi odgovorne osobe dužnika GORDANA ŠESTIĆA iz Osijeka, Franje Kuhača 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2018-9 od 8. studenog 2018., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2019.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2018-9 od 8. studenog 2018. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, predsjedniku udruge Gordanu Šestiću, Osijek, Franje Kuhača 10, OIB 54092047361 da uplati predujam i dodatni iznos predujma od ukupno 5.000,00 kn, a sve na temelju čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

Protiv tog rješenja je žalbu izjavila odgovorna osoba dužnika Gordan Šestić i to zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te navodi kako je dužnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u zadanom roku pa nije bilo uvjeta za donošenje pobijanog rješenja.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/07; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2.,

4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je pogrešno primijenjeno pravilo iz čl. 113. SZ-a.

U konkretnom slučaju je sam dužnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a odredba čl. 113. SZ-a se primjenjuje u slučaju kada odgovorna osoba ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, prvostupanjsko je rješenje ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupanjski će sud sukladno čl. 114. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga da uplati iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po potrebi i iznos dodatnog predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn.

Zagreb, 10. siječnja 2019.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

Uz B. 1796/40