



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1033/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TRAST TRANSPORT d.o.o., OIB 10760417743, Sveta Nedelja, Novaki, Vojvodići 11, 19. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika TRAST TRANSPORT d.o.o., OIB 10760417743, Sveta Nedelja, Novaki, Vojvodići 11, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

Dužnik je ovome sudu 24. veljače 2021. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u trenutku podnošenja prijedloga u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dužnik je uz prijedlog dostavio sljedeće isprave: prijedlog plana (financijskog i operativnog) restrukturiranja, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava od 16. veljače 2021., godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2020. godinu, bilancu, račun dobiti i gubitka, bruto bilancu, pregled stanja osnovnih sredstava, popise otvorenih stavki, dokaz o uplati predujma.

Rješenjem ovog suda od 1. ožujka 2021. dužnik je pozvan u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:
 - nekretnine i pokretnine dužnika,
 - imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
 - novčane i nenovčane tražbine dužnika,
 - druga prava koja čine imovinu dužnika,

- novčana sredstava na računima,
- drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. dostavi prijedlog plana restrukturiranja, čiji sadržaj je u skladu s odredbom čl. 27. SZ-a, a koji osobito mora sadržavati:

- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,

vodeći pri tome računa da predstečajni postupak ne utječe na tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika (čl. 66. st. 1. SZ-a), kao i da za sve vjerovnike mora navesti podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik).

4. uplati predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn na račun IBAN broj: HR9223900011300000460, pozivom na broj 1033-21.

Osim toga, dužnik je tim rješenjem u točki II. izreke upozoren na posljedice nepostupanja po nalogu suda u smislu odredbe čl. 31. st. 3. SZ-a.

Navedeno rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 1. ožujka 2021. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovog suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Postupajući po zaključku suda, dužnik je podneskom od 8. ožujka 2021. dostavio određene isprave, i to: popis imovine i obveza, izjavu o pravnoj i činjeničnoj osnovi, analizu tražbina prema vrsti i visini, ponudu vjerovnicima, godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2020. godinu, bruto bilancu dužnika, izmjene plana restrukturiranja pod točkom 1.9. strana 8., točkom 3. strana 9. točkom 4., strana 10. te dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

Po ocjeni ovog suda, dužnik nije u potpunosti postupio po zaključku suda.

Naime, u dostavljenom popisu imovine i obveza dužnik nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te nije naveo podatke o dokazima, osobito ispravama (osim u dijelu pokretnina – motornih vozila), kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

što je dužan učiniti sukladno odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a i na koju dopunu je pozvan zaključkom suda od 1. ožujka 2021.

Dužnik je dostavio izjavu o pravnoj i činjeničnoj osnovi (list 133. spisa) u kojoj je dužnikov zastupnik po zakonu izjavio da su podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti i potvrditi točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Međutim, dužnik uopće nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza niti podatke o dokazima, osobito ispravama (osim u dijelu pokretnina – motornih vozila), kojima se oni mogu potkrijepiti.

Nadalje, dužnik je dostavio dopunu prijedloga plana restrukturiranja u dijelu koji se odnosi na analizu svih tražbina prema visini i vrsti (list 135 do 137 spisa). U toj analizi nije naveo sve tražbine prema visini i vrsti (osobito tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika), niti je za sve vjerovnike naveo podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (tvrтка ili naziv, poslovna adresa i osobni identifikacijski broj za pravnu osobu, odnosno ime i prezime, sjedište i poslovnu adresu, adresu prebivališta i osobni identifikacijski broj za fizičku osobu), a nije ni za sve vjerovnike kao vjerovnike označio osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik).

U dostavljenoj analizi svih tražbina prema visini i vrsti (list 135 do 137 spisa) dužnik je naveo kao prioritetnu skupinu – radnici i prijašnji dužnikovi radnici koji ne sudjeluju u predstečajnoj nagodbi i pojedinačno je naveo Ministarstvo financija Poreznu upravu stanje duga na dan 31. prosinca 2020. u ukupnom iznosu od 1.285.719,00 kn, dok uopće nije naveo tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, a iz izračuna manjka likvidnih sredstava (list 155. spisa) proizlazi da dužnik ima obveze prema zaposlenima u iznosu od 700.618,00 kn. Predstečajni postupak ne utječe na tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika (čl. 66. st. 1. SZ-a) i tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika kao i tražbine za koje Ministarstvo financija Porezna uprava ne podnosi prijavu, a odnose se na tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanog zaknom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti (čl. 37. st. 1. SZ-a) ne mogu biti predmet predstečajnog sporazuma (čl. 37. st. 8. SZ-a).

Međutim, pojedinačno navođenje svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka odnosno u analizi svih tražbina prema visini i vrsti sadržanoj u prijedlogu plana restrukturiranja nužno je budući da sukladno odredbi čl. 37. st. 2. SZ-a ako podnositelj prijedloga u prijedlogu nije naveo te tražbine ili ih je pogrešno naveo, radnici i prijašnji dužnikovi radnici i Ministarstvo financija – Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor. Podnositelj prigovora dužan je u prigovoru odrediti u kojem dijelu pobija prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka i uz prigovor priložiti isprave kojima dokazuje postojanje svoga prava (čl. 37. st. 3. SZ-a). Stoga, ako podnositelj prijedloga ne odredi jasno sve tražbine iz čl. 37. st. 1. SZ-a u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, ni podnositelj prigovora ne može određeno navesti u kojem dijelu pobija prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, a što je dužan učiniti.

Podaci za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika su obvezni sadržaj prijave tražbine (a u odnosu na tražbine koje navede dužnik u prijedlogu postoji mogućnost predmnjeve iz čl.

39. SZ-a), tablice prijavljenih tražbina, tablice osporenih tražbina, tablice ispitanih tražbina, rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te predstečajnog sporazuma (ako sud potvrdi predstečajni sporazum) pa se radi o nedostatku koji je potrebno otkloniti u fazi ispitivanja potpunosti prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Nadalje, dužnik ni u dostavljenoj dopunjenoj analizi svih tražbina niti u dopunjenoj ponudi vjerovnicima nije dostavio sve podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (osobito poslovne adrese za pravne osobe, te sjedišta i poslovne adrese, adrese prebivališta za fizičke osobe). Osim toga, dužnik ni u dostavljenoj dopunjenoj analizi svih tražbina niti u dopunjenoj ponudi vjerovnicima nije za sve vjerovnike kao vjerovnike označio osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik), budući da kao vjerovnike navodi Ministarstvo financija, Porezna uprava i Ministarstvo poljoprivrede, obrt Dal Trans i Selp servis elektronike, koji nemaju stranačku sposobnost.

Konačno, valja napomenuti da je dužnik sve podatke u popisu imovine i osobito obveza kao i u prijedlogu plana restrukturiranja dostavio prema stanju na dan 31. prosinca 2020. iako je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka podnio sudu 24. veljače 2021.

Sukladno odredbi čl. 31. st. 2. SZ-a ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Sukladno odredbi čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku od 8 dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Slijedom navedenog, a budući da dužnik nije dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku od 8 dana, sud je sukladno odredbi čl. 31. st. 3. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 19. ožujka 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA BAKULA
VUGRINEC

Vrijeme potpisivanja:

19-03-2021
10:29:55



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=BAKULA VUGRINEC
G=MARIJA
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC

Broj zapisa: **eb2f8-d080a**

Kontrolni broj: **0361a-973f3-19e19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.