



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-3703/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Meri Dominis Herman uz sudjelovanje zapisničarke Valentine Lukinec Galović, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca Nayem Sarder, državljanin Bangladeša, rođen 14. ožujka 2007., 23. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Sisačko-moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/558, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 16. lipnja 2026.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Sisačko-moslavačka, Služba za granicu, dostavila je ovome sudu 19. lipnja 2026., rješenje KLASA: UP/I-216-01/26-03/558, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 16. lipnja 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20., 114/22., 151/22., 40/25. i 55/26., dalje Zakon).

2. Navedenim rješenjem Nayem Sarder državljaninu Bangladeša, određen je smještaj u Prihvatni centar za strance, na vrijeme najduže od 1 (jednog) mjeseca.

3. Iz spisa predmeta proizlazi da je rješenjem Policijske uprave Sisačko-moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-04/26-03/3057, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 16. lipnja 2026., utvrđeno da je imenovani protjeran iz Republike Hrvatske, utvrđeno je da nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj i da je dužan napustiti Europski gospodarski prostor, određena mu je zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od 1 (jedne) godina te je određeno da će se prisilno udaljiti u Bangladeš.

4. Nadalje, iz podataka spisa proizlazi da je imenovani na okolnost ulaska i boravka u Republiku Hrvatsku saslušan 14. lipnja 2026. te je izjavio da je iz Bangladeša otišao prije osam mjeseci u Libiju gdje se zadržao dva mjeseca. Naveo je da je iz Grčke nezakonito prešao granicu s Albanijom, a zatim je otišao u Crnu Goru pa u Srbiju i potom u Bosnu i Hercegovinu. Izjavio je da mu je nepoznata osoba ponudila pomoć i odvela ga u Sarajevo gdje se nalazila veća grupa državljanina. Izjavio je da je po njega i ostale strane državljane došlo nekoliko vozila koje su vozili državljani Bosne i Hercegovine i da su došli do sam blizine granice između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske te da su po izlasku iz vozila u pratnji dva vođača u ranim jutarnjim satima čamcem prešli državnu granicu na području mjesta Orahova u blizini Bosanske

Gradiške. Naveo je da su nakon toga pješačili, a zatim je po njih došlo vozilo te da ih je zaustavila policija na nekom odmorištu.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona, budući da imenovani nema isprave o identitetu, nema osigurani smještaj u Republici Hrvatskoj, nema prijavljeni boravak, izjavio je da neće dragovoljno napustiti Republiku Hrvatsku, odnosno EGP te je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku, slijedom čega su utvrđene okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja Republike Hrvatske iz članka 214. stavka 2. podstavak 1., 2., 3. i 8. Zakona.

6. Prema ocjeni Suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a iz članka 214. stavka 2. podstavak 1. 2. 3. i 8. Zakona.

7. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

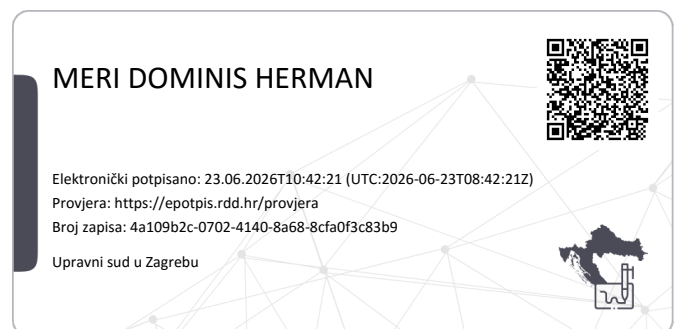
8. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavku 2. i 3. ovoga Zakona.

9. Određeni rok ograničenja slobode kretanja od 1 (jednog) mjeseca je prema ocjeni suda nužan za postizanje zakonom propisne svrhe i razmjeran naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, jer je to najkraće vrijeme koje je potrebno radi osiguranja prisilnog udaljenja.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 36/24.), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 23. lipnja 2026.

Sutkinja:
Meri Dominis Herman



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

1. Nayem Sarder – Prihvatni centar za strance, Obedišće Ježevsko, Slavka Kolara 82, 10370 Dugo Selo – e-mailom
2. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Sisačko-moslavačka, Služba za granicu, Ante Kovačića 10, 44000 Sisak
3. u spis

Broj zapisa: **9-30889-cc49c**

Kontrolni broj: **004fa-b6453-85b48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.