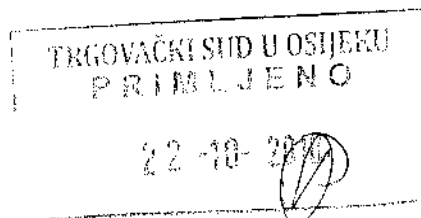




REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 75 Pž-5849/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TONKOVIĆ PRIJEVOZ d.o.o., OIB 21629241988, Bizovac, Republike Hrvatske 27, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-171/2018-20 od 7. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 11. listopada 2018.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovna i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-171/2018-20 od 7. rujna 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-171/2018-20 od 7. rujna 2018. naloženo je dužniku Tonković prijevoz d.o.o. da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka rješenja uplati na ime dodatnog iznosa predujma razliku u iznosu od 3.991,84 kn na žiro-račun suda (točka I. izreke rješenja). Upozoren je dužnik na posljedice nepostupanja po nalogu suda (točke II. i III. izreke rješenja).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud rješenjem poslovni broj St-171/2018 od 15. lipnja 2018 obustavio stečajni postupak nad dužnikom primjenom odredbe članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Kako su tijekom prethodnog postupka nastali troškovi u iznosu od 3.991,84 kn na ime jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju za poslove obavljene u tom postupku, sud je donio pobijano rješenje.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio dužnik u kojoj navodi kako je ovaj sud rješenjem poslovni broj Pž-4531/2018 već ukinuo nalog o plaćanju iznosa od 3.991,84 kn pa smatra da je pobijano rješenje iz toga razloga nepravilno. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

e-og. p. 8. 25.10.18.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je sud, na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja, rješenjem poslovni broj St-171/2018-13 od 15. lipnja 2018., obustavio stečajni postupak nad dužnikom prema odredbi članka 128. stavka 9. SZ-a i odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom članka 128. stavka 9. SZ-a izričito je propisano da ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

Žalitelj se pogrešno poziva na ovosudnu odluku poslovni broj Pž-4531/2018 od 24. srpnja 2018., budući da je tom odlukom ukinuto prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-171/2018-15 od 15. lipnja 2018. kojim je naloženo Josipu Tonkoviću, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika platiti dodatni predujam u iznosu od 3.991,84 kn.

Iznos od 3.991,84 kn smatra se troškovima stečajnog postupka nastalog do donošenja odluke o obustavi stečajnog postupka pa je te troškove dužan naknaditi sam dužnik-pravna osoba u smislu odredbe članka 128. stavka 9. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 11. listopada 2018.



Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. B. Matijević