



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-714/2022-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Svjetlane Pražić i članice vijeća Larise Crnković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasmina Isanovića iz Osijeka, Županijska br. 29., OIB: 56120165431, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po ODO u Osijeku, izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-420/2021-6 od 19. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po ODO u Osijeku, ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp 420/2021-6 od 19. srpnja 2021., te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

1.Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasmina Isanovića, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako je to pobliže navedeno u toj točki izreke rješenja.

2.Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Republika Hrvatska iz žalbenog razloga sadržanog u čl. 353. st.1. t.3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje : ZSP-a).

3.Odgovor na žalbu nije podnesen.

4.Žalba vjerovnika je osnovana.

5. Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 28. svibnja 2021. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te dostavila Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik), da potrošač nije dostavio suglasnost sa provođenjem predmetnog postupka, pa da se smatra da je s istim suglasan, da je potrošač u neprekinutoj blokadi u trajanju od 1673 dana, da je provjerom podataka o imovini potrošača utvrđeno da isti nema u vlasništvu pokretnine ni prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 1.327,22 eur<sup>1</sup>/10.000,00 kn, budući da je u tijeku 2021. potrošač ostvario dohodak na ime plaće od 477,13 eur/3.595,57 kn, u tijeku 2020. s osnova dohotka od imovine prihod od 239,96 eur/1.808,60 kn, da osim toga potrošač nema druge imovine ni imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, da u povodu oglasa od 1. lipnja 2012. vjerovnici nisu izvijestili sud da potrošač posjeduje imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

6. Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da je vrijednost imovine potrošača manja od 1.327,22 eur/10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

7. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a, te čl. 23. i čl. 79.o. ZSP-a, ovaj sud nije utvrdio postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje pazi sud po službenoj dužnosti.

8. Međutim, u pravu je vjerovnik kada svojim žalbenim navodima ukazuje na to da se osnova vjerovnika u odnosu na koju je potrošač oslobođen obveze, temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Kmp-16/17, kojom je ovdje potrošaču oduzeta imovinska korist ostvarena kaznenim djelom u iznosu od 384,89 eur/2.900,00 kn, te da mu je naloženo platiti troškove kaznenog postupka, zbog čega da sukladno čl. 77. ZSP-a, nije bilo moguće osloboditi potrošača predmetne obveze.

Naime, iz stanja u spisu, točnije iz Zahtjeva za naplatu vjerovnika RH, Ministarstva pravosuđa, razvidno je za sada da je osnova za naplatu prednje navedenog iznosa citirana presuda.

U svezi toga, skreće se pažnja sudu prvog stupnja na čl. 77. st. 1. toč. 2. ZSP-a kojim je propisano da se rješenjem o oslobođenju preostalih obveza potrošač ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom ili prekršajem.

9. Slijedom navedenog, potrebno je u daljnjem tijeku postupka na nedvojben način razjasniti da li se u konkretnom slučaju doista radi o kaznenoj presudi odnosno o situaciji iz čl. 77. st. 1. toč. 2. ZSP-a, te sukladno tome, da li su ispunjene pretpostavke za oslobađanje potrošača od te obveze.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

9. Zbog tih razloga, valjalo je prihvatiti žalbu vjerovnika Republike Hrvatske, ukinuti pobijanu odluku, te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak, primjenom čl. 380. t.3. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 15. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća  
Ksenija Dimec

Broj zapisa: **9-30856-39214**

Kontrolni broj: **0e5c3-f5223-99314**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Dimec, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.