



U Varaždinu, 10.06.2024. godine
Poslovni broj: St-288/2024

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

DUŽNIK PREDSTEČAJNE NAGODBE:

TIM 2000 upravljanje zgradama d.o.o.
Vukovarska 19, Poreč
OIB: 21848809458

dužnika predstečajne nagodbe zastupa Mia Mihovilović, odvjetnica iz Zagreba

VJEROVNIK: H-ABDUCO d.o.o.

Radnička cesta 41, Zagreb
OIB: 13667298928

Vjerovnika zastupaju odvjetnici iz OD BRLEČIĆ & partneri j.t.d. iz Varaždina

TIM 90 d.d. za graditeljstvo i projektiranje – u stečaju
Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4 , Osijek
OIB: 63062784520

Vjerovnika zastupa stečajni upravitelj Tihomir Zec kojeg zastupaju odvjetnici iz OD BRLEČIĆ & partneri jtd iz Varaždina

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Vjerovnik je uvidom u e oglasnu ploču utvrdio da je dužnik dana 10.06.2024. godine dostavio podnesak u kojem tvrdi kako sukladno Zakonu o trgovačkim društvima i relevantnoj sudskoj praksi, Odluka o promjeni sjedišta društva te Odluka o izmjeni izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću stupaju na snagu danom donošenja istih, odnosno upis odluke o promjeni sjedišta društva u sudski registar isključivo je deklaratornog karaktera slijedom čega smatra da je novo sjedište društva Split, Tončićeva 3.

Takvom stajalištu dužnika vjerovnici se protive u cijelosti i to iz razloga što čl.43.Zakona o sudskom registru jasno propisuju da

- (1) Upis ima pravni učinak prema subjektu upisa sljedećeg dana od dana upisa u registar, osim ako zakonom nije drugačije propisano.
- (2) Upis ima pravni učinak prema trećima od dana javne objave upisa.
- (3) Ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, na objavu upisa i trenutak kada se smatra da je upis objavljen primjenjuju se odredbe o objavi upisa iz Zakona o trgovačkim društvima.
- (4) Nitko se ne može pozivati na to da mu nisu poznati podaci upisani u glavnu knjigu registra koji su objavljeni na način propisan ovim Zakonom.

(5) Ako su podaci o upisu u registar netočno objavljeni, treći se može pozvat na ono što je objavljeno, osim ako je znao da objavljeni podaci ne odgovaraju onome što je upisano u registru.

(6) Treći se mogu pozivati na isprave i podatke koji nisu objavljeni, osim ako se za njihov učinak zahtijeva da ih se objavi.

(7) Svaka osoba može se pozvati na stanje upisa u registru glede pravno odlučnih podataka i činjenica koji se sukladno zakonima upisuju u registar, osim one osobe kojoj se dokaže da joj je bilo poznato da se stvarno stanje glede tih podataka razlikuje od stanja upisa u registru. U pogledu radnji poduzetih prije šesnaestog dana nakon dana objave upisa trećoj se osobi ne mogu suprotstaviti upisani podaci ni isprave iz objave ako dokaže da za njih nije mogla znati.

(8) Osoba koja je u dobroj vjeri ne može trpjeti štetu zbog toga što se glede pravno odlučnih podataka i činjenica pouzdala u stanje upisa u registru.

Stoga, učinak odluke o promjeni sjedišta u sudski registar ima učinak isključivo o odnosu na dužnika, od časa njezina donošenja – a koji trenutak nije vidljiv iz isprave koju dužnik prilaže – dok u odnosu na treće osobe, pa tako i za Sud, proizvodi pravne učinke od časa upisa u sudski registar. Radi navedenog, dužnik se ne može pozivati na stanje koje nije bilo javno publicirano, niti pak iz tog razloga uspješno pobijati sudsku odluku o mjesnoj nenadležnosti koja je u ovom konkretnom predmetu donijeta 06.06.2024. godine.

Nadalje, odredba čl. 8.st.1. Stečajnog zakona propisuje (1) U predstečajnom i stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika.

Sjedište dužnika je Poreč - Parenzo (Grad Poreč - Parenzo), Vukovarska 19, što vjerovnici dokazuju aktualnim izvatkom iz sudskog registra, slijedom čega je za odlučivanje u ovom predmetu isključivo mjesno nadležan Trgovački sud u Pazinu.

DOKAZ: izvadak iz sudskog registra za dužnika – uvid službenim putem

Konačno, u odnosu na činjenicu da je dužnik, nakon donošenja rješenja o mjesnoj nenadležnosti naslovnog suda podnio još jedan prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, sada već treći unutar manje od mjesec dana, a koji se vodi pod pred TS Split pod poslovnim brojem St-302/2024, ističe se kako prvi taj postupak St-174/2024 pri Trgovačkom sudu u Pazinu još uvijek nije pravomoćno okončan obzirom da rješenje o obustavi tog postupka još uvijek nije pravomoćno, postupak St-288/2024 također nije pravomoćno okončan jer ni rješenje iz ovog predmeta još uvijek nije pravomoćno, slijedom čega se svi predmetni postupci sukladno odredbi čl. 16.stavak 7.Stečajnog zakona, koji propisuje *da ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnoga ili stečajnoga postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku, moraju spojiti u jedan radi jedinstvenog vođenja ovog postupka.*

Stoga se predlaže da sud i po toj osnovi postupi u skladu sa zakonom i spoji sva tri (ili barem dva postupka St-288/2024 i St-302/2024) postupka radi donošenja jedinstvene odluke kojom će se prijedlog za otvaranje postupka.

Za vjerovnike: