

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Varaždin, Braće Radića 2

Tužitelj: **INDUSTROGRADNJA d.d.**
Varaždin, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365
koje po punomoći zastupa Maja Wosner,
odvjetnica iz Zagreba, Zagrebačka cesta 87

Tuženik: **CENTAR BANKA d.d. u stečaju**, Heinzelova 47A, Zagreb, OIB: 89296739230

VPS: **14.785.995,70 kn**

TUŽBA

radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja

punomoć, dokazi kako je navedeno niže

- I -

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl. broj Pž-6223/19 od 17. prosinca 2019. godine kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. broj St-529/17 od 4. srpnja 2019. godine, Tužitelj je upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

*Dokaz: - Rješenje VTS RH posl. broj Pž-6223/19 od 17.12.2019. g.
- Rješenje TS Varaždin, posl. broj St-529/17 od 04.07.2019. g.*

Navedeno Rješenje VTS RH objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča dana 4. veljače 2020. godine. U skladu s člankom 12. Stečajnog zakona pismeno čija se dostava vrši objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča smatra se dostavljenim istekom osmog dana od dana objave, od kada počinje teći rok od osam dana za podnošenje ove tužbe.

- II -

U stečajnom postupku nad dužnikom, društvom ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 88502209643, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl. brojem St-529/2017, Tuženik je prijavio tražbinu.

Tražbina tuženika osporena je od strane vjerovnika - ovdje Tužitelja u cijelosti u visini od 28.590.990,68 kn. Od navedenog iznosa stečajni upravitelj osporio je tražbinu tuženika u iznosu od 13.804.994,98 kn te je stoga Tužitelj gore navedenim rješenjem upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 14.785.995,70 kn.

- III -

Tužitelj osporava tražbinu Tuženika u stečajnom postupku poslovni broj St-529/2017 zbog razloga kako je navedeno u nastavku:

- a) tražbina je nastala u odnosu na društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. koje je prestalo postojati;
- b) tražbina je obuhvaćena predstečajnom nagodbom nad INDUSTROGRADNJA GRUPA (rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj Stpn-332/14 od 5. rujna 2014. godine) koja je pravomoćna te je tražbina i namirena u cijelosti, sukladno nagodbi (prijenosom odgovarajućeg broja dionica)
- c) tuženik se nije odrekao prava na odvojeno namirenje
- d) tuženik je tražbinu ustupio na drugu pravnu osobu

U odnosu na sve tražbine odnosno pravne osnove na kojim tuženik temelji svoje navodno potraživanje tužitelj ističe činjenicu da je njegovom pravnom predniku, društvu ISTO d.d. Varaždin (sada u stečaju), pripojeno društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb, Savska cesta 66. Potom je ISTO d.d. Varaždin podijeljeno prijenosom dijela imovine društva, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele, s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin (ovdje Tužitelja).

Dokaz: - potvrda o pravnom sljedništvu za RO INDUSTROGRADNJA

Sukladno Planu podjele društva ISTO d.d. Varaždin, koji je sastavni dio odluke i rješenja o podjeli, pravni odnos odnosno tražbina koja je predmet ove parnice prešla je na Tužitelja. Plan podjele društva ISTO d.d. sastavni je dio Zapisnika s glavne skupštine društva ISTO d.d. od dana 18. travnja 2017 godine, a Zapisnik je solemniziran od strane javnog bilježnika Melanije Duić, Franjevački trg 17, Varaždin pod brojem OU-59/17. Sukladno čl. 3. st. 2. Zakona o javnom bilježništvu, javnobilježnički zapisnik ima snagu javne isprave.

Društvo ISTO d.d. je, temeljem čl. 550. g. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima, na stranicama sudskog registra, ujedno i glasila društva, objavilo obavijest (objava posl. broj R3-17/657-1) da je Plan podjele dostavljen sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu. Obavijest je objavljena i putem web stranicama društva. U sudskom registru objavljeno je i Rješenje o podjeli.

Odredbom čl. 550.n st. 1. t. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice: "dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele, sveopćim pravnim sljedništvom prelaze na nova društva".

Posljedica podjele društva ISTO d.d. Varaždin nije univerzalna materijalno pravna sukcesija koja dovodi ex lege do procesno pravne sukcesije novog društva ili društva preuzimatelja, a sve u skladu s pravnim shvaćanjem 28. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 3. svibnja 2017. g. Dakle, društva nastala podjelom s osnivanjem nisu univerzalni pravni sljednici svog prednika, nego je potrebno pojedinačno utvrditi na koje je od društava prešao pravni odnos.

Dokaz: - Zapisnik 28.sjednice Visokog trgovačkog suda RH.

U konkretnom slučaju, nastavno na gore navedeno, pravni odnos pravnog prednika tužitelja i tuženika (i tražbina tuženika) prešao je na društvo Industrogradnja d.d. Varaždin, a ne društvo ISTO d.d. (u stečaju), sve trenutkom upisa podjele društva ISTO d.d. Varaždin u sudskom registru, koji je konstitutivne naravi.

Vezano za navedeno, tužitelj ističe kako budući da je pravni odnos prešao na društvo Industrogradnja d.d., a tuženik nije zatražio osiguranje iz čl. 550.o. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima u prekluzivnom roku od 6 mjeseci te stoga svoju tražbinu može ostvarivati samo u odnosu na društvo na koje je tražbina prešla.

- IV -

Nadalje, iz prijave tuženik razvidno je da je prijavo tražbinu po tri osnove i to:

1. Ugovor o davanju garancije broj 382/2010 sklopljenog dana 12. travnja 2010. godine s prednikom tužitelja INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. s pripadajućim Sporazumom radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 12. travnja 2010. godine u iznosu glavnice od 37.958,38 kn, zateznih kamata u iznosu od 29.112,36 te troškova u iznosu od 15.838,58 kn.

U odnosu na navedenu pravnu osnovu tužitelj ističe kako je tražbina Tuženika nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Tužitelja (društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb), a koji postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. brojem: Stpn-332/14 (ranije posl. broj: Stpn-344/13).

Svoje potraživanje odnosno prijavu tražbine u predmetnom stečajnom postupku pred ovim sudom (posl. broj: St-529/17), Tuženik temelji na gore navedenoj ovršnoj ispravi, a koja je izgubila pravnu snagu u odnosu prema pravnom predniku Tužitelja, a time automatski i u odnosu prema Tužitelju - jer je predmetna ovršna isprava donesena prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb (čl. 66. st. 12. i čl. 81. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, dalje: "ZFFPN"), a Tuženik svoju tražbinu koja je nesporno nastala prije otvaranja navedene predstečajne nagodbe (koja je otvorena 3. siječnja 2013. godine) nije prijavio u predstečajnu nagodbu u prekluzivnom roku te istu više ne može potraživati.

Dokaz: - uvid u prijavu tražbine Tuženika, predmet TS Varaždin, posl.br. St-529/17

Dakle, zbog propusta prijave svog potraživanja u postupak predstečajne nagodbe koji se vodio nad pravnim prednikom Tužitelja, Tuženik predmetnu tražbinu više ne može ostvarivati (ni u odnosu na Tužitelja).

Čak, štoviše sve i da je tražbina tuženika osnovana tužitelj ističe da je navedenu tražbinu tuženik prijavio i u predstečajni postupak nad društvom INDUSTROGRADNJA d.d., koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, St-212/18 te je iz njegove prijave razvidno da se nije odrekao prava na odvojeno namirenje slijedom čega tuženik svoju tražbinu može jedino

namiriti iz upisanih založnih prava na opterećenim nekretninama te nema osnove da je sada ostvaruje u stečajnom postupku nad društvom ISTO d.d.

Dokaz: - uvid u prijavu tražbine Tuženika i Rješenje o utvrđenim tražbinama, predmet TS Varaždin, posl.br. St-212/18

2. Ugovor o preuzimanju duga (dug temeljem Ugovora o nenamjenskom kreditu broj NN-32/2009) zaključen 29.10.2009. s prednikom tužitelja INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. s pripadajućim Dodatkom i Sporazumom radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 12. 10. 2010. godine u iznosu glavnice od 4.000.000,00 kn, zateznih kamata u iznosu od 3.092.053,26 kn te redovnih kamata u iznosu od 158.403,45 kn.

Predmetni pravni odnos odnosno tražbinu tuženik je prijavio u postupak predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Tužitelja (društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb), a koji postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. brojem: Stpn-332/14 (ranije posl. broj: Stpn-344/13) te se nije odrekao prava na odvojeno namirenje, a što nesporno proizlazi iz njihove prijave i zapisnika FINE o utvrđivanju tražbina. Slijedom navedenog tuženik može namiriti svoju tražbinu iz upisanih založnih prava na opterećenim nekretninama, a koje su podjelom prednika prešle na društvo Industrogradnja d.d. Dakle, u odnosu na ovaj postupak ne možemo govoriti o razlučnom pravu već isključivo o založnom pravu koje će tuženik realizirati u odnosu na vlasnika nekretnine.

Dokaz: - prijava tražbine tuženika u postupak Stpn-332/14 (ranije posl. broj: Stpn-344/13)

3. Ugovor o preuzimanju duga (dug temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 500/2009) zaključen 29.10.2009. s prednikom tužitelja INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. s pripadajućim Dodatkom u iznosu glavnice od 12.000.000,00 kn, zateznih kamata u iznosu od 9.257.597,75 kn te troškova u iznosu od 27,00 kn.

Predmetnu tražbinu tuženik je prijavio u postupak predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Tužitelja te je ista obuhvaćena nagodbom (rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj Stpn-332/14 od 5. rujna 2014. godine) koja je pravomoćna te je tražbina i namirena u cijelosti, sukladno nagodbi (prijenosom odgovarajućeg broja dionica).

Obzirom da je nesporno da je Tuženik u cijelosti namiren prijenosom odgovarajućeg broja dionica sukladno predstečajnoj nagodbi nad pravnim prednikom Tužitelja, to tražbina Tuženika više ne postoji te Tuženik nije ovlašten ovdje zahtijevati namiru iste tražbine s pripadajućim kamatama i troškovima.

Dokazi: - uvid u prijavu tražbine Tuženika, predmet TS Varaždin, posl.br. St-529/17
- uvid u rješenje TS Zagreb, posl.br. Stpn-332/14 (javna objava, Fina)
- prijenos dionica - nesporno, očekivano priznanje tuženika
- u slučaju potrebe, pribava sudskim putem očitovanja SKDD-a
o prijenosu dionica INDG-R-A s prednika Tužitelja na Tuženika

Nadalje, tužitelj ističe kako je tuženik ustupio i prenio potraživanje temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 815/2011, Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 500/2009 i Ugovora o nenamjenskom kreditu broj NN-32/2009, a koje tražbine je tuženik i ovdje prijavio, na novog vjerovnika J & T BANKA a.s, a sve sukladno zaprimljenoj Obavijesti od dana 02. rujna 2013. godine

Iz navedene obavijesti proizlazi da je dana 27. 12. 2012. godine sklopljen Ugovor o ustupu tražbine (cesiji) između CENTAR BANKE d.d. ovdje tuženika i J & T BANKE d.d. kao Novog vjerovnika, a temeljem kojega je na Novog vjerovnika - J & T BANKA d.d. prešla glavna tražbina prema društvu PRVA ULAGANJA d.o.o kao jednog od solidarnog i založnog dužnika iz predmetnih kreditnih odnosa. Dakle s predmetnom tražbinom na novog vjerovnika prešla su i sporedna prava između ostalog i založno pravo nad pravnim prednikom tužitelja INDUSTRIGRADNJA GRUPA d.d. sukladno čl. 81. st. 1. Zakona o obveznim odnosima.

Dakle budući da je tuženik svoju tražbinu zajedno sa sporednim pravima koja ju osiguravaju prenio na društvo J & T BANKA d.d. dana 27. prosinca 2012. godine, razvidno je da tuženik više nikako nije vjerovnik te ne može nikako biti aktivno legitimiran u predmetnom postupku jer on nema više nikakvo potraživanje prema društvu ISTO d.d. u stečaju.

Dokaz: -Obavijest o ustupu tražbine od 02.09.2013.

Obzirom na sve gore navedeno, Tužitelj ustaje s ovom tužbom te predlaže Sudu, kao stvarno i mjesno nadležnom, donijeti sljedeću

PRESUDU

- I. Utvrđuje se da je osnovano osporavanje tužitelja INDUSTRIGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365, u stečajnom postupku koje se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod poslovnim brojem St-529/17, u odnosu na tražbinu tuženika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Heinzelova 47A, Zagreb, OIB: 89296739230 u iznosu od 14.785.995,70 kuna.
- II. Nalaže se tuženiku CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Heinzelova 47A, Zagreb, OIB: 89296739230, da tužitelju INDUSTRIGRADNJA d.d., Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, OIB: 03714155365, naknadi troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, i to po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, sve u roku od 8 dana.

INDUSTROGRADNJA d.d., p.p.

Maja

Wosner

Digitalno
potpisao: Maja
Wosner
Datum: 2020.02.20
16:20:49 +01'00'