



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVR-1722/26

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Mislavu Poliću, po prijedlogu sudskog savjetnika Gorana Loze, u pravnoj stvari ovrhovoditelja: HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB:43965974818, zastupan po punomoćniku Kruno Peronja odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika: Nikola Dorotić, Vis, Vukovarska 20, OIB:65381118830, dana 21.srpnja 2026.

riješio je

Nalaže se ovršeniku u roku od 8 dana naknaditi ovrhovoditelju trošak postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 93,75 EUR zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na navedeni iznos od dana donošenja rješenja, pa do potpune isplate tekućom po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope iz članka 29. stavak 9. Zakona o obveznim odnosima za 3. postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01.srpnja te godine.

Obrazloženje

Dana 09.srpnja 2026. ovrhovoditelj po punomoćniku podnosi ovom sudu zahtjev za naknadu troška postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom, temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja broj Ovr-29801/2025 od 17.03.2026.:

- 1.Sastav prijedloga za izravnu naplatu dostavljen Financijskoj agenciji temeljem Tbr. 11. točka 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od 50,00 EUR, uvećan za PDV, ukupno 62,50 EUR.
- 2.Sastav zahtjeva za naknadom troškova postupka temeljem Tbr.11.točka 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od 25,00 EUR, uvećano za PDV, ukupno 31,25 EUR, sveukupno trošak 93,75 EUR.

Odredbom članka 14. stavak 4 Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ) određeno je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, a stavkom 6 navedeno je da se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka.

Članakom 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP), određeno je da će se pri odlučivanju koji će se troškovi stranci nadoknaditi sud uzeti u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja parnice, te ako je propisana tarifa za nagrade odvjetnika ili za druge troškove, odmjerit će se takvi troškovi prema toj tarifi.

Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za naplatu Financijskoj agenciji.

Stoga, ovrhovoditelju je valjalo prihvatiti zahtjev za trošak: Sastav prijedloga za izravnu naplatu dostavljen Financijskoj agenciji temeljem Tbr. 11. točka 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/23, dalje: Tarifa) u iznosu od 50,00 EUR, uvećan za PDV, ukupno 62,50 EUR i sastav zahtjeva za naknadom troškova postupka temeljem Tbr.11.točka 10. Tarife u iznosu od 25,00 EUR, uvećano za PDV, ukupno 31,25 EUR, sveukupno trošak 93,75 EUR.

Dakle, ovrhovoditelju valja priznati trošak od sveukupno 93,75 EUR, budući je navedeni trošak bio potreban za vođenje ovog postupka.

Obzirom na iznijeto, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 21.srpnja 2026.

Sudac

Mislav Polić

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu, a putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi u tri primjerka.

DNA: ovrhovoditelju po punomoćniku
ovršeniku
u spis



Broj zapisa: **9-3088b-0459f**

Kontrolni broj: **01f8f-c6686-2fa2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.