

OVR-4972/112

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primijeno -
neposredno - poštom

05. 09. 2014

obično-preporučeno ili pošti _____
dana _____ R _____
u primj. _____ sa _____ priloga _____
takse 5000,00 kuna

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna Sv. Križ, Dračevac
21000 Split

Zagreb, 5.9.2014..

Broj • No: 0157/MB

Ovršna stvar:

OVRHOVODITELJ: CE-ZA-R d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 03860945174
zastupan po:

OVRŠENIK: ADRIA ČELIK d.o.o., Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB
34606600284

PRIJEDLOG ZA OVRHU
na nekretnini

temeljem ovršne isprave
vps: 11.421.567,00¹ kn
4x
prilog:
a/ zadužnica
b/ punomoć za zastupanje
c/ isprave

- I. Dana 28.5.2014. godine ovršenik je ovrhovoditelju radi osiguranja naplate tražbina izdao zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, broj OV-4240/14, izdanu na iznos od 1.500.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja.

DOKAZ: zadužnica broj OV-4240/14;

Ovrhovoditelj prema ovršeniku ima dospjelih i nepodmirenih tražbina u iznosu od 13.393.058,65 kn na ime glavnice, uvećano za zateznu kamatu, temeljem izdanih računa radi isporuke robe. Tražbina ovrhovoditelja temelji se na sljedećim računima:

- račun broj	2057/200/7	izdan dana	8.5.2014	na iznos od	63.890,61 kn, s
time da se ovim prijedlogom prisilno naplaćuje dio računa u iznosu od				55.087,55 kn,	s
dospijećem dana	1.7.2014	godine,			
- račun broj	2019/200/7	izdan dana	9.5.2014	na iznos od	238.570,65 kn
s dospijećem dana	23.6.2014	godine,			
- račun broj	2041/200/7	izdan dana	9.5.2014	na iznos od	114.425,51 kn
s dospijećem dana	23.6.2014	godine,			

¹ Vrijednost predmeta spora određena primjenom srednjeg tečaja HNB-a koji je na dan 3.9.2014. iznosio 7,614378

račun broj	2042/200/7	izdan dana	10.5.2014	na iznos od	164.867,74 kn
s dospijećem dana	24.6.2014	godine,		na iznos od	552.817,25 kn
račun broj	2020/200/7	izdan dana	12.5.2014	na iznos od	87.414,81 kn
s dospijećem dana	26.6.2014	godine,		na iznos od	346.488,54 kn
račun broj	2043/200/7	izdan dana	12.5.2014	na iznos od	160.650,13 kn
s dospijećem dana	26.6.2014	godine,		na iznos od	177.097,82 kn
račun broj	2050/200/7	izdan dana	12.5.2014	na iznos od	77.071,83 kn
s dospijećem dana	30.6.2014	godine,		na iznos od	398.479,21 kn
račun broj	2201/200/7	izdan dana	12.5.2014	na iznos od	318.519,91 kn
s dospijećem dana	4.7.2014	godine,		na iznos od	59.901,73 kn
račun broj	2037/200/7	izdan dana	13.5.2014	na iznos od	86.333,20 kn
s dospijećem dana	27.6.2014	godine,		na iznos od	121.045,62 kn
račun broj	2044/200/7	izdan dana	13.5.2014	na iznos od	427.332,50 kn
s dospijećem dana	27.6.2014	godine,		na iznos od	484.161,21 kn
račun broj	2051/200/7	izdan dana	13.5.2014	na iznos od	181.669,00 kn
s dospijećem dana	30.6.2014	godine,		na iznos od	749.239,15 kn
račun broj	2053/200/7	izdan dana	13.5.2014	na iznos od	47.925,56 kn
s dospijećem dana	1.7.2014	godine,		na iznos od	182.602,55 kn
račun broj	2038/200/7	izdan dana	14.5.2014	na iznos od	114.625,69 kn
s dospijećem dana	28.6.2014	godine,		na iznos od	142.539,85 kn
račun broj	2039/200/7	izdan dana	14.5.2014	na iznos od	104.137,31 kn
s dospijećem dana	28.6.2014	godine,		na iznos od	126.905,68 kn
račun broj	2040/200/7	izdan dana	14.5.2014		
s dospijećem dana	28.6.2014	godine,			
račun broj	2054/200/7	izdan dana	14.5.2014		
s dospijećem dana	1.7.2014	godine,			
račun broj	2253/200/7	izdan dana	14.5.2014		
s dospijećem dana	28.6.2014	godine,			
račun broj	2182/200/7	izdan dana	15.5.2014		
s dospijećem dana	29.6.2014	godine,			
račun broj	2202/200/7	izdan dana	15.5.2014		
s dospijećem dana	4.7.2014	godine,			
račun broj	2207/200/7	izdan dana	15.5.2014		
s dospijećem dana	29.6.2014	godine,			
račun broj	2252/200/7	izdan dana	15.5.2014		
s dospijećem dana	2.7.2014	godine,			
račun broj	2187/200/7	izdan dana	16.5.2014		
s dospijećem dana	30.6.2014	godine,			
račun broj	2198/200/7	izdan dana	16.5.2014		
s dospijećem dana	2.7.2014	godine,			
račun broj	2208/200/7	izdan dana	16.5.2014		
s dospijećem dana	30.6.2014	godine,			
račun broj	2209/200/7	izdan dana	17.5.2014		
s dospijećem dana	1.7.2014	godine,			

račun broj	2191/200/7	izdan dana	19.5.2014	na iznos od	217.814,65 kn
s dospeljećem dana	3.7.2014	godine,			
račun broj	2248/200/7	izdan dana	19.5.2014	na iznos od	48.821,37 kn
s dospeljećem dana	3.7.2014	godine,			
račun broj	2194/200/7	izdan dana	20.5.2014	na iznos od	112.498,72 kn
s dospeljećem dana	4.7.2014	godine,			
račun broj	2195/200/7	izdan dana	21.5.2014	na iznos od	145.680,25 kn
s dospeljećem dana	5.7.2014	godine,			
račun broj	2197/200/7	izdan dana	22.5.2014	na iznos od	39.187,68 kn
s dospeljećem dana	6.7.2014	godine,			
račun broj	2249/200/7	izdan dana	22.5.2014	na iznos od	90.513,61 kn
s dospeljećem dana	6.7.2014	godine,			
račun broj	2247/200/7	izdan dana	23.5.2014	na iznos od	52.276,45 kn
s dospeljećem dana	7.7.2014	godine,			
račun broj	2251/200/7	izdan dana	23.5.2014	na iznos od	30.830,62 kn
s dospeljećem dana	7.7.2014	godine,			
račun broj	2368/200/7	izdan dana	23.5.2014	na iznos od	137.543,37 kn
s dospeljećem dana	7.7.2014	godine,			
račun broj	2362/200/7	izdan dana	24.5.2014	na iznos od	70.731,25 kn
s dospeljećem dana	8.7.2014	godine,			
račun broj	2371/200/7	izdan dana	24.5.2014	na iznos od	39.564,56 kn
s dospeljećem dana	8.7.2014	godine,			
račun broj	2369/200/7	izdan dana	27.5.2014	na iznos od	108.766,56 kn
s dospeljećem dana	11.7.2014	godine,			
račun broj	2374/200/7	izdan dana	27.5.2014	na iznos od	145.655,44 kn
s dospeljećem dana	11.7.2014	godine,			
račun broj	2450/200/7	izdan dana	27.5.2014	na iznos od	44.872,30 kn
s dospeljećem dana	11.7.2014	godine,			
račun broj	2366/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	392.881,64 kn
s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
račun broj	2367/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	183.023,27 kn
s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
račun broj	2385/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	167.623,10 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,			
račun broj	2470/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	47.432,95 kn
s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
račun broj	2480/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	25.293,92 kn
s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
račun broj	2482/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	28.610,89 kn
s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
račun broj	2372/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	42.842,02 kn
s dospeljećem dana	13.7.2014	godine,			
račun broj	2373/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	3.483,36 kn
s dospeljećem dana	13.7.2014	godine,			

broj	2384/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	278.210,60 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,		na iznos od	65.593,30 kn
broj	2386/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	134.368,43 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,		na iznos od	172.191,88 kn
broj	2388/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	124.930,59 kn
s dospeljećem dana	13.7.2014	godine,		na iznos od	121.646,00 kn
in broj	2394/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	310.739,60 kn
s dospeljećem dana	13.7.2014	godine,		na iznos od	135.167,68 kn
čun broj	2462/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	158.499,49 kn
s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,		na iznos od	97.165,56 kn
račun broj	2363/200/7	izdan dana	30.5.2014	na iznos od	111.917,72 kn
s dospeljećem dana	14.7.2014	godine,		na iznos od	149.044,66 kn
račun broj	2389/200/7	izdan dana	30.5.2014	na iznos od	130.200,79 kn
s dospeljećem dana	14.7.2014	godine,		na iznos od	160.570,87 kn
račun broj	2460/200/7	izdan dana	30.5.2014	na iznos od	37.564,84 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,		na iznos od	70.389,78 kn
račun broj	2419/200/7	izdan dana	2.6.2014	na iznos od	35.261,99 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,		na iznos od	73.252,17 kn
račun broj	2424/200/7	izdan dana	2.6.2014	na iznos od	73.252,17 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,		na iznos od	139.831,26 kn
račun broj	2425/200/7	izdan dana	2.6.2014	na iznos od	216.359,62 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,		na iznos od	40.724,07 kn
račun broj	2472/200/7	izdan dana	2.6.2014	na iznos od	53.041,99 kn
s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,			
račun broj	2476/200/7	izdan dana	2.6.2014		
s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,			
račun broj	2476/200/7	izdan dana	2.6.2014		
s dospeljećem dana	22.7.2014	godine,			
račun broj	2532/200/7	izdan dana	2.6.2014		
s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,			
račun broj	2414/200/7	izdan dana	3.6.2014		
s dospeljećem dana	18.7.2014	godine,			
račun broj	2417/200/7	izdan dana	3.6.2014		
s dospeljećem dana	18.7.2014	godine,			
račun broj	2423/200/7	izdan dana	3.6.2014		
s dospeljećem dana	18.7.2014	godine,			
račun broj	2474/200/7	izdan dana	3.6.2014		
s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,			
račun broj	2477/200/7	izdan dana	3.6.2014		
s dospeljećem dana	22.7.2014	godine,			
račun broj	2421/200/7	izdan dana	4.6.2014		
s dospeljećem dana	19.7.2014	godine,			
račun broj	2426/200/7	izdan dana	4.6.2014		
s dospeljećem dana	19.7.2014	godine,			
račun broj	2428/200/7	izdan dana	4.6.2014		
s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,			

2811/200/7	izdan dana	4.6.2014	na iznos od	46.237,59 kn	
na	19.7.2014	godine,	na iznos od	77.536,58 kn	
2812/200/7	izdan dana	4.6.2014	na iznos od	138.669,42 kn	
ana	23.7.2014	godine,	na iznos od	155.182,80 kn	
2817/200/7	izdan dana	4.6.2014	na iznos od	26.175,51 kn	
dana	30.7.2014	godine,	na iznos od	218.950,93 kn	
2415/200/7	izdan dana	5.6.2014	na iznos od	218.845,27 kn	
m dana	20.7.2014	godine,	na iznos od	371.219,88 kn	
2543/200/7	izdan dana	5.6.2014	na iznos od	172.641,60 kn	
em dana	20.7.2014	godine,	na iznos od	529.568,81 kn	
2818/200/7	izdan dana	12.6.2014	na iznos od	121.043,39 kn	
em dana	27.7.2014	godine,	na iznos od	355.063,58 kn	
broj	2822/200/7	izdan dana	12.6.2014	na iznos od	170.192,27 kn
ljecem dana	27.7.2014	godine,	na iznos od	123.383,70 kn	
broj	2819/200/7	izdan dana	13.6.2014	na iznos od	84.406,89 kn
pljecem dana	28.7.2014	godine,	na iznos od	42.400,37 kn	
in broj	2823/200/7	izdan dana	13.6.2014	na iznos od	29.009,19 kn
ospjecem dana	28.7.2014	godine,			
un broj	2825/200/7	izdan dana	13.6.2014		
dospjecem dana	2.8.2014	godine,			
račun broj	2824/200/7	izdan dana	14.6.2014		
s dospjecem dana	29.7.2014	godine,			
račun broj	2820/200/7	izdan dana	16.6.2014		
s dospjecem dana	31.7.2014	godine,			
račun broj	2826/200/7	izdan dana	16.6.2014		
s dospjecem dana	4.8.2014	godine,			
račun broj	2821/200/7	izdan dana	17.6.2014		
s dospjecem dana	1.8.2014	godine,			
račun broj	2827/200/7	izdan dana	17.6.2014		
s dospjecem dana	8.8.2014	godine,			
račun broj	2828/200/7	izdan dana	20.6.2014		
s dospjecem dana	8.8.2014	godine,			
račun broj	2829/200/7	izdan dana	24.6.2014		
s dospjecem dana	8.8.2014	godine,			

DOKAZ: preslike računa;

Ukupan iznos dospjelih nepodmirenih tražbina ovrhovoditelja prema ovršeniku znatno prelazi iznos na koji je predmetna zadužnica izdana, obzirom da prema srednjem tečaju HNB-a na dan 3.9.2014. godine koji iznosi 7,614378 HRK/EUR, iznos nepodmirenih obveza ovršenika iznosi 1.758.916,97 EUR u protuvrijednosti HRK. Stoga ovrhovoditelj ovim prijedlogom naplaćuje gore specificirane tražbine najviše do iznosa od 1.500.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplate, uvećano za zateznu kamatu i troškove postupka.

DOKAZ: tečajna lista HNB-a;

Sukladno odredbi čl. 214. st. 7. u vezi sa odredbom čl. 215. st. 3. Ovršnog zakona, zadužnice imaju svojstvo ovršnih isprava na temelju kojih se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plataca na drugim predmetima ovrhe.

Ovršenik je vlasnik sljedećih nekretnina:

- zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m2, pomoćna zgrada površine 14 m2, ukupne površine 59 a 20 m2, upisano u zk.ul.br. 3525 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/9 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 28 a 80 m2, ukupne površine 28 a 80 m2, upisano u zk.ul.br. 3662 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/8 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 31 a 12 m2, pomoćna zgrada površine 43 m2, ukupne površine 31 a 55 m2, upisano u zk.ul.br. 3661 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/7 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 8 a 74 m2, ukupne površine 8 a 74 m2, upisano u zk.ul.br. 3660 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 5019 u naravi Umčine, dvorišta površine 90 m2, gospodarska zgrada 4 a 45 m2, ukupne površine 5 a 35 m2, upisano u zk.ul.br. 4390 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

DOKAZ: zemljišnoknjižni izvadak (zemljišne knjige u preoblikovanju);

III. U trenutku podnošenja ovog prijedloga u zemljišnim knjigama je kao vlasnik nekretnine - zk.č.br. 4995 - u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m2, pomoćna zgrada površine 14 m2, ukupne površine 59 a 20 m2, upisano u zk.ul.br. 3525 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac, upisano društvo Fe Magnetit d.o.o., Split, Ruđera Boškovića 7/131, OIB 50226349514. Navedeno društvo prešlo je postojati, obzirom da je statusnom promjenom provedenom u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu dana 4.7.2014. godine pripojeno ovršeniku. Trenutkom pripajanja ovršeniku je ujedno pripojena i gore navedena nekretnina.

Sukladno odredbi čl. 82. st. 2. Ovršnog zakona, ako je pravo vlasništva na nekretnini upisano u zemljišnoj knjizi na drugu osobu, a ne na ovršenika, prijedlogu se može udovoljiti samo ako ovrhovoditelj podnese ispravu koja je podobna za zapis ovršnikova prava. Ovrhovoditelj uz ovaj prijedlog za ovrhu dostavlja i rješenje sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu o pripajanju, ugovor o pripajanju, te izvadak iz sudskog registra za ovršenika i društvo Fe-Magnetit d.o.o. iz kojih isprava je vidljivo da je društvo Fe Magnetit d.o.o. prestalo postojati pripojenjem ovršeniku, pa stoga navedene isprave predstavljaju isprave koje su podobne za zapis ovršnikova prava.

rješenje sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu o upisu pripajanja posl. br. Tt-14/1637 do 4.7.2014. godine;
ugovor o pripajanju od 24.3.2014. godine;
odluke o pripajanju od 24.3.2014. godine;
povijesni izvadak iz sudskog registra;

U čl. 7. ugovora o pripajanju od 24.3.2014. godine sadrži tabularnu izjavu kojom tvrtka Fe Magnetit d.o.o. ovlašćuje ovršenika da se bez daljnjih odobrenja upiše kao vlasnik nekretnine koja je predmet ove ovrhe.

U ovom slučaju ovršni sud će, sukladno čl. 82. st. 3. Ovršnog zakona, po službenoj dužnosti naložiti u zemljišnoj knjizi upis prava vlasništva ovršenika na nekretnini zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m², pomoćna zgrada površine 14 m², ukupne površine 59 a 20 m², upisano u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić.

U gore navedenim i priloženim zemljišnoknjižnim izvadcima navodi se kako je Komisija za preoblikovanje zemljišnih knjiga utvrdila u postupku preoblikovanja zemljišno-knjižno vlasništvo i upisala ga u gore navedene zk.ul.br. 3525, 3662, 3661, 3660 i 4390 sve k.o. Kaštel Sućurac u preoblikovanju, a s takvim izvadcima postupiti će se kao sa zemljišnom knjigom kada bude udovoljeno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama.

Ovrhovoditelj u vrijeme podnošenja ovog prijedloga za ovrhu bez svoje krivnje nije u mogućnosti pribaviti nove izvornike zemljišno-knjižnog izvotka, iz razloga što nadležni zemljišnoknjižni odjel suda nije u mogućnosti izdati zemljišnoknjižne izvadke za predmetne nekretninu, obzirom da je u tijeku postupak osnivanja zemljišnih knjiga.

DOKAZ: potvrda suda o nemogućnosti izdavanja zk izvotka;

Odredbom čl. 82. st. 4. OZ-a propisano je da ako nekretnina nije upisana u zemljišne knjige na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 132. OZ-a. Odredbom čl. 132. st. 1. OZ-a propisano je da na području za koje ne postoje zemljišne knjige na odgovarajući se način primjenjuju pravna pravila koja na tom području važe o ispravama koje se uz prijedlog za ovrhu podnose kao dokaz prava vlasništva na nekretnini koja je predmet ovrhe. Obzirom da sud u vrijeme podnošenja ovog prijedloga za ovrhu nije u mogućnosti izdati zemljišnoknjižni izvadak za predmetne nekretnine, ovrhovoditelj analognom primjenom čl. 132. st. 1. OZ-a dokazuje ovršenikovo pravo vlasništva podnošenjem isprave koja je dokaz vlasništva na nekretninama.

V. Ovršenik je vlasništvo nekretnina:

- zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m², pomoćna zgrada površine 14 m², ukupne površine 59 a 20 m², upisano u zk.ul.br. 3525 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

br. 4981/9 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 28 a 80 m², ukupne površine 28 a 80 m², upisano u zk.ul.br. 3662 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

zk.č.br. 4981/8 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 31 a 12 m², pomoćna zgrada površine 43 m², ukupne površine 31 a 55 m², upisano u zk.ul.br. 3661 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

zk.č.br. 4981/7 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 8 a 74 m², ukupne površine 8 a 74 m², upisano u zk.ul.br. 3660 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

Stekao odlukom suda – rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Splitu od 9.11.2011. godine posl. br. St-114/2011 godine, pravomoćnog dana 18.11.2011. godine.

DOKAZ: pravomoćno rješenje o dosudi posl. br. St-114/11 (preslik rješenja ovjeren od strane javnog bilježnika Marija Baković, Zagreb, br. OV-16021/13, ovjerena preslika pod posl. br. Ov-15973/14 javni bilježnik Marija Baković, Zagreb);

Trgovački sud u Splitu donio je dana 7.12.2011. godine zaključak o predaji posl. br. St-114/2011 kojim se predmetna nekretnina predaje ovršeniku u posjed, te istog dana izdao i potvrdu o uplati kupovnine od strane ovršenika. Ovršenik je u posjed nekrenine ušao dana 19.12.2011. godine što je utvrđeno zapisnikom o primopredaji od 19.12.2011. godine.

DOKAZ: zaključak o predaji i potvrda u uplati od 7.12.2011. posl. br. St-114/2011; zapisnik o primopredaji od 19.12.2011. godine;

VI. Ovršenik je vlasništvo nekretnine:

zk.č.br. 5019 u naravi Unčine, dvorišta površine 90 m², gospodarska zgrada 4 a 45 m², ukupne površine 5 a 35 m², upisano u zk.ul.br. 4390 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

Stekao odlukom suda – rješenjem o dosudi Općinskog suda u Splitu od 12.6.2012. godine posl. br. Ovr-7195/11 godine, pravomoćnog dana 5.7.2012. godine. Po pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnina je ovršeniku zaključkom o predaji predana u posjed.

DOKAZ: pravomoćno rješenje o dosudi posl. br. Ovr-7195/11 i zaključak o predaji nekretnine u posjed, preslik ovjeren od strane javnog bilježnika Nikola Tadić, Zagreb; uvid u ovosudni spis posl. br. Ovr-7195/11;

VII. Glede nekretnine zk.č.br. 4995 upisane u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac, trgovačko društvo Fe-Magnetit d.o.o. koje je kasnije pripojeno ovršeniku steklo je vlasništvo predmetne nekretnine ugovorom o kupoprodaji nekretnine koji je sklopljen s ovršenikom dana 31.05.2012. godine.

ugovor o kupoprodaji od 31.5.2012. godine i rješenje o uknjižbi od 5.7.2012. godine, sa priloženom tabularnom ispravom;

navedenog, a vezano samo za nekretninu zk.č.br. 4995 upisane u zk.ul.br. 3525 k.o. Sućurac, ovršenik je prvotno stekao predmetnu nekretninu odlukom suda - rješenjem o stečajnom postupku, potom je nekretnina prodajom prenesena u vlasništvo društva Fe-Magnet d.o.o. koje društvo je u konačnici pripajanjem ovršeniku prestalo postojati, a cjelokupna imovina tog društva, uključujući i predmetnu nekretninu, postala je imovina ovršenika.

Nekretnine koje su predmet ovrhe su u gore navedenim rješenjima o dosudi označene prema katastarskim podacima, obzirom da u to vrijeme nisu postojali podaci prema novim mjerama.

Kao je nekretnina upisana u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac (zk.č.br. 4995) u rješenju o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. posl. br. St- 114/11 označena pod:

točkom A rješenja, kao č.zem. 2166/10, Umčine, tvornička hala, površine – 5.901 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o. Kaštel Sućurac, obzirom da u to vrijeme ista nije bila upisana u zemljišne knjige.

Zemljišnoknjižni odjel stalne službe u Kaštel Lukšiću sastavio je zapisnik povodom preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Kaštel Sućurac kojim je uvidom u popisni list br. 3423 utvrđeno kako katastarska čestica 4995 odgovara katastarskoj čestici 2166/10 po ranijoj izmjeri.

DOKAZ: zapisnik i rješenje posl. br. Z-1654/2008/3525 od 1.3.2012. godine

Biljeđom navedenog, iz podnesenog rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St- 114/11 kojim je pod točkom A ovršeniku dosuđena nekretnina označena kao č.zem. 2166/10, Umčine, tvornička hala, površine – 5.901 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o. Kaštel Sućurac, i zapisnika posl. br. Z-1654/2008/3525 od 1.3.2012. godine sastavljenog od strane nadležnog zemljišnoknjižnog odjela suda, jasno proizlazi da je ovršenik u to vrijeme, a prije sklapanja ugovora o kupoprodaji i postupka pripajanja društva Fe-Magnet d.o.o., odlukom suda stekao vlasništvo na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac (zk.č.br. 4995) koja je predmet ovrhe.

Nekretnine upisane u zk.ul.br. 3662 (zk.č.br. 4981/9), 3661 (zk.č.br. 4981/9), 3660 (zk.č.br. 4981/9) k.o. Kaštel Sućurac su u rješenju o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. posl. br. St- 114/11 označene pod:

točkom B rješenja, kao č.zem. 2166/1, Umčine, neplodno tlo, površine-udio – 74.608/81.731 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o. Kaštel Sućurac, obzirom da u to vrijeme ista nije bila upisana u zemljišne knjige.

Zemljišni odjel stalne službe u Kaštel Lukšiću sastavio je zapisnike povodom
za zemljišne knjige za k.o. Kaštel Sućurac kojim je:

u poplani list br. 11744 utvrđeno kako katastarska čestica 4981/9 odgovara dijelu
starake čestice 2166/1 po ranijoj izmjeri;
u poplani list br. 11743 utvrđeno kako katastarska čestica 4981/8 odgovara dijelu
starake čestice 2166/1 po ranijoj izmjeri;
u poplani list br. 11742 utvrđeno kako katastarska čestica 4981/7 odgovara dijelu
starake čestice 2166/1 po ranijoj izmjeri;

AZ: zapisnik i rješenje posl. br. Z-1654/2008/3662 od 5.4.2012. godine;
zapisnik i rješenje posl. br. Z-1654/2008/3661 od 5.4.2012. godine;
zapisnik i rješenje posl. br. Z-1654/2008/3660 od 5.4.2012. godine;

Biljedom navedenog, iz podnesenog rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-
114/11 kojim je pod točkom B ovršeniku dosuđena nekretnina označena kao č.zem. 2166/1,
Uzdine, neplodno tlo, površine-udio – 74.608/81.731 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o.
Kaštel Sućurac, i navedenih zapisnika od 5.4.2012. godine sastavljenih od strane nadležnog
zemljišnoknjižnog odjela suda, jasno proizlazi da je ovršenik u to vrijeme odlukom suda stekao
vlasništvo na nekretninama upisanima u zk.ul.br. 3662 (zk.č.br. 4981/9), 3661 (zk.č.br. 4981/9),
3660 (zk.č.br. 4981/9) k.o. Kaštel Sućurac koje su predmet ovrhe.

Nekretnina upisana u zk.ul.br. 4390 k.o. Kaštel Sućurac (zk.č.br. 5019) je u rješenju o dosudi
Općinskog suda u Splitu posl. br. Ovr-7195/11 označena kao čest. zem 2166/9 k.o. Kaštel
Sućurac što u naravi predstavlja upravnu zgradu ovršenika Željezare Split d.d. u stečaju.

Zemljišnoknjižni odjel stalne službe u Kaštel Lukšiću sastavio je zapisnik povodom
preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Kaštel Sućurac kojim je uvidom u popisni list br. 3447
utvrđeno kako katastarska čestica 5019 odgovara katastarskoj čestici 2166/9 po ranijoj izmjeri.

DOKAZ: zapisnik i rješenje posl. br. Z-1654/2008/4390 od 3.12.2012. godine

Biljedom navedenog, iz podnesenog rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu posl. br. Ovr-
7195/11 kojim je ovršeniku dosuđena nekretnina označena kao čest. zem 2166/9 k.o. Kaštel
Sućurac, i zapisnika posl. br. Z-1654/2008/4390 od 3.12.2012. godine sastavljenog od strane
nadležnog zemljišnoknjižnog odjela suda, jasno proizlazi da je ovršenik u to vrijeme odlukom
suda stekao vlasništvo na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 4390 k.o. Kaštel Sućurac (zk.č.br. 5019)
koja je predmet ovrhe.

Ovrhovoditelj predlaže da se, obzirom na postupak osnivanja zemljišne knjige koji je u tijeku, za
sve predmetne nekretnine obavi ovršna radnja zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama, a tek
ukoliko to ne bi bilo moguće, da se obave ovršne radnje sukladno čl. 132. OZ-a.

13
Navedenom, ovrhovoditelj predlaže da naslovni sud temeljem članka 23., 28., 29., 36., 79. do 132. Ovršnog zakona, a glede troškova ovrhe temeljem članka 14. st. 4. i članka 30. istog zakona donese sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju ovršne isprave – zadužnice od dana 28.5.2014. godine, solemnizirane dana 28.5.2014. godine od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, pod posl. br. OV-4240/14, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja CE-ZA-R d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 03860945174, u iznosu od 1.500.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske Narodne Banke na dan isplate uvećano za zateznu kamatu u visini stope od 8% godišnje tekuću od dana 2.7.2014. godine do isplate, te radi naplate troškova ovog postupka uvećane za zateznu kamatu u visini stope određene člankom 29. ZOO-a i to prema eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za 5 postotnih poena tekuću od dana donošenja rješenja do isplate, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., OIB 34606600284,

o d r e đ u j e s e o v r h a

na sljedećim nekretninama:

- zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, haļa površine 59 a 06 m2, pomoćna zgrada površine 14 m2, ukupne površine 59 a 20 m2, upisano u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/9 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 28 a 80 m2, ukupne površine 28 a 80 m2, upisano u zk.ul.br. 3662 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/8 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 31 a 12 m2, pomoćna zgrada površine 43 m2, ukupne površine 31 a 55 m2, upisano u zk.ul.br. 3661 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/7 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 8 a 74 m2, ukupne površine 8 a 74 m2, upisano u zk.ul.br. 3660 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 5019 u naravi Umčine, dvorišta površine 90 m2, gospodarska zgrada 4 a 45 m2, ukupne površine 5 a 35 m2, upisano u zk.ul.br. 4390 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

I to sve zabilježbom ovrhe u zk.ul.br. 3525, 3662, 3661, 3660 i 4390 sve k.o. Kaštel Sućurac, kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić ili obavljanjem pljenidbenog popisa nekretnina i radnji

čl. 132. Ovršnog zakona, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i
niranjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

amlišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu – Stalna služba u Kaštel Lukšiću, nalaže se
pis zabilježbe ovrhe odmah po primitku ovog rješenja.

Određuje se iseljenje odnosno ispražnjenje navedene nekretnine, te predaja iste kupcu odnosno
ovrhovoditelju ako bi isti bio kupac istih nekretnina, sukladno čl. 129. Ovršnog zakona.

NAKI
prijedloga za ovrhu
DV (DVA)
prijedloga
1000

77.830,00 kn
19.457,50 kn
5.000,00 kn
102.287,50 kn

CE-ZA-R d.o.o.
po punomoćniku:

GLAMUZINA & GROŠETA
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ANTE GLAMUZINA
ODVJETNIK
KRAJŠKA 27, HR-10000 ZAGREB • T: +385 1 3909 530 2

ZADUŽNICA

Dužnik: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:
 ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge
 Sjedište/mjesto i adresa: 21 212 KAŠTEL SUČURAC, CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78
 OIB: 34606600284

DAJE SUGLASNOST

Da se radi naplate tražbine Vjerovnika: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:
 CE-ZA-R d.o.o.

Sjedište/mjesto i adresa: 10090 ZAGREB, JOSIPA LONČARA 15
 OIB: 03860945174

u iznosu od[1]: =1.500.000,00 EUR (jedan milijun petsto tisuća eura i 00/100 EUR) u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja
 povećano za[2]: ugovorne kamate po stopi od 8,00% godišnje, promjenjivo te pripadajuće naknade i troškove sa zateznom kamatom po stopi od[3]: 12,35%, promjenjiva

a koja teče od dana dospijeca određenog od strane vjerovnika prilikom podnošenja zadužnice na naplatu, do namirenja, zaplijene svi računi koje ima kod banaka te da se novac s tih računa, u skladu s izjavom sadržanom u ovoj zadužnici, isplaćuje vjerovniku.

Vjerovnik je ovlašten sam odrediti opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine prilikom podnošenja zadužnice na naplatu, odnosno u prijedlogu za provedbu ovrhe ili prijedlogu za ovrhu.

Ova zadužnica izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

Na ovoj zadužnici ili u dodatnim ispravama uz ovu zadužnicu, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plateca, davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku ista s izjavom dužnika.

Ovu zadužnicu Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) dostavlja vjerovnik s učincima dostave pravomoćnog sudskog rješenja o ovrsi izravno, putem davatelja poštanskih usluga preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom neposrednom dostavom ili preko javnog bilježnika.

Vjerovnik može svoja prava iz ove zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po ovoj zadužnici imao vjerovnik.

Na temelju isprava iz članka 214. stavak 1. i 2. Ovršnog zakona, vjerovnik može po svom izboru zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom od Agencije naplatu svoje tražbine od dužnika ili jamaca plateca, ili i od dužnika i jamaca plateca.

Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu zadužnicu ako njegova tražbina nije u cijelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na ovoj zadužnici s kojega je računa naplaćen koji iznos troškova, kamata i glavnice. Ako je vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu prema ispravi iz članka 214. stavak 1. i 2. Ovršnog zakona, Agencija će obavijestiti o tome dužnika ili jamca plateca i na njegov mu je zahtjev predati.

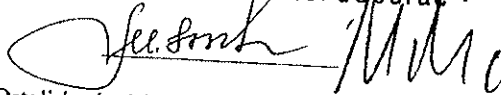
Isprave iz članak 214. stavka 1. i 2. Ovršnog zakona imaju svojstvo ovršnih isprava na temelju kojih se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

Dužnik odnosno jamac platec je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove zadužnice u skladu s odredbom članka 50. stavak 2 Zakona o javnom bilježništvu (»Narodne novine«, broj 78/93., 29/94., 162/98., 16/07. i 75/09.)

Mjesto i datum izdavanja

Split 28.05.2014.

Potpis dužnika
ADRIA ČELIK d.o.o.
 Kaštel Sućurac 1



Napomena: Iznos tražbine upisuje se slovima i brojevima. Ostali brojevi i datumi upisuju se samo brojevima. Rođeno ime i datum rođenja se ne upisuju. Prazna mjesta u tekstu nije potrebno popuniti crtama.
 [1] Upisati tražbinu u kunama ili u kunama uz valutnu klauzulu ili u stranoj valuti, brojkom i slovima
 [2] Upisati ugovorne kamate i ostale sporedne tražbine ako ih ima, ili upisati riječi »bez uvećanja«
 [3] Upisati stopu zatezne kamate

Jamac platca: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:

Sjedište/mjesto i adresa:

OIB:

SUGLASAN SAM

da se radi naplate tražbine vjerovnika iz ove zadužnice zaplijene svi moji računi kod banaka te da se novac s tih računa, u skladu s mojom izjavom sadržanom u ovoj zadužnici, isplaćuje vjerovniku.

Mjesto i datum izdavanja:

Potpis jamca platca:

Jamac platca: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:

Sjedište/mjesto i adresa: _____

OIB: _____

SUGLASAN SAM

da se radi naplate tražbine vjerovnika iz ove zadužnice zaplijene svi moji računi kod banaka te da se novac s tih računa, u skladu s mojom izjavom sadržanom u ovoj zadužnici, isplaćuje vjerovniku.

Mjesto i datum izdavanja:

Potpis jamca platca:

Jamac platca: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:

Sjedište/mjesto i adresa: _____

OIB: _____

SUGLASAN SAM

da se radi naplate tražbine vjerovnika iz ove zadužnice zaplijene svi moji računi kod banaka te da se novac s tih računa, u skladu s mojom izjavom sadržanom u ovoj zadužnici, isplaćuje vjerovniku.

Mjesto i datum izdavanja:

Potpis jamca platca:



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
BOŠKO JURIŠIĆ
Kralja Zvonimira 85, Solin

Obrazac zadužnice – stranica 3.

Ja, Javni bilježnik **BOŠKO JURIŠIĆ** iz Solina, Kralja Zvonimira 85, potvrđujem da su mi stranke:

1) **ANTO BEKIĆ**, OIB:06381426307, Split, Kukuljevićeva 20, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu broj 102868639 izdanu od PU Splitsko-dalmatinska, član uprave t.d. **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, upisano u registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 080777902, ovlašten da zastupa Društvo skupno s drugim članom uprave ili prokuristom od 13.12.2013.g., a koje sam podatke i ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj, elektroničkim putem na današnji dan

2) **MAKSYM SEMENIAK**, OIB:66943499196, sa privremenim boravkom u Kaštel Kambelovac, Kaštela, Ulica Kralja Krešimira 70, što sam utvrdio uvidom u dozvolu boravka br. 3189235 izdanoj u Kaštelima dana 25.02.2014.g., a čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u putovnicu broj ET106608 izdanu od 1201, Ukraina,

prokurist t.d. **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, upisano u registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 080777902, ovlašten da zastupa Društvo zajedno s jednim članom uprave od 13.12.2013.g., a koje sam podatke i ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj, elektroničkim putem na današnji dan

podnijele prednju privatnu ispravu na potvrdu.

Potvrđujem da sam prednju privatnu ispravu: **ZADUŽNICA** od 28.05.2014.g., ispitao i utvrdio da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta.

Sudionicima pravnog posla sam ispravu pročitao te ih upozorio da potvrđena privatna isprava ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta

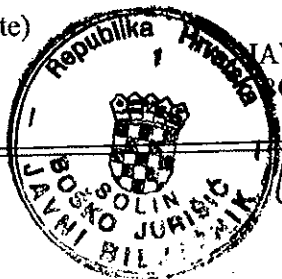
Sudionici izjavljuju da prihvaćaju pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njih i da to odgovara njihovoj volji.

Javnobilježnička nagrada po čl.7 PNNTJBOP zaračunata u iznosu od 500,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 125,00 kn.

BROJ: OV-4240/14

U Solinu, 28.05.2014.

(dvadeset osam stotina dvadeset i četnaest)



JAVNI BILJEŽNIK
BOŠKO JURIŠIĆ

28.05.2014. 14:00
SOLIN
BROJ: OV-4240/14

**POZIV TUŽENIKU
da podnese
odgovor na tužbu**

Pravna stvar:

TUŽITELJ: TECHCOM GmbH sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636, Munchen, Leonrodstrasse 58, OIB: 23444430505, zastupan po punomoćnicima Marko Kallay, Ivna Medić, Vedran Plasaj i Livija Sokol, odvjetnici iz OD Kallay&partneri d.o.o.

TUŽENIK: CE-ZA-R d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, J. Lončara 15, OIB: 03860945174

RADI: osporavanja tražbine u stečaju

Tuženik se poziva u roku od 30 dana dati odgovor na tužbu tužitelja od 19.09.2016.g. koja vam se dostavlja zajedno s priložima.

U odgovoru na tužbu tuženik se može očitovati o zahtjevima i navodima tužbe, te priložiti dokaze kojima dokazuje svoje navode.

U odgovoru na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva, ako je to moguće.

Za odgovor na tužbu naplaćuje se sudska pristojba odgovora na tužbu prema uspjehu u sporu sukladno Tarifi sudskih pristojbi.

Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno zakonskim uvjetima (čl. 331.b. Zakona o parničnom postupku).

Split, 19.05.2017.g.

CE-ZA-R

urudžbirano

22.05.2017

datum

urudžbeni broj

1701004

Sud Republika Hrvatska
Ivo Bakalić, v.r.
Za točnost opravka ovl. službenik
Iva Lončarić
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

157/21 2

18-02-2015

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

RJEŠENJE O OVRSI

I Sud određuje predloženu ovrhu.

II Ovrhovoditelju se određuje trošak u iznosu od 67.500,00 kn.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

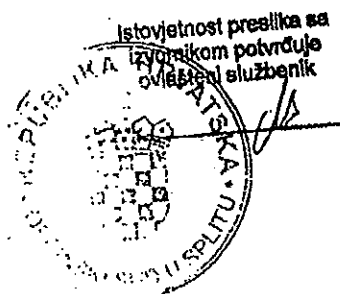
Split, 22. rujna 2014.g.

SUDAC
[Signature]
mr. sc. Ivana Erceg Čurić

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu. Žalba se podnosi sudu u 3 primjerka, a u roku od osam dana od dostave rješenja.

DNA:

1. pun. ovrhovoditelja
2. ovršeniku
3. ZK odjelu SS Kaštel Lukšić
4. u spis



Zagreb, 4.9.2014.
Broj • No: 0157/MB

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojama Sv. Križ, Dračevac
21000 Split

Ovršna stvar:

OVRHOVODITELJ: CE-ZA-R d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 03860945174
zastupan po:

OVRŠENIK: ADRIA ČELIK d.o.o., Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB 34606600284
GLAMUZINA & GROŠETA
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ANTE GLAMUZINA
ODVJETNIK
KRAJŠKA 27, HR-10000 ZAGREB • T: +385 1 3999 111

PRIJEDLOG ZA OVRHU
na nekretnini

temeljem ovršne isprave
vps: 5.000.000,00 kn
4x
prilog:
a/ zadužnice
b/ punomoć za zastupanje
c/ isprave

- I. Dana 3.5.2013. godine ovršenik je ovrhovoditelju radi osiguranja naplate tražbina izdao bjanko zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac, Split, broj OV-3305/13, popunjenu na iznos od 1.000.000,00 kn.

DOKAZ: bjanko zadužnica broj OV-3305/13;

Dana 21.11.2013. godine ovršenik je ovrhovoditelju radi osiguranja naplate tražbina izdao:

- bjanko zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, broj OV-7909/13, popunjenu na iznos od 1.000.000,00 kn;
- bjanko zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, broj OV-7910/13, popunjenu na iznos od 1.000.000,00 kn;
- bjanko zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, broj OV-7911/13, popunjenu na iznos od 1.000.000,00 kn;
- bjanko zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, broj OV-7914/13, popunjenu na iznos od 1.000.000,00 kn;

DOKAZ: bjanko zadužnica broj OV-7909/13;
bjanko zadužnica broj OV-7910/13;
bjanko zadužnica broj OV-7911/13;
bjanko zadužnica broj OV-7914/13;

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LA • IRM

račun broj	2052/200/7	izdan dana	7.5.2014	na iznos od	354.535,40 kn
u dospeljećem dana	24.6.2014	godine,			
račun broj	1992/200/7	izdan dana	8.5.2014	na iznos od	46.357,90 kn
u dospeljećem dana	22.6.2014	godine,			
račun broj	1993/200/7	izdan dana	8.5.2014	na iznos od	163.100,70 kn
u dospeljećem dana	22.6.2012	godine,			
račun broj	2047/200/7	izdan dana	8.5.2014	na iznos od	422.477,83 kn
u dospeljećem dana	27.6.2014	godine,			
račun broj	2049/200/7	izdan dana	8.5.2014	na iznos od	161.659,43 kn
u dospeljećem dana	30.6.2014	godine,			
račun broj	2057/200/7	izdan dana	8.5.2014	na iznos od	63.890,61 kn, s

line da se ovim prijedlogom prisilno naplaćuje dio računa u iznosu od 8.803,06 kn, s
dospeljećem dana 1.7.2014 godine,

DOKAZ: preslike računa;

Sukladno odredbi čl. 214. st. 7. u vezi sa odredbom čl. 215. st. 3. Ovršnog zakona, zadužnice imaju svojstvo ovršnih isprava na temelju kojih se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

II. Ovršenik je vlasnik nekretnine zk.č.br. 4981/6 u naravi Juka i izgrađeno zemljište površine 1 ha 30 a 08 m², upisano u zk.ul.br. 3659 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić.

DOKAZ: zemljišnoknjižni izvadak (zemljišne knjige u preoblikovanju);

U priloženom zemljišnoknjižnom izvatku navodi se kako je Komisija za preoblikovanje zemljišnih knjiga utvrdila u postupku preoblikovanja zemljišno-knjižno vlasništvo i upisala ga u gore navedeni zk.ul. 3659 u preoblikovanju, a s takvim izvatkom postupiti će se kao sa zemljišnom knjigom kada bude udovoljeno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama.

Ovrhovoditelj u vrijeme podnošenja ovog prijedloga za ovrhu bez svoje krivnje nije u mogućnosti pribaviti novi izvornik zemljišno-knjižnog izvatka, iz razloga što nadležni zemljišnoknjižni odjel suda nije u mogućnosti izdati zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu, obzirom da je u tijeku postupak osnivanja zemljišnih knjiga.

DOKAZ: potvrda suda o nemogućnosti izdavanja zk izvatka;

Odredbom čl. 82. st. 4. OZ-a propisano je da ako nekretnina nije upisana u zemljišne knjige na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 132. OZ-a. Odredbom čl. 132.st. 1. OZ-a propisano je da na području za koje ne postoje zemljišne knjige na odgovarajući se način primjenjuju pravna pravila koja na tom području važe o ispravama koje se uz prijedlog za ovrhu podnose kao dokaz prava vlasništva na nekretnini koja je predmet ovrhe. Obzirom da sud u vrijeme podnošenja ovog prijedloga za ovrhu nije u mogućnosti izdati zemljišnoknjižni izvadak za

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju ovršnih isprava - bjanko zadužnice od dana 3.5.2013. godine, solemnizirane dana 3.5.2013. godine od strane javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac, Split, pod posl. br. OV-0006/13, bjanko zadužnice od dana 21.11.2013. godine, solemnizirane dana 21.11.2013. godine od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, pod posl. br. OV-7909/13, bjanko zadužnice od dana 21.11.2013. godine, solemnizirane dana 21.11.2013. godine od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, pod posl. br. OV-7910/13, bjanko zadužnice od dana 21.11.2013. godine, solemnizirane dana 21.11.2013. godine od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, pod posl. br. OV-7911/13 i bjanko zadužnice od dana 21.11.2013. godine, solemnizirane dana 21.11.2013. godine od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, pod posl. br. OV-7914/13, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja CE-ZA-R d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 03000945174, u iznosu od 5.000.000,00 kn uvećano za zateznu kamatu u visini stope od 8% godišnje, tekuću:

na iznos od	139.838,28 kn	od dana	10.6.2014	do naplate,
na iznos od	54.974,81 kn	od dana	13.6.2014	do naplate,
na iznos od	138.835,32 kn	od dana	13.6.2014	do naplate,
na iznos od	15.604,32 kn	od dana	14.6.2014	do naplate,
na iznos od	362.374,58 kn	od dana	17.6.2014	do naplate,
na iznos od	82.652,28 kn	od dana	17.6.2014	do naplate,
na iznos od	57.667,43 kn	od dana	18.6.2014	do naplate,
na iznos od	92.170,06 kn	od dana	20.6.2014	do naplate,
na iznos od	154.776,07 kn	od dana	20.6.2014	do naplate,
na iznos od	500.231,83 kn	od dana	20.6.2014	do naplate,
na iznos od	328.312,48 kn	od dana	20.6.2014	do naplate,
na iznos od	340.091,08 kn	od dana	21.6.2014	do naplate,
na iznos od	177.979,61 kn	od dana	22.6.2014	do naplate,
na iznos od	500.995,12 kn	od dana	20.6.2014	do naplate,
na iznos od	14.267,93 kn	od dana	21.6.2014	do naplate,
na iznos od	485.554,04 kn	od dana	23.6.2014	do naplate,
na iznos od	166.153,66 kn	od dana	1.7.2014	do naplate,
na iznos od	128.445,62 kn	od dana	22.6.2014	do naplate,
na iznos od	102.141,16 kn	od dana	23.6.2014	do naplate,
na iznos od	354.535,40 kn	od dana	25.6.2014	do naplate,
na iznos od	46.357,90 kn	od dana	23.6.2014	do naplate,
na iznos od	163.100,70 kn	od dana	23.6.2012	do naplate,
na iznos od	422.477,83 kn	od dana	28.6.2014	do naplate,
na iznos od	161.659,43 kn	od dana	1.7.2014	do naplate,
na iznos od	8.803,06 kn	od dana	2.7.2014	do naplate,

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM

157/25²



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: OVR-4972/14

25-09-2014

RJEŠENJE O OVRSI

I Sud određuje predloženu ovrhu.

II Ovrhovoditelju se određuje trošak u iznosu od 102.287,50 kn.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

SUDAC

mr. sc. Ivana Erceg Čurić, v. r.

Split, 22. rujna 2014.g.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu. Žalba se podnosi sudu u 3 primjerka, a u roku od osam dana od dostave rješenja.

za točnost opravka - ovlaštteni službenik
Nevena Božiković



GLAMUZINA & GROŠETA
ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primijeno -

neposredno - poštom

05. 09. 2014

obično-preporučeno na pošti
dana _____
u primj. _____ sa _____ priloga
takse _____ kunh

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna Sv. Križ, Dračevac
21000 Split

Zagreb, 5.9.2014..
Broj • No: 0157/MB

Ovršna stvar:

OVRHOVODITELJ: **CE-ZA-R d.o.o.**, Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 03860945174
zastupan po:

OVRŠENIK: **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB 34606600284

PRIJEDLOG ZA OVRHU
na nekretnini

temeljem ovršne isprave

vps: 11.421.567,00¹ kn

4x

prilog:

a/ zadužnica

b/ punomoć za zastupanje

c/ isprave

- I. Dana 28.5.2014. godine ovršenik je ovrhovoditelju radi osiguranja naplate tražbina izdao zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, broj OV-4240/14, izdanu na iznos od 1.500.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja.

DOKAZ: zadužnica broj OV-4240/14;

Ovrhovoditelj prema ovršeniku ima dospjelih i nepodmirenih tražbina u iznosu od 13.393.058,65 kn na ime glavnice, uvećano za zateznu kamatu, temeljem izdanih računa radi isporuke robe. Tražbina ovrhovoditelja temelji se na sljedećim računima:

- | | | | | | |
|---|------------|------------|----------|-------------|-----------------|
| - račun broj | 2057/200/7 | izdan dana | 8.5.2014 | na iznos od | 63.890,61 kn, s |
| time da se ovim prijedlogom prisilno naplaćuje dio računa u iznosu od 55.087,55 kn, | | | | | s |
| dospjećem dana | 1.7.2014 | godine, | | | |
| - račun broj | 2019/200/7 | izdan dana | 9.5.2014 | na iznos od | 238.570,65 kn |
| s dospjećem dana | 23.6.2014 | godine, | | | |
| - račun broj | 2041/200/7 | izdan dana | 9.5.2014 | na iznos od | 114.425,51 kn |
| s dospjećem dana | 23.6.2014 | godine, | | | |

¹ Vrijednost predmeta spora određena primjenom srednjeg tečaja HNB-a koji je na dan 3.9.2014. iznosio 7,614378

-	račun broj	2191/200/7	izdan dana	19.5.2014	na iznos od	217.814,65 kn
	s dospeljećem dana	3.7.2014	godine,			
-	račun broj	2248/200/7	izdan dana	19.5.2014	na iznos od	48.821,37 kn
	s dospeljećem dana	3.7.2014	godine,			
-	račun broj	2194/200/7	izdan dana	20.5.2014	na iznos od	112.498,72 kn
	s dospeljećem dana	4.7.2014	godine,			
-	račun broj	2195/200/7	izdan dana	21.5.2014	na iznos od	145.680,25 kn
	s dospeljećem dana	5.7.2014	godine,			
-	račun broj	2197/200/7	izdan dana	22.5.2014	na iznos od	39.187,68 kn
	s dospeljećem dana	6.7.2014	godine,			
-	račun broj	2249/200/7	izdan dana	22.5.2014	na iznos od	90.513,61 kn
	s dospeljećem dana	6.7.2014	godine,			
-	račun broj	2247/200/7	izdan dana	23.5.2014	na iznos od	52.276,45 kn
	s dospeljećem dana	7.7.2014	godine,			
-	račun broj	2251/200/7	izdan dana	23.5.2014	na iznos od	30.830,62 kn
	s dospeljećem dana	7.7.2014	godine,			
-	račun broj	2368/200/7	izdan dana	23.5.2014	na iznos od	137.543,37 kn
	s dospeljećem dana	7.7.2014	godine,			
-	račun broj	2362/200/7	izdan dana	24.5.2014	na iznos od	70.731,25 kn
	s dospeljećem dana	8.7.2014	godine,			
-	račun broj	2371/200/7	izdan dana	24.5.2014	na iznos od	39.664,56 kn
	s dospeljećem dana	8.7.2014	godine,			
-	račun broj	2369/200/7	izdan dana	27.5.2014	na iznos od	108.766,56 kn
	s dospeljećem dana	11.7.2014	godine,			
-	račun broj	2374/200/7	izdan dana	27.5.2014	na iznos od	145.655,44 kn
	s dospeljećem dana	11.7.2014	godine,			
-	račun broj	2450/200/7	izdan dana	27.5.2014	na iznos od	44.872,30 kn
	s dospeljećem dana	11.7.2014	godine,			
-	račun broj	2366/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	392.881,64 kn
	s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
-	račun broj	2367/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	183.023,27 kn
	s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
-	račun broj	2385/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	167.623,10 kn
	s dospeljećem dana	17.7.2014	godine,			
-	račun broj	2470/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	47.432,95 kn
	s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
-	račun broj	2480/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	25.293,92 kn
	s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
-	račun broj	2482/200/7	izdan dana	28.5.2014	na iznos od	28.610,89 kn
	s dospeljećem dana	12.7.2014	godine,			
-	račun broj	2372/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	42.842,02 kn
	s dospeljećem dana	13.7.2014	godine,			
-	račun broj	2373/200/7	izdan dana	29.5.2014	na iznos od	3.483,36 kn
	s dospeljećem dana	13.7.2014	godine,			

-	račun broj	2611/200/7	izdan dana	4.6.2014	na iznos od	46.237,59 kn
	s dospeljećem dana	19.7.2014	godine,			
-	račun broj	2612/200/7	izdan dana	4.6.2014	na iznos od	77.536,58 kn
	s dospeljećem dana	23.7.2014	godine,			
-	račun broj	2817/200/7	izdan dana	4.6.2014	na iznos od	138.669,42 kn
	s dospeljećem dana	30.7.2014	godine,			
-	račun broj	2415/200/7	izdan dana	5.6.2014	na iznos od	155.182,80 kn
	s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,			
-	račun broj	2543/200/7	izdan dana	5.6.2014	na iznos od	26.175,51 kn
	s dospeljećem dana	20.7.2014	godine,			
-	račun broj	2818/200/7	izdan dana	12.6.2014	na iznos od	218.950,93 kn
	s dospeljećem dana	27.7.2014	godine,			
-	račun broj	2822/200/7	izdan dana	12.6.2014	na iznos od	218.845,27 kn
	s dospeljećem dana	27.7.2014	godine,			
-	račun broj	2819/200/7	izdan dana	13.6.2014	na iznos od	371.219,88 kn
	s dospeljećem dana	28.7.2014	godine,			
-	račun broj	2823/200/7	izdan dana	13.6.2014	na iznos od	172.641,60 kn
	s dospeljećem dana	28.7.2014	godine,			
-	račun broj	2825/200/7	izdan dana	13.6.2014	na iznos od	529.568,81 kn
	s dospeljećem dana	2.8.2014	godine,			
-	račun broj	2824/200/7	izdan dana	14.6.2014	na iznos od	121.043,39 kn
	s dospeljećem dana	29.7.2014	godine,			
-	račun broj	2820/200/7	izdan dana	16.6.2014	na iznos od	355.063,58 kn
	s dospeljećem dana	31.7.2014	godine,			
-	račun broj	2826/200/7	izdan dana	16.6.2014	na iznos od	170.192,27 kn
	s dospeljećem dana	4.8.2014	godine,			
-	račun broj	2821/200/7	izdan dana	17.6.2014	na iznos od	123.383,70 kn
	s dospeljećem dana	1.8.2014	godine,			
-	račun broj	2827/200/7	izdan dana	17.6.2014	na iznos od	84.406,89 kn
	s dospeljećem dana	8.8.2014	godine,			
-	račun broj	2828/200/7	izdan dana	20.6.2014	na iznos od	42.400,37 kn
	s dospeljećem dana	8.8.2014	godine,			
-	račun broj	2829/200/7	izdan dana	24.6.2014	na iznos od	29.009,19 kn
	s dospeljećem dana	8.8.2014	godine,			

DOKAZ: preslike računa;

Ukupan iznos dospjelih nepodmirenih tražbina ovrhovoditelja prema ovršeniku znatno prelazi iznos na koji je predmetna zadužnica izdana, obzirom da prema srednjem tečaju HNB-a na dan 3.9.2014. godine koji iznosi 7,614378 HRK/EUR, iznos nepodmirenih obveza ovršenika iznosi 1.758.916,97 EUR u protuvrijednosti HRK. Stoga ovrhovoditelj ovim prijedlogom naplaćuje gore specificirane tražbine najviše do iznosa od 1.500.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplate, uvećano za zateznu kamatu i troškove postupka.

DOKAZ: tečajna lista HNB-a;

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM

DOKAZ: rješenje sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu o upisu pripajanja posl. br. Tt-14/1637 do 4.7.2014. godine;
ugovor o pripajanju od 24.3.2014. godine;
odluke o pripajanju od 24.3.2014. godine;
povijesni izvadak iz sudskog registra;

Zadnji stavak čl. 7. ugovora o pripajanju od 24.3.2014. godine sadrži tabularnu izjavu kojom društvo Fe Magnetit d.o.o. ovlašćuje ovršenika da se bez daljnjih odobrenja upiše kao vlasnik nekretnine koja je predmet ove ovrhe.

U ovom slučaju ovršni sud će, sukladno čl. 82. st. 3. Ovršnog zakona, po službenoj dužnosti naložiti u zemljišnoj knjizi upis prava vlasništva ovršenika na nekretnini zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m2, pomoćna zgrada površine 14 m2, ukupne površine 59 a 20 m2, upisano u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić.

IV. U gore navedenim i priloženim zemljišnoknjižnim izvadcima navodi se kako je Komisija za preoblikovanje zemljišnih knjiga utvrdila u postupku preoblikovanja zemljišno-knjižno vlasništvo i upisala ga u gore navedene zk.ul.br. 3525, 3662, 3661, 3660 i 4390 sve k.o. Kaštel Sućurac u preoblikovanju, a s takvim izvadcima postupiti će se kao sa zemljišnom knjigom kada bude udovoljeno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama.

Ovrhovoditelj u vrijeme podnošenja ovog prijedloga za ovrhu bez svoje krivnje nije u mogućnosti pribaviti nove izvornike zemljišno-knjižnog izvatka, iz razloga što nadležni zemljišnoknjižni odjel suda nije u mogućnosti izdati zemljišnoknjižne izvadke za predmetne nekretninu, obzirom da je u tijeku postupak osnivanja zemljišnih knjiga.

DOKAZ: potvrda suda o nemogućnosti izdavanja zk izvatka;

Odredbom čl. 82. st. 4. OZ-a propisano je da ako nekretnina nije upisana u zemljišne knjige na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 132. OZ-a. Odredbom čl. 132.st. 1. OZ-a propisano je da na području za koje ne postoje zemljišne knjige na odgovarajući se način primjenjuju pravna pravila koja na tom području važe o ispravama koje se uz prijedlog za ovrhu podnose kao dokaz prava vlasništva na nekretnini koja je predmet ovrhe. Obzirom da sud u vrijeme podnošenja ovog prijedloga za ovrhu nije u mogućnosti izdati zemljišnoknjižni izvadak za predmetne nekretnine, ovrhovoditelj analognom primjenom čl. 132. st. 1. OZ-a dokazuje ovršenikovo pravo vlasništva podnošenjem isprave koja je dokaz vlasništva na nekretninama.

V. Ovršenik je vlasništvo nekretnina:

- zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m2, pomoćna zgrada površine 14 m2, ukupne površine 59 a 20 m2, upisano u zk.ul.br. 3525 (u preoblikovanju) k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

DOKAZ: ugovor o kupoprodaji od 31.5.2012. godine i rješenje o uknjižbi od 5.7.2012. godine, sa priloženom tabulamom ispravom;

Slijedom navedenog, a vezano samo za nekretninu zk.č.br. 4995 upisane u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac, ovršenik je prvotno stekao predmetnu nekretninu odlukom suda - rješenjem o dosudi u stečajnom postupku, potom je nekretnina prodajom prenesena u vlasništvo društva Fe-Magnetit d.o.o. koje društvo je u konačnici pripajanjem ovršeniku prestalo postojati, a cjelokupna imovina istog društva, uključujući i predmetnu nekretninu, postala je imovina ovršenika.

VIII. Nekretnine koje su predmet ovrhe su u gore navedenim rješenjima o dosudi označene prema starim katastarskim podacima, obzirom da u to vrijeme nisu postojali podaci prema novim izmjerama.

Tako je nekretnina upisana u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac (zk.č.br. 4995) u rješenju o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. posl. br. St- 114/11 označena pod:

- točkom A rješenja, kao č.zem. 2166/10, Umčine, tvornička hala, površine – 5.901 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o. Kaštel Sućurac, obzirom da u to vrijeme ista nije bila upisana u zemljišne knjige.

Zemljišnoknjižni odjel stalne službe u Kaštel Lukšiću sastavio je zapisnik povodom preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Kaštel Sućurac kojim je uvidom u popisni list br. 3423 utvrđeno kako katastarska čestica 4995 odgovara katastarskoj čestici 2166/10 po ranijoj izmjeri.

DOKAZ: zapisnik i rješenje posl. br. Z-1654/2008/3525 od 1.3.2012. godine

Slijedom navedenog, iz podnesenog rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-114/11 kojim je pod točkom A ovršeniku dosuđena nekretnina označena kao č.zem. 2166/10, Umčine, tvornička hala, površine – 5.901 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o. Kaštel Sućurac, i zapisnika posl. br. Z-1654/2008/3525 od 1.3.2012. godine sastavljenog od strane nadležnog zemljišnoknjižnog odjela suda, jasno proizlazi da je ovršenik u to vrijeme, a prije sklapanja ugovora o kupoprodaji i postupka pripajanja društva Fe-Magnetit d.o.o., odlukom suda stekao vlasništvo na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac (zk.č.br. 4995) koja je predmet ovrhe.

Nekretnine upisane u zk.ul.br. 3662 (zk.č.br. 4981/9), 3661 (zk.č.br. 4981/9), 3660 (zk.č.br. 4981/9) k.o. Kaštel Sućurac su u rješenju o dosudi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. posl. br. St- 114/11 označene pod:

- točkom B rješenja, kao č.zem. 2166/1, Umčine, neplodno tlo, površine-udio – 74.608/81.731 m², upisane u posjedovni list broj 1407 k.o. Kaštel Sućurac, obzirom da u to vrijeme ista nije bila upisana u zemljišne knjige.

- III. Sljedom navedenog, ovrhovoditelj predlaže da naslovni sud temeljem članka 23., 28., 29., 36., 39., 79. do 132. Ovršnog zakona, a glede troškova ovrhe temeljem članka 14. st. 4. i članka 30. st. 3. Istog zakona donese sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

- 1.1. Na temelju ovršne isprave – zadužnice od dana 28.5.2014. godine, solemnizirane dana 28.5.2014. godine od strane javnog bilježnika Boško Jurišić, Solin, pod posl. br. OV-4240/14, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja CE-ZA-R d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 03860945174, u iznosu od 1.500.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske Narodne Banke na dan isplate uvećano za zateznu kamatu u visini stope od 8% godišnje tekuću od dana 2.7.2014. godine do isplate, te radi naplate troškova ovog postupka uvećane za zateznu kamatu u visini stope određene člankom 29. ZOO-a i to prema eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za 5 postotnih poena tekuću od dana donošenja rješenja do isplate, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., OIB 34606600284,

o d r e đ u j e s e o v r h a

na sljedećim nekretninama:

- zk.č.br. 4995 u naravi Umčine, hala površine 59 a 06 m², pomoćna zgrada površine 14 m², ukupne površine 59 a 20 m², upisano u zk.ul.br. 3525 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/9 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 28 a 80 m², ukupne površine 28 a 80 m², upisano u zk.ul.br. 3662 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/8 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 31 a 12 m², pomoćna zgrada površine 43 m², ukupne površine 31 a 55 m², upisano u zk.ul.br. 3661 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 4981/7 u naravi Juka, izgrađeno zemljište površine 8 a 74 m², ukupne površine 8 a 74 m², upisano u zk.ul.br. 3660 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;
- zk.č.br. 5019 u naravi Unčine, dvorišta površine 90 m², gospodarska zgrada 4 a 45 m², ukupne površine 5 a 35 m², upisano u zk.ul.br. 4390 k.o. Kaštel Sućurac kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić;

i to sve zabilježbom ovrhe u zk.ul.br. 3525, 3662, 3661, 3660 i 4390 sve k.o. Kaštel Sućurac, kod zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić ili obavljanjem pljenidbenog popisa nekretnina i radnji

BJANKO ZADUŽNICA

Do: 1.000.000,00 kn (slovima: jedana milijun kuna)

Dužnik: _____

– tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: ADRIA ČELIK d.o.o.

– sjedište / mjesto / adresa: KASTEĻ SUDURAC, C.DR. FRANJE TUŠHAYA 2b

– OIB: 34606600224

DAJE SUGLASNOST

da se radi naplate tražbine u iznosu od _____ kn (slovima: _____ kuna)

sa zateznom kamatom na taj iznos koja teče od _____

do namirenja⁴ po stopi od _____ zaplijene svi računi kod banaka

te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s Izjavom sadržanom u ovoj Ispravi, izravno s računa

isplate _____

vjerovniku: _____

– tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: _____

– sjedište / mjesto / adresa: _____

– OIB: _____

Ova Isprava izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnoga rješenja o ovrsti kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

Ovu bjanko zadužnicu s naknadno upisanim iznosom tražbine i podacima o vjerovniku Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) s učincima dostave pravomoćnoga sudskog rješenja o ovrsti, dostavlja vjerovnik izravno, preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom neposrednom dostavom ili preko javnoga bilježnika. Dostavom ove bjanko zadužnice zapljenjuje se tražbina po računu i prenosi se na vjerovnika.

Na ovoj bjanko zadužnici ili u dodatnim Ispravama uz nju, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plateca, i to davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku ista s Izjavom dužnika.

Vjerovnik može svoja prava iz ove bjanko zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj Ispravi imao vjerovnik.

Na temelju ove bjanko zadužnice i dodatnih Isprava uz nju vjerovnik može po svom izboru zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom, od Agencije naplatu svoja tražbina od dužnika ili jamaca plateca, ili i od dužnika i jamaca plateca.

Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu bjanko zadužnicu ako njegova tražbina nije u cijelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na toj bjanko zadužnici s kojega je računa naplaćen koji iznos troškova, kamata i gletnice. Ako je vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu prema ovoj bjanko zadužnici Agencija obavijestit će o tome dužnika ili jamca plateca i na njegov mu je zahtjev predati.

Ova bjanko zadužnica ima svojstvo ovršne Isprave na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

Ova bjanko zadužnica istinita je u pogledu svojeg sadržaja ako je vjerovnik naknadno upisao iznos tražbine koji je manji ili jednak onome za koji mu je dužnik dao suglasnost u trenutku kada je potvrđena kod javnog bilježnika te podatke o vjerovniku.

Dužnik odnosno jamac plateca je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove bjanko zadužnice sukladno odredbi članka 60. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu (»Narodne novine« 78/93, 28/94, 162/98, 16/07, 7/09).

Mjesto i datum izdavanja: _____

Kasteļ Sudurac,

03.05.2013.

Potpis dužnika: _____

Katica Nepomukja

ADRIA ČELIK d.o.o.

Napomene:

1 Može se upisati: do 5.000,00 kn, do 10.000,00 kn, do 50.000,00 kn, do 100.000,00 kn, do 500.000,00 kn ili do 1.000.000,00 kn.

4 Zatezne kamate mogu teći najranije od dana izdavanja ove zadužnice.

Podatke pod 1., 2. i 6. popunjava dužnik; podatke pod 3. popunjava vjerovnik, a podatke pod 5. može popuniti dužnik prigodom izdavanja ove zadužnice, a može naknadno i vjerovnik.



BJANKO ZADUŽNICA

Do 1.000.000,00 kn (slovima: jedamiliijun kuna)

Dužnik:² _____

- tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime / prezime: ADRIA ČELIK d.o.o.

- sjedište / mjesto / adresa: KAŠTEL SUĆURAC, CESTA DR. FRANKIE TUŽMANA 78

- OIB: 34606600284

DAJE SUGLASNOST

da se radi naplate tražbine u iznosu od ³ _____ kn (slovima: _____ kuna)

sa zateznom kamatom na taj iznos koja teče od _____

do namirenja⁴ po stopi od _____ zaplijene svi računi kod banaka

te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s Izjavom sadržanom u ovoj Ispravi, izravno s računa

isplate _____

vjerovniku:⁵ _____

- tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime / prezime: _____

- sjedište / mjesto / adresa: _____

- OIB: _____

Ova Isprava izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnoga rješenja o ovrši kojim se zapljuje tražbina po računu i prenosi na ovihovoditelja.

Ovu bjanko zadužnicu s naknadno upisanim iznosom tražbine i podacima o vjerovniku Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) s učincima dostave pravomoćnoga sudskog rješenja o ovrši, dostavlja vjerovnik izravno, preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom neposrednom dostavom ili preko javnoga bilježnika. Dostavom ove bjanko zadužnice zapljuje se tražbina po računu i prenosi se na vjerovnika.

Na ovoj bjanko zadužnici ili u dodatnim ispravama uz nju, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plateca, i to davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku ista s Izjavom dužnika.

Vjerovnik može svoja prava iz ove bjanko zadužnice prenositi Ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju sječu prava koja je po toj Ispravi imao vjerovnik.

Na temelju ove bjanko zadužnice i dodatnih isprava uz nju vjerovnik može po svom izboru zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom, od Agencije naplatu svoje tražbine od dužnika ili jamaca plateca, ili i od dužnika i jamaca plateca.

Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu bjanko zadužnicu ako njegove tražbine nije u cijelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na toj bjanko zadužnici s kojega je računa naplaćen koji iznos troškova, kamata i glavnica. Ako je vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu prema ovoj bjanko zadužnici Agencija obavijestiti će o tome dužnika ili jamca plateca i na njegov mu je zahtjev predati.

Ova bjanko zadužnica ima svojstvo ovršne isprave na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

Ova bjanko zadužnica istinita je u pogledu svojeg sadržaja ako je vjerovnik naknadno upisao iznos tražbine koji je manji ili jednak onome za koji mu je dužnik dao suglasnost u trenutku kada je potvrđena kod javnog bilježnika te podatke o vjerovniku. Dužnik odnosno jamac plateca je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove bjanko zadužnice

sukladno odredbi članka 50. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu (»Narodne novine« 78/93, 29/94, 62/98, 15/07, 75/09).

Mjesto i datum izdavanja⁶:

Kaštel Sućurac,
21. 11. 2013.

Potpis dužnika:

ADRIA ČELIK d.o.o.
Kaštel Sućurac 1

Napomene:

1 Može se upisati: do 5.000,00 kn, do 10.000,00 kn, do 50.000,00 kn, do 100.000,00 kn, do 500.000,00 kn ili do 1.000.000,00 kn.
4 Zatezne kamate mogu toći najranije od dana izdavanja ove zadužnice.
Podatke pod 1., 2. i 5. popunjava dužnik; podatke pod 3. popunjava vjerovnik, a podatke pod 6. može popuniti dužnik prigodom izdavanja ove zadužnice, a može naknadno i vjerovnik.

BJANKO ZADUŽNICA

Do: 1.000.000,00 kn (slovima: jedan milijun kuna)

Dužnik:² _____

– tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: ADRIA ČELIK d.o.o.

– sjedište / mjesto / adresa: KAŠTEL SUĐURAC, CESTA DR. FRANKA TOMIĆA 78

– OIB: 34606600284

DAJE SUGLASNOST

da se radi naplate tražbine u iznosu od ³ _____ kn (slovima: _____ kuna)

sa zateznom kamatom na taj iznos koja teče od _____

do namirenja⁴ po stopi od _____ zaplijene svi računi kod banaka

te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s izjavom sadržanom u ovoj Ispravi, izravno s računa isplate _____

vjerovniku:⁵ _____

– tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: _____

– sjedište / mjesto / adresa: _____

– OIB: _____

Ova Isprava izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnoga rješenja o ovrsi kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

Ovu bjanko zadužnicu s naknadno upisanim iznosom tražbine i podacima o vjerovniku Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) s učincima dostave pravomoćnoga sudskog rješenja o ovrsi dostavlja vjerovnik izravno, preporučenom poštenskom pošiljkom s povratnicom neposrednom dostavom ili preko javnoga bilježnika. Dostavom ove bjanko zadužnice zapljenjuje se tražbina po računu i prenosi se na vjerovnika.

Na ovoj bjanko zadužnici ili u dodatnim ispravama uz nju, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plateca, i to davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku ista s izjavom dužnika.

Vjerovnik može svoja prava iz ove bjanko zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj ispravi imao vjerovnik.

Na temelju ove bjanko zadužnice i dodatnih isprava uz nju vjerovnik može po svom izboru zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom, od Agencije naplatu svoje tražbine od dužnika ili jamaca plateca, ili od dužnika i jamaca plateca.

Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu bjanko zadužnicu ako njegova tražbina nije u cijelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na toj bjanko zadužnici s kojega je račun naplaćen koji iznos troškove, kamata i glavnice. Ako je vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu preme ovoj bjanko zadužnici Agencija obavijestit će o tome dužnika ili jamca plateca i na njegov mu je zahtjev predati.

Ova bjanko zadužnica ima svojstvo ovršne isprave na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrha.

Ova bjanko zadužnica istinita je u pogledu svojeg sadržaja ako je vjerovnik naknadno upisao iznos tražbine koji je manji ili jednak onome za koji mu je dužnik dao suglasnost u trenutku kada je potvrđena kod javnog bilježnika te podatke o vjerovniku.

Dužnik odnosno jamac platec je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove bjanko zadužnice sukladno odredbi članka 50. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu (»Narodne novine« 78/93, 29/94, 16/98, 16/07, 75/09).

Mjesto i datum izdavanja⁶:

Kaštel Suđurac,
21.11.2013.

Fotografija dužnika:

ADRIA ČELIK d.o.o.
Kaštel Suđurac 1

Napomene:

¹ Može se upisati: do 5.000,00 kn, do 10.000,00 kn, do 50.000,00 kn, do 100.000,00 kn, do 500.000,00 kn ili do 1.000.000,00 kn.

⁴ Zatezne kamate mogu teći najranije od dana izdavanja ove zadužnice.

Podatke pod 1., 2. i 6. popunjava dužnik; podatke pod 3. popunjava vjerovnik, a podatke pod 5. može popuniti dužnik prigodom izdavanja ove zadužnice, a može naknadno i vjerovnik.

BJANKO ZADUŽNICA

Do 1.000.000,00 kn (slovima: jedam milijun kuna)

Dužnik:² _____

– tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: ADRIA ČELIK d.o.o.

– sjedište / mjesto i adresa: KAŠTEL SUĆURAC, CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78

– OIB: 34606600284

DAJE SUGLASNOST

da se radi naplate tražbine u iznosu od¹ _____ kn (slovima: _____ kuna)

sa zateznom kamatom na taj iznos koja teče od _____

do namirenja⁴ po stopi od _____ zapljene svi računi kod banaka

te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s izvjavom sadržanom u ovoj ispravi, izravno s računa

isplate _____

vjerovniku⁵: _____

– tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: _____

– sjedište / mjesto i adresa: _____

– OIB: _____

Ova ispreva izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnoga rješenja o ovrsti kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

Ovu bjanko zadužnicu s naknadno upisanim iznosom tražbine i podacima o vjerovniku Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) s učincima dostave pravomoćnoga sudskog rješenja o ovrsti, dostavlja vjerovnik izravno, preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom neposrednom dostavom ili preko javnoga bilježnika. Dostavom ove bjanko zadužnice zapljenjuje se tražbina po računu i prenosi se na vjerovnika.

Na ovoj bjanko zadužnici ili u dodatnim ispravama uz nju, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plateca, i to davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku iste s izvjavom dužnika.

Vjerovnik može svoje prava iz ove bjanko zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj ispravi imao vjerovnik.

Na temelju ove bjanko zadužnice i dodatnih isprava uz nju vjerovnik može po svom izboru zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom, od Agencije naplatu svoje tražbine od dužnika ili jamaca plateca, ili od dužnika i jamaca plateca.

Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu bjanko zadužnicu ako njegova tražbina nije u cijelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na toj bjanko zadužnici s kojega je računa naplaćen koji iznos troškova, kamata i glavnice. Ako je vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu prema ovoj bjanko zadužnici Agencija obavijestiti će o tome dužnika ili jamca plateca i na njegovu zahtjev predati.

Ova bjanko zadužnica ima svojstvo ovršne ispreve na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

Ova bjanko zadužnica istinita je u pogledu svojeg sadržaja ako je vjerovnik naknadno upisao iznos tražbine koji je manji ili jednak onome za koji mu je dužnik dao suglasnost u trenutku kada je potvrđena kod javnog bilježnika te podatke o vjerovniku.

Dužnik odnosno jamac platec je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove bjanko zadužnice sukladno odredbi članka 50. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu (»Narodne novine« 78/93, 29/94, 16/98, 16/07, 75/09).

Mjesto i datum izdavanja³:

Kaštel Sućurac,

21. 11. 2013.

Potpis dužnika:

ADRIA ČELIK d.o.o.
Kaštel Sućurac 1

Napomene:

1 Može se upisati: do 5.000,00 kn, do 10.000,00 kn, do 50.000,00 kn, do 100.000,00 kn, do 500.000,00 kn ili do 1.000.000,00 kn.

4 Zatezne kamate mogu teći najranije od dana izdavanja ove zadužnice.

Podatke pod 1., 2. i 6. popunjava dužnik; podatke pod 3. popunjava vjerovnik, a podatke pod 5. može popuniti dužnik prigodom izdavanja ove zadužnice, a može naknadno i vjerovnik.

BJANKO ZADUŽNICA

Do 1.000.000,00 kn (slovima: jedamiliijun kuna)

Dužnik:² _____

- tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: ADRIA ČELIK d.o.o.

- sjedište / mjesto i adresa: KASTEL SUĆURAC, CESTA DR. FRANKJE TUŠMAJUA 48

- OIB: 34606600284

DAJE SUGLASNOST

da se radi naplate tražbine u iznosu od ³ _____ kn (slovima: _____ kuna)

sa zateznom kamatom na taj iznos koja teče od _____

do namirenja⁴ po stopi od _____ zaplijene svi računi kod banaka

te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s izjavom sadržanom u ovoj ispravi, izravno s računa

isplate _____

vjerovniku⁵: _____

- tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i prezime: _____

- sjedište / mjesto i adresa: _____

- OIB: _____

Ova isprava izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnoga rješenja o ovrsti kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

Ovu bjanko zadužnicu s naknadno upisanim iznosom tražbine i podacima o vjerovniku Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencije) s učincima dostave pravomoćnoga sudećeg rješenja o ovrsti, dostavlja vjerovnik izravno, preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnikom neposrednom dostavom ili preko javnoga bilježnika. Dostavom ove bjanko zadužnice zapljenjuje se tražbina po računu i prenosi se na vjerovnika.

Na ovoj bjanko zadužnici ili u dodatnim ispravama uz nju, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plataca, i to davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku ista s izjavom dužnika.

Vjerovnik može svoja prava iz ove bjanko zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj ispravi imao vjerovnik.

Na temelju ove bjanko zadužnice i dodatnih isprava uz nju vjerovnik može po svom izboru zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom, od Agencije naplatu svoje tražbine od dužnika ili jamaca plataca, ili od dužnika i jamaca plataca.

Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu bjanko zadužnicu ako njegova tražbina nije u cjelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na toj bjanko zadužnici s kojega je računa naplaćen koji iznos troškove, kamata i glavnice. Ako je vjerovnik u cjelosti namirio svoju tražbinu prema ovoj bjanko zadužnici Agencija obavijestiti će o tome dužnika ili jamca platca i na njegov mu je zahtjev predati.

Ova bjanko zadužnica ima svojstvo ovršne isprave na temelju koje se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca platca na drugim predmetima ovrhe.

Ova bjanko zadužnica istinita je u pogledu svojeg sadržaja ako je vjerovnik naknadno upisao iznos tražbine koji je manji ili jednak onome za koji mu je dužnik dao suglasnost u trenutku kada je potvrđena kod javnog bilježnika te podatke o vjerovniku.

Dužnik odnosno jamac platca je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove bjanko zadužnice sukladno odredbi članka 50. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu (Narodne novine: 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 15/09).

Mjesto i datum izdavanja⁶:

Kastel Sućurac,

21. 11. 2013.

Potpis dužnika:

ADRIA ČELIK d.o.o.
Kastel Sućurac 1

Napomene:

1 Može se upisati: do 5.000,00 kn, do 10.000,00 kn, do 50.000,00 kn, do 100.000,00 kn, do 500.000,00 kn ili do 1.000.000,00 kn.

4 Zatezne kamate mogu teći najranije od dana izdavanja ove zadužnice.

Podatke pod 1., 2. i 6. popunjava dužnik; podatke pod 3., popunjava vjerovnik, a podatke pod 5. može popuniti dužnik prigodom izdavanja ove zadužnice, a može naknadno i vjerovnik.

ZADUŽNICA

Dužnik: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:
 ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge
 Sjedište/mjesto i adresa: 21 212 KAŠTEL SUĆURAC, CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78
 OIB: 34606600284

DAJE SUGLASNOST

Da se radi naplate tražbine Vjerovnika: Tvrtka ili skraćena tvrtka/naziv/ime i prezime:
 CE-ZA-R d.o.o.

Sjedište/mjesto i adresa: 10090 ZAGREB, JOSIPA LONČARA 15
 OIB: 03860945174

u iznosu od [1]: =1.500.000,00 EUR (jedan milijun petsto tisuća eura i 00/100 EUR) u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja
 uvećano za [2]: ugovorne kamate po stopi od 8,00% godišnje, promjenjivo te pripadajuće naknade i troškove sa zateznom kamatom po stopi od [3]: 12,35%, promjenjiva

a koja teče od dana dospelja određenog od strane vjerovnika prilikom podnošenja zadužnice na naplatu, do namirenja, zaplijene svi računi koje ima kod banaka te da se novac s tih računa, u skladu s izjavom sadržanom u ovoj zadužnici, isplaćuje vjerovniku.

Vjerovnik je ovlašten sam odrediti opseg ili vrijeme ispunjenja tražbine prilikom podnošenja zadužnice na naplatu, odnosno u prijedlogu za provedbu ovrhe ili prijedlogu za ovrhu.

Ovu zadužnicu izdaje se u jednom primjerku i ima učinak pravomoćnog rješenja o ovrhi kojim se zapljuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja.

Na ovoj zadužnici ili u dodatnim ispravama uz ovu zadužnicu, istodobno kad i dužnik ili naknadno, obvezu prema vjerovniku mogu preuzeti i druge osobe u svojstvu jamaca plateca, davanjem pisane izjave koja je po svojem sadržaju i obliku ista s izjavom dužnika.

Ovu zadužnicu Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) dostavlja vjerovnik s učincima dostave pravomoćnog sudskog rješenja o ovrhi izravno, putem davatelja poštanskih usluga preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom neposrednom dostavom ili preko javnog bilježnika.

Vjerovnik može svoja prava iz ove zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po ovoj zadužnici imao vjerovnik.

Na temelju isprava iz članka 214. stavak 1. i 2. Ovršnog zakona, vjerovnik može po svojoj izbori zahtijevati na način propisan Ovršnim zakonom od Agencije naplatu svoje tražbine od dužnika ili jamaca plateca, ili i od dužnika i jamaca plateca.

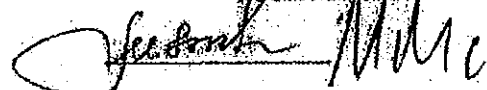
Vjerovnik može od Agencije zahtijevati da mu vrati ovu zadužnicu ako njegova tražbina nije u cijelosti namirena. U tom će slučaju Agencija naznačiti na ovoj zadužnici s kojeg je računa naplaćen koji iznos troškova, kamata i glavnice. Ako je vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu prema ispravi iz članka 214. stavak 1. i 2. Ovršnog zakona, Agencija će obavijestiti o tome dužnika ili jamca plateca i na njegov mu je zahtjev predati isprave iz članka 214. stavak 1. i 2. Ovršnog zakona imaju svojstvo ovršnih isprava na temelju kojih se može tražiti ovrha protiv dužnika ili jamaca plateca na drugim predmetima ovrhe.

Dužnik odnosno jamac platec je suglasan i pristaje da mu javni bilježnik, nakon potvrde, izda izvornik ove zadužnice u skladu s odredbom članka 50. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu («Narodne novine», broj 78/93., 29/94., 162/98., 16/07. i 75/09.)

Mjesto i datum izdavanja

Potpis dužnika

ADRIA ČELIK d.o.o.
 Kaštel Sućurac 1



Split 28.05.2014.

Napomena: Iznos tražbine upisuje se slovima i brojevima. Ostali brojevi i datumi upisuju se samo brojevima. Rođeno ime i datum rođenja se ne upisuju. Prazna mjesta u tekstu nije potrebno popuniti crtama.

[1] Upisati tražbinu u kunama ili u kunama uz valutnu klauzulu ili u stranoj valuti, brojkom i slovima

[2] Upisati ugovorne kamate i ustale sporedne tražbine ako ih ima, ili upisati riječi »bez uvećanja«

[3] Upisati stopu zatezne kamate



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
BOŠKO JURISIĆ
Kralja Zvonimira 85, Solin

Obrazac zadužnice – stranica 3.

Ja, Javni bilježnik **BOŠKO JURISIĆ** iz Solina, Kralja Zvonimira 85, potvrđujem da su mi stranke:

1) **ANTO BEKIĆ**, OIB: 06381426307, Split, Kukuljevićeva 20, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu broj 102868639 izdanu od PU Splitsko-dalmatinska, član uprave t.d. **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, upisane u registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 080777902, ovlašten da zastupa Društvo skupno s drugim članom uprave ili prokuristom od 13.12.2013.g., a koje sam podatke i ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj, elektroničkim putem na današnji dan

2) **MAKSYM SEMENIAK**, OIB: 66943499196, sa privremenim boravkom u Kaštel Kambelovac, Kaštela, Ulica Kralja Krešimira 70, što sam utvrdio uvidom u dozvolu boravka br. 3189235 izdanoj u Kaštelima dana 25.02.2014.g., a čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u putovnicu broj ET106608 izdanu od 1201, Ukraina,

prokurist t.d. **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, upisane u registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 080777902, ovlašten da zastupa Društvo zajedno s jednim članom uprave od 13.12.2013.g., a koje sam podatke i ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj, elektroničkim putem na današnji dan

podnijele prednju privatnu ispravu na potvrdu.

Potvrđujem da sam prednju privatnu ispravu: **ZADUŽNICA** od 28.05.2014.g., ispitao i utvrdio da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta.

Sudionicima pravnog posla sam ispravu pročitao te ih upozorio da potvrđena privatna isprava ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta

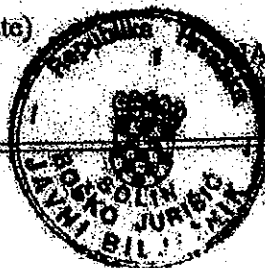
Sudionici izjavljuju da prihvataju pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njih i da to odgovara njihovoj volji.

Javnobilježnička nagrada po čl.7 PNNTJBOP zaračunata u iznosu od 500,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 125,00 kn.

BROJ: OV-4240/14

U Solinu, 28.05.2014.

(dvadesetosmisvibnjadvijetisućeičetnaeste)



JAVNI BILJEŽNIK
BOŠKO JURISIĆ

OPREZ!
Sveobuhvatna potvrda
izdaje se u skladu s
čl. 17. PNNTJBOP



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6. – 21 000 SPLIT

Odvjetničko društvo
KALLAY & PARTNERI d.o.o.

Primljeno: 07-09-2016

UR. BROJ:

11454/16
14.09.2016

ROK:

Broj: 14. St-45/2015.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po stečajnom sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: ADRIA ČELIK, d.o.o., Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284. (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), kojega zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić, Mravince, Ante Starčevića 21, odlučujući: 1. o utvrđenim/osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika, ispitanih na posebnome Ispitnom ročištu održanom dana 14. lipnja 2016. godine te 2. o prestanku postojanja razlučnih prava, dana 05. rujna 2016. godine, izvanraspravno,

riješio je

1. Utvrđene/osporene tražbine:

A/ Utvrđuje se kako su u stečajnom postupku nad uvedno navedenim stečajnim Dužnikom, na posebnome Ispitnom ročištu održanom dana 14. lipnja 2016. godine, **utvrđene-priznate, odnosno, osporene** tražbine stečajnih vjerovnika, prema svom iznosu i isplatnom redu i to ovako:

I/ Tražbine vjerovnika prvoga višega isplatnog reda (članak 71, stavak 1, Stečajnog zakona, (Narodne novine br.: 44/96. do 133/12, dalje: SZ, u vezi sa čl. 441, Stečajnog zakona, Narodne novine, br.: 71/15, dalje: SZ/15.), kako slijedi:

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražb. u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
1.	Babić Ivica, K. Sućurac, OIB: 89825528002	18.228,30	18.228,30	-	-
2.	Bačić Marinko, Prgomet, OIB: 31297751765	27.901,67	27.901,67	-	-
3.	Banić Marijan, Split, OIB: 25136758397	25.321,90	25.321,90	-	-
4.	Banić Stipe, Split, OIB: 98186349711	19.901,61	19.901,61	-	-
5.	Bartulović Ivica, Split, OIB: 37728949899	25.632,49	25.632,49	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbi-ne u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
9.	DALMOND TRADE HOUSE LTD, Spyrou Kyprianou 20, Nicosia, Cipar.	249.536,26	-	249.536,26	Stečajni upravitelj
10.	TECHOM, GmbH, München, Njemačka.	105.063.309,02	-	105.063.309,02	Stečajni upravitelj
11.	CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT (CKTZ), Zagreb, OIB: 49800593791.	8.755.503,32	-	6.165.935,12 + 2.589.568,29	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu + Stečajni upravitelj
12.	KOMOP, Zagreb, Kovinska 21, OIB: 34604587904.	47.487,57	-	47.487,57	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
13.	Dario Blažević, Split, Mišina 4, OIB: 98470567367.	9.000,00	-	9.000,00	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
14.	SALONA VAR, d.o.o., Split, OIB: 29355720128.	27.787,78	-	27.787,78	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
15.	BI-BRODOSPLIT, Split, Put Supavla, OIB: 18556905592	189,14	-	189,14	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
16.	BRODOSPLIT, Tvornica dizel motora, Split, Put Supavla, OIB: 08724311192.	22.363,74	-	22.363,74	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
17.	KAESER KOMPRESOREN, d.o.o., Sesvete, OIB: 42572807012	11.786,19	-	11.786,19	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
26.	BRODOMERKUR d.d., Split, OIB: 33956120458.	264.338,96	-	264.338,96	Vjerovnik TECHOM, po punom. odv. Marku Kallayu
27.	Ante Perišin, OIB: 37596917288. i Duje Perišin, OIB: 09554457283, vl. Obrta za turizam... BALETNA ŠKOLA, Kaštel Kambelovac.	27.362,37	27.362,37	-	-

B/ Utvrđuje se kako su sve osporene tražbine vjerovnika iz točke A/ izrijeke ovog rješenja osporili Stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik TECHCOM GmbH, OIB: 23444430505, D-80809 München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, po punomoćniku Marku Kallayu, odvjetniku u Zagrebu.

C/ Vjerovnici osporenih tražbina iz točke A/ izrijeke ovog rješenja, čije se osporene tražbine u osporenim iznosima ne temelje na ovršnoj ispravi i to vjerovnici i u osporenim iznosima:

Robert Vujnović, Zagreb, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 316.991,95 kuna,
 CE-ZA-R Centar za reciklažu, Zagreb, OIB: 03860945174, za dio osporene tražbine u iznosu od: 6.201.240,59 kuna,
 MERITUM INŽENJERING, d.o.o., Split, OIB: 77837920878, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 173.011,38 kuna,
 LEITNERLEITNER CONSULTING, d.o.o., Zagreb, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 305.650,57 kuna,
 EUROTIM, d.o.o., Split, OIB: 41511343191, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 1.159.631,57 kuna,
 JLM CORPORATION, Xathan Road Kowlong, Hong Kong, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 12.125.154,40 kuna,
 Tobias Wagner, Neue Regel Ventures, Mursteinerstr., Garmisch-Parten Kirchen 1, Njemačka, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 20.055.435,69 kuna,

postupak o tražbini koja je osporena, postupak radi utvrđivanja takve tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice pa se isti ovi vjerovnici takvih osporenih tražbina upućuju u roku od osam (8) dana od primitka ovog rješenja podnijeti prijedlog za preuzimanje i nastavak takve parnice a ako to ne učine u tome roku, smatrat će se kako su odustali od prava na vođenje parnice. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o upućivanju na parnicu, bez utjecaja je na rok o upućivanju na parnicu.

Stečajni vjerovnik TECHOM GmbH, München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, po punomoćniku odvjetniku Marku Kallayu, odvjetniku u Zagrebu, kao osporavatelj tražbina slijedećih stečajnih vjerovnika čije se osporene tražbine i u osporenim iznosima ne temelje na ovršnoj ispravi:

CE-ZA-R Centar za reciklažu, Zagreb, OIB: 03860945174, za dio osporene tražbine u iznosu od: 6.201.240,59 kuna,

CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB, d.d., Zagreb, OIB: 49800593791, za dio osporene osporene tražbine u iznosu od: 165.935,12 kuna,

KOMOP, d.o.o., Zagreb, OIB: 34604587904, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 47.487,57 kuna,

Dario Blažević, Split, Mišina 4, OIB: 98470567367, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 9.000,00 kuna,

SALONA VAR, d.o.o., Split, OIB: 29355720128, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 27.787,78 kuna,

BI-BRODOSPLIT, d.d., Split, OIB: 18556905592, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 189,14 kuna,

BRODOSPLIT – Tvornica dizel motora, d.o.o., Split, OIB: 08724311192, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 22.363,74 kuna,

Nenad Kuzmanić, Split, Barakovićeve 19, OIB: 85077785807, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 22.812,50 kuna,

KALUN, d.d., Dmiš, OIB: 34158554107, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 29.407,35 kuna,

HRT, Zagreb, OIB: 68419124305, za dio osporene tražbine u iznosu od: 1.525,34 kuna,

KAM-BELL, d.o.o., Kaštel Kambelovac, OIB: 12467921332, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 4.142,50 kuna,

Hrvatski zavod za zapošljavanje, Zagreb, OIB: 91547293790, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 28.800,82 kuna,

Nedjeljko Tešija, vlasnik Obrta za prijevoz, građevinarstvo, trgovinu i usluge, Split, OIB: 63318738680, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 5.377,01 kuna,

RMV PROJEKT, d.o.o., Split, OIB: 66835220222, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 6.000,00 kuna,

BRODOMERKUR, d.d., Split, OIB: 33956120458, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 264.338,96 kuna,

u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog Dužnika.

Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o upućivanju na parnicu, bez utjecaja je na rok o upućivanju na parnicu.

2. Prestanak postojanja razlučnih prava:

A) Utvrđuje se kako je otvaranjem stečajnog postupka nad uvedno navedenim stečajnim Dužnikom, dana 18. studenog 2015. godine, prestalo razlučno pravo vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT (CKTZ) Zagreb, d.d., Zagreb, Senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791, stečeno zabilježbom ovrhe rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu, od dana 09. ožujka 2015. godine, broj: OVR-482/15. i od dana 10. ožujka 2015. godine, broj: OVR-6787/14. na nekretninama Dužnika upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, Katastarska općina Kaštel Sućurac, označenim kao:

kč. br.: 5380, ZU 3511,	kč. br.: 5660, ZU 3512,	kč. br.: 5260, ZU 3513,
kč. br.: 5040, ZU 3514,	kč. br.: 4992, ZU 3522,	kč. br.: 4993, ZU 3523,
kč. br.: 4994, ZU 3524,	kč. br.: 4995, ZU 3525,	kč. br.: 4996, ZU 3526,
kč. br.: 5268, ZU 3531,	kč. br.: 5273, ZU 3532,	kč. br.: 4981/1, ZU 3655,
kč. br.: 4981/4, ZU 3657,	kč. br.: 4981/5, ZU 3658,	kč. br.: 4981/6, ZU 3659,
kč. br.: 4981/7, ZU 3660,	kč. br.: 4981/8, ZU 3661,	kč. br.: 4981/9, ZU 3662,
kč. br.: 5019, ZU 4390,		

radi osiguranja novčane tražbine istog Vjerovnika u iznosu od: 6.714.344,52 kune.

B) Utvrđuje se kako je otvaranjem stečajnog postupka nad uvedno navedenim stečajnim Dužnikom, dana 18. studenog 2015. godine, prestalo razlučno pravo vjerovnika TECHOM GmbH, München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, stečeno dana 13. travnja 2015. godine upisom na pokretninama u vlasništvu Dužnika pobliže navedenim u Prijedlogu za Glavni upis u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima (Upisnik) kod FINANCIJSKE AGENCIJE, Služba upisa, Upisničko mjesto Split, u ulošku Glavne knjige br.: 6513-344/14, koji je upis proveden temeljem Sporazuma o zasnivanju lebdećeg založnog prava (Sporazum), sklopljen dana 12. studenog 2014. godine između istog Vjerovnika i Dužnika i koji je Sporazum solemniziran od javnog bilježnika u Zagrebu Marijana Jurić, u Zagrebu, dana 12. studenog 2014. godine, pod brojem: OV-12059/2014.

Obrazloženje .

1. Rješenjem ovog suda od 18. studenog 2015. godine, broj: 14. St-45/2015, otvoren je stečajni postupak nad uvedno navedenim stečajnim Dužnikom.

2. Nakon što su vjerovnici prijavili svoje tražbine u stečajni postupak, iste su tražbine ispitane na prvome Ispitnom ročištu održanom dana 14. siječnja 2016. godine te je potom dana 15. veljače 2016. godine Stečajni sudac sastavio Posebnu tablicu ispitanih tražbina, sukladno članak 177, stavak 2, SZ, temeljem koje je Posebne tablice ispitanih tražbina, Stečajni sudac Rješenjem od 18. veljače 2016. godine, temeljem odredbe članka 177, stavak 3, SZ, odlučio o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno, osporene pojedine tada ispitane tražbine a istim je tim Rješenjem Stečajni sudac odlučio i o

nepotrebnih troškova za stečajnog Dužnika Naime ovakvim postupanjem i prijedlozima prema sudu stečajni upr. prisiljava vjerovnike da sukladno eventualnim rješenjem suda pokrene postupke koji će biti iznimno financijsko opterećenje za Dužnika. Posebno se ističe da svi dosadašnji navoda na ovom ročištu jasno proizlazi da stečajni upr. nije sa dužnom pažnjom ispitao podneske vjerovnike iz lipnja 2016. kao ni prijave iz prosinca 20106 a što ozbiljno upućuje na postupanje koje će dodatno opteretiti Dužnika. Stoga se postavlja pitanje stečajnom upr. da li je osigurao financijska sredstva radi pokrića troškova budućih postupaka koje svojim postupanje danas je prouzročio. a ne i u dijelu kojim odvjetnik Kallay kao punomoćnik vjerovnika TECHOM GmbH, prije tog pridruživanja njegovim navodima, ističe: ...to se TECHCOM GmgH očituje kako slijedi: OSPORAVAJU SE sve danas priznate tražbine u cijelosti a izrijekom tražbine CEZAR i CTKZ u cijelosti. Zato je ovaj Sud od vjerovnika kao osporavatelja naveo samo vjerovnika TECHOM GmbH, München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, po punomoćniku odvjetniku Marku Kallayu, odvjetniku u Zagrebu, kao osporavatelju.

6. U tom smislu, Sud ne može prihvatiti navode Stečajnog upravitelja iz njegova podneska od 11. srpnja 2016. godine, zaprimljenog u Sudu dana 13. srpnja 2016. godine, prema kojem bi za one osporene tražbine vjerovnika koje se temelje na ovršnoj ispravi, na parnicu trebalo uputiti osporavatelje: TECHOM GmbH, Dr. Tobias Wagner, D.A.R. METAL AG, DALMOND HOUSET RADE Ltd., JLM CORPORATION Ltd., COMPITEM GmbH i TREPTAL LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS GmbH.

7. Osporene tražbine koje je osporio Stečajni upravitelj, isti ih je osporio iz slijedećih razloga:

7/1. U prvome višemu isplatnom redu, pod rednim brojem 85, osporena je tražbina vjerovnika Roberta Vujnovića, iz Zagreba, u cijelom iznosu od: 316.991,95 kuna a kao razlog osporavanja je Stečajni upravitelj kao osporavatelj naveo: *...jer je u vezi iste tražbine u tijeku parnični postupak.*

U drugome višemu isplatnom redu,

7/2. vjerovniku pod rednim brojem 2, MERITUM INŽENJERING, d.o.o., osporena je cijela prijavljena tražbina u iznosu od: 173.011,38 kuna a iz razloga *...što tražbina nije dokazana dokumentacijom a ni stečajni Dužnik nema dokumentacije temeljem koje bi je priznao.*

7/3. Vjerovniku pod rednim brojem 3, LEITNERLEITNER CONSALTING, d.o.o., Zagreb, osporena je cijela prijavljena tražbina u iznosu od: 305.650,57 kuna. *Razlog osporavanja je taj što je prijavi priložena dokumentacija nedostatna za priznavanje iste tražbine, odnosno iz priložene dokumentacije ne proizlazi neutemeljenost iste tražbine pa ja zato osporavam.*

7/4. Vjerovniku pod rednim brojem 4, EUROTIM, d.o.o., osporena je cijela prijavljena tražbina u iznosu od: 1.159.631,57 kuna, *...a razlog osporavanja je taj što prijavi nije priložena dokumentacija temeljen koje bi je mogao priznati.*

7/5. Vjerovniku pod rednim brojem 5, JLM CORPORATION, Hong Kong, osporena je cijela prijavljena tražbina u iznosu od: 12.125.154,40 kuna. *...Razlog osporavanja je taj što se na temelju priložene dokumentacije uz prijavu tražbina ne može priznati odnosno ne proizlazi utemeljenost iste tražbine. Ovdje je Stečajni upravitelj istakao ...kako sam navedenu tražbinu*

vjerovnik namiren. Preostali dio tražbine ovog Vjerovnika u iznosu od: 6.165.935,12 kuna osporio je drugi osporavatelj: TECHOM GmbH, po punom. odvjetniku Marku Kallayu, ne navevši poseban razlog osporavanja.

8. Tražbine vjerovnika drugoga višega isplatnog reda pod rednim brojem 1. – CE-ZA-R Centar za reciklažu, Zagreb, u iznosu od: 22.814.687,09 kuna a od ukupno prijavljene tražbine u iznosu od: 27.376.089,02 kune i 11. – CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT (CKTZ) Zagreb, u iznosu od: 6.165.935,12 kuna od ukupno prijavljene tražbine u iznosu od: 8.755.503,32 kune te od rednog broja 12. do rednog broja 26:

KOMOP d.o.o., Zagreb u cijelome prijavljenom iznosu od: 47.487,57 kuna,
DARIO BLAŽEVIĆ, Split, u cijelome prijavljenom iznosu od: 9.000,00 kuna,
SALONA VAR, d.o.o., Split u cijelome prijavljenom iznosu od: 27.787,78 kuna,
BI-BRODOSPLIT, Split, u cijelome prijavljenom iznosu od: 189,14 kuna,
BRODOSPLIT–Tvornica dizel motora, u cijelome iznosu od: 22.363,74 kuna,
KAESER KOMPRESSOREN, d.o.o., u cijelome iznosu od: 11.786,19 kuna,
Nenad Kuzmanić, u cijelome prijavljenom iznosu od: 22.812,50 kuna,
KALUN, d.d., u cijelome prijavljenom iznosu od: 29.407,35 kuna,
HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA, u cijelome iznosu od: 5.793,25 kuna,
KAM-BEL, d.o.o., u cijelome prijavljenom iznosu od: 4.142,50 kuna,
HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE, Zagreb, u cijelome prijavljenom iznosu od: 28.800,82 kuna,
ZAVOD ZA VJEŠTAČENJE, PROF. REHAB. I ZAPOŠLJAVANJE OSOBA S INVALIDITETOM, Zagreb, u cijelome prijavljenom iznosu od: 13.390,38 kuna,
Nedjeljko Tešija, vlasniku Obrta za prijevoz, građevinarstvo, trgovinu i usluge, Split, u cijelome prijavljenom iznosu od: 5.377,01 kuna,
RMV PROJEKT, d.o.o., Split, u cijelome prijavljenom iznosu od: 6.000,00 kuna,
BRODOMERKUR, d.d., Split, u cijelome iznosu od: 264.338,96 kuna,

osporio je vjerovnik TECHOM GmbH, po punom. odvjetniku Marku Kallayu, ne navevši posebne razloge osporavanja.

9. Vjerovnike osporenih tražbina i koje se osporene tražbine u osporenim iznosima ne temelje na ovršnoj ispravi, pojedinačno navedeni u točki 1/C izrijeke ovog Rješenja, Sud je uputio pokrenuti parnicu protiv stečajnog Dužnika u propisnom roku od osam (8) dana, radi utvrđenja u parnici osporenih im tražbina. Ako upućeni u parnicu istu parnicu ne pokrene u navedenom roku od osam (8) dana, smatrat će se kako su isti odustali od prava na vođenje parnice, kako je to i propisano odredbom članka 178, stavak 1. i 6, SZ. Ako je o osporenoj tražbini, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, pred državnim ili arbitražnim sudom, već bio pokrenut parnični postupak, postupak radi utvrđivanja takve tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice pa su vjerovnici takvih osporenih tražbina upućeni u roku od osam (8) dana od primitka ovog rješenja podnijeti prijedlog za preuzimanje i nastavak takve parnice a ako vjerovnik to ne učini u tome roku, smatrat će se kako je odustao od prava na

11/2. Vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB, d.d., Zagreb, OIB: 49800593791, od ukupno osporene tražbine u iznosu od: 8.755.503,32 kune, dio/iznos koji se temelji na ovršnoj ispravi iznosi: 8.000.000,00 kuna. Od ovoga ovršnog iznosa, iznos od 2.000.000,00 kuna osporio je Stečajni upravitelj a iznos od: 6.000.000,00 kuna osporio je vjerovnik TECHOM GmbH, pu punom. odvjetniku Marku Kallayu. Ovršne isprave na kojima je ovaj (ovršni) iznos utemeljen jesu Prijavi priložene: bjanko zadužnice ovjerene po javnom bilježniku u Solinu Bošku Jurišiću pod brojem: OV-7899/13, upisana u korist Vjerovnika u Očevidnik redosljedna osnova za plaćanje kod FINA-e na 15. mjestu; OV-7900/13, upisana u korist Vjerovnika u Očevidnik redosljedna osnova za plaćanje kod FINA-e na 16. mjestu i OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7908/13, OV-7915/13, sve nadnevka: 21. 11. 2013. godine i glase na iznos od: 1.000.000,00 kuna.

11/3. Vjerovnik KAESER KOMPRESSOREN, d.o.o., Sesvete, OIB: 42572807012, cijeli osporeni iznos tražbine od: 11.786,19 kuna, temelji se na Prijavi priloženoj ovršnoj ispravi, Rješenju o ovrsci od 23. prosinca 2014. godine, broj: Ovr-678/14, izdanom od javne bilježnice u Splitu Vedrane Bilan.

11/4. Vjerovnik HRT, Zagreb, OIB: 68419124305, od ukupno osporene tražbine u iznosu od: 5.793,25 kuna, dio/iznos koji se temelji na ovršnoj ispravi iznosi: 4.267,91 kuna. Ovršne isprave jesu Prijavi priložena Rješenja o ovrsci: od 17. prosinca 2014. godine, broj: Ovr-13020/14. i od 10. srpnja 2015. godine, broj: Ovr-4379/15, izdana od javne bilježnice u Splitu Mirjane Popovac.

11/5. Vjerovnik Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Zagreb, OIB: 20502470829, cijeli osporeni iznos tražbine od: 13.390,38 kuna, temelji se na Prijavi priloženoj ovršnoj ispravi – ovršnom Rješenju istog Zavoda od 13. siječnja 2016. godine, broj: KLASA: UP/i-415-07/16-02/14, URBROJ: 426-02-01-16-1.

12. Sud ističe kako se osporene tražbine stečajnih Vjerovnika i u navedenim osporenim iznosima iz točke 1/C izrijeka ovog rješenja, ne temelje na ovršnim ispravama, iako su neki od tih Vjerovnika na posebnome Ispitnom ročištu od 14. lipnja 2016. godine tvrdili i pokušali uvjeriti Sud kako se njihove tražbine temelje na ovršnim ispravama. Tako se osporene tražbine vjerovnika:

12/1. Robert Vujnović, Zagreb, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221, cijela osporena tražbina u iznosu od: 316.991,95 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.

12/2. CE-ZA-R Centar za reciklažu, Zagreb, OIB: 03860945174, dio osporene tražbine u iznosu od: 6.201.240,59 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.

12/3. MERITUM INŽENJERING, d.o.o., Split, OIB: 77837920878, cijela osporena tražbina u iznosu od: 173.011,38 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.

12/4. LEITNERLEITNER CONSULTING, d.o.o., Zagreb, cijela osporena tražbina u iznosu od: 305.650,57 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi a Izvod otvorenih stavaka nije ovršna isprava u smislu članka 23. do 29, OZ-a već to može biti vjerodostojna isprava u smislu članka 31, OZ-a.

12/8. TREPTE LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS GmbH, Baldham, Njemačka, cijela osporena tražbina u iznosu od: 82.492.949,97 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi, iako i ovaj Vjerovnik po punomoćniku Draganu Šuša, odvjetniku u Zagrebu, tek u podnesku, nadnevka: „U Zagrebu, 08.06.2016. godine“ ističe kako je potraživanje ovog Vjerovnika *...osigurano ovršnom ispravom, Zadužnicom od 31. 07. 2013. godine, solemnizirano od javnog bilježnika Boška Jurišića pod posl. brojem OV-5592/13, izdane radi osiguranja iznosa od 2.657.002,00 EUR (dva milijuna šesto pedeset sedam tisuća dva eura i nula centi) , uz ugovornu kamatu... Ovaj podnesak Sud je, također, tretirao kao novu Prijavu pa je ista i odbačena Rješenjem Suda od 14. lipnja 2016. godine, jer je prijavljena nakon proteka prekluzivnog roka iz članka 176, stavak 2. 4. i 5, SZ, u kojem su se roku Prijave tražbina mogle podnositi u ovaj stečajni postupak te obrazlagati i dokazivati, krajnji rok od tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta a koje je prvo Ispitno ročište održano dana 14. siječnja 2016. godine pa je taj rok od tri mjeseca istekao dana 15. travnja 2016. godine, iako je ovaj Vjerovnik, po punomoćniku, na posebnome Ispitnom ročištu održanom dana 14. lipnja 2016. godine isticao kako se kod podneska od 08. lipnja 2016. godine *...ne radi o naknadnoj tražbini niti novoj prijavi, isključivo o pojašnjenju prijave od 14.12.2015.* Isti je, također, na tome ročištu predao u spis *...ovjerenu presliku zadužnice zajedno s ovjerenim prijevodom iz koje je vidljivo kako je najveći dio tražbine istog vjerovnika osiguran ovršnom ispravom pa bi u parnicu trebalo uputiti stečajnog upr.* Međutim, ovaj Vjerovnik se u Prijavi od 14. prosinca 2015. godine niti poziva niti ističe kako bi se prijavljena tražbina istog temeljila na ovršnoj ispravi a niti bilo kakvu ovršnu ispravu prilaže uz tu Prijavu, ne poziva se na bilo koja osiguranja iste tražbine niti bilo koja osiguranja prilaže uz Prijavu. U podnesku, nadnevka: „U Zagrebu, 08.06.2016. godine“, ovaj se Vjerovnik poziva na članak 3, Ugovora 1 iz Prijave od 14. prosinca 2015. godine a to je Ugovor o prodaji potraživanja iz zajmova od 15. 04. 2014. godine, sklopljen između ovog Vjerovnika kao kupca i TECHOM GmbH, Njemačka, kao prodavatelja, gdje se u članku 3, tog Ugovora 1, navodi: *Uz prodane i ustupljene zajmove prodavatelj prenosi na kupca i ostale moguće instrumente osiguranja istih.* U istom se podnesku od 08. 06. 2016. godine ovaj Vjerovnik poziva na zadužnicu *...od 31. 07. 2013. godine solemnizirane od javnog bilježnika Boška Jurišića pod posl. brojem OV-5592/13, izdane radi osiguranja iznosa od 2.657.002,00 EUR-a uz ugovornu kamatu* a isti je ovu Zaduznicu ovaj Vjerovnik predao Sudu tek na Ispitnom ročištu od 14. lipnja 2016. godine, dakle, nakon proteka prekluzivnog roka u kojem su se Prijave tražbina mogle dokazivati u stečajnom postupku. U odnosu na istu ovu Zaduznicu o kojoj je riječ, Sud utvrđuje i to kako ju je ovaj Vjerovnik od svog prednika (TECHOM GmbH) stekao tek 10. lipnja 2016. godine, Izjavom o prijenosu isprave – zadužnice od društva TECHOM GmbH, dakle, nakon otvaranja ovoga stečajnog postupka i slijedom čega se protiv Dužnika više (nakon otvaranja stečajnog postupka) ne mogu stjecati ovršni naslovi, ovršne isprave. Zato, po shvaćanju ovog Suda, od Vjerovnika je ista Zaduznica stečena u vrijeme kada ista Zaduznica više nije provediva, jer se temeljem iste više ne može tražiti ovršna naplata potraživanja, radi čega je, po shvaćanju Suda, ista Zaduznica bez pravnog učinka u odnosu između Vjerovnika i Dužnika, jer je*

od 14. prosinca 2015. godine, Vjerovnik je pod: *Napomena* istakao kako ...*je sa dužnikom zasnovao založno pravo na pokretninama u iznosu od 12.400.000,00 €, predostrožnosti radi prijavljuje i tražbinu iz razlučnog prava.*

12/11/2. Sud utvrđuje kako je i ovaj Vjerovnik po punomoćniku Draganu Šuša, odvjetniku u Zagrebu, tek u podnesku, nadnevka: „Zagreb, 08. 06. 2016. godine“ prijavljenu tražbinu izraženu u EUR-ima sada ističe u hrvatskoj valuti-Kunama a odnosu na tražbinu prijavljenu temeljem Ugovora o atipičnim tajnim udjelima pokušaje pobliže objasniti kako je temeljem ovog Ugovora društvu FE MAGNETIT, d.o.o., kao pravnom predniku Dužnika, platio iznos od: 11.381.687,44 EUR-a a koji se iznos sada u stečaju potražuje od ovoga stečajnog Dužnika kao pravnog slijednika društva FE MAGNETIT, d.o.o., u kunskom iznosu od: 86.695.474,16 kuna. Vjerovnik, nadalje u ovom podnesku, nadnevka: „Zagreb, 08. 06. 2016. godine“ ističe:

Radi osiguranja potraživanja Vjerovnika iz gore navedenog Ugovora (Ugovora o atipičnim tajnim udjelima, primjedba: sudac Jozo Čaleta) Dužnik i Vjerovnik su dana 12. 11. 2014. godine sklopili Sporazum o zasnivanju lebdjećeg založnog prava koji je solemniziran kod javnog bilježnika Marijana Jurića broj ovjere OV-12059/2014 (dalje: Sporazum). Navedenim Sporazumom je u korist Vjerovnika, upravo radi osiguranja gore navedene tražbine iz Ugovora, zasnovano založno pravo na predmetima zaloga specificiranim u Sporazumu.

(...)

Vjerovnik ovime posebno ističe kako je potraživanje istoga iz Ugovora osigurano ovršnom ispravom, i to upravo Sporazumom. Naime, imajući u vidu odredbu članka 5. Sporazuma isti evidentno predstavlja ovršnu ispravu za iznos od 12.400.000,00 EUR, a kojim iznosom je u cijelosti pokrivena gore navedena tražbina Vjerovnika.

12/11/3. Ovaj podnesak i ovog Vjerovnika, nadnevka: „Zagreb, 08. 06. 2016. godine“, Sud je, također, tretirao kao novu Prijavu pa je ista i odbačena Rješenjem Suda od 14. lipnja 2016. godine, jer je prijavljena nakon proteka prekluzivnog roka iz članka 176, SZ, rok od tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta i u kojem su se roku Prijave tražbina mogle podnositi u ovaj stečajni postupak (o čemu je ovaj Sud dao detaljno obrazloženje u istome tome Rješenju), iako je ovaj Vjerovnik, po punomoćniku, na posebnome Ispitnom ročištu održanom dana 14. lipnja 2016. godine isticao kako se kod podneska od 08. lipnja 2016. godine ne radi o naknadnoj tražbini niti novoj Prijavi već o pobližem objašnjenju Prijave od 14.12.2015. a isti je, također, na tome ročištu predao u spis ..2 *zadužnice vjerovnika TECHOM radi osiguranja prijavljene tražbine.* Međutim se i ovaj Vjerovnik u Prijavi od 14. prosinca 2015. godine niti poziva niti ističe kako bi se prijavljena tražbina istog temeljila na ovršnoj ispravi a niti bilo kakvu ovršnu ispravu prilaže uz Prijavu već u ovoj Prijavi od 14. prosinca 2015. godine, pod pod: *Napomena* ističe kako ...*je sa dužnikom zasnovao založno pravo na pokretninama u iznosu od 12.400.000,00 €, predostrožnosti radi prijavljuje i tražbinu iz razlučnog prava.*

po shvaćanju ovog Suda, isti Sporazum predstavljao ovršnu ispravu. Sve dotle taj Sporazum ima značenje neovršne sudske nagodbe. Da je tome tako proizlazi iz iz odredbe članka 305, stavak 1, u vezi sa člankom 308, stavak 1, OZ, prema kojoj će odredbi članka 305, stavak 1, OZ, sud, odnosno, javni bilježnik ...*odrediti i provesti ovrhu...* tek kad utvrdi da je ...*sporazum stranaka (...) postao ovršan*. Dakle, takav sporazum stranaka ne postaje ovršan ipso iure već takav sporazum stranaka postaje ovršan kada tražbina utvrđena tim sporazumom dospije za namirenje a sve dotle isti sporazum ima značenje neovršne sudske nagodbe. Da je tome tako proizlazi i iz sadržaja točke 5, podtočaka 1. do 6, Sporazuma o zasnivanju lebdećeg založnog prava. Tako je točkom 5.1.2, Sporazuma utanačeno: *Ugovorne strane ovime sporazumno utvrđuju da javni bilježnik ima pravo potvrditi ovršnost ovog Sporazuma...* Prema uz Prijavu tražbine priloženi Sporazum, javni bilježnik nije utvrdio ovršnost istog Sporazuma niti se to više može zbog otvaranja ovoga stečajnog postupka nad Dužnikom. Zbog svega navedenog ovaj Sud smatra utvrđenim kako isti Sporazum nije ovršna isprava.

12/11/6. Dodatno gore navedenom a vezano za *Sporazum o zasnivanju lebdećeg založnog prava*, ovaj Sud utvrđuje kako je založno pravo utemeljeno na tome Sporazumu stečeno dana 13. travnja 2015. godine, kojeg je dana kod Financijske agencije, Služba upisa, Upisničko mjesto Split, zaprimljen Prijedlog za upis založnog prava na pokretninama u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima, to temeljem članka 17, stavak 1. i 2, Zakona o upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima (*Narodne novine*, br.: 121/2005, dalje: *Zakon o upisniku...*), kojim je odredbama propisano: (1) *Sudsko i javnobilježničko založno pravo na temelju sporazuma stranaka sklopljenom u skladu s odredbama Ovršnoga zakona stječe se upisom.* (2) *Smatrat će se da je založno pravo stečeno u vrijeme (dan sat i minutu) kada je prijedlog za upis zaprimljen u Službi upisa. (...)*. Međutim, ovaj Sud ovdje, također, utvrđuje kako je tako stečeno založno pravo ovog Vjerovnika na pokretnima iz tog Sporazuma prestalo ipso iure, po samom zakonu, dana 18. studenog 2015. godine kao dana otvaranja ovoga stečajnog postupka i to temeljem članka 97, SZ, koja odredba propisuje: *Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje različno pravo ili slično pravo na imovini dužnika koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja*, jer je Prijedlog za otvaranje ovoga stečajnog postupka zaprimljen u Sudu dana 08. travnja 2015. godine pa je Prijedlog za upis založnog prava u Upisnik založnih prava, podnesen 13. travnja 2015. godine, podnesen nakon podnošenja Prijedloga za otvaranje ovoga stečajnog postupka. Prestanak tako stečenog založnog/razlučnog prava je Sud utvrdio i točkom 2/B, izrijeka ovog rješenja, što Sud smatra sukladnim cilju, svrsi vođenja stečajnog postupka i radi spriječavanja zlouporabe prava u ovome stečajnom postupku.

12/22. Hrvatski zavod za zapošljavanje, Zagreb, OIB: 91547293790, cijela osporena tražbina u iznosu od: 28.800,82 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.

12/23. Nedjeljko Tešija, vlasnik Obrta za prijevoz, građevinarstvo, trgovinu i usluge, Split, OIB: 63318738680, cijela osporena tražbina u iznosu od: 5.377,01 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.


12/24. RMV PROJEKT, d.o.o., Split, OIB: 66835220222, cijela osporena tražbina u iznosu od: 6.000,00 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.

12/25. BRODOMERKUR, d.d., Split, OIB: 33956120458, cijela osporena tražbina u iznosu od: 264.338,96 kuna, ne temelji se na ovršnoj ispravi.

13. U odnosu na razlučne Vjerovnike iz točke 2, izrijeke ovog Rješenja, Sud smatra utvrđenim kako je razlučno pravo ovih dvoje Vjerovnika prestalo otvaranjem ovoga stečajnog postupka nad Dužnikom i to temeljem članka 97, SZ.

13/1. Tako je vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB, d.d., Zagreb, OIB: 49800593791, razlučno pravo stekao zabilježbom ovrhe Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu, od dana 09. ožujka 2015. godine, broj: OVR-482/15. i od dana 10. ožujka 2015. godine, broj: OVR6787/14. na nekretninama Dužnika upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, Katastarska općina Kaštel Sućurac, poblizje navedenim u točki 2/A, izrijeke ovog Rješenja. Tako stečeno razlučno pravo, stečeno zabilježbom navedenih Rješenja o ovrsi u zemljišnim knjigama dana 09. i 10. ožujka 2015. godine, stečeno je unutar roka od 60. dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje ovoga stečajnog postupka, pa je otvaranjem ovoga stečajnog postupka, 18. studenog 2015. godine, tako stečeno razlučno pravo prestalo, kako je to i propisano gore navedenim člankom 97, SZ, jer je ovaj stečajni postupak i pokrenut prijedlogom predlagatelja zaprimiteljnim u Sudu dana 08. travnja 2015. godine. Ista su Rješenja o ovrsi donijeta navedenih datuma: 09, odnosno, 10. ožujka 2015. godine. Naime, temeljem rješenja o ovrsi, ovrhovoditelj stječe razlučno pravo na nekretnini zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, kako je to i propisano člankom 84, stavak 1. i 2, OZ-a, gdje je propisano: *(1) Čim donese rješenje o ovrsi, sud će po službenoj dužnosti zatražiti da se u zemljišnoj knjizi upiše zabilježba ovrhe. (2) Tom zabilježbom ovrhovoditelj stječe pravo da svoju tražbinu namiri iz nekretnine (pravo na namirenje) i u slučaju da treća osoba kasnije stekne vlasništvo te nekretnine. Pravo na namirenje iz članka 84, OZ-a jest razlučno pravo u stečajnom postupku i to temeljem članka 81, SZ. Zabilježba rješenja o ovrsi u zemljišnim knjigama i ne može se provesti prije nego se isto rješenje o ovrsi i donese. Zato ovaj Sud smatra utvrđenim kako je razlučno pravo ovog Vjerovnika stečeno navedenim Rješenjima o ovrsi Općinskog suda u Splitu unutar roka od 60. dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje ovoga stečajnog postupka, prestalo postojati otvaranjem ovoga stečajnog postupka, dana 18. studenog 2015. godine, temeljem navedenog članka 97, SZ, što je Sud i utvrdio ovim rješenjem, radi čega je riješeno kao u točki 2/A, izrijeke ovog Rješenja.*

T-635/2016

 **Odvjetničko društvo**
KALLAY & PARTNERI d.o.o.

Datum: U Zagrebu, dana 15.09.2016. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 SPLIT

19-09-2016

Na posl. broj:

Pravna stvar:

Tužitelj: **TECHCOM GmbH** sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, (ranije: D-80809 München, Pommernstr. 13/13a), OIB: 23444430505, broj iz registra: HRB 100446, kojeg zastupaju odvjetnik Marko Kallay, odvjetnica Ivna Medić, odvjetnik Vedran Plasaj i odvjetnica Livija Sokol iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 1A/III, a koji nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika **ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823;

Tuženik: **CE-ZA-R d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, J. Lončara 15, OIB: 03860945174, MBS: 080566020;

VPS: 16.613.446,50 kn

Radi: radi osporavanja tražbine u stečaju

Naš broj: 16/0027-009

Predaja: preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom

TUŽBA

2X, prilozi, pristojba

stečajnog vjerovnika

I. Ovime se obavještava sud da je tužitelj opunomoćio odvjetnika Marka Kallaya, odvjetnicu Ivnu Medić, odvjetnika Vedrana Plasaja i odvjetnicu Liviju Sokol iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 1A/III, da zastupaju istoga u ovosudnom postupku, a sukladno izvorniku odvjetničke punomoći od dana 01.09.2016. godine koji se dostavlja u prilogu ove tužbe. S obzirom na navedeno, to se predlaže sudu da sva pismena ubuduće dostavlja izravno navedenim punomoćnicima.

DOKAZ: Izvornik odvjetničke punomoći od dana 01.09.2016. godine

II. Ovosudnim rješenjem poslovni broj: St-45/2015 od dana 18.11.2015. godine otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823, točkom III. kojeg rješenja su pozvani stečajni vjerovnici viših isplativih redova u roku od 20 dana nakon proteka 8. dana od dana objave Oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči naslovljenog suda prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, uz prilaganje dokaza kojima se tražbine dokazuju.

Prijavom tražbine od dana 14.12.2015. godine podnesene od strane punomoćnika Ante Glamuzine iz odvjetničkog društva Glamuzina&Grošeta tuženik je stečajnom upravitelju prijavio tražbinu u ukupnom

Odvjetničko društvo KALLAY & PARTNERI d.o.o.
ILICA 1A/III - 10 000 ZAGREB - HRVATSKA
(TELEFON) +385 1 4811 959 - (FAX) +385 1 4811 962
UPISANO U SUDSKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
OIB: 86709918716; MBS: 080565137; MB: 2081580;
ŽIRO-RAČUN OTVOREN KOD RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. IBAN: HR5024840081103643624
TEMELJNI KAPITAL U IZNOSU OD 400.000,00 HRK UPLAĆEN U CIJELOSTI
ČLAN UPRAVE DRUŠTVA - DIREKTOR: ODVJETNIK MARKO KALLAY
INFO@KALLAY-PARTNERI.HR • WWW.KALLAY-PARTNERI.HR

iznosu od 22.814.687,09 kn (slovima: dvadeset dva milijuna osamsto četrnaest tisuća šesto osamdeset sedam kuna i devet lipa), i to:

- s osnove zatezne kamate temeljem Ugovora o isporuci starog metala sklopljenog dana 31.05.2012. godine, Okvirnog sporazuma o isporuci starog metala sklopljenog dana 05.06.2013. godine i Dodatka br. 2705/14 okvirnom sporazumu o isporuci starog metala od dana 27.05.2014. godine i drugih prefakturiranih troškova i usluga Petrol d.o.o. i Hrvatske autoceste d.o.o. tražbinu u iznosu 1.353.832,71 kn (slovima: jedan milijun tristo pedeset tri tisuće osamsto trideset dvije kune i sedamdeset jedna lipa),
- s osnove neplaćene glavnice i zatezne kamate temeljem Okvirnog sporazuma o isporuci starog metala sklopljenog dana 05.06.2013. godine i Dodatka br. 2705/14 okvirnom sporazumu o isporuci starog metala od dana 27.05.2014. godine u iznosu 21.291.066,88 kn (slovima: dvadeset jedan milijun dvjesto devedeset jedna tisuća šezdeset šest kuna i osamdeset osam lipa), a od čega:

- 18.434.774,71 kn s osnova neplaćene glavnice temeljem posebnih sporazuma o kupnji: Sporazuma o kupnji 02-2014 od dana 06.02.2014. godine, Sporazuma o kupnji 03-2014 od dana 18.04.2014. godine, Sporazuma o kupnji 04-2014 od dana 15.05.2014. godine, Dodatka br.1 Sporazumu o kupnji 04-2014 i Dodatka br.2 Sporazumu o kupnji 04-2014, i

- 2.856.292,17 kn na ime zateznih kamata iz gore navedenih sporazuma

- s osnove sudskog troška u ovršnim postupcima pod posl. brojem Ovr-4969/14 i Ovr-4972/14 u ukupnom iznosu od 169.787,50 kn (slovima: sto šezdeset devet tisuća sedamsto osamdeset sedam kuna i pedeset lipa)

DOKAZ: Uvid u ovosudni spis predmeta pod posl. br. St-45/2015
Preslika prijave tražbine tuženika od dana 14.12.2015. godine s priložima

Isto tako, tuženik je u predmetnoj prijavi naveo kako su gore navedene tražbine osigurane ovršnim ispravama, i to:

- bjanko zadužnicom od dana 03.05.2013. godine, solemniziranom od strane javnog bilježnika Tea Karabotić-Milovca iz Solina pod posl. brojem ovjere OV-3305/13, na iznos od 1.000.000,00 kuna,
- bjanko zadužnicama od dana 21.11.2013. godine, solemniziranim od strane javnog bilježnika Boška Jurišića iz Splita pod posl. brojem ovjere OV-7909/13, OV-7910/13, OV-7911/13 te OV-7914/13, svaka na iznos od 1.000.000,00 kuna,
- zadužnicom od dana 28.05.2014. godine, solemniziranom od strane javnog bilježnika Boška Jurišića iz Splita pod posl. brojem ovjere OV-4240/14, na iznos od 1.500.000,00 EUR.

S time u vezi, ovime se ističe kako gore navedene bjanko zadužnice pod posl. brojevima ovjere OV-3305/13, OV-7909/13, OV-7910/13, OV-7911/13 te OV-7914/13, svaka na iznos od 1.000.000,00 kuna, **ne predstavljaju valjane ovršene isprave, a sve jer u istima nisu popunjeni svi zakonom određeni podaci, odnosno u istima nije naveden vjerovnik**, a sve sukladno odredbama članak 215. Ovršnog zakona (N.N. 112/12, 25/2013, 93/2014, dalje: OZ) te odredbama Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnice (N.N. 115/2012, dalje: Pravilnik).

DOKAZ: Uvid u ovosudni spis predmeta pod posl. br. St-45/2015
Uvid u bjanko zadužnicu posl. broj ovjere OV-3305/13 od dana 03.05.2013. godine, solemnizirane od strane javnog bilježnika Tea Karabotić-Milovca iz Splita
Uvid u bjanko zadužnice posl. broj ovjere OV-7909/13, OV-7910/13, OV-7911/13 i OV-7914/13, sve od dana 21.11.2013. godine, solemnizirane od strane javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina

Slijedom gore navedenoga nije točna tvrdnja iz predmetne prijave tražbine tuženika da isti posjeduje valjane ovršne isprave na ukupan iznos od 5.000.000,00 kn.

III. Na skupštini vjerovnika u ovosudnom postupku posl. broj: St-45/2015, održanoj dana 14.06.2016. godine, tužitelj je kao stečajni vjerovnik osporio gore navedeno potraživanje tuženika u iznosu od 22.814.687,09 kn.

Obzirom na navedeno, tužitelj je točkom 1.Da) rješenja od dana 05.09.2016. godine, donesenog u istom stečajnom postupku, a koje rješenje je tužitelj zaprimio dana 07.09.2016. godine, upućen kao stečajni vjerovnik i osporavatelj pokrenuti u roku od osam dana od dana primitka istog rješenja parnični postupak radi osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 16.613.446,50 kn (slovima: šesnaest milijuna šesto trinaest tisuća četrismo četrdeset šest kuna i pedeset lipa), a koja se osporena tražbina i u osporenom iznosu, prema evidentno pogrešnom utvrđenju suda, temelji na ovršnoj ispravi.

Slijedom navedenog, to je tužitelj prisiljen ovom tužbom u otvorenom zakonskom roku, sukladno članku 178. Stečajnog zakona, (N.N. 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013, 71/2015), (nadalje u tekstu: SZ), a sve imajući u vidu neosnovanost prijavljene tražbine tuženika u cijelosti, zahtijevati zaštitu svojih povrijeđenih prava kao stečajnog vjerovnika, a slijedom čega ovom tužbom zahtijeva utvrđenje osnovanosti osporavanja, odnosno nepostojanja tražbine tuženika prema stečajnom dužniku ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823, u ukupnom iznosu od 16.613.446,50 kn (slovima: šesnaest milijuna šesto trinaest tisuća četrismo četrdeset šest kuna i pedeset lipa).

DOKAZ: Preslika ovosudnog rješenja posl. br. St-45/2015 od dana 05.09.2016. godine
Uvid u ovosudni spis predmeta pod posl. br. St-45/2015

IV. Tužitelj prvenstveno ističe da je člankom 173. SZ-a propisano da stečajni vjerovnici prijavu svojih tražbina podnose stečajnom upravitelju u dva primjerka te da prijavi u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te da se u prijavi navodi: tvrtka i sjedište, odnosno ime i adresa vjerovnika, pravna osnova i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika.

Tuženik je svojoj prijavi od dana 14.12.2015. godine priložio **Ugovor o isporuci starog metala** sklopljen dana 31.05.2012. godine između tuženika kao prodavatelja i stečajnog dužnika kao kupca starog metala potrebnog za proizvodnju u čeličani kupca. Navedenim je ugovorom, u točki (B) Preambule utvrđeno da se potreba kupca za tim sirovinama definira specifikacijama 1 do 5 koje se nalaze u prilogu ovom ugovoru. Međutim, u prilogu navedenom ugovoru koji je dostavljen u stečajni spis nema navedenih specifikacija, odnosno nije poznato da li je kupac uopće odredio svoj dnevne potrebe za sirovinom za čiju se isporuku ovaj ugovor sklapao.

Nadalje, u navedenom Ugovoru o isporuci starog metala sklopljenog dana 31.05.2012. godine u članku 1.1. je određeno da prodavatelj prodaje, a kupac kupuje 80% sirovine definirane u odgovarajućem kvartalnom planu proizvodnje, a sve za razdoblje od 15 godina „...počevši od (datum)...“. iz navodnoga proizlazi da u predmetnom ugovoru stranke nisu odredile dan od kojeg će započeti isporuka sirovine, odnosno od kojeg kvartalnog plana počinje ta isporuka.

Na isti je način u članku 2.1.1. predmetnog ugovora uneseno da prodavatelj isporučuje, a kupac preuzima sirovinu „...- svakog radnog dana do (sat)...“, odnosno da istim ugovorom nije utvrđen ni sat, odnosno precizan vremenski termin, u kojem se vrši primopredaja sirovina, a čime su stranke onemogućene u ostvarivanju prava i obveza iz ugovora. Naime, člankom 2.2. tuženik je kao prodavatelj odobrio kupcu za „...dnevnu jedinicu vremena isporuke...“, a koja nije određena, pravo da stupi na teren prodavatelja i izvrši utovar sirovine, dok je člankom 6.1. tuženik preuzeo obvezu organizirati preuzimanje sirovina. Slijedom navedenoga, radi propusta da se definira dnevna jedinica vremena, kupcu je onemogućeno da pristupi na teren prodavatelja i izvrši utovar sirovina te je i izvršenje obveze prodavatelja iz članka 6.5. *de facto* nemoguće. Pri tome se ističe kako su stranke eventualne dopune gore navedenih odredbi, morale ugovoriti sukladno članku 7.4.4. ugovora, odnosno u pisanom obliku, ali u prilogu navedene prijave tuženika nije dostavljen nikakav aneks navedenom ugovoru.

DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine tuženika od dana 14.12.2015. godine
Uvid u Ugovor o isporuci starog metala sklopljenog dana 31.05.2012. godine

Nadalje, predmetnim Ugovorom o isporuci starog metala u članku 2.5. stranke su utvrdile da će o svakoj isporuci izvršenoj u, nedefiniranoj, jedinici vremena, sačiniti zapisnik o isporuci u dva primjerka, a koji će potpisati osoblje objiju strana. S time u vezi ovime se ističe kako u prilogu prijave tražbine tuženika nije dostavljen bilo kakav zapisnik koji bi svjedočio da je došlo do bilo kakve isporuke temeljem navedenog ugovora. Pri tome je sukladno članku 2.7. ugovora poštivanje obveze isporuke ugovorenih količina sirovina, a za koje količine ne postoje isprava da su uopće ugovorene, predstavlja bitan sadržaj obveze prodavatelja. Iz navedenoga proizlazi da i sam prodavatelj nije mogao ispuniti svoju obvezu isporuke sirovina.

Nadalje, važnost gore navedenog zapisnika za svaku pojedinu isporuku vidi se i iz odredbi članaka:

- 3.2. temeljem kojega vlasništvo sirovine prelazi na kupca u trenutku preuzimanja isporuke, što se dokazuje gore navedenim zapisnikom,
- 4.1. temeljem kojega se cijena za pojedinu isporuku definira upravo u ovisnosti o specifikaciji pojedine isporuke koja se utvrđuje navedenim zapisnikom,
- 5.1. i 5.4. temeljem kojega se dospijeće, a time i zatezne kamate, svake pojedine obveze određuje ovisno o danu primitka robe, koji se utvrđuje zapisnikom, i odgovarajuće fakture, dakle za neko potraživanje tuženika potrebno je da postoje i zapisnik i pripadajuća faktura.

S time u vezi člankom 4.2. ugovoreno je da će se do svakog 10. u mjesecu sklopiti pisani sporazum o cijeni isporuka koje se vrše taj mjesec, a koji sporazumi nisu priloženi prijavi tražbine tuženika, a iz čega proizlazi da stranke nisu ugovorile ni cijenu, a što predstavlja bitan sastojak ugovora o kupoprodaji.

Slijedom svega gore navedenoga, s obzirom na činjenicu da predmetnoj prijavi tražbine tuženika u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. brojem St-45/2015 nisu priloženi gore navedeni zapisnici, sporazumi o cijeni, fakture tuženika, niti bilo što drugoga osim obračuna duga koji je sastavio sam tuženik, dovodi se u pitanje da li je uopće došlo do isporuke sirovina, kada i u kojim količinama te na koji je način tuženik kao prodavatelj obračunao cijenu, odnosno upitna je osnovanost navedenog potraživanja tuženika.

Isto tako, sam ugovor sadrži nedostatke radi kojih je strankama onemogućeno da ostvaruju svoja prava i ispunjavaju svoje obveze iz tog ugovora, a radi čega isti ugovor ne može predstavljati valjanu pravnu osnovu za potraživanje tuženika kako je to navedeno u predmetnoj prijavi tražbine.

Nadalje, imajući u vidu da je u ugovoru propušteno definirati od kada započinje ispunjavanje obveza i ostvarivanje prava iz ugovora (članak 1.1. ugovora), a da je u članku 7.11. određeno je da isti ugovora stupa na snagu na dan kada „...čeličana počne s radom...“, a najkasnije 12 mjeseci od sklapanja istoga, nije jasno ni da li je i ako je kada isti ugovor uopće stupio na snagu. Naime, obzirom da tuženik u stečaju potražuje iznose koji su datirani već nekoliko mjeseci nakon sklapanja ovog ugovora ostaje nejasno kada je isti uopće stupio na snagu, a sve jer proizlazi da je stupio na snagu dana kada je čeličana započela s radom, a koji je to dan nije poznato. Slijedom navedenoga tuženik nije dokazao da je navedeni ugovor uopće stupio na snagu.

DOKAZ: Uvid u Ugovor o isporuci starog metala sklopljenog dana 31.05.2012. godine

V. Tuženik je svojoj prijavi od dana 14.12.2015. godine priložio i **Okvirni sporazum o isporuci starog metala** sklopljen dana 05.06.2013. godine između tuženika kao prodavatelja i stečajnog dužnika kao kupca metalnog otpada potrebnog za proizvodnju u pogonu kupca, kojim je između ostaloga određeno da se količine i vrste metalnog otpada, cijena u HRK po toni i vrijeme isporuke definiraju pojedinačnim Sporazumima o kupnji koje će stranke sklopiti za svaku pojedinu isporuku.

Nadalje, predmetnim Okvirnim sporazumom o isporuci u članku 2.2. stranke su utvrdile da će o svakoj izvršenoj isporuci sačiniti zapisnik o isporuci ili otpremnicu ili željeznički teretni list u dva primjerka, a koji će potpisati osoblje objiju strana. S time u vezi ovime se ističe kako u prilogu prijave tražbine tuženika nije dostavljen bilo kakav zapisnik, otpremnica ili željeznički teretni list koji bi svjedočio da je došlo do bilo kakve isporuke temeljem navedenog ugovora. Pri tome je sukladno istom članku Okvirnog sporazuma

poštivanje obveze isporuke ugovorenih količina sirovina predstavlja bitan sadržaj obveze prodavatelja. Nadalje, u sporazumima o kupnji koji su dostavljeni u prilogu tražbine ugovarana je cijena u valuti EUR po toni, a ne u valuti HRK po toni, kako je to određeno člankom 1. Okvirnog sporazuma o isporuci.

DOKAZ: Uvid u Okvirni sporazum o isporuci starog metala sklopljen dana 05.06.2013. godine
 Uvid u Sporazume o kupnji br. 02-2014, 03-2014 i 04-2014 te Dodatak 1. i 2. Sporazumu o kupnji br. 04-2014
 Uvid u Sporazum o kupnji od dana 06.12.2013. godine i Sporazum o kupnji 01/2014 od dana 10.01.2014. godine
 Uvid u Sporazum o kupnji od dana 11.11.2013. godine, Sporazum o kupnji od dana 21.11.2013. godine, Sporazum o kupnji 02/2014 od dana 06.02.2014. godine

Stoga se i ovdje dovodi u pitanje da li je uopće došlo do isporuke sirovina, kada i u kojim količinama te na koji je način tuženik kao prodavatelj obračunao cijenu, odnosno upitna je osnovanost navedenog potraživanja tuženika.

Stranke su dana 27.05.2014. godine sklopile i Dodatak br. 2705/14 Okvirnom sporazumu, a sve vezano za Sporazume o kupnji br. 02-2014, 03-2014 i 04-2014. Navedenim je dodatkom utvrđeno da dospjeli dug stečajnog dužnika na dan 27.05.2014. godine iznosi 4.368.092,06 kuna, a koji će stečajni dužnik podmiriti do dana 07.06.2014. godine.

Ipak, u nastavku članka 1. ovog dodatka u kojem stranke navode nedospjeli dug i moguće buduće obveze te način plaćanja istih, i to pod točkom A navedeno je „...preostali dio dospjelog nepodmirenog duga na dan potpisa ovog Dodatka ...“ podmiriti će se na način opisan u točkama A i B predmetnog Dodatka. Obzirom da je dospjeli dug na dan 27.05.2014. godine kada je Dodatak sklopljen već definiran u iznosu od 4.368.092,06 kuna ostaje potpuno nejasno koji je to preostali dospjeli dug na taj dan, a koji će se pomirivati sukladno točkama A i B ovog Dodatka, ali je jasno da se navedena dinamika plaćanja ne može odnositi na, u tom trenutku, nedospjeli dug ili buduća potraživanja prodavatelja.

Isto tako, a sve vezano za način plaćanja ugovoren u točkama A i B Dodatka, stranke su ugovorile plaćanje na način da će kupac svoje prihode u određenom postotku usmjeravati na račun prodavatelja. Iz navedenoga proizlazi da su stranke izrijeком ugovorile način plaćanja „...automatskim usmjeravanjem...“ priljeva s računa kupca na račun prodavatelja. Ostaje potpuno nejasno na koji način se konačno vršilo navedeno plaćanje jer isto nije specificirano, a „automatsko usmjeravanje“ ne predstavlja poznati i priznati način plaćanja u Republici Hrvatskoj, kao i u kojoj je mjeri i kada kupac podmirio svoje dugovanje. Isto tako, iz navedenoga proizlazi da u slučaju da ne ostvaruje nikakav priljev kupac niti nije obvezan izvršiti plaćanje navedenog potraživanja.

Nadalje, obzirom da je navedenim Dodatkom ugovoreno izdavanje bankovne garancije na iznos 2,5 miliona EUR, u valuti HRK cca. 18.750.000,00 kn, a koja je plativa na prvi poziv, očito je da je tuženik kao prodavatelj namirivao svoje potraživanje iz spornih Sporazuma o kupnji br. 02-2014, 03-2014 i 04-2014.

DOKAZ: Uvid u Okvirni sporazum o isporuci starog metala sklopljen dana 05.06.2013. godine

Isto tako, tuženik je u prijavi tražbine dostavio predmetne **Sporazume o kupnji br. 02-2014, 03-2014 i 04-2014 te Dodatak 1. i 2. Sporazumu o kupnji br. 04-2014**, a na kojima nije naznačeno tko je potpisnik istih sporazuma na strani društva ADRIA ČELIK d.o.o.. Međutim iz dostavljeni isprava evidentno je kako je iste potpisala samo jedna osoba, i to vjerojatno gosp. Maksym Semeniak, u to vrijeme prokurist stečajnog dužnika.

Međutim, uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju vrlo lako se može uočiti da niti bilo koji član uprave niti prokurist Maxim Semenyak, niti u jednom trenutku trajanja svojih mandata nisu bili ovlašteni zastupati isto društvo samostalno i pojedinačno, već isključivo uz ograničenje da zastupaju društvo s drugim, odnosno s jednim članom uprave.

DOKAZ: Uvid u Sporazume o kupnji br. 02-2014, 03-2014 i 04-2014 te Dodatak 1. i 2. Sporazumu o kupnji br. 04-2014
 Povijesni izvadak iz sudskog registra trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o.
 Po potrebi drugi dokazi

Naime, sukladno članku 426. stavak 1., 2. i 5. Zakona o trgovačkim društvima (N.N. 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013) (nadalje u tekstu: ZTD) društvo zastupa uprava. Ako, u društvenom ugovoru nije drugačije određeno, članovi uprave skupno zastupaju društvo, a način na koji više osoba zastupa društvo mora se javno objaviti istovremeno s upisom te ovlasti u sudskom registru. U konkretnom slučaju uprava trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. u kritičnom razdoblju sastojala se od više članova, pri čemu niti Maxim Semenyak kao prokurist niti ostali članovi uprave niti u jednom trenutku trajanja mandata, nisu bili ovlašteni zastupati društvo samostalno i pojedinačno, već su to bili obvezni činiti skupno s još jednim članom uprave. Dakle, prilikom pokušaja „sklapanja“ gore navedenih sporazuma i dodataka trgovačko društvo ADRIA ČELIK d.o.o. uopće nije bilo zastupano od strane osoba koje su ga po zakonu ovlaštene zastupati, slijedom čega navedeni „pravni poslovi“ nikada niti nisu sklopljeni, niti mogu na bilo koji način obvezivati isto društvo.

S obzirom na citiranu odredbu članka 173. SZ-a, to evidentno proizlazi da tuženik nije priložio ispravu iz koje bi proizlazila njegova prijavljena tražbina, odnosno ispravu koja bi predstavljala pravnu osnovu njegove navodne tražbine.

Ovime se dodatno ističe kako se sve gore navedeno vezano za potpise sporazuma odnosi i na Sporazum o kupnji od dana 06.12.2013. godine i Sporazum o kupnji 01/2014 od dana 10.01.2014. godine, a sve vezano za točku III. (ii) prijave tražbine tuženika. Naime, niti navedeni sporazumi o kupnji nisu potpisani na način da su ih supotpisale osobe ovlaštene na zastupanje kupca, a što je temeljem njihovih ovlasti upisanih u sudski registar bilo neophodno da bi isti sporazumi bili valjano sklopljeni.

DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine tuženika od dana 14.12.2015. godine
 Uvid u Sporazum o kupnji od dana 06.12.2013. godine i Sporazum o kupnji 01/2014 od dana 10.01.2014. godine

VI. Vezano za potraživanje pod točkom III. prijave tražbine tuženika, i to u iznosu 1.353.832,71 kn s osnove zatezne kamate temeljem Ugovora o isporuci starog metala sklopljenog dana 31.05.2012. godine, Okvirnog sporazuma o isporuci starog metala sklopljenog dana 05.06.2013. godine i dodatka br. 2705/14 okvirnom sporazumu o isporuci starog metala od dana 27.05.2014. godine i drugih prefakturiranih troškova i usluga Petrol d.o.o. i Hrvatske autoceste d.o.o., osim svega već gore navedenoga ovime se ističe kako slijedi.

Vezano za potraživanje iz točke III. (i) ovime se ističe da je tuženik kao dokaz navedenih tražbina svojoj prijavi priložio narudžbenicu i obračun kamata. Pri tome se ističe kako na navedenim obračunima nisu navedene narudžbenice na koje se odnose tako da nije moguće utvrditi na što se isti obračuni odnose.

Nadalje, glede potraživanje iz točke III. (ii) ukazuje se kako niti u ovom dijelu priloženi obračuni kamata ne nose specifikaciju pravnog posla na koji se odnose, odnosno niti za ove obračune nije moguće utvrditi na što se odnose. Osim toga ukazuje se na gore navedene nedostatke koji se odnose na Sporazum o kupnji od dana 06.12.2013. godine i Sporazum o kupnji 01/2014 od dana 10.01.2014. godine, a koji nisu potpisani od ovlaštenih osoba kupca, odnosno isti nisu ni stupili na snagu.

Konačno, vezano za potraživanje iz točke III. (iii) ovime se ističe da je tuženik kao dokaz navedenih tražbina svojoj prijavi priložio račune koje su izdala određena društva upravo na samog tuženika, svoj račune izdane na stečajnog dužnika i obračun kamata. Pri tome ostaje nejasno temeljem koje pravne osnove je tuženik vršio prefakturiranje navedenih troškova, a sve obzirom da isto nije priloženo navedenoj prijavi tražbine tuženika.

DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine tuženika od dana 14.12.2015. godine
 Uvid u narudžbenice br. 397, 01/rev-4, 01, 02, 03-2013, 04-2013 i obračune potraživanja
 Uvid u Sporazum o kupnji od dana 11.11.2013. godine, Sporazum o kupnji od dana 21.11.2013. godine, Sporazum o kupnji od dana 06.12.2013. godine, Sporazum o kupnji 01/2014 od dana 10.01.2014. godine, Sporazum o kupnji 02/2014 od dana 06.02.2014. godine i obračune potraživanja
 Uvid u račune 200709092, 34376804, 200709418, 34592468, 2001300115, 34893908, 2001300075, 607-2697013-25392, otpremnice br. 0018836069 i br. 1019096031 i obračun kamata

VII. Vezano za potraživanje pod točkom IV.a) prijave tražbine tuženika, i to u iznosu 18.434.774,71 kn s osnove neplaćene glavnice i zatezne kamate temeljem Okvirnog sporazuma o isporuci starog metala sklopljenog dana 05.06.2013. godine i dodatka br. 2705/14 okvirnom sporazumu o isporuci starog metala od dana 27.05.2014. godine, a sve temeljem posebnih sporazuma o kupnji: Sporazuma o kupnji 02-2014 od dana 06.02.2014. godine, Sporazuma o kupnji 03-2014 od dana 18.04.2014. godine, Sporazuma o kupnji 04-2014 od dana 15.05.2014. godine, Dodatka br.1 Sporazumu o kupnji 04-2014 i Dodatka br.2 Sporazumu o kupnji 04-2014, osim svega već gore navedenoga ovime se ističe da je tuženik u prilogu navedenom potraživanju dostavio samo izvadak iz svojih poslovnih knjiga na kojem uopće nije navedeno na koji se poslovni odnos ili pravnu osnovu odnosi.

Isto tako, vezano za potraživanje pod točkom IV.b) prijave tražbine tuženika, i to u iznosu 2.856.292,17 kn s osnove zateznih kamata temeljem gore navedenih sporazuma o kupnji, ovime se, uz sve već navedeno, ističe kako priloženi obračuni kamata ne sadrže specifikaciju te da nije moguće utvrditi na što se odnose.

DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine tuženika od dana 14.12.2015. godine
 Uvid u izvadak iz poslovnih knjiga br.2005267
 Uvid u Sporazume o kupnji br. 02-2014, 03-2014 i 04-2014 te Dodatak 1. i 2. Sporazumu o kupnji br. 04-2014 i obračune potraživanja

VIII. Vezano za potraživanje pod točkom V. prijave tražbine tuženika, i to u iznosu od 67.500,00 kn ovime se ističe kako iz rješenja o ovrsi od dana 22.09.2014. godine koje je priloženo nije vidljiv posl. broj tog rješenja, odnosno isto nije moguće povezati s tražbinom kako ju je prijavio tuženik. Osim toga ovime se ukazuje i na činjenicu da je ovršni postupak za naplatu tražbine u iznosu od 5.000.000,00 kn vođen temeljem zadužnica koje ne predstavljaju valjanu ovršnu ispravu, a sve kako je pojašnjeno ad. II ove tužbe pa je i rješenje o ovrsi koje bi bilo doneseno tih isprava bilo protuzakonito.

DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine tuženika od dana 14.12.2015. godine
 Uvid u rješenje o ovrsi od dana 22.09.2014. godine
 Uvid u prijedlog za ovrhu od dana 04.09.2014. godine, broj 0157/MB
 Uvid u bjanko zadužnicu posl. broj ovjere OV-3305/13 od dana 03.05.2013. godine, solemnizirane od strane javnog bilježnika Tea Karabotić-Milovca iz Splita
 Uvid u bjanko zadužnice posl. broj ovjere OV-7909/13, OV-7910/13, OV-7911/13 i OV-7914/13, sve od dana 21.11.2013. godine, solemnizirane od strane javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina

IX. Konačno, a sve vezano za tražbine navedene pod točkama III. i IV. prijave tuženika u gore navedenom stečajnom postupku, ovime se ističe da, površ svega navedenog, a osobito imajući u vidu nepostojanje valjane pravne osnove kako je gore pojašnjeno, tuženik nije u navedenom stečajnom postupku dostavio nikakav dokaz da je ikada izvršio neku uslugu u korist trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. iz koje bi proizlazile ove tražbine prijavljena u predmetnom stečajnom postupku. Tako ostaje nejasno koje je to usluge tuženik navodno pružio tužitelju, kada i po čijoj uputi, na koji način je izračunao

cijenu istih navodno pruženih usluga, dospijeće svojih potraživanja itd. Osim toga, vidljivo je da tuženik vršio naplatu svojih potraživanja te je nesporno da isti u nizu postupaka u kojima sudjeluje, odnosno koje je pokrenuo protiv stečajnog dužnika ustraje u pokušajima da naplati jedne te iste tražbine, odnosno da ostvari druga prava koja mu po zakonu ne pripadaju, a sve na štetu stečajnog dužnika i ostalih stečajnih vjerovnika.

DOKAZ: Uvid u ovosudni spis predmeta pod posl. br. St-45/2015
 Pribavljanje podataka od stečajnog upravitelja ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju o pokrenutim ovršnim i drugim postupcima naplate tuženika
 Saslušanje stečajnog upravitelja ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
 Saslušanje odvjetnice Marine Krka koja zastupa ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju u postupcima naplate

Imajući u vidu sve navedeno, razvidno je da je gore navedeno potraživanje prijavljeno od strane tuženika u stečajnom postupku poslovni broj St-45/2015 neosnovano, odnosno namireno te da tuženik nema više navedenih potraživanja prema trgovačkom društvu ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, a osobito da navedeno potraživanje nije u cijelosti osigurano ovršnim ispravama kako to pogrešno navode stečajni sud i sam tuženik.

DOKAZ: Uvid u prijavu tuženika od dana 15.12.2015. godine s priložima
 Knjigovodstveno – financijsko vještačenje

X. Unatoč svemu navedenom, radi vrlo kratkog roka za pokretanje ovog parničnog postupka ostavljenog rješenjem poslovni broj St-45/2015, od dana 05.09.2016. godine, tužitelj pridržava pravo sukladno članku 299. stavak 1. Zakona o parničnom postupku, (N.N. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014), (nadalje u tekstu: ZPP) do zaključenja prethodnog postupka iznijeti nove činjenice na kojima temelji svoj zahtjev, odnosno predložiti daljnje dokaze potrebne za utvrđivanje istih činjenica, te će tužitelj u daljnjem tijeku postupka priložiti dodatne isprave, odnosno po potrebi predložiti i daljnje dokaze, iz kojih proizlazi osnovanost postavljenog tužbenog zahtjeva.

XI. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže sudu temeljem članka 178. SZ-a, kao i članaka 129., 325. i 335. ZPP-a nakon provedenog postupka donijeti i objaviti sljedeću


PRESUDU

I. Utvrđuje se da je osnovano osporavanje tražbine drugog višeg isplatnog reda tuženika, i to trgovačkog društva **CE-ZA-R d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, J. Lončara 15, OIB: 03860945174, MBS: 080566020, kao vjerovnika, prema trgovačkom društvu **ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823, kao stečajnom dužniku, u iznosu od 16.613.446,50 kn (slovima: šesnaest milijuna šesto trinaest tisuća četiristo četrdeset šest kuna i pedeset lipa), a koje osporavanje je učinjeno na posebnom ispitnom ročištu od dana 14.06.2016. godine od strane trgovačkog društva **TECHCOM GmbH** sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, OIB: 23444430505, a sve u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-45/2015.

II. Nalaže se tuženiku, i to trgovačkom društvu **CE-ZA-R d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, J. Lončara 15, OIB: 03860945174, MBS: 080566020, naknaditi trgovačkom društvu **TECHCOM GmbH** sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, OIB: 23444430505, trošak ovog postupka, a sve zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama prema stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate, u roku od 15 (slovima: petnaest) dana pod prijetnjom ovrhe.

TECHCOM GmbH traži naknadu troška:

ZAHTEJEV ZA NAKNADU TROŠKA	
VPS:	16.613.446,50 kn
broj bodova:	8823
1. sastav podneska prema OTbr. 7.1., 14.3. i 42. 8823 b x 10,00 kuna	88.230,00 kuna
25% PDV-a	22.057,50 kuna
2. sudska pristojba	5.000,00 kuna
3. trošak slanja poštanskih pošiljki prema OTbr. 44	- kuna
4. trošak telefonskih usluga prema OTbr. 44	- kuna
5. trošak uredskog materijala	- kuna
6. trošak bankarskih usluga prema OTbr. 44	- kuna
7. trošak sudskog tumača za prevođenje	- kuna
ukupno - stranica X 200,00 kuna	- kuna
UKUPNO:	115.287,50 kuna

TECHCOM GmbH
 Odvjetnici koje zastupa
 KAHAY & PARTNERI d.o.o.

 Vedran Plasaj, odvjetnik

ODVJETNIK
ZORAN BADOVINAC
Vrbabnićeva 22
10 000 Zagreb
Tel/fax: 01/4647967
Mob: 091/3779 429
e-mail: zobadovi@gmail.com



n/r. STEČAJNI UPRAVITELJ
BERISLAV BUŠELIĆ
OIB: 93274685765
Ante Starčevića 21
21 209 Mravnice

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
21 000 Split

Na posl. broj: St-45/2015

STEČAJNI VJEROVNIK: **CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.**,
Zagreb, Trg Senjskih uskoka 7-8, 10 020 Zagreb, OIB:
49800593791, IBAN HR23 2340 0091 1160 1226 6 kod
Privredne banke Zagreb d.d., zastupano po odvjetniku
Zoranu Badovinac iz Zagreba

STEČAJNI DUŽNIK: **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta
dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284

PRIJAVA TRAZBINE I OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU

2x, punomoć, privitak

I. Nad dužnikom **ADRIA ČELIK d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284 otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. broj St-45/2015 dana 18.11.2015. godine, te je istoga dana Oglas o otvaranju stečajnog postupka te Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu u 14,00 sati.

II. Stečajni vjerovnik je sa stečajnim dužnikom sklopio Ugovor o poslovnoj suradnji temeljem kojega je stečajni vjerovnik kao otpremnik obavljao za stečajnog dužnika poslove međunarodnog otpremništva, carinskog zastupanja i prometno-agencijskih poslova u svezi otpreme i dopreme robe ovršenika, kao nalogodavca.

Budući stečajni dužnik nije uredno ispunjavao svoje obveze prema stečajnom vjerovniku, ugovorne strane su dana 28.03.2014. godine sklopile Sporazum o načinu

podmirenja dugovanja, temeljem kojega se stečajni dužnik obvezao podmiriti dugovanje prema stečajnom vjerovniku sukladno članku 2. predmetnog Sporazuma.

Uratoč sklopljenom Sporazumu, stečajni dužnik i dalje nije poštovao dinamiku plaćanja utvrđenu u Sporazumu od 28.03.2014. godine.

Dokaz: - Ugovor o poslovnoj suradnji;
- Sporazum o načinu podmirenja dugovanja od 28.03.2014. godine

III. Za osiguranje gore navedenog potraživanja od strane stečajnog dužnika stečajnom vjerovniku su izdane bjanko zadužnice (ukupno 11), koje privatne isprave su solemnizirane po Javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina, Kralja Zvonimira 85, dana 21.11.2013. godine pod brojevima: OV-7899/13, OV-7900/13, OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7905/13, OV-7906/13, OV-7907/13, OV-7908/13 i OV-7915/15

Dokaz: - Bjanko zadužnice OV-7899/13, OV-7900/13, OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7905/13, OV-7906/13, OV-7907/13, OV-7908/13 i OV-7915/15

Radi naplate svoga dospjelog potraživanja vjerovnik je zadužnice broj OV-7899/13, OV-7900/13 (dana 08.09.2014. godine) i OV-7907/13 (dana 30.10.2015. godine) dostavio na naplatu putem FINE, te su iste upisane u očevidnik redosljeda osnova za plaćanje.

Dokaz: - Potvrde o redosljedu osnova za plaćanje

IV. Temeljem zadužnica broj OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7905/13, OV-7906/13 pokrenut ovršni postupak kod Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-5034/14 i Ovr-6787/14, a temeljem zadužnica broj OV-7908/13 i OV-7915/13 pokrenut je ovršni postupak također kod Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-482/15.

- U ovršnom postupku posl. broj Ovr-5034/14 kod Općinskog suda u Splitu, a koji se vodio na pokretninama stečajnog dužnika (*čelične šipke (rebrasti betonski čelik), FI 12 mmx12m, ukupno 1.000,086 kg i čelične šipke (rebrasti betonski čelik), FI 14 mmx12m, ukupno 955.070 kg*) temeljem rješenja o ovrsi posl. broj Ovr-5034/14 od 12.09.2014. godine stečajni vjerovnik je na dražbi održanoj dana 06.03.2015. godine kupio predmetne pokretnine, te je temeljem rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-5034/14 od 06.03.2015. godine, a koje je postalo pravomoćno dana 07.07.2015. godine i Zaključka o predaji od 02.09.2015. godine postao vlasnikom istih.

Općinski sud u Splitu je dana 16.11.2015. godine u postupku Ovr-5034/14 donio rješenje o namirenju, a na koje je stečajni vjerovnik uložio žalbu, obzirom mu je odbijen prijedlog za namirenje troška skladištenja predmetnih pokretnina od 451.489,41 kn, kao i prijedlog za namirenje troškova postupka preko odmjerene iznosa.

- Ovršni postupci kod Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-6787/14 i Ovr-482/15 pokrenuti su na nekretninama stečajnog dužnika kod Općinskog suda u Splitu,

Sukladno odredbi čl. 84. Ovršnog zakona donošenjem rješenja o ovrsi sud će po službenoj dužnosti zatražiti da se u zemljišnoj knjizi upiše zabilježba ovrhe, a tom zabilježbom ovrhovoditelj stječe pravo da svoju tražbinu namiri iz nekretnine (pravo na namirenje) i u slučaju da treća osoba kasnije stekne vlasništvo te nekretnine.

Dokaz: - Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-5034/14
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-6787/14
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-482/15
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Z- 2477714
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Z-873/15
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Z-240/15
- e-izvadci za nekretnine sa stanjem na dan 15.12.2015. godine
- Rješenje o namirenju posl. broj: Ovr-5034/14 Općinskog suda u Splitu

V. Slijedom svega navedenoga, a obzirom stečajni vjerovnik radnjama i postupcima navedenim u točki IV ove prijave nije namiren, ukupna tražbina vjerovnika na dan 18.11.2015. godine iznosi ukupno

8.755.503,32 kn

a sastoji se od:

1. Potraživanja od kupaca po osnovu pruženih usluga	6.698.542,47 kn	u
2. Potraživanja po sudskim troškovima Ovr-5034/14	5.468,80 kn	?
3. Potraživanja za odvjetničke troškove u Ovr-5034/14	403.334,00 kn	402.802,80
4. Potraživanja za troškove skladištenja Ovr-5034/14	451.489,41 kn	70 RJEŠ. NEPLAĆE
5. Potraživanja po zateznim kamatama na zakašnjela plaćanja	15.802,05 kn	u
6. Potraživanja po zateznim kamatama u ovrsi OVR-5034/14	922.106,89 kn	u
7. Potraživanja po zateznim kamatama na neplaćene račune od dospjeća do dana otvaranja stečaja	258.759,70 kn	

Dokaz: - Otvorene stavke za razdoblje od 01.01.2015.g. do 31.12.2015.g.
- Obračun kamata br. 22-565000026-15

VI. Nastavno na obvezu razlučnog vjerovnika iz članka 173. stavak 5. Stečajnog zakona, vjerovnik ovime izjavljuje kako procjenjuje da kao razlučni vjerovnik neće biti naplaćen iz unovčenja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo, a kako će se iste prodavati u stečaju pozivamo se na odredbu članka 186. Stečajnog zakona.

VII. Stečajni dužnik također osobno odgovara za cjelokupno potraživanje stečajnog vjerovnika.

VIII. Vjerovnik obavještava stečajnog upravitelja i sud o postojanju gore navedenog razlučnog prava te traži odvojeno namirenje svojeg potraživanja sukladno Stečajnom zakonu.

IX. Vjerovnik ovime prijavljuje u stečajnu masu svoju tražbinu u ukupnom iznosu od **8.755.503,32 kn.**

Stalna služba u Kaštel Lukšiću (u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo ADRIA ČELIK d.o.o. Zagreb, Zagreb, Josipa Lončara 15, MB: 80777902) i to na nekretninama kako slijedi:

- kč.br. 5380 Pomoćna zgrada površine 9 m² i Željeznička pruga površine 7257 m², ukupne površine 7266 m², upisana u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5660 Željeznička pruga površine 512 m², upisana u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5260 Nerazvrstano površine 628 m², upisana u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5040 Željeznička pruga površine 4209 m², upisana u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4992 Hala površine 650 m² i Pomoćna zgrada površine 18 m², ukupne površine 668 m², upisana u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4993 Izgrađeno zemljište površine 49 m², Izgrađeno zemljište površine 63 m², Pomoćna zgrada površine 27 m², Hala površine 112 m², Izgrađeno zemljište površine 294 m², Pomoćna zgrada površine 20 m², Pomoćna zgrada površine 28 m², Pomoćna zgrada površine 11 m², Izgrađeno zemljište površine 277 m², ukupne površine 881 m², upisana u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4994 Hala površine 144 m², upisana u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4995 Hala površine 5906 m² i Pomoćna zgrada površine 14 m², ukupne površine 5920 m², upisana u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4996 Izgrađeno zemljište površine 129 m², upisana u zk.ul.br. 3526, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5268 Pašnjak površine 34 m², upisana u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5273 Pašnjak površine 89 m², upisana u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5281 Pašnjak površine 187 m², upisana u zk.ul.br. 3533, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/1 Izgrađeno zemljište površine 954 m², Izgrađeno zemljište površine 21 m², Put površine 2492 m², Izgrađeno zemljište površine 1717 m², Izgrađeno zemljište površine 8787 m², Nerazvrstano površine 100 m², ukupne površine 14071 m², upisana u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/4 Izgrađeno zemljište površine 774 m² i Nerazvrstano površine 3 m², ukupne površine 777 m², upisana u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/5 Izgrađeno zemljište površine 483 m², upisana u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/6 Izgrađeno zemljište površine 13008 m², upisana u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/7 Izgrađeno zemljište površine 874 m², upisana u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/8 Izgrađeno zemljište površine 3112 m² i Pomoćna zgrada površine 43 m², ukupne površine 3155 m², upisana u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 4981/9 Izgrađeno zemljište površine 2880 m², upisana u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac;
- kč.br. 5019 Dvorišta površine 90 m² i Gospodarska zgrada površine 445 m², ukupne površine 535 m², upisana u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac;

Općinski sud u Splitu je dana 09.03.2015. godine donio rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-482/15 te je pod posl. brojem Z-2477/14 i Z-873/15 izvršena zabilježba ovrhe u zemljišnim knjigama, te dana 10.03.2015. godine rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-6787/14 (zabilježba pod brojem Z-240/15).

Sukladno odredbi čl. 84. Ovršnog zakona donošenjem rješenja o ovrsi sud će po službenoj dužnosti zatražiti da se u zemljišnoj knjizi upiše zabilježba ovrhe, a tom zabilježbom ovrhovoditelj stječe pravo da svoju tražbinu namiri iz nekretnine (pravo na namirenje) i u slučaju da treća osoba kasnije stekne vlasništvo te nekretnine.

Dokaz: - Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-5034/14
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-6787/14
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-482/15
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Z- 2477714
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Z-873/15
- Uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl. broj Z-240/15
- e-izvadci za nekretnine sa stanjem na dan 15.12.2015. godine
- Rješenje o namirenju posl. broj: Ovr-5034/14 Općinskog suda u Splitu

V. Slijedom svega navedenoga, a obzirom stečajni vjerovnik radnjama i postupcima navedenim u točki IV ove prijave nije namiren, ukupna tražbina vjerovnika na dan 18.11.2015. godine iznosi ukupno

8.755.503,32 kn

a sastoji se od:

1. Potraživanja od kupaca po osnovu pruženih usluga	6.698.542,47 kn	u
2. Potraživanja po sudskim troškovima Ovr-5034/14	5.468,80 kn	?
3. Potraživanja za odvjetničke troškove u Ovr-5034/14	403.334,00 kn	402.802,80
4. Potraživanja za troškove skladištenja Ovr-5034/14	451.489,41 kn	70.245,1. MARZ
5. Potraživanja po zateznim kamatama na zakašnjela plaćanja	15.802,05 kn	u
6. Potraživanja po zateznim kamatama u ovrsi OVR-5034/14	922.106,89 kn	u
7. Potraživanja po zateznim kamatama na neplaćene račune od dospjeća do dana otvaranja stečaja	258.759,70 kn	

Dokaz: - Otvorene stavke za razdoblje od 01.01.2015.g. do 31.12.2015.g.
- Obračun kamata br. 22-565000026-15

VI. Nastavno na obvezu razlučnog vjerovnika iz članka 173. stavak 5. Stečajnog zakona, vjerovnik ovime izjavljuje kako procjenjuje da kao razlučni vjerovnik neće biti naplaćen iz unovčenja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo, a kako će se iste prodavati u stečaju pozivamo se na odredbu članka 186. Stečajnog zakona.

VII. Stečajni dužnik također osobno odgovara za cjelokupno potraživanje stečajnog vjerovnika.

VIII. Vjerovnik obavještava stečajnog upravitelja i sud o postojanju gore navedenog razlučnog prava te traži odvojeno namirenje svojeg potraživanja sukladno Stečajnom zakonu.

IX. Vjerovnik ovime prijavljuje u stečajnu masu svoju tražbinu u ukupnom iznosu od **8.755.503,32 kn.**

Obrazac 18.

Stečajnom upravitelju: BERISLAV BUŠELIĆ

Adresa : Ante Starčevića 21, 21209 Mravnice

Poslovni broj spisa : St-45/2015

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.

OIB : 49800593791

Adresa/sjedište : Trg Senjskih uskoka 7-8, 10020 Zagreb

zastupano po punomoćniku odvjetniku Zoranu Badovinac iz Zagreba, Vrbaniceva 22

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv ADRIA ČELIK d.o.o.

OIB : 34606600284

Adresa/sjedište : Cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela)

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine:

Ugovor o poslovnoj suradnji, Sporazum o načinu podmirenja dugovanja, Bjanko zadužnice

Iznos tražbine: 8.755.503,32 kn

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine : Otvorene stavke za razdoblje od 01.01.2015.g. do 31.12.2015.g., Obračun kamata br. 22-565000026-15

Vjerovnik raspolaze ovršnom ispravom: DA, za iznos 10.143.110,59 kn.

Naziv ovršne isprave: Bjanko zadužnice OV-7899/13, OV-7900/13, OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7905/13, OV-7906/13, OV-7907/13, OV-7908/13, OV-7915/15

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava : zabilježba ovrhe kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, posl.br. Z-2744/14, Z-873/15, Z-240/15 temeljem rješenja o ovrši Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-6787/14 i Ovr-482/15

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo :

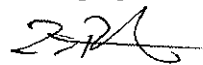
- kč.br. 5380, upisana u zk.ul.br. 3511;
- kč.br. 5660, upisana u zk.ul.br. 3512;
- kč.br. 5260, upisana u zk.ul.br. 3513;
- kč.br. 5040, upisana u zk.ul.br. 3514;
- kč.br. 4992, upisana u zk.ul.br. 3522;
- kč.br. 4993, upisana u zk.ul.br. 3523;
- kč.br. 4994, upisana u zk.ul.br. 3524;
- kč.br. 4995, upisana u zk.ul.br. 3525;
- kč.br. 4996, upisana u zk.ul.br. 3526;
- kč.br. 5268, upisana u zk.ul.br. 3531;
- kč.br. 5273, upisana u zk.ul.br. 3532;
- kč.br. 4981/1, upisana u zk.ul.br. 3655;
- kč.br. 4981/4, upisana u zk.ul.br. 3657;
- kč.br. 4981/5, upisana u zk.ul.br. 3658;
- kč.br. 4981/6, upisana u zk.ul.br. 3659;
- kč.br. 4981/7, upisana u zk.ul.br. 3660;
- kč.br. 4981/8, upisana u zk.ul.br. 3661;
- kč.br. 4981/9, upisana u zk.ul.br. 3662;
- kč.br. 5019, upisana u zk.ul.br. 4390, sve u k.o. Kaštel Sućurac.

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom 6.714.344,52 kn.

Vjerovnik ovim putem izjavljuje kako procjenjuje da kao razlučni vjerovnik neće biti naplaćen iz unovčenja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo.

Zagreb, 15.12.2015.g.

CKTZ d.d. po punomoćniku



ODVJETNIK
Zoran Badovinac
ZAGREB, Vrbanićeva 22
Tel./Fax: 01/464 79 67

O D V J E T N I K

DRAGAN SUŠA

Zagreb, Kralja Zvonimira 62, tel: 385/01/4686-570, fax: 4686-581, mobitel: 098/202-645, mail: dragan.susa@zg.t-com.hr

NAI BROS (59)

70

Stranica 31 - izvještaja

STEČAJNI UPRAVITELJ
BERISLAV BUŠELIĆ
ANTE STARČEVIĆA 21
21209 MRAVINCE

St-45/2015

PREDMET: Prijava potraživanja trgovačkog društva JLM CORPORATION, 1212 FOURSEAS BUILDING 208 → 212, XATHAN ROAD KOWLONG, HONG KONG, (u daljnjem tekstu: Vjerovnik) prema trgovačkom društvu ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, upisano u registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 080777902, (u daljnjem tekstu: Dužnik) nad kojim društvom je stečaj otvoren 18.11.2015.

I/ Vjerovnik prema Dužniku ima dospjelo a nepodmireno potraživanje, temeljem Ugovora o prodaji potraživanja od 30.08.2014. (u daljnjem tekstu: Ugovor 1), sklopljenog između TECHCOM GmbH, kao prodavatelja i Vjerovnika, kao kupca, u sveukupnom iznosu od 1.591.833,01 EUR (u daljnjem tekstu: Dug) kako slijedi;

1. Potraživanje iz Ugovora o zajmu br. 376-3910-4017, od 01.07.2014. (u daljnjem tekstu: Ugovor 2) između TECHCOM GmbH, kao zajmodavca i ADRIA ČELIK d.o.o., kao zajmoprimac u ukupnom iznosu od 1.564.809,01 EUR.
2. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 376-12-03916, od 31.05.2012. (u daljnjem tekstu: Ugovor 3) između TECHCOM GmbH, i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 19.400,00 EUR.
3. Potraživanje iz Ugovora o zakupu br. 376-13-03951, od 01.08.2013. (u daljnjem tekstu: Ugovor 4) između TECHCOM GmbH, kao zakupodavca i ADRIA ČELIK d.o.o., kao zakupoprimca u ukupnom iznosu od 1.500,00 EUR.
4. Potraživanje iz Ugovora o najmu br. 376-13-03952, od 01.08.2013. (u daljnjem tekstu: Ugovor 5) između TECHCOM GmbH, kao najmodavca i ADRIA ČELIK d.o.o., kao najmoprimca u ukupnom iznosu od 6.124,00 EUR.

DOKAZ: Preslika Ugovora 1, sa priložima

II/ Slijedom navedenog Vjerovnik prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od (1.564.809,01 + 19.400,00 + 1.500,00 + 6.124,00) 1.591.833,01 EUR.

Zagrebu, 14.12.2015. godine

Vjerovnik zastupan po;

ODVJETNIK
DRAGAN SUŠA
ZAGREB - Zvonimirova 62
T 4686-570 Fax: 4686-581
mob.: 098/202-645
e-mail: dragan.susa@zg.t-com.hr

U prilog: Original odvjetničke punomoći za zastupanje Vjerovnika
Dokumentacija kao pod dokaz 2 x

Ovaj prijevod sastoji se od
stranica 13 / 14 listova
Broj: Ov. 1363-2/2015
Datum: 11.12.2015.

OVJERENI PRIJEVOD S NJEMAČKOG JEZIKA

Ugovor o prodaji potraživanja

JLM Corporation

Techcom GmbH



SUDSKI TUMAČI I PREVODITELJI

T: 01 2059 447

NJEMAČKI ENGLESKI FRANCUSKI TALIJANSKI SLOVENSKI MAĐARSKI RUSKI itd.

www.prijevod-sudski-tumac.com

Varaždinska 52, Sesvete



Ugovor o prodaji potraživanja

između

JLM CORPORATION
1212 FOURSEAS BUILDING 208-212,
XATHAN ROAD KOWLONG HONGKONG.
Naziv banke: HSBC Hong Kong
Adresa banke: HSBC Centre, 1 Sham Mong Road, Kowloon, Hong Kong.
Broj računa: 642009831838
SWIFT: HSBCHKHH

(u nastavku kupac odnosno ugovorna stranka)

i

TECHCOM GmbH
Pommernstraße 13
80809 München
Njemačka
OIB 234444305055

(u nastavku prodavatelj odnosno ugovorna stranka)

- 1) Prodavatelj na dan 30.08.2014. od društva Adria Čelik d.o.o., Cesta Franje Tuđmana 78, 21212 Kaštel Sućurac, Hrvatska, OIB 34606600284, iz različitih ugovora (npr. ali ne isključivo za zajmove te isporuke i usluge sa svim pravima i obvezama) ima potraživanja u visini od ukupno 1.591.833,01 EUR uz dodatak kamata i zateznih kamata.

Taj iznos potraživanja (bez kamata i zateznih kamata) se sastoji od sljedećega:

- a) Potraživanje iz ugovora o zajmu br. 376-3910-4017 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.07.2014. u visini od 1.564.809,01 EUR
→ sastav i dospijeća vidi Prilog br. 1
- b) Potraživanje iz ugovora o isporuci br. 376-12-03916 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 31.05.2012. u visini od 19.400,00 EUR
→ sastav i dospijeća vidi Prilog br. 2
- c) Potraživanje iz ugovora o zakupu br. 376-13-03951 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.08.2013. u visini od 1.500,00 EUR
→ sastav i dospijeća vidi Prilog br. 3
- d) Potraživanje iz ugovora o najmu br. 376-13-03952 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.08.2013. u visini od 6.124,00 EUR
→ sastav i dospijeća vidi Prilog br. 4

- 2) Kupac na dan 30.08.2014. kupuje od prodavatelja sva potraživanja navedena pod brojem 1).

Prodavatelj ovime kupcu ustupa povrat potraživanja navedenih pod prethodno navedenim brojem 1). Kupac ovime prihvaća ustupanje. Prodanim i ustupljenim potraživanjima prodavatelj prenosi na kupca i sva osiguranja koja jamče za ova potraživanja – i ona već odobrena kao i sva postojeća prava na osiguranja.
- 3) Kupoprodajna cijena za potraživanja navedena pod prethodno navedenim brojem 1) koju je kupac obavezan platiti prodavatelju iznosi paušalno EUR XYZ.

Ugovara se sljedeća korekcija u korist prodavatelja: kupac prodavatelju plaća 30% stvarno provedenih neospornih plaćanja potraživanja Adria Čelik d.o.o. (odnosno njenih eventualnih pravnih sljedbenika) iz kupljenih potraživanja. Iznos korekcije dostiže uvijek 30 kalendarskih dana od zaprimanja novca na računu kupca. Kupac se obvezuje na odgovarajući način obavijestiti prodavatelja. Prodavatelj za svaki iznos korekcije izdaje kupcu uredan račun.
- 4) Prodaja potraživanja odvija se ponajprije u tišini i ne prijavljuje se društvu Adria Čelik d.o.o.

Kupac je ovlašten društvu Adria Čelik d.o.o. u svakom trenutku priopćiti kupnju potraživanja i svoj položaj vjerovnika te zahtijevati plaćanje potraživanja (i plaćanje kamate i naknade štete) kao i prijenos eventualnih osiguranja na kupca.

Do priopćavanja prodaje potraživanja prodavatelj drži osiguranja fiducijarno. Nakon priopćavanja kupac može od prodavatelja zahtijevati trenutni prijenos osiguranja i pored toga od Adria Čelik d.o.o. direktno zahtijevati odobrenje i prijenos osiguranja.
- 5) Prodavatelj će sva plaćanja koja će mu biti izvršena (i plaćanja kamata i naknade štete) od Adria Čelik d.o.o. (odnosno njenih pravnih sljedbenika ili eventualnih trećih koji stupe za Adria Čelik d.o.o.) za potraživanja navedena pod brojem 1) bez odbitka odmah proslijediti kupcu.
- 6) Kupac se obvezuje prodavatelju da do 31.12.2015. neće realizirati niti tražiti sudskim putem (ni u dijelovima) kupljena potraživanja sukladno broju 1) te da neće mijenjati ova prava i sigurnosti u njihovom postojanju (npr. sporazumima s Adria Čelik d.o.o. odnosno njenih eventualnih pravnih sljedbenika).
- 7) Prodavatelj kupcu u trenutku sklapanja ovog ugovora o kupnji potraživanja potvrđuje postojanje potraživanja navedenih pod brojem 1).
- 8) Prodavatelj se obvezuje kupcu u svakom trenutku na njegovo traženje bez odgode i u punom opsegu davati informaciju, dokaze i isprave potrebne za provjeru i ostvarivanje prava na ustupljena potraživanja. Prodavatelj se osim toga obvezuje, u okviru očekivanog i zakonski dopustivoga, pomoći kupcu pri provedbi potraživanja te učiniti sve što pomaže namirenju potraživanja koja je stekao kupac odnosno da ne provodiono što ugrožavanamirenje potraživanja koja je stekao kupac. To posebice vrijedi i kod pravnih sporova si osobito prigovora društva Adria Čelik d.o.o. glede potraživanja navedena pod brojem 1).
- 9) Kupac dopušta prodavatelju provedbu mjera opomene i ovrhe protiv Adria Čelik d.o.o. fiducijarno za kupca u ime prodavatelja, to međutim samo do trenutka kada je kupac društvo Adria Čelik d.o.o. obavijestio o kupnji potraživanja odnosno o svojem položaju vjerovnika.

- 10) Ugovorne stranke će se povjerljivo odnositi prema sadržaju ovog ugovora o prodaji potraživanja te svim povjerljivim informacijama o drugoj ugovornoj stranki koje dobiju u vezi s ovim ugovorom o prodaji potraživanja ili njegovom provedbom te ih bez prethodne izričite pisane suglasnosti druge ugovorne stranke neće učiniti dostupnim trećima. Prethodna rečenica ne vrijedi samo ako je jedna ugovorna stranka temeljem zakonskih odredbi ili izvršivog naloga suda ili službe obavezna na priopćavanje. Ugovorna stranka na koju se to odnosi će i u takvom slučaju – u okviru zakonski dopustivoga i ako je moguće s obzirom na okolnosti – unaprijed obavijestiti drugu ugovornu stranku i uskladiti informacije.
- 11) Prava i obveze iz ovog ugovora o prodaji potraživanja mogu se ustupati ili prenositi samo uz prethodno pisano odobrenje druge ugovorne stranke. Ne postoji pravo na odobrenje. Kupac potraživanja sukladno broju 1) ovog ugovora posebice nije ovlašten potraživanja sukladno broju 1) ovog ugovora bez prethodnog pisanog odobrenja prodavatelja prenositi na treće osobe uključujući poduzeća povezana s kupcem.
- 12) Sporedni usmeni dogovori ne postoje. Za izmjene, dopune te ukidanje ovog ugovora o prodaji potraživanja potreban je pisani oblik. Isto vrijedi i za ukidanje tog formalnog zahtjeva za pisanim oblikom. E-mail se pritom ne smatra pisanim oblikom.
- 13) Ugovorenim se smatra isključivo pravo Savezne Republike Njemačke. Primjena Bečke konvencije o pravu međunarodnih ugovora izričito je isključena.
- Nadležan sud za sve sporove iz ovog ugovora je München, Njemačka.
- 14) Ako bi pojedine odredbe ovog ugovora o prodaji potraživanja bile ili postale u cijelosti ili djelomično nevažeće to ne utječe na valjanost ostalih odredbi. Nepotpunu ili nedjelotvornu odredbu potrebno je dopuniti u okviru tumačenja na način da se pronađe primjerena odredba koja je u gospodarskom smislu najbližnja onome što su ugovorne stranke htjele ili bi bile htjele uzimajući u obzir svrhu ugovora o prodaji potraživanja, da su znale za nepotpunost ili nedjelotvornost.

München, 30.08.2014.

Mjesto / datum, potpis kupca *vlastoručni potpis i otisak pečata JLM*

München, 30.08.2014.

Mjesto / datum, potpis prodavatelja *vlastoručni potpis i otisak pečata Techcom*

Prilog br. 1

Uz „Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.08.2014.

Potraživanja bez zateznih kamata

D-L_Dodatak_br.	Određeno za plaćanje:	Datum plaćanja	Iznos	
376-3910-4017-001	ADRIA Čelik	11.07.2014.		26.764,66 EUR
376-3910-4017-002	UNICREDIT LEASING CROATIA	21.07.2014.	144.000,00 HRK	19.283,05 EUR
	Sberbank	21.07.2014.		3.000,00 EUR
376-3910-4017-003	INA INDUSTRIJA NAFTE d.o.o.	22.07.2014.	173.217,35 HRK	23.172,89 EUR
376-3910-4017-004	HEP ODS ELEKTRODALMACIJA	22.07.2014.	500.000,00 HRK	66.889,63 EUR
376-3910-4017-005	PROAGENT d.o.o.	22.07.2014.	52.750,00 HRK	7.056,86 EUR
376-3910-4017-006	Sberbank	23.07.2014.		60.160,00 EUR
376-3910-4017-006	Sberbank	28.07.2014.		436.500,00 EUR
376-3910-4017-006	Sberbank	28.07.2014.		735.143,76 EUR
376-3910-4017-007	Raiffeisen Leasing Telekom	01.06.2014.		10.000,00 EUR
376-3910-4017-008	Sberbank	04.08.2014.		9.000,00 EUR
376-3910-4017-012	INA d.d.	07.08.2014.		44.725,00 EUR
376-3910-4017-013	Croatia Osiguranje	14.08.2014.		13.650,00 EUR
376-3910-4017-014	INA d.d.	14.08.2014.		48.600,00 EUR
376-3910-4017-015	Leitner+Leitner	25.08.2014.		10.000,00 EUR
376-3910-4017-016	INA d.d.	26.08.2014.		40.000,00 EUR
376-3910-4017-017	Compitem GmbH	29.08.2014.		10.863,16 EUR
Ukupno iznos:				1.564.809,01 EUR

Vlastoručni potpis

otisak pečata JLM

Prilog br. 2

Uz „Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.08.2014.

Potraživanja bez zatezних kamata

Potraživanja		Techcom GmbH		
Datum	<u>30.08.2014.</u>			
Poslovni partner	<u>Adria Čelik d.o.o. (10376)</u>			
Poslovni partner		Ukupno		
Ugovor		376-12-03916		
Vrsta dokumenta	Br. dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
Izlazni račun	3761303916-6273	08.07.2014.	07.08.2014.	2.900,00 €
Izlazni račun	3761303916-6297	23.07.2014.	22.08.2014.	16.500,00 €
Iznos ukupno				19.400,00 €

Vlastoručni potpis

otisak pečata JLM

Prilog br. 3

iz „Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.08.2014.

Potraživanja bez zatezних kamata

Potraživanja	Techcom GmbH
Datum	<u>30.08.2014.</u>
Poslovni partner	<u>Adria Čelik d.o.o. (10376)</u>

Poslovni partner	Ukupno
-------------------------	---------------

Projekt	376-13-03951			
Vrsta dokumenta	Br. dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
izlazni račun	3761303951-6278-1	14.07.2014.	13.08.2014.	1.500,00 €
Iznos ukupno				1.500,00 €

Vlastoručni potpis

otisak pečata JLM

Prilog br. 4

iz „Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.08.2014.

Potraživanja bez zatezних kamata

Potraživanja **Techcom GmbH**

Datum 30.08.2014.

Poslovni partner Adria Čelik d.o.o. (10376)

Poslovni partner **Ukupno**

Projekt **376-13-03952**

Vrsta dokumenta	Br. dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
izlazni račun	376133952-6279-06	14.07.2014.	13.08.2014.	6.124,00 €

Iznos ukupno **6.124,00 €**

Vlastoručni potpis

otisak pečata JLM

Punomoć

JLM Corporation
212 Fourseas Building 208-212
 Nathan Road Kowlong
ongkong

u nastavku „društvo“-

Više opunomoćuje

osp. dr. Peter Trepte
dvjetnik
Vallbergstraße 3
8598 Baldham bei München
den 13.07.1961.

u nastavku „opunomoćenik“

za zastupa društvo pri sljedećim pravnim radnjama i provede sve time povezane mjere:

Ujedinjenje potraživanja iz zajma

ACHCOM GmbH
Lommernstraße 13
8009 München, Njemačka
IB 234444305055

Ime društva

dria Čelik d.o.o.
este Franje Tuđmana 78
1212 Kaštel Sućurac, Hrvatska.
IB 34606600284.

Opunomoćenik je ovlašten sklapati, davati, preuzimati, mijenjati, ukidati i otkazivati sve dužničko pravne i stvarne sporazume i izjave koje u vezi s pravnim poslovima navedenim u ovoj punomoći treba potrebnima i svrhovitima.

Opunomoćenik je oslobođen ograničenja iz članka 181 druga alternativa BGB, tj. on smije izvršavati pravne poslove i u ime društva i kao predstavnik trećega.

Opunomoćenik je ovlašten davati potpunomoći u istom opsegu kao i ova punomoć.

Ovu punomoć mjerodavno je pravo Savezne Republike Njemačke.

ong Kong, 30. 11. 2015.
Mjesto, datum, potpis

vlastoručni potpis i otisak pečata JLM

JLM Corporation
217 Fourseas Building 208-212
Southan Road Kowlong Honkong

Priopćenje 27.03.2015. Page 1 od 1

Adria Čelik d.o.o.
Menadžment
Confidential -
Cesta Franje Tuđmana 78
1212 Kaštel Sućurac
Hrvatska

Uputnja potraživanja TECHCOM GmbH od društva Adria Čelik d.o.o.:
Uputćenje

Uputstveni,

Uputstveni društva Adria Čelik d.o.o., tvrtka Techcom GmbH, Pommernstr. 13, 80809 München, Njemačka, nam je **Ugovorom** od 30.08.2014. prodala potraživanja koja postoje od Adria Čelik d.o.o., Cesta Franje Tuđmana 78, 1212 Kaštel Sućurac, Hrvatska, OIB 34606600284 u visini od ukupno 1.591.833,01 EUR uz dodatak poreza na promet i zateznh kamata.

Uputstveni potraživanja (bez kamata i zateznh kamata) sastoji se od sljedećega:

1) Potraživanje iz ugovora o zajmu br. 376-39 10-4017 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od **07.2014.** u visini od **1.004.809,01 EUR**

2) Potraživanje iz ugovora o isporuci br. 376-12-03916 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od **05.2012.** u visini od **400,00 EUR**

3) Potraživanje iz ugovora o zakupu br. 376-13-03951 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od **01.08.2013.** u visini od **100,00 EUR**

4) Potraživanje iz ugovora o najmu br. 376-13-03952 između Techcom GmbH i Adria Čelik d.o.o. od **01.08.2013.** u visini od **124,00 EUR**

Preuzeo sam ta potraživanja sa svim pravima i obvezama uključujući osiguranja dužnika koja jamče za potraživanja kao i sva prava na osiguranja.

Molim Vas da odmah izvršite sva plaćanja bez odbitaka i pravovremeno na prethodno specificirana potraživanja glavnice, kamate, itd. – isključivo na moj dolje navedeni račun:

Ime banke: HSBC Hong Kong
Adresa banke: HSBC Centre, 1 Sham Mong Road, Kowloon, Hong Kong.
Broj računa: 642009831838
SWIFT: HSBCHKHH

Molimo za potvrdu
Uputstveni se zahvaljujemo **vlastoručni potpis i otisak pečata JLM**
U poštovanjem
JLM Corporation
TechCOM GmbH, München

M Corporation
212 Courtes Building 208-212
Kowloon Road Kowlong Honkong

Priopćenje 27.03.2015. Page 2 od 2

Molimo za potvrdu

Unaprijed se zahvaljujemo i

poštovanjem

M Corporation vlastoručni potpis i otisak pečata nečitak

Techcom GmbH, München

Mc Corporation
117 Overseas Building 208-212
Nathan Road Kowlong Hongkong

Prvrda salda na dan 31. srpnja 2015.

Poštovani,

Nuovi našeg društva LeitnerLeitner Revizija d.o.o., Heinzelova 70, 10000 Zagreb, Hrvatska, trenutno vrduje reviziju naših godišnjih financijskih izvještaja. Stoga Vas molimo da stanje naših obveza prema Vama u iznosu od 1.591.833,01 EUR na gore navedeni dan usporedite sa svojim knjigama i točnost salda vrdujete našim revizorima. (Prilažemo Vam specifikaciju salda).

Molimo Vas da za Vaš odgovor koristite ovaj formular (i kod povratnih informacija putem e-maila/faksa).

U slučaju povratne informacije putem faksa odnosno e-maila je LeitnerLeitner iz profesionalno pravnih razloga ne može uvjeriti se u autentičnost primljenih potvrda salda. Iz tog razloga će LeitnerLeitner u nekoliko slučajeva odobranih slučajeva zatražiti telefonsku potvrdu slanja te sadržaja e-maila odnosno faksa. Kako biste našem revizoru olakšali postupak molimo Vas da Vašem odgovoru priložite Vaše ime i broj telefona.

poštovanjem
Irena Četk d.o.o.
Bulevar dr.F.Tuđmana 78
10112 Kaštel Sućurac

*****MOLIMO *** NE *** ODVAJATI*****

LeitnerLeitner Revizija d.o.o.
/i gđe. Lamešić
Heinzelova 70
10000 Zagreb
irina.lamesic@leitnerleitner.com
AX +385 1 606 44 11

OVIME potvrđujemo da je gore navedeno stanje odgovara stanju u našim poslovnim knjigama u visini od _____ EUR i da je točno prikazano.

Gore navedeno stanje našeg računa je netočno; točan iznos glasi _____ EUR

Pojasnjenje razlike:

poštovanjem

Obrtka/pečat

Potpis

Datum

Kontakt osoba

(Broj telefona, e-mail za povratne informacije putem faksa odnosno e-maila)

Upomena prevoditelja: dokumentu je priložena kartica konta za ADRIA ČELIK d.o.o. na hrvatskom jeziku

broj: 1363-2/2015

sezvete, 11.12.2015.

... zedrana Tomić Martinović, dipl.oec., stalni sudski tumač za njemački jezik, ponovno imenovana ...
... sed. jednika Županijskog suda u Zagrebu, broj 4 Su-925/15 od 25.09.2015. potvrđujem da go ...
... izvorniku sastavljenom na njemačkom jeziku.



Vertrag über Forderungsverkauf

zwischen

J.M. CORPORATION
 1212 FOURSEAS BUILDING 208-212,
 XATHAN ROAD KOWLONG HONGKONG.
 Bank name: HSBC Hong Kong
 Bank Address: HSBC Centre, 1 Sham Mong Road, Kowloon, Hong Kong.
 Account number: 642009831838
 SWIFT No: HSBCCHKH

(nachfolgend Käufer bzw. Vertragspartei genannt)

und

TECHCOM GmbH
 Pommerstraße 13
 80609 München
 Deutschland
 OIB 234444305055

(nachfolgend Verkäufer bzw. Vertragspartei genannt)

- 1) Der Verkäufer hat zum 30.08.2014 an die Gesellschaft Adria Celik d.o.o., Cesta Franje Tuđmana 78, 21212 Kaštel Sućurac, Kroatien, OIB 34606600284, aus diversen Verträgen (z.B. aber nicht ausschließlich für Darlehen sowie Lieferungen und Leistungen mit allen Rechten und Pflichten) Forderungen über insgesamt EUR 1.591.833,01 zzgl. Zinsen und Verzugszinsen.

Dieser Forderungsbetrag setzt sich (ohne Berücksichtigung von Zinsen und Verzugszinsen) wie folgt zusammen:

- a) Forderung aus Darlehensvertrag Nr. 376-3910-4017 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 01.07.2014 in einer Höhe von

EUR 1.564.809,01

→ Zusammensetzung und Fälligkeit siehe

Anlage Nr. 1

- b) Forderung aus Liefervertrag Nr. 376-12-03916 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 31.05.2012 in einer Höhe von:

EUR 19.400,00

→ Zusammensetzung und Fälligkeit siehe

Anlage Nr. 2

- c) Forderung aus Pachtvertrag Nr. 376-13-03951 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 01.08.2013 in einer Höhe von

EUR 1.500,00

→ Zusammensetzung und Fälligkeit siehe

Anlage Nr. 3

- d) Forderung aus Mietvertrag Nr. 376-13-03952 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 01.08.2013 in einer Höhe von

EUR 6.124,00

→ Zusammensetzung und Fälligkeit siehe

Anlage Nr. 4

Der Käufer kauft vom Verkäufer zum 30.08.2014 alle unter vorstehender Ziffer 1) genannten Forderungen

Der Verkäufer tritt hiermit an den Käufer die Rückzahlung der unter vorstehender Ziffer 1) genannten Forderungen ab. Der Käufer nimmt die Abtretung hiermit an. Mit den verkauften und abgetretenen Forderungen überträgt der Verkäufer an den Käufer auch alle für diese Forderungen haftenden Sicherheiten – sowohl bereits eingeräumte Sicherheiten als auch alle bestehenden Ansprüche auf Sicherheiten.

Der vom Käufer an den Verkäufer zu zahlende Kaufpreis für die unter vorstehender Ziffer 1) genannten Forderungen beträgt pauschal EUR 237.

Es wird folgende Besserung zugunsten des Verkäufers vereinbart: Der Käufer zahlt dem Verkäufer 30% der aus den gekauften Forderungen tatsächlich realisierten, unbestrittenen Forderungsbezahlungen durch Adria Čelik d.o.o. (bzw. deren etwaigen Rechtsnachfolger). Der Besserungsbetrag ist jeweils 30 Kalendertage nach Geldengang auf dem Konto des Käufers tätig. Der Käufer ist verpflichtet, den Verkäufer entsprechend zu informieren. Der Verkäufer stellt dem Käufer über den jeweiligen Besserungsbetrag eine ordnungsgemäße Rechnung.

Der Verkauf der Forderungen erfolgt zunächst still und wird Adria Čelik d.o.o. nicht angezeigt.

Der Käufer ist berechtigt, jederzeit den Forderungskauf und seine Gläubigerstellung gegenüber Adria Čelik d.o.o. offenzulegen und die Zahlung der Forderungen (auch Zins- und Schadensersatzzahlungen) sowie die Übertragung etwaiger Sicherheiten auf den Käufer zu verlangen.

Bis zur Offenlegung des Forderungsverkaufs hält der Verkäufer die Sicherheiten treuhänderisch. Nach der Offenlegung kann der Käufer die sofortige Übertragung der Sicherheiten vom Verkäufer verlangen und zudem Adria Čelik d.o.o. auch direkt zur Bewäumung und Übertragung von Sicherheiten in Anspruch nehmen.

Der Verkäufer wird jegliche nach dem 30.08.2014 an ihn geleisteten Zahlungen (auch Zinszahlungen und Schadensersatzzahlungen) von Adria Čelik d.o.o. (bzw. deren Rechtsnachfolger oder etwaigen für Adria Čelik d.o.o. eintrittenden Dritten) auf die unter vorstehender Ziffer 1) genannten Forderungen ohne Abzüge unverzüglich an den Käufer weiterleiten.

Der Käufer verpflichtet sich gegenüber dem Verkäufer, die erworbenen Forderungen gemäß Ziffer 1) bis zum 31.12.2015 nicht zu realisieren oder einzuklagen (auch nicht in Teilen) und diese inschl. zugrundeliegenden Rechten und Sicherheiten in Ihrem Bestand nicht zu verändern (z.B. durch Vereinbarungen mit Adria Čelik d.o.o. bzw. deren etwaigen Rechtsnachfolger).

Der Verkäufer sichert dem Käufer zum Zeitpunkt des Abschlusses dieses Forderungsverkaufsvertrages den Bestand der unter vorstehender Ziffer 1) genannten Forderungen zu.

Der Verkäufer verpflichtet sich, dem Käufer jederzeit auf dessen Verlangen unverzüglich und vorläufig Auskunft, Nachweise und Urkunden zu geben, die zur Überprüfung und zur Geltendmachung der abgetretenen Forderungen erforderlich sind. Der Verkäufer ist darüber hinaus verpflichtet, im Rahmen des Zumutbaren und gesetzlich Zulässigen den Käufer bei der Durchsetzung der Forderungen zu unterstützen und alles zu tun, was die Befriedigung der vom Käufer erworbenen Forderungen unterstützt bzw. alles zu unterlassen, was die Befriedigung der vom Käufer erworbenen Forderungen gefährdet. Dies gilt insbesondere auch bei Rechtsstreitigkeiten mit und insbesondere Einwendungen von Adria Čelik d.o.o. bzgl. der unter vorstehender Ziffer 1) genannten Forderungen.

Der Käufer gestattet dem Verkäufer, Mahn- und Vollstreckungsmaßnahmen gegen Adria Čelik d.o.o. treuhänderisch für den Käufer im Namen des Verkäufers durchzuführen, dies jedoch nur

Ab dem Zeitpunkt, zu dem der Käufer Adria G&K d.o.o. über den Kauf der Forderungen
den seine Obliegenheit informiert hat.

Die Vertragsparteien werden den Inhalt dieses Forderungsverkaufsvertrags sowie alle
wesentlichen Informationen, die sie in Zusammenhang mit diesem Forderungsverkaufsvertrage
oder seiner Durchführung über die jeweils andere Vertragspartei erhalten, vertraulich behandeln
und nicht ohne vorherige ausdrückliche schriftliche Zustimmung der anderen Vertragspartei
oder sonstiger Personen, die der vorstehende Satz gilt nur insoweit nicht, soweit eine
gesetzliche Bestimmung oder einer vorzuziehenden Anordnung eines
Ausschusses oder eines Gerichts zur Offenlegung verpflichtet ist. Die betroffene Vertragspartei wird
auch im Falle der Offenlegung verpflichtet, die betroffene Vertragspartei im Voraus zu informieren und Auskünfte
zu erteilen.

Die Rechte und Pflichten aus diesem Forderungsverkaufsvertrags können nur mit vorheriger
schriftlicher Zustimmung der jeweils anderen Vertragspartei abgetreten oder übertragen
werden. Es besteht kein Anspruch auf Zustimmung. Insbesondere ist der Käufer der
Forderungen gemäß Ziffer 1) dieses Vertrages nicht berechtigt, die Forderungen gemäß Ziffer
2) dieses Vertrages ohne vorherige schriftliche Zustimmung des Verkäufers an Dritte
oder an verbundene Unternehmen des Käufers zu übertragen.

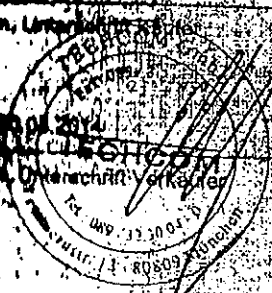

Änderungen, Nebenabreden bestehen nicht. Änderungen, Ergänzungen sowie eine Aufhebung
dieses Forderungsverkaufsvertrags bedürfen zu ihrer Wirksamkeit der Schriftform. Gleiches gilt
für die Aufhebung des Schriftformerfordernisses. Es gilt dabei nicht als Schriftform.

Das Recht der Bundesrepublik Deutschland ist vereinbart. Die
Anwendung des Übereinkommens wird ausdrücklich ausgeschlossen.

Der Ort und die Gerichtsbarkeit des dieses Vertrags ist München, Deutschland.

Die Bestimmungen dieses Forderungsverkaufsvertrags ganz oder teilweise unwirksam
sein, so soll dies nicht die Wirksamkeit der übrigen Bestimmungen berühren.
Die unwirksamen Bestimmungen sind im Wege der Auslegung so zu ergänzen, dass
die Regelung befunden wird, die wirtschaftlich dem am nächsten kommt, was
die Parteien unter Berücksichtigung des mit dem Forderungsverkaufsvertrag verfolgten
Zwecks haben oder gewollt hätten, wenn sie die Lückenlosigkeit oder die Unwirksamkeit
nicht hätten.

10.08.2014

Unterschrift Verkäufer

Unterschrift Käufer


Anlagen

Anlage Nr. 1 Darlehensvertrag Nr. 376-3910-4017

Anlage Nr. 2 Vertrag Nr. 376-12-03961

Anlage Nr. 3 Vertrag Nr. 376-13-03951

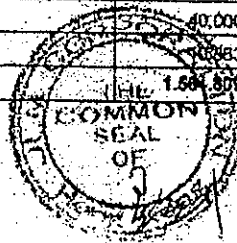
Anlage Nr. 4 Vertrag Nr. 376-13-03952

Anlage Nr. 1

zum "Vertrag über Forderungskauf" vom 30.08.2014

Forderungen ohne Verzugszinsen

DL_Zustatz_Nr.	bestimmt für zahlung an:	Zahlungs datum	Betrag	
073-0010-4017-001	ADRIA Calk	11.07.2014		26.784,68 €
073-0010-4017-002	UNICREDIT LEASING CROATIA	21.07.2014	144.000,00 HRK	19.283,05 €
	Sberbank	21.07.2014		3.000,00 €
073-0010-4017-003	INA INDUSTRIJA NAFIE d.d.	22.07.2014	173.217,36 HRK	23.172,89 €
073-0010-4017-004	HEP ODS ELEKTRODALMACIJA	22.07.2014	500.000,00 HRK	66.889,63 €
073-0010-4017-005	PROAGENT d.o.o.	22.07.2014	52.750,00 HRK	7.056,88 €
073-0010-4017-006	Sberbank	23.07.2014		60.180,00 €
073-0010-4017-006	Sberbank	28.07.2014		436.500,00 €
073-0010-4017-006	Sberbank	28.07.2014		735.143,78 €
073-0010-4017-007	Raffelsan Leasing, Telekom	01.08.2014		10.000,00 €
073-0010-4017-008	Sberbank	04.08.2014		9.000,00 €
073-0010-4017-012	INA d.d.	07.08.2014		44.725,00 €
073-0010-4017-013	Croelia Osiguranje	14.08.2014		13.650,00 €
073-0010-4017-014	INA d.d.	14.08.2014		48.600,00 €
073-0010-4017-015	Leitner+Leitner	25.08.2014		10.000,00 €
073-0010-4017-016	INA d.d.	26.08.2014		40.000,00 €
073-0010-4017-017	Comptem GmbH	28.08.2014		10.983,16 €
Gesamt Summe:				1.504.509,01 €



Handwritten signature

Anlage Nr. 1

Vertrag über Forderungskauf vom 30.08.2014

Kreditierungen ohne Verzugszinsen

Kreditgeber: **Tedcom GmbH**

Datum: **30.08.2014**

Kreditnehmer: **Adria Celik d.o.o. (10376)**

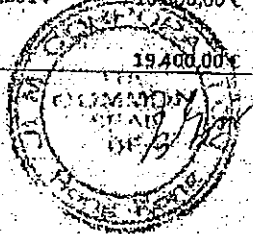
Summe: **Total**

Vertrag: **376-12-03916**

	Doc. Nr.	Doc. Datum	Fälligkeitsdatum	Betrag
Kreditrechnung	3761303916-6273	08.07.2014	07.08.2014	2.900,00 €
Kreditrechnung	3761303916-6297	23.07.2014	22.08.2014	16.500,00 €

Summe:

19.400,00 €



Anlage Nr. 1

zum Vortrag über Forderungskauf vom 30.08.2014

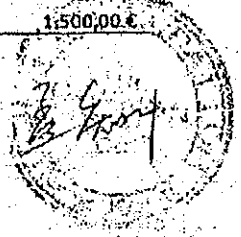
Forderungen ohne Verzugszinsen

Leistungsgegenstand Techcom GmbH
Datum 30.08.2014
Abrechnungsnummer Adria Cellk d.o.o. (10276)

Abrechnungsnummer Total
Rechnungsnummer 976-13-03951

Rechnungsart	Doc. Nr.	Doc. Datum	Fälligkeitsdatum	Betrag
Abrechnung	9761303951-6278-	14.07.2014	13.08.2014	1.500,00 €

Abrechnungsbetrag 1.500,00 €



Vollmacht

ME Corporation
111 Leowick Building 208-212
Kowloon
Hongkong

im folgenden „Gesellschaft“ genannt -

spezialisiert hiermit

Herrn Dr. Peter Trepte
Rechtsanwalt
Weylbergstraße 3
81998 Haidhausen bei München
geb. 13.07.1961

im folgenden „Bevollmächtigter“ genannt -

die Gesellschaft bei folgenden Rechtshandlungen zu vertreten und alle im Zusammenhang
damit stehenden Maßnahmen vorzunehmen:

Erwerb von Darlehensforderungen der

TRIKUM GmbH
Friedenstraße 13
80333 München, Deutschland
IBAN 20044005055

Bank Gesellschaft

Bank Colk d.o.o.
Franje Tudmana 78
10000 Kotel Ručurac, Kroatien.
IBAN 2000400284

Der Bevollmächtigte ist berechtigt, alle schuldrechtlichen und dinglichen Vereinbarungen und
Erwerbungen, die sie im Zusammenhang mit den in dieser Vollmacht genannten
Rechtsgeschäften für notwendig oder zweckdienlich erachten, zu schließen, abzugeben,
Erwerbungen, zu ändern, aufzuheben und zu kündigen.

Der Bevollmächtigte ist von den Beschränkungen des § 181 zweite Alternative BGB befreit.
d. h. er darf Rechtsgeschäfte auch im Namen der Gesellschaft und als Vertreter eines Dritten
vollziehen.

Der Bevollmächtigte ist berechtigt, im selben Umfang dieser Vollmacht Untervollmachten zu
errichten.

Diese Vollmacht unterliegt dem Recht der Bundesrepublik Deutschland.

Hong Kong, 30. 11. 15...
(in Hand) Unterschrift



Adria Celik d.o.o.
Management
Cesta Franje Tudmana 78
11112 Kastel Sucurac
Kroatien

Adria Celik d.o.o.
Management
Cesta Franje Tudmana 78
11112 Kastel Sucurac
Kroatien

Verkauf von Forderungen der TECHCOM GmbH an Adria Celik d.o.o.:
Offenlegungsanzeige

Sehr geehrte Damen und Herren,

Als Geschäftsführer der Adria Celik d.o.o., die Firma Techcom GmbH, Pommernstr. 13, 80809 München, Deutschland, hat uns mit Vertrag vom 30.08.2014 gegenüber Adria Celik d.o.o., Cesta Franje Tudmana 78, 11112 Kastel Sucurac, Kroatien, OIB 34606600284, über insgesamt EUR 1.591.833,01 bestehende Forderungen zzgl. Umsatzsteuer und Verzugszinsen verkauft.

Der Forderungsbetrag setzt sich (ohne Berücksichtigung von Zinsen und Verzugszinsen) wie folgt zusammen:

Forderung aus Darlehensvertrag Nr. 376-39 10-401 7 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 01.07.2014 in einer Höhe von

EUR 1.654.809,01

Forderung aus Liefervertrag Nr. 376-1 2-039 16 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 31.05.2012 in einer Höhe von:

EUR 19.400,00

Forderung aus Pachtvertrag Nr. 376-13-03951 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 01.08.2013 in einer Höhe von

EUR 1.800,00

Forderung aus Mietvertrag Nr. 376-13-03952 zwischen Techcom GmbH und Adria Celik d.o.o. vom 01.08.2013 in einer Höhe von

EUR 1.124,00

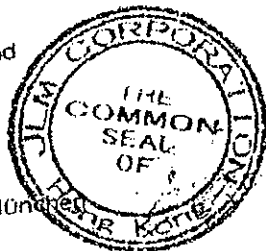
Ich übernehme diese Forderungen mit sämtlichen Rechten und Pflichten einschließlich der für die Forderungen dienenden Sicherheiten des Schuldners und auch alle Ansprüche auf Sicherheiten übernommen.

Sie leisten Sie bitte alle Zahlungen ohne Abzüge und termingerecht auf die vorstehend spezifizierten Konten – Tilgungen, Zinsen, etc. – ausschließlich auf mein nachstehendes Konto:

Bank:
Konto-Nr.:

HSBC Hong Kong
HSBC Centre, 1 Sham Mong Road, Kowloon, Hong Kong.
642009831838
HSBCHKHH

Ich bitte Sie um Bestätigung
Ihre Bank im Voraus und
Mit freundlichen Grüßen
Techcom GmbH
Techcom GmbH, München



JLM Corporation
1212 Fourseas Building 208-212
Xathan Road Kowlong Hongkong

Übergangsanzeige - 27.03.2015 - Page 2 von 2

Wir bitten um Bestätigung

Vielen Dank im Voraus und

Mit freundlichen Grüßen

JLM Corporation

Cc: Techcom G

JLM Corporation
1212 Forseas Building 208-212
Xathan Road Kowlong Hongkong

Saldenbestätigung zum 31. Juli 2015

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Wirtschaftsprüfer unserer Gesellschaft, LeitnerLeitner Revizija d.o.o., Zagreb, führen zurzeit die Prüfung unseres Jahresabschlusses durch. In diesem Zusammenhang bitten wir Sie, den Betrag unserer Verbindlichkeiten an Sie von EUR 1.591.833,01 am obigen Stichtag mit Ihren Büchern zu vergleichen und die Richtigkeit des Saldos direkt an unsere Wirtschaftsprüfer zu bestätigen. (Eine Aufgliederung des Saldos legen wir Ihnen bei.)

Bitte bedienen Sie sich dieses Formulars für Ihre Antwort (auch bei Rückmeldungen per E-Mail/Fax).

Bei Rückmeldung per Fax bzw E-Mail ist LeitnerLeitner aus berufsrechtlichen Gründen verpflichtet sich von der Authentizität der erhaltenen Saldenbestätigungen zu vergewissern. Aus diesem Grund wird sich LeitnerLeitner in einigen, zufällig ausgewählten Fällen den Versand sowie den Inhalt der Bestätigungs-E-Mail bzw Fax telefonisch bestätigen lassen. Um unserem Wirtschaftsprüfer diese Vorgehensweise zu erleichtern ersuchen wir Ihrer Antwort auch Ihren Namen und Telefonnummer beizufügen.

Mit freundlichen Grüßen

Adria Ćelik d.o.o.
Cesta dr.F.Tuđmana 78
21212 Kaštel Sućurac

***** BITTE *** NICHT *** ABTRENKEN *****

LeitnerLeitner Revizija d.o.o.
n/r gđe Lamešić
Heinzelova 70
10000 Zagreb
ruzica.lamesic@leitnerleitner.com
FAX +385 1 606 44 11

Wir bestätigen Ihnen hiermit, dass der oben angegebene Stand unseres Kontos in Höhe von EUR _____ mit unseren Büchern übereinstimmt und richtig ist.

Der oben angegebene Stand unseres Kontos ist unrichtig; er beträgt EUR _____.
Erläuterung der Differenz:

Firma/Stempel

Unterschrift

Datum

Ansprechpartner
(Telefonnummer, E-Mail bei Rückmeldung per Fax bzw E-Mail)

KONTA CEK D.O.O.

Kartica konta za razdoblje od 01.01.2015 do 27.11.2015 (po datumu knjiženja)

25329 - OBEVEZE PO PRODAJI DUGA

Godina knjiženja: 2015 (za razdoblje od 01.01.2015 do 31.12.2015)

Godina knjiženja: 2015 (za razdoblje od 01.01.2015 do 31.12.2015)

Godina knjiženja: 2015 (za razdoblje od 01.01.2015 do 31.12.2015)

27.11.2015

1 / 1

Gs0004r

OBVEZE PO PRODAJI DUGA JLM CORPORATION

Br. dok.	Opis knjiženja	Br. dok.	Dat. dok.	PROMET		SALDO	
				Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje
41	PREN.NA JLM EUR 27.024,00	41	27.03.15		207.049,60		207.049,60
41	PREN.NA JLM EUR -1.564.809,01	41	27.03.15		11.988.738,85		12.195.788,45
66	JLM TR EUR 1.584.809,01	66	31.07.15		-110.206,37		12.085.582,08
69	31.07.15.TEC.RAZ.EUR 27.024,00	69	31.07.15		-1.909,25		12.083.672,83
108	TEC.RAZ.E-27.024,00	108	17.11.15		704,21		12.084.377,04
	Ukupno za 25329 - OBEVEZE PO PRODAJI DUGA JLM CORPORATION			12.084.377,04	12.084.377,04		12.084.377,04

€ = 1.201.853,01

EUR 1.594.323,04

Primjerice tražbina broj 59 – Tobias Wagner, Neue Regel Ventures, GmbH, Baldham, bivši predsjednik nadzornog odbora AČ koji je prijavio iznos od (2.632.948,29 EUR-a)

Nakon prvog ispitnog i izvještajnog ročišta stanje sjedeće tražbine vjerovnika u drugom višem isplatnom redu su bile osporene od strane stečajnog upravitelja ili nisu bile ispitane:

O D V J E T N I K
DRAGAN SUŠA

Zagreb, Kralja Zvonimira 62, tel: 385/01/4686-570, fax: 4686-581, mobitel: 098/202-645, mail: dragan.susa@zg.t-com.hr

Stranica 33

NOVI BROJ (60)

71

STEČAJNI UPRAVITELJ
BERISLAV BUŠELIĆ
ANTE STARČEVIĆA 21
21209 MRAVINCE

St-45/2015

PREDMET: Prijava potraživanja Dr. Tobias Wagner, Neue Regel Ventures, Mustersteinstr., Garmisch-Partenkirchen, Njemačka, (u daljnjem tekstu: **Vjerovnik**) prema trgovačkom društvu ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, upisano u registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 080777902, (u daljnjem tekstu: **Dužnik**) nad kojim društvom je stečaj otvoren 18.11.2015.

I/ Vjerovnik prema Dužniku ima dospjelo a nepodmireno potraživanje, temeljem Ugovora o prodaji potraživanja od 30.06.2014. (u daljnjem tekstu: **Ugovor 1**), sklopljenog između TECHCOM GmbH, kao prodavatelja i Vjerovnika, kao kupca, u sveukupnom iznosu od 2.632.948,29 EUR, (u daljnjem tekstu: **Dug**), kako slijedi:

1. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 218-12-03832, od 01.09.2012. između TECHCOM GmbH, i FE MAGNETIT d.o.o., (pravni slijednik društva ADRIA ČELIK d.o.o.), u ukupnom iznosu od 881.124,60 EUR (u dokumentaciji prilog A).
2. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 218-12-03881, od 17.08.2012. između TECHCOM GmbH, i FE MAGNETIT d.o.o., (pravni slijednik društva ADRIA ČELIK d.o.o.), u ukupnom iznosu od 526.284,21 EUR (u dokumentaciji prilog B).
3. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 218-12-03904, od 07.08.2012. između TECHCOM GmbH, i FE MAGNETIT d.o.o., (pravni slijednik društva ADRIA ČELIK d.o.o.), u ukupnom iznosu od 27.885,62 EUR (u dokumentaciji prilog C).
4. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 376-12-03916, od 31.05.2012. između TECHCOM GmbH, i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 342.785,48 EUR (u dokumentaciji prilog D).
5. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 386-13-03927, od 01.04.2013. između TECHCOM GmbH, i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 188.249,83 EUR (u dokumentaciji prilog E).
6. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 376-13-03935-1, od 01.04.2014. između TECHCOM GmbH, i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 342.465,54 EUR (u dokumentaciji prilog F).
7. Potraživanje iz Ugovora o zakupu br. 376-13-03951, od 01.08.2013. između TECHCOM GmbH i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 16.500,00 EUR (u dokumentaciji prilog G).
8. Potraživanje iz Ugovora o najmu br. 376-13-03952, od 01.08.2013. između TECHCOM GmbH, i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 48.992,00 EUR (u dokumentaciji prilog H).
9. Potraživanje iz Ugovora o isporuci br. 376-12-04020, od 01.08.2012. između TECHCOM GmbH, i ADRIA ČELIK d.o.o., u ukupnom iznosu od 258.661,01 EUR (u dokumentaciji prilog I).

DOKAZ: Preslika Ugovora 1. sa priložima

II/ Slijedom navedenog Vjerovnik prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od (881.124,60 + 526.284,21 + 27.885,62 + 342.785,48 +

188.249,83 + 342.465,54 + 16.500,00 + 48.992,00 + 258.661,01)
2.632.948,29 EUR.

Zagrebu, 14.12.2015. godine

Vjerovnik zastupan po;

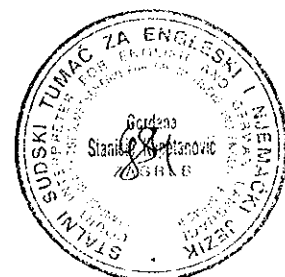
ODVJETNIK
DRAGAN SUŠA
ZAGREB - Zvonimirova 62
~~☎ 4686-570 ☎ 4686-581~~
mob.: 098/202-645
e-mail: dragan.susa@zg1-com.hr

U prilog: Odvjetnička punomoć za zastupanje Vjerovnika
Dokumentacija kao pod dokaz 2x

Ovaj prijevod sastoji se od
1 stranice / 3 lista
Br. 236 – 2015
Datum: 8.12.2015.

Ovjereni prijevod s engleskog i njemačkog jezika

Dopis



ADRIA ČELIK d.o.o.
Poduzeće za proizvodnju i usluge
21212 KAŠTEL SUĆURAC
Cesta Dr. F. Tuđmana 78

/logotip/
www.adriasteel.com

K. Sućurac, 23.12.2014.

Dr. Tobias Wagner
Mustersteinstr. 1
82467 Garmisch-Partenkirchen
Njemačka

Otkup zajma / 21. prosinca 2014.

Dragi dr. Wagner,

potvrđujemo primitak Vašeg pisma od 21. prosinca 2014. godine u vezi s prijenosom potraživanja.

Potvrda Vaše obavijesti nalazi se u prilogu.

po punomoći /nečitko/

ADRIA ČELIK d.o.o.

/pečat:
ADRIA ČELIK d.o.o./

/Podnožje izvornog dokumenta sastavljeno je na hrvatskom jeziku te je stoga izuzeto iz teksta prijevoda./

Ja, Gordana Staničić Kapetanović, stalni sudski tumač za engleski i njemački jezik, imenovana rješenjem predsjednika Županijskog suda u Zagrebu broj 4 Su-655/14 od 14. srpnja 2014. potvrđujem da gornji prijevod potpuno odgovara izvorniku sastavljenom na engleskom i njemačkom jeziku.

U Zagrebu, 8.12.2015.

Br. 236 - 2015



Ovaj prijevod sastoji se od
stranica 17 / 18 listova
Broj: Ov. 1363-3/2015
Datum: 11.12.2015.

OVJERENI PRIJEVOD S NJEMAČKOG JEZIKA

Ugovor o prodaji potraživanja

Dr. Tobias Wagner

Techcom GmbH



SUDSKI TUMAČI I PREVODITELJI
T: 01 2059 447

www.prijevod-sudski-tumac.com
Varaždinska 52, Sesvete

NJEMAČKI ENGLJSKI FRANCUSKI TALIJANSKI SLOVENSKI MAĐARSKI RUSKI itd.



Ugovor o prodaji potraživanja

između

Dr. Tobias Wagner
Neue Regel Ventures
Mustersteinstr.
D-82467 Garmisch-Partenkirchen

(u nastavku kupac odnosno ugovorna stranka)

TECHCOM GmbH
Pommernstraße 13
80809 München
Njemačka
OIB 234444305055

(u nastavku prodavatelj odnosno ugovorna stranka)

- 1) Prodavatelj na dan 30.06.2014. od društva Adria Čelik d.o.o., Cesta Franje Tuđmana 78, 21212 Kaštel Sućurac, Hrvatska, OIB 34606600284, iz različitih ugovora, npr. (ali ne isključivo) za isporuke i usluge, ima potraživanja u visini od ukupno 2.632.948,29 EUR uz dodatak poreza na promet i zateznih kamata.

Taj iznos potraživanja (bez poreza na promet i zateznih kamata) sastoji se od sljedećega:

- a) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 218-12-03832 između TECHCOM GmbH i FE MAGNETIT d.o.o. (pravni sljednik društva Adria Čelik d.o.o.) od 01.09.2012. u visini od 881.124,60 EUR *FE W*
→ sastav i dospijeća vidi Prilog A
- b) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 218-12-03881 između TECHCOM GmbH i FE MAGNETIT d.o.o. (pravni sljednik društva Adria Čelik d.o.o.) od 17.08.2012. u visini od 526.284,21 EUR *FE W*
→ sastav i dospijeća vidi Prilog B
- c) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 218-12-03904 između TECHCOM GmbH i FE MAGNETIT d.o.o. (pravni sljednik društva Adria Čelik d.o.o.) od 07.08.2012. u visini od 27.885,62 EUR *FE W*
→ sastav i dospijeća vidi Prilog C

Stranica 2 od 5 (plus prilozima)

d) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 376-12-03916 između TECHCOM GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 31.05.2012. u visini od 342.785,48 EUR ✓

→ sastav i dospjeća vidi

Prilog D

e) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 386-13-03927 između TECHCOM GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.04.2013. u visini od 188.249,83 EUR ✓

→ sastav i dospjeća vidi

Prilog E

f) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 376-13-03935-1 između TECHCOM GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.04.2014. u visini od 342.465,54 EUR ✓

→ sastav i dospjeća vidi

Prilog F

g) Potraživanja iz ugovora o zakupu br. 376-13-03951 između TECHCOM GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.08.2013. u visini od 16.500,00 EUR ↓

→ sastav i dospjeća vidi

Prilog G

h) Potraživanja iz ugovora o najmu br. 376-13-03952 između TECHCOM GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.08.2013. u visini od 48.992,00 EUR

→ sastav i dospjeća vidi

Prilog H

i) Potraživanja iz ugovora o isporuci br. 376-12-04020 između TECHCOM GmbH i Adria Čelik d.o.o. od 01.08.2012. u visini od 258.661,01 EUR ✓

→ sastav i dospjeća vidi

Prilog I

2) Kupac kupuje od prodavatelja sva potraživanja navedena pod brojem 1).

Prodavatelj ovime kupcu ustupa povrat potraživanja navedenih pod brojem 1). Kupac ovime prihvaća obaveze. Prodanim i ustupljenim potraživanjima prodavatelj prenosi na kupca i sva osiguranja koja su vezana za ova potraživanja – i ona već odobrena kao i sva prava na osiguranja.

- 1) Kupoprodajna cijena za potraživanja navedena pod prethodno navedenim brojem 1) koju je kupac obavezan platiti prodavatelju iznosi paušalno 26.000,00 EUR uz dodatak zakonskog poreza na promet.

Ugovara se sljedeća korekcija u korist prodavatelja: kupac prodavatelju plaća 30% stvarno provedenog neospornog plaćanja potraživanja (bez poreza na promet) od strane Adria Čelik d.o.o. (odnosno njenih eventualnih pravnih sljedbenika) iz kupljenih potraživanja. Iznos korekcije dostiže uvijek 30 kalendarskih dana od zaprimanja novca na računu kupca. Kupac se obvezuje na odgovarajući način obavijestiti prodavatelja. Prodavatelj za svaki iznos korekcije izdaje kupcu uredan račun.

- 2) Prodaja potraživanja odvija se ponajprije u tišini i ne prijavljuje se društvu Adria Čelik d.o.o.

Kupac je ovlašten društvu Adria Čelik d.o.o. u svakom trenutku priopćiti kupnju potraživanja i svoj položaj vjerovnika te zahtijevati plaćanja namirenja (i plaćanja kamate i naknade štete) kao i prijenos eventualnih osiguranja na kupca.

Do priopćavanja prodaje potraživanja prodavatelj drži osiguranja fiducijarno. Nakon priopćavanja kupac može od prodavatelja zahtijevati trenutni prijenos osiguranja i pored toga od Adria Čelik d.o.o. direktno zahtijevati dodjelu i prijenos osiguranja.

- 3) Prodavatelj će sva plaćanja namirenja koja će mu biti izvršena (i plaćanja kamata i naknade štete) od Adria Čelik d.o.o. (odnosno njenih pravnih sljedbenika ili eventualnih trećih koji stupe za Adria Čelik d.o.o.) za potraživanja navedena pod brojem 1) bez odbitka odmah prosljediti kupcu.
- 4) Kupac se obvezuje da kupljena potraživanja prije 31.12.2015. neće tražiti sudskim putem. No ova obveza prestaje ako se za Adria Čelik d.o.o. (ili njegovog pravnog sljednika) zatraži predstečajni ili stečajni postupak ili njima po značenju sličan postupak.
- 5) Prodavatelj kupcu u trenutku sklapanja ovog ugovora o kupnji potraživanja potvrđuje postojanje potraživanja navedenih pod brojem 1).

Prodavatelj jamči da su prodana potraživanja u trenutku sklapanja ovog ugovora o prodaji potraživanja bez ikakvih pravnih nedostataka, da nisu dana u zalog, da nisu ustupljena te da su slobodna od svih prigovora.

Prodavatelj pored toga jamči da ta potraživanja nisu naknadno promijenjena niti da se mijenjaju u svom pravnom postojanju, dakle da se na njih u njihovom pravnom postojanju ne odnose nikakvi naknadni sporazumi s Adria Čelik d.o.o. (odnosno eventualnim trećima koji stupaju za Adria Čelik d.o.o.) ili jednostrane pravne radnje društva Adria Čelik d.o.o. (npr. osporavanje, uračunavanje, odustajanje, umanjenje i izvršenje prava zadržavanja).

Prodavatelj se obvezuje kupcu u svakom trenutku na njegovo traženje bez odgode i u punom opsegu dostaviti mu dokaze i isprave potrebne za provjeru i ostvarivanje prava na ustupljena potraživanja. Prodavatelj se osim toga obvezuje, u okviru očekivanog i zakonski dopustivoga, pomoći kupcu pri realizaciji potraživanja te učiniti sve što pridonosi namirenju potraživanja koja je stekao kupac odnosno da ne provodi ono što ugrožava namirenje potraživanja koja je stekao kupac. To posebice vrijedi i kod pravnih sporova s i osobito prigovora društva Adria Čelik d.o.o. glede potraživanja navedena pod brojem 1).

- 1) Kupac dopušta prodavatelju provedbu mjera opomene i ovrhe protiv Adria Čelik d.o.o. fiducijarno za kupca u ime prodavatelja, to međutim samo do trenutka kada je kupac društvo Adria Čelik d.o.o. obavijestio o kupnji potraživanja odnosno o svojem položaju vjerovnika.
- 10) Ugovorne stranke će se povjerljivo odnositi prema sadržaju ovog ugovora o prodaji potraživanja te svim povjerljivim informacijama o drugoj ugovornoj stranki koje dobiju u vezi s ovim ugovorom o prodaji potraživanja ili njegovom provedbom te ih bez prethodne izričite pisane suglasnosti druge ugovorne stranke neće učiniti dostupnim trećima. Prethodna rečenica ne vrijedi samo ako je jedna ugovorna stranka temeljem zakonskih odredbi ili izvršivog naloga suda ili nadležnog tijela obavezna na priopćavanje. Ugovorna stranka na koju se to odnosi će i u takvom slučaju – u okviru zakonski dopustivoga i ako je moguće s obzirom na okolnosti – unaprijed obavijestiti drugu ugovornu stranku i uskladiti informacije.
- 11) Prava i obveze iz ovog ugovora o prodaji potraživanja mogu se ustupati ili prenositi samo uz pisano odobrenje druge ugovorne stranke. Ne postoji zahtjev za odobrenje.
- 12) Sporedni usmeni dogovori ne postoje. Za izmjene, dopune te ukidanje ovog ugovora o prodaji potraživanja potreban je pisani oblik. Isto vrijedi i za ukidanje tog formalnog zahtjeva za pisanim oblikom. E-mail se pritom ne smatra pisanim oblikom.
- 13) Ugovorenim se smatra isključivo pravo Savezne Republike Njemačke. Primjena Bečke konvencije o pravu međunarodnih ugovora izričito je isključena.

Nadležan sud za sve sporove iz ovog ugovora je München, Njemačka.
- 14) Ako bi pojedine odredbe ovog ugovora o prodaji potraživanja bile ili postale u cijelosti ili djelomično nevažeće to ne utječe na valjanost ostalih odredbi. Nepotpunu ili nedjelotvornu odredbu potrebno je dopuniti u okviru tumačenja na način da se pronađe primjerena odredba koja je u gospodarskom smislu najbližnja onome što su ugovorne stranke htjele ili bi bile htjele uzimajući u obzir svrhu ugovora o prodaji potraživanja, da su znale za nepotpunost ili nedjelotvornost.

München, 30.06.2014.

Mjesto / datum, potpis kupca *vlastoručni potpis*

München, 30.06.2014.

Mjesto / datum, potpis prodavatelja *vlastoručni potpis i otisak pečata Techcom*

Prilozi

- Prilog A uz ugovor 218-12-03832
- Prilog B uz ugovor 218-12-03881
- Prilog C uz ugovor 218-12-03904
- Prilog D uz ugovor 376-12-03916
- Prilog E uz ugovor 386-13-03927
- Prilog F uz ugovor 376-13-03935-1
- Prilog G uz ugovor 376-13-03951
- Prilog H uz ugovor 376-13-03952
- Prilog I uz Ugovor 376-12-04020

paraf

Potraživanja	Techcom GmbH
Datum	15.12.2014.
Poslovni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
Poslovni partner	Ukupno

Prilozi

iz „Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.06.2014.

Potraživanja bez zateznih kamata na dan 30.06.2014.

			Pregled	
		Doc. Predmet	Doc. Datum	Ukupan iznos
03832	Prilog A	Ugovor o isporuci (postrojenja, rezervni dijelovi, ostalo)	01.09.2012.	881124,60 €
03881	Prilog 8	Ugovor o isporuci vatrootporni materijali	17.08.2012.	526.284,21 €
03904	Prilog C	Ugovor o isporuci elektroda	07.08.2012.	27.885,62 €
03916	Prilog D	Ugovor o isporuci (postrojenja, rezervni dijelovi, ostalo)	31.05.2012.	342,785,48 €
03927	Prilog 6	Ugovor o isporuci elektroda	01.04.2013.	188.249,83 €
03935-1	Prilog F	Ugovor o tehničkom savjetovanju	01.04.2014.	342.465,54 €
03951	Prilog G	Ugovor o zakupu	01.08.2013.	16.500,00 €
03952	Prilog H	Ugovor o najmu	01.08.2013.	48.992,00 €
04020	Prilog 1	Ugovor o isporuci AIST softverskog programa	01.08.2012.	258.661,01 €
Iznos				2.632.948,29 €

vlastoručni potpis

Prilog A

Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.06.2014.

Potraživanja	Techcom GmbH
Datum	30.06.2014.
Poslovni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
Poslovni partner	Ukupno

vor

218-12-03832

Broj dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Betrag
ni račun	2181203832-4-5406	15.08.2012.	14.09.2012.	25.080,00 €
ni račun	2181203832-A25-5450	13.09.2012.	13.10.2012.	37.713,00 €
ni račun	2181203832-A08-5414	24.09.2012.	24.10.2012.	36.525,00 €
ni račun	2181203832-A15-5454	24.09.2012.	24.10.2012.	4.750,00 €
ni račun	2181203832-A06-5455	24.09.2012.	24.10.2012.	99.000,00 €
ni račun	2181203832-A13-5456	24.09.2012.	24.10.2012.	2.500,00 €
ni račun	2181203832-A11-5519	05.11.2012.	05.12.2012.	186.000,00 €
ni račun	2181203832-5529	05.11.2012.	05.12.2012.	147.978,00 €
ni račun	2181203832-A11-5541	19.11.2012.	19.12.2012.	9.106,00 €
ni račun	2181203832-5544	20.11.2012.	20.12.2012.	42.184,00 €
ni račun	2181203832-A03+A16+A22+A26-5550	27.11.2012.	27.12.2012.	23.054,00 €
ni račun	2181203832-A3Ö-AL-5567	04.12.2012.	03.01.2013.	4.08100 €
ni račun	2181203832-5599	13.12.2012.	12.01.2013.	22.950,00 €
ni račun	2181203832-5588	20.12.2012.	19.01.2013.	23.520,00 €
ni račun	2181203832-5590	20.12.2012.	19.01.2013.	11.565,00 €
ni račun	2181203832-AÖ1-5601	07.01.2013.	06.02.2013.	83,573,00 €
ni račun	2181303832-5611	17.01.2013.	16.02.2013.	67.260,60 €
ni račun	2181303832-5615	21.01.2013.	20.02.2013.	32.138,00 €
ni račun	2181303832-5635	31.01.2013.	02.03.2013.	22.147,00 €
Ukupni iznos na dan 30.06.2014.				881.124,60 €

vlastoručni potpis

Log B

„Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.06.2014.

potraživanja	Techcom GmbH
datum	30.06.2014.
poslovni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
poslovni partner	Ukupno

		218-12-3881		
broj dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
izlazni račun	2181203881-5409	22.08.2012.	21.09.2012.	24.325,35 €
izlazni račun	2181203881-5411	22.08.2012.	21.09.2012.	29.622,76 €
izlazni račun	2181203881-5413	27.08.2012.	26.09.2012.	15.777,43 €
izlazni račun	2181203881-5415	31.08.2012.	30.09.2012.	20.253,57 €
izlazni račun	2181203881-5420	29.08.2012.	28.09.2012.	16.518,89 €
izlazni račun	2181203881-5426	30.08.2012.	29.09.2012.	25.269,90 €
izlazni račun	2181203881-5429	30.08.2012.	29.09.2012.	28.256,07 €
izlazni račun	2181203881-5430	30.08.2012.	29.09.2012.	16.610,00 €
izlazni račun	2181203881-5432	31.08.2012.	30.09.2012.	20.239,45 €
izlazni račun	2181203881-5437	04.09.2012.	04.10.2012.	5.988,00 €
izlazni račun	2181203881-5458	25.09.2012.	25.10.2012.	20.436,18 €
izlazni račun	2181203881-5459	26.09.2012.	26.10.2012.	25.505,28 €
izlazni račun	2181203881-5480	02.10.2012.	01.11.2012.	12.196,73 €
izlazni račun	2181203881-5534	09.11.2012.	09.12.2012.	4.540,40 €
izlazni račun	2181203881-5548	23.11.2012.	23.12.2012.	31.591,68 €
izlazni račun	2181203881-5562	29.11.2012.	29.12.2012.	25.260,00 €
izlazni račun	2181203881-5582	20.12.2012.	19.01.2013.	8.672,74 €
izlazni račun	2181203881-5591	20.12.2012.	19.01.2013.	18.946,38 €
izlazni račun	2181203881-5592	20.12.2012.	19.01.2013.	14.417,48 €
izlazni račun	2181203881-5593	20.12.2012.	19.01.2013.	14.920,58 €
izlazni račun	2181303881-5641	31.01.2013.	02.03.2013.	13.338,00 €
izlazni račun	2181303881-5644	07.02.2013.	09.03.2013.	9.758,00 €
izlazni račun	2181303881-5653	15.02.2013.	17.03.2013.	21.250,00 €
izlazni račun	2181303881-5659	19.02.2013.	21.03.2013.	16.056,56 €
izlazni račun	2181303881-5663	20.02.2013.	22.03.2013.	13.503,00 €
izlazni račun	2181303881-5669	27.02.2013.	29.03.2013.	11.317,50 €
izlazni račun	2181303881-5674	07.03.2013.	06.04.2013.	18.627,00 €
izlazni račun	2181303881-5681	14.03.2013.	13.04.2013.	17.677,50 €
izlazni račun	2181303881-5691	20.03.2013.	13.04.2013.	7.660,00 €
izlazni račun	2181303881-5701	27.03.2013.	26.04.2013.	5.757,73 €
izlazni račun	2181303881-5703	27.03.2013.	26.04.2013.	11.990,00 €

Ukupan iznos na dan 30.06.2014.

526.284,21 €

vlastoručni potpis

Log C

„Ugovor o kupnji potraživanja“ od 30.06.2014.

potraživanja	Techcom GmbH
datum	31.01.2014.
poslovni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
poslovni partner	Ukupno

218-12-03904

Dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospjeća	Iznos
račun	2181203904-5584	19.12.2013.	18.01.2014.	27.885,62 €
Ukupni iznos na dan 30.06.2014.				27.885,62 €

vlastoručni potpis

Log C_218-12-03904

govor o "Izlazni potraživanja" od 30.06.2014.

izlaza	Techcom GmbH
30.06.2014.	
Adria Celik d.o.o. (10376)	
Ukupno	

		376-12-03916		
Broj dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
Izlazni račun	3761303916-6034	18.12.2013.	18.01.2014.	10.534,68 €
Izlazni račun	3761303916-6037	18.12.2013.	18.01.2014.	6.444,84 €
Izlazni račun	3761303916-6036	18.12.2013.	18.01.2014.	6.186,84 €
Izlazni račun	3761303916-6035	19.12.2013.	19.12.2013.	20.561,76 €
Izlazni račun	3761303916-6045	30.12.2013.	29.01.2014.	3.795,00 €
Izlazni račun	3761303916-6046	30.12.2013.	29.01.2014.	7.150,00 €
Izlazni račun	3761303916-6043	30.12.2013.	29.01.2014.	3.245,00 €
Izlazni račun	3761303916-6044	30.12.2013.	29.01.2014.	6.600,00 €
Izlazni račun	3761303916-6086	31.01.2014.	31.01.2014.	21.067,52 €
Izlazni račun	3761303916-6063	13.01.2014.	12.02.2014.	20.422,24 €
Izlazni račun	3761303916-6062	14.01.2014.	13.02.2014.	27.167,40 €
Izlazni račun	3761303916-6061	15.01.2014.	14.02.2014.	20.160,64 €
Izlazni račun	3761303916-6060	17.01.2014.	16.02.2014.	4.998,00 €
Izlazni račun	3761303916-60SS	23.01.2014.	22.02.2014.	1.925,00 €
Izlazni račun	3761303916-6067	03.02.2014.	05.03.2014.	20.474,56 €
Izlazni račun	3761303916-6092	06.02.2014.	03.03.2014.	20.753,60 €
Izlazni račun	3761303916-6095	09.03.2014.	09.03.2014.	6.930,00 €
Izlazni račun	3761303916-6113	10.02.2014.	12.03.2014.	20.561,76 €
Izlazni račun	3761303916-6115	14.02.2014.	16.03.2014.	26.629,20 €
Izlazni račun	3761303916-6114	14.02.2014.	16.03.2014.	20.073,44 €
Izlazni račun	3761303916-6116	17.02.2014.	19.03.2014.	5.335,00 €
Izlazni račun	3761303916-6119	17.02.2014.	19.03.2014.	1.925,00 €
Izlazni račun	3761303916-6146	13.03.2014.	12.04.2014.	1.560,00 €
Izlazni račun	3761303916-6179	01.04.2014.	01.05.2014.	18.810,00 €
Izlazni račun	3761303916-6154	13.03.2014.	12.05.2014.	240,00 €
Izlazni račun	3761303916-6211	02.05.2014.	01.06.2014.	1.200,00 €
Izlazni račun	3761303916-6222	23.05.2014.	22.06.2014.	37.620,00 €
Izlazni račun	3761303916-6221	23.05.2014.	22.06.2014.	414,00 €

342.785,48 €

Ukupan iznos na dan 30.06.2014.

vlastoručni potpis

Prilog D_376-12-03916

"Dokovor o kupnji potraživanja" od 30.06.2014.

	Techcom GmbH
potraživanja	31.01.2014.
glavni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
glavni partner	Ukupno

386-13-03927

Dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
račun	3761303927-5838	04.07.2013.	04.08.2013.	30.059,80 €
račun	3761303927-6374	17.04.2014.	16.06.2014.	54.358,98 €
račun	3761303927-6196	22.04.2014.	21.06.2014.	103.831,05 €
Iznos na dan 30.06.2014.				188.249,83 €

vlastoručni potpis

386-13-03927

"govor o kupnji potraživanja" od 30.06.2014.

Utvorjen	Techcom GmbH
do	30.06.2014.
Prvi partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
Drugi partner	Ukupno

376-13-03935-1				
Dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
račun	376133935-5300-001-1	31.07.2013.	31.07.2013.	66.513,00 €
račun	376133935-5900-001-2	31.07.2013.	31.07.2013.	9.501,89 €
račun	376133935-5914-007	31.08.2013.	31.08.2013.	117.615,86 €
račun	376133935-5938-005	11.09.2013.	11.09.2013.	2.211,00 €
račun	376133935-5939-008	01.10.2013.	31.10.2013.	1.474,00 €
račun	376133935-6120-009	31.12.2013.	31.12.2013.	73.362,76 €
račun	376133935-6117-006	31.12.2013.	30.01.2014.	71.787,03 €
Iznos na dan 30.06.2014.				341.465,54 €

vlastoručni potpis

Log F_376-13-03935-1

Ugovor o kupnji potraživanja" od 30.06.2014.

Pratvanja	Techcom GmbH
Um	30.06.2014.
Glavni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
Glavni partner	Ukupno

376-13-03951				
Broj dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeca	Iznos
Glavni račun	376133951-6101	31.12.2013.	31.01.2014.	7.500,00 €
Glavni račun	376133951-6202	01.01.2014.	01.02.2014.	1.500,00 €
Glavni račun	376133951-6122	01.02.2014.	01.03.2014.	1.500,00 €
Glavni račun	376133951-6145	13.03.2014.	22.04.2014.	1.500,00 €
Glavni račun	376133951-6264	24.06.2014.	24.07.2014.	4.500,00 €
Ukupni iznos na dan 30.06.2014.				16.500,00 €

vlastoručni potpis

Broj G_376-13-03951

Izvor o kupnji potraživanja" od 30.06.2014.

Izvor	Techcom GmbH
	30.06.2014.
Glavni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
Ukupni partner	Ukupno

Izvor	376-13-03952			
Broj dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
Glavni račun	376133952-6104	01.01.2014.	01.01.2014.	6.124,006
Glavni račun	376133952-6103	31.12.2013.	30.01.2014.	30.620,00 €
Glavni račun	376133952-6123	01.02.2014.	03.03.2014.	6.124,00 €
Glavni račun	376133952-6144	13.03.2014.	12.04.2014.	6.124,00 €
Ukupni iznos na dan 30.06.2014.				48.992,00 €

vlastoručni potpis

H_376-13-3952

ovor o kupnji potraživanja“ od 30.06.2014.

ovanja	Techcom GmbH
	30.06.2014.
ni partner	Adria Celik d.o.o. (10376)
ni partner	Ukupno

	376-12-04020			
dokumenta	Broj dokumenta	Datum dokum.	Datum dospijeća	Iznos
ni račun	376133935-5901-002	31.07.2013.	30.07.2013.	93.110,12 €
ni račun	376133935-6118-010	31.12.2013.	30.01.2014.	165.550,89 €
dan iznos na dan 30.06.2014.				258.661,01 €

vlastoručni potpis

12-04020

gdi. Dipl.-Kfm. Tobias Wagner
ersteinstr. 1
3467 Garmisch-Partenkirchen
mačka

vrde salda na dan 31. prosinca 2014.

ovani,

ori našeg društva LeitnerLeitner Revizija d.o.o., Heinzelova 70, 10000 Zagreb, Hrvatska, trenutno
ode reviziju naših godišnjih financijskih izvještaja. Stoga Vas molimo da stanje našeg računa na gore
edeni dan potvrdite direktno našim revizorima. Ako je moguće priložite prikaz otvorenih stavki na taj

mo Vas da za Vaš odgovor koristite ovaj formular (i kod povratnih informacija putem e-maila/faksa).

*povratne informacije putem faksa odnosno e-maila je LeitnerLeitner iz profesionalno pravnih razloga
on uvjeriti se u autentičnost primljenih potvrda salda. Iz tog razloga će LeitnerLeitner u nekoliko
mično odabranih slučajeva zatražiti telefonsku potvrdu slanja te sadržaja e-maila odnosno faksa. Kako
našem revizoru olakšali postupak molimo Vas da Vašem odgovoru priložite Vaše ime i broj telefona.*

štovanjem
a Čelik d.o.o.
a dr.F.Tuđmana 78
12 Kaštel Sućurac

*****MOLIMO *** NE *** ODVAJATI*****

nerLeitner Revizija d.o.o.
gde. Lamešić
nzelova 70
00 Zagreb
ka.lamesic@leitnerleitner.com
+385 1 606 44 11

me potvrđujemo da je stanje računa s našim gore navedenim klijentom na dan 31.12.2014. iznosilo
50.770,36 eura
bu korist/teret. Prilažemo prikaz otvorenih stavaka.

štovanjem

ika/pečat

um

Potpis

Kontakt osoba
(Broj telefona, e-mail za povratne informacije putem
faksa odnosno e-maila)