



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Drščevka 1

St-133/2026-38

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu tog suda Damiru Rabaru, u predstečajnom postupku nad dužnikom LIMPO MONDO j.d.o.o., OIB 72193819395, Cota 45, Vinkuran, 2. listopada 2026.

riješio je

I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja i obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom LIMPO MONDO j.d.o.o., OIB 72193819395, Cota 45, Vinkuran.

II. Nastavlja se postupak nad dužnikom LIMPO MONDO j.d.o.o., OIB 72193819395, Cota 45, Vinkuran, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je Trgovačkom sudu u Pazinu 23. ožujka 2026., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Rješenjem ovog suda St-133/2026-7 od 10. travnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom, te je za povjerenika imenovan Ante Šeparović.

2. Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina naslovni sud donio je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. St-133/2026-23 od 30. srpnja 2026.

3. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja.

4. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja. Pravila o razvrstavanju sudionika u planu restrukturiranja na odgovarajući se način primjenjuju na razvrstavanje vjerovnika u predstečajnom postupku. Svim vjerovnicima iste skupine osiguravaju se ista prava te se oni namiruju razmjerno njihovoj tražbini. Odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za

plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Nakon ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja, sud donosi rješenje ili o potvrdi plana restrukturiranja, ili ako utvrdi da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, tada sud rješenjem uskraćuje potvrdu plana restrukturiranja i obustavlja predstečajni postupak, sve sukladno odredbama čl. 61. i 61.a SZ-a. Dakle, na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja sud utvrđuje da li su ostvarene potrebne većine u smislu čl. 59. SZ-a, dakle, utvrđuje rezultate glasovanja i prema postignutim rezultatima glasovanja donosi prethodno navedene odluke.

5. U konkretnom slučaju vjerovnici su u planu restrukturiranja, svrstani tri skupine. Na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja sud je sastavio tablicu rezultata glasanja vjerovnika te je utvrđeno da je ZA izmijenjeni plan restrukturiranja glasovalo 4 vjerovnika od ukupno 5 vjerovnika koji imaju pravo glasa, te da su za plan restrukturiranja glasali vjerovnici čije tražbine u zbroju iznose 42.411,48 eura, odnosno 51,69 %, dok je PROTIV plana restrukturiranja glasao vjerovnik s iznosom tražbine od 39.644,82 eura, odnosno 48,31 %, od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa.

6. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da u ovom slučaju nisu ostvarene potrebne većine za prihvaćanje plana restrukturiranja sukladno odredbama čl. 59. st. 2. SZ-a, jer, iako je za prihvaćanje plana restrukturiranja glasala većina vjerovnika s pravom glasa (4 od 5 vjerovnika), tražbine tih vjerovnika koji su glasali za plan u zbroju ne prelaze dvostruko tražbinu vjerovnika koji je glasao protiv plana, a jer tražbina vjerovnika koji je glasao protiv plana čini postotak od 48,31 % od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa.

7. Slijedom svega prethodno iznesenog sud je utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, pa je temeljem odredaba čl. 61.a st. 1., 3. i 4. u vezi sa čl. 64. st. 1. toč. 7. i st. 2. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 2. listopada 2026.

Sudac:

Damir Rabar

Dokument je elektronički potpisan:

DAMIR RABAR

Vrijeme potpisivanja:

02-10-2026

10:36:18

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU

2.5.4.97=#130D48523436353433373332373135

L=PAZIN

S=RABAR

G=DAMIR

CN=DAMIR RABAR



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Predlagatelj/dužnik
2. Povjerenik
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
4. Sudski registar po pravomoćnosti
5. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-0c145**

Kontrolni broj: **0a3cf-e0517-bd971**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.