

9 St-278/16

za Via Mare, d.o.o., Šibenik, Zadarska 2

OIB 60014719343

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU  
Primljeno iz ruke preko pošte, dne 09.06.2016.  
Predano za poštu običnu/preporučeno dne .....20.....  
Pošta ..... R .....  
Broj primjeraka.....1..... priloga.....  
Taksirano .....  
②

Potpis  
DI

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

Na broj: 9 St-278/16.

Nalaz i mišljenje.

Na osnovu rješenja naslovnog suda pod gornjim brojem od 17.5.2016. podnosi se izvješće.

Zadnja financijska izvješća Društva izrađena su još za 2006.g. (gubitak od 94.164,92 Kn). Društvo od tada ne posluje te je u blokadi više od 3.600 dana. Zaposlenih nema. Prema izjavi zz Društva, Društvo nema imovine osim 3 nekretnine navedene u rješenju suda, iako se u financijskim izvješćima za 2006.g. navode zalihe 274.000 Kn, ostala nematerijalna imovina 670.360 Kn, te postrojenja i oprema 13.745 Kn. Obzirom na protek vremena (10 godina) od izrađenih financijskih izvješća eventualnu drugu imovinu, osim nekretnina, je vrlo teško utvrditi.

**Zadaća je dati odgovor na pitanje: je li imovina dostatna za pokriće troškova postupka ?**

Tri nekretnine (2516/1 ZU 3491, površine 2141 m<sup>2</sup>, 2518/2 ZU 3398, površine 1883 m<sup>2</sup>, i 2518/1 ZU 952, površine 1394 m<sup>2</sup> KO Vrulje Bilice) su kupljene od fizičkih osoba 2003. i 2004.g. te je plaćen porez na promet nekretnina u 2005.g. Međutim iste nekretnine je Šipad Komerc, d.d., Sarajevo prodao Šipad Komerc Drvu, d.o.o., Zagreb 22.7.2004.g. Iako se Via Mare vodi u zemljišnim knjigama kao vlasnik tih nekretnina, Općinski sud u Šibeniku je 8.3.2016. izdao potvrdu da Via Mare, nije upisana kao vlasnik nekretnina.

U zemljišnim knjigama je zabilježba za sve nekretnine da se vodi spor kod Općinskog suda u Šibeniku, po tužbi Šipada, d.d., Sarajevo, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, nadalje zabilježba otuđenja i opterećenja, te zabilježba ovrhe (zabilježbe ovrhe nema za nekretninu 2518/2). Na nekretnini 2516/1 upisano je i pravo zalogu u korist ZM-Vikoma, d.o.o.,

Vrijednost tih nekretnina može se samo pretpostaviti, jer je 2005.g. plaćen porez na promet nekretnina na osnovicu od 553.282,57 Kn za 2516/1, na osnovicu od 150.144 Kn za 2518/1, te za 2518/2 na osnovicu od 496.936,88 Kn, ukupno 1.200.362 Kn.

Dakle, imovina Društva ovisi o ishodu parnica, ukoliko se parnice izgube, Društvo neće imati imovine, ni za pokriće troška stečajnog postupka.

### **Zadaća je procijeniti troškove stečajnog postupka**

Trošak stečajnog postupka teško je predvidjeti, jer bi se mogao sastojati od ostalih obveza stečajne mase odnosno parničnog troška ukoliko se u stečaju nastave parnice, što ovisi o odluci vjerovnika, koji troškovi će obzirom na vrijednost sporova biti u znatnom iznosu, a ne postoji imovina iz koje bi se pokrili ti troškovi ako se sporovi izgube. U slučaju da se parnice dobiju i nekretnine unovče (po procjeni porezne uprave) u troškove postupka ušla bi i nagrada i izdaci privremenog (3.000 Kn brutto) i stečajnog upravitelja (114.000 Kn brutto), kao i sudski troškovi. Dakle, ovo su pretpostavljeni podaci o troškovima stečajnog postupka.

**Izgledi za nastavak poslovanja, obzirom na navedeno, ne postoje.**

U prilogu: FI za 2006.g., potvrda Općinskog suda u Šibeniku, zk odjela od 8.3.2016., neslužbeni zemljišno-knjižni izvadci, te porezna rješenja o porezu na promet nekretnina.

Privremeni stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša

