



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Zemljišnoknjižni odjel Sinj

Posl.br. Z-20110/2026

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, Zemljišnoknjižni odjel Sinj, po sudskoj savjetnici Egitu Đipalo, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja 1) Nediljke Šimundže, OIB: 14158131095, Split i 2) Marije Pranjić, OIB: 08217875795, Split, Pujanke 44, obje zastupane po punomoćniku Damiru Batarelo, odvjetniku u Splitu, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, 6. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se pojedinačni ispravni postupak i objavljuje oglas o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao kat. čest. 378, oranica, upisana u Z.U. 1610, K.O. Bisko.

Ovim pojedinačnim ispravnim postupkom predlagateljice predlažu:

da se u odnosu na nekretninu označenu kao kat. čest. 378, oranica, upisana u Z.U. 1610, K.O. Bisko navedeni uložak ispravi i provede upis prava vlasništva predmetne nekretnine na njihova imena, i to na Nediljku Šimundžu za 1/2 dijela i Mariju Pranjić za 1/2 dijela, uz istovremeno brisanje tog prava s imena dosadašnjeg zemljišnoknjižnog ovlaštenika:

1. Suvlasnički dio: 4/48

MRČELA BARA PK.ANTE, JESENICA

2. Suvlasnički dio: 4/48

MRČELA IVKA PK.ANTE, JESENICA

12. Suvlasnički dio: 12/48

DADIĆ ANA UD. MARKA, BSKO

14. Suvlasnički dio: 1/8

DADIĆ JOSIP, OIB: 53264502639, TIJARDOVIĆEVA 2, 21000 SPLIT

15. Suvlasnički dio: 1/8

DADIĆ BOŽO, OIB: 84479160281, KRČI 69, SEVID NA MORU 21222 MARINA

Pozivaju se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak ispravi na predloženi način, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis da podnesu zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore elektronički, putem javnog bilježnika ili odvjetnika,

kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a, u roku od 30 dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči, odnosno od 6. listopada 2026. do 6. studenog 2026. Ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

II. Određuje se zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao kat. čest. 378, oranica, , upisana u Z.U. 1610, K.O. Bisko.

III. O provođenju pojedinačnog ispravnog postupka objavit će se oglas na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave.

IV. Zemljišnoknjižnom odjelu Sinj nalaže se provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljice su 6. svibnja 2026. podnijele prijedlog kojim traže otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao kat. čest. 378, oranica,, upisana u Z.U. 1610, K.O. Bisko. U prijedlogu se navodi da je predmetna nekretnina u katastru označena kao kat. čest. 378, zvana Velika njiva, u naravi oranica, ukupne površine 1651m², od čega oranica 1651 m², broj D.L. 1. Dio kat. čest. 378 upisan je u Posjedovni list broj 26, a drugi dio u Posjedovni list broj 70, K.O. Bisko, Područnog ureda za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Sinj. U Posjedovnom listu broj 26 za kat. čest. 378 kao posjednica je upisana Dadić Iva, Bisko, OIB: 57054236574, za udio 1/1. U Posjedovnom listu broj 70 za kat. čest. 378 kao posjednik je upisan Pranjić Mirko, Bisko, za udio 1/1. Slijedom navedenog, proizlazi da je predlagateljica ad 1. upisana kao posjednica $\frac{1}{2}$ dijela predmetne nekretnine, dok je za preostalih $\frac{1}{2}$ dijela kao posjednik upisan Pranjić Mirko. Navedeni upisi su pogrešni, ne odgovaraju stvarnom stanju te se ovim postupkom žele ispraviti. Predlagateljica ad 1.) je jedina, stvarna i isključiva vlasnica predmetne nekretnine i to: $\frac{1}{2}$ dijela nekretnine označene kao kat. čest. 378 upisana u Z.U. 1610, K.O. Bisko. Naime, predlagateljica i njezini pravni prednici su već dugi niz godina, preko trideset, u mirnom, poštenom i kvalificiranom posjedu predmetnih nekretnina, te im nitko nije sporio pravo vlasništva. Predlagateljica ad 1.) Nediljka Šimundža stekla je predmetnu nekretninu nasljeđivanjem, a podredno i dosjelošću dugogodišnjim radom i korištenjem iste. Predmetnu nekretninu predlagateljica je stekla temeljem pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ive-Luce Dadić, broj O-2499/15, UPP/OS-23/25 od 16. siječnja 2026., donesenog po javnoj bilježnici Marijani Buljan, kao povjerenici suda, kojim je predmetna nekretnina utvrđena kao naknadno pronađena imovina ostaviteljice. Navedenim rješenjem utvrđeno je da je njezina nasljednica: Nediljka Šimundža iz Splita, kći, OIB: 14158131095, rođena 23. veljače 1941., za cijelo, uslijed prihvata nasljedstva te ustupa nasljednih dijelova od strane Brune Dadić, Ive Zrinke Kordić i Margite Nimac-Kalcina. Temeljem prethodno navedenog Rješenja o nasljeđivanju predlagateljica Nediljka Šimundža je zakonita vlasnica za $\frac{1}{2}$ dijela predmetne nekretnine. Rješenjem o nasljeđivanju broj O-313/91 donesenim nakon smrti Pranjić Mirka pok. Mate naslijedila ga je njegova supruga; predlagateljica ad 2.) Marija Pranjić. Predlagateljica ad 2.) je jedina, stvarna i isključiva vlasnica predmetne nekretnine i to: $\frac{1}{2}$ dijela nekretnine označene kao čest.zem. 378 upisana u Z.U. 1610, K.O. Bisko. S obzirom na prethodno

navedeno, nesporno je da obje predlagateljice imaju pravni interes za pokretanje i vođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka, jer su vlasništvo na predmetnoj nekretnini stekle nasljeđivanjem.

2. Odredbom čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK) propisano je kako se pojedinačni ispravni postupak može provesti glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka kad za to postoji opravdan razlog. Prema st. 3. istog članka opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

3. Odredbom čl. 209. st. 4. ZZK-a određeno je da se prijedlogu trebaju priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

4. Kako predlagateljice ne raspolažu ispravama podobnima za uknjižbu prava suvlasništva, predlažu da se kroz pojedinačni ispravni postupak ispravi upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na njihova imena, uz istovremeno brisanje upisa prava suvlasništva s imena dosadašnjih zemljišnoknjižnog ovlaštenika, na način kako je navedeno pod točkom I. izreke ovog rješenja.

5. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: neslužbeni zemljišnoknjižni izvadak Z.U. 1610, K.O. Bisko, neslužbene kopije posjedovnog lista broj 26 i broj 70, K.O. Bisko, rješenje o nasljeđivanju O-2499/2015, UPP/OS-23/25, rješenje o nasljeđivanju O-313/19.

6. Pregledom isprava dostavljenih uz prijedlog sud je utvrdio da je učinjeno vjerojatnim postojanje opravdanog razloga za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u pogledu predmetne nekretnine na temelju čl. 208. st. 3. ZZK, pa je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Sinju, 6. listopada 2026.

SUDSKA SAVJETNICA
Egita Đipalo

PRAVNA POUKA: Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za

ispravak, odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen.

DNA:

1. predlagateljicama po punomoćniku Damiru Batarelu, odvjetniku u Splitu
2. Dadić Josip, Tijardovićeve 2, Split
3. Dadić Božo, Krči 69, Sevid na moru, Marina

Na e-oglasnu ploču:

1. Mrčela Bara pk. Ante, Jesenica
2. Mrčela Ivka pk. Ante, Jesenica
3. Dadić Ana ud. Marka, Bisko

Objaviti na:

- e-Oglasna ploča suda,
- oglasna ploča nadležnog Ureda za katastar - Ispostava Sinj
- oglasna ploča jedinice lokalne samouprave – Grad Trilj



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

06.10.2026 09:
48

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

547543862610518511552283566575126381827138878753

EC

Z1906704470118351

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-