



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-31/1993-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom METALOTEHNA d.o.o. u stečaju, Sisak, Nikole Tesle 10, dana 14. travnja 2025. godine,

riješio je

Prijedlog predlagatelja MATIJA CVETNIĆ, OIB: 99524154934, Ulica Stanka Vraza 7 a, Sisak, radi nastavka postupka radi naknadne diobe se odbija.

Obrazloženje

1. Gore naznačeni predlagatelj podnio je pisani prijedlog, a radi nastavka postupka radi naknadne diobe – naknadno pronađene imovine – nekretnine, a koje da su upisane u Općinski sud u Sisku, zemljišnoknjižni odjel Sisak, zk. ul. 4107, k.o. Sisak stari, kč. br. 1704/1 Broj D. L. 69, Obrtnička, dvorište, dvorišna zgrada Obrtnička, ukupne površine 714 m², nekretnina kč. br. 1704/10, Broj D. L. 69 Obrtnička, posebna zgrada Obrtnička, ukupne površine 74 m².
2. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom METALOTEHNA d.o.o. u stečaju, Sisak, Nikole Tesle 10, pokrenut je i proveden sukladno Zakonu o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (NN 53/91, Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (NN 9/94)) te je stečajni postupak nad predmetnim dužnikom zaključen dana 12. prosinca 2002. godine.
3. Odredbe Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji odnosno Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, a nakon što je zaključen stečajni postupak sukladno čl. 149. citiranog zakona, ne propisuju i ne određuju nastavak postupka radi naknadne diobe. Konkretno, to znači da temeljem tada važećeg zakona po kojem stečajni postupak je proveden i zaključen, ne propisuje nastavak postupka radi naknadne diobe, kao niti unovčenje naknadno pronađene imovine. Zapravo, citiranim zakonom a nakon što je stečajni postupak zaključen nije predviđena mogućnost nastavka postupka i unovčenje naknadno pronađene imovine.

4. Čl. 135. st. 1. Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, odnosno Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji propisano je, da ako imovina iz čl. 132. ovog zakona ne bude prodana, predaje se vjerovnicima ako je prihvate vodeći računa o visini njihovih potraživanja, te st. 2. istog članka da imovina koja se nije mogla predati vjerovnicima u smislu odredbe st. 1. ovog članka, da se predaje Hrvatskom fondu za privatizaciju.
5. Čl. 58. Zakona o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine broj 145/10, 70/12, 94/13), propisano je da Hrvatski fond za privatizaciju i Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom prestaju s radom dana 31. ožujka 2011. godine, a st. 3. i st. 4. citiranog članka propisano je da Agencija na dan 31. ožujka 2011. godine preuzima poslove, imovinu, prava, obveze, uredsku i drugu opremu, arhiv Hrvatskog fonda za privatizaciju i Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, te radnike Hrvatskog fonda za privatizaciju i državne službenike i namještenike Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, te iznimno od odredbe st. 3. navedenog članka, dionice, poslovni udjeli i udjeli u trgovačkim društvima i nekretnine u vlasništvu Hrvatskog fonda za privatizaciju na dan 31. ožujka 2011. postaju vlasništvo Republike Hrvatske.
6. Čl. 80. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine broj 94/13, 18/169, 89/17, 52/18, 112/18), propisano je da Agencija prestaje s radom 30. rujna 2013. godine.
7. Dakle, danom 31. ožujka 2011. godine, nekretnine koje su bile u vlasništvu Hrvatskog fonda za privatizaciju prešle su na temelju zakona na Republiku Hrvatsku, odnosno imovina stečajnog dužnika, koja nije bila ušla u stečajnu masu (čl. 95. Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji), prešla je temeljem zakona u vlasništvo Republike Hrvatske s danom 31. ožujka 2011. godine.

U Zagrebu, 14. travnja 2025.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, u tri primjerka putem Trgovačkog suda u Zagrebu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Predlagatelj – putem punomoćnika Bojan Grahek, odvjetnik
3. Republika Hrvatska putem ŽDO Sisak

Broj zapisa: **9-30876-35d5b**

Kontrolni broj: **0eae7-4c4d1-cfda2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.