

ODVJETNICA LEA ERAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Zagreb, 6. srpnja 2026.

Tužitelj: GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, koje zastupa punomoćnica Lea Erak, odvjetnica u Zagrebu, Pavla Hatza 10

Prvotuženik: GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Visoka ulica 6, OIB: 67407491749

Drugotuženik: Ante Zorić iz Zagreba, Antunovac 11, OIB: 13472456730

Trećetuženik: Dragan Jurilj iz Zagreba, Visoka ulica 6, OIB: 31707978122

Radi: utvrđenja / opravdanja privremene mjere R1-133/2026

VPS: 200.000,00 eura

TUŽBA

sudu (e-komunikacijom)
prilozi (dokumentacija)

Podaci o punomoćniku

1. Tužitelj (u daljnjem tekstu: „Geoen“ ili „**tužitelj**“) je za zastupanje u ovom postupku opunomoćio Leu Erak, odvjetnicu u Zagrebu, Pavla Hatza 10, pa se moli naslovni sud da sva pismena dostavlja imenovanoj punomoćnici putem e-komunikacije.

Dokaz: - Punomoć (Prilog 1)

Opravdanje regulacijske privremene mjere

2. Povodom tužiteljevog prijedloga naslovni sud je donio rješenje o osiguranju posl. br. R1-133/2026 od 19. lipnja 2026. kojim je odredio „regulacijsku“ privremenu mjeru iz članka 347. stavka 2. Ovršnog zakona (u daljnjem tekstu: „**Privremena mjera**“). Privremena mjera određena je do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji je tužitelj obvezan pokrenuti pred naslovnim sudom te koji parnični postupak tužitelj pokreće podnošenjem ove tužbe.

Dokaz: - Privremena mjera s potvrdom primitka (Prilog 2)
- uvid u spis naslovnog suda, posl. br. R1-133/2026

Stvarna nadležnost za sve tuženike

3. Iako je Privremenom mjerom već prihvaćena argumentacija tužitelja da je naslovni sud stvarno nadležan za sve protivnike osiguranja (ovdje tuženike), tužitelj u nastavku sažeto ponavlja razloge stvarne nadležnosti naslovnog suda.

ODVJETNICA

LEA ERAK

4. U odnosu na prvotuženika, nadležnost suda temelji se na članku 34.b točki 1. ZPP-a („... u sporovima između pravnih osoba...“). U odnosu na drugotuženika i trećetuženika, nadležnost suda temelji se na članku 34.b točki 10. ZPP-a („... u sporovima između osoba iz točke 1. ovoga članka u kojima kao suparničari iz članka 196. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona sudjeluju i druge fizičke i pravne osobe. ...“). Dodatna osnova nadležnosti u odnosu na trećetuženika jest članak 34.b točka 3. ZPP-a („... sporove između članova uprave društva i društva koji nastanu u svezi s njihovim radom za društvo ...“).
5. Materijalno suparničarstvo (članak 34.b točka 10. ZPP-a) prvotuženika i drugotuženika prije svega proizlazi iz činjenice da su i prvotuženik i drugotuženik stranke osnovnog pravnog posla kojim je drugotuženik „opravdavao“ izdavanje Geoenovih zadužnica u svoju korist (vidjeti točku 95. tužbe). Nadalje, šest zadužnica izdanih u korist drugotuženika kao vjerovnika, u ime Geoena neovlašteno je izdao Dragan Jurilj, te su one neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka iz istih razloga kao i zadužnice izdane u korist prvotuženika kao vjerovnika. Povrh toga, zadužnice izdane u korist drugotuženika solemnizirane su istog dana i od strane istog bilježnika kao i zadužnice izdane u korist prvotuženika (zadužnice drugotuženika br. **OV-6459/2020**, **OV-6461/2020**, **OV-6462/2020**, **OV-6463/2020** i **OV-6464/2020** solemnizirane su 3. srpnja 2020. od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja, tj. isto kao i zadužnica prvotuženika br. **OV-6458/2020**). Konačno, (šesta) zadužnica drugotuženika br. **OV-6614/2020** izvorno je izdana upravo prvotuženiku, koji ju je cesijom prenio drugotuženiku.
6. Materijalno suparničarstvo (članak 34.b točka 10. ZPP-a) prvotuženika i trećetuženika prije svega proizlazi iz činjenice da su i prvotuženik i trećetuženik stranke osnovnog pravnog posla kojim je trećetuženik „opravdavao“ izdavanje Geoenovih zadužnica u svoju korist (vidjeti točku 96. tužbe). Nadalje, tri zadužnice izdane u korist trećetuženika kao vjerovnika, u ime Geoena neovlašteno je izdao Dragan Jurilj, te su one neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka iz istih razloga kao i zadužnice izdane u korist prvotuženika kao vjerovnika.
7. Konačno, dodatna osnova nadležnosti za trećetuženika jest članak 34.b točka 3. ZPP-a („... sporove između članova uprave društva i društva koji nastanu u svezi s njihovim radom za društvo...“). Naime, Dragan Jurilj je u ime Geoena potpisao i predao na solemnizaciju svih 39 zadužnica i bjanko zadužnica koje su predmet ovog postupka. Pri tome, kao što će biti pojašnjeno u točkama 44. i 45. ove tužbe, trećetuženik je neovlašteno izdao predmetne zadužnice u ime Geoena, jer je pravomoćno utvrđeno da on nikada nije bio pojedinačni direktor Geoena – čime je potvrđeno da je trećetuženik jedino bio skupni direktor Geoena.
8. Slijedom navedenog, trgovački sud je nadležan odlučiti o tužbenom zahtjevu u odnosu na sva tri tuženika.

Uvodno o tužbi i tužbenom zahtjevu

9. Geoen ovom tužbom traži utvrđenje da su neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka zadužnice i bjanko zadužnice, koje je u ime Geoena kao dužnika neovlašteno izdao trećetuženik Dragan Jurilj (u daljnjem tekstu: „**trećetuženik**“ ili „**Dragan Jurilj**“), i to u korist prvotuženika, drugotuženika i trećetuženika kao vjerovnika.
10. Pri tome, tužitelj uvodno naglašava da je predmet ovog postupka zapravo samo formalne naravi, jer su o ključnom prethodnom pitanju (pitanju ništetnosti imenovanja Dragana Jurilja kao direktora Geoena, koji je sporne zadužnice neovlašteno potpisao u ime Geoena) već donesene pravomoćne sudske odluke. Navedeno je potvrđeno i izdavanjem Privremene mjere jer je naslovni sud na razini vjerojatnosti utvrdio osnovanost navoda tužitelja da su sporne zadužnice izdane od neovlaštene osobe.

ODVJETNICA

LEA ERAK

Okolnosti izdavanja spornih zadužnica i bjanko zadužnica

11. Naime, sve sporne zadužnice u ime Geoena je potpisao i na javnobilježničku solemnizaciju predao Dragan Jurilj, u nekoliko navrata tijekom 2020. i 2021. godine, i to: 3. srpnja 2020., 17. srpnja 2020., 20. listopada 2020., 15. siječnja 2021., 3. veljače 2021., 6. ožujka 2021., 15. ožujka 2021. i 27. travnja 2021., a izdane su na ukupni iznos od EUR 33.250.000,00 (!).
12. Na navedene datume, Dragan Jurilj je u sudskom registru bio upisan kao pojedinačni direktor Geoena, na temelju odluke skupštine Geoena od 15. lipnja 2020. godine, i na temelju odluke skupštine Geoena od 12. listopada 2020. godine. Javni bilježnici (Kristian Hukelj, Tihana Sudar i Željka Maroslavac) su solemnizirali sporne zadužnice na temelju uvida u sudski registar, tj. na način na koji javni bilježnici uobičajeno utvrđuju ovlaštenje potpisnika za zastupanje pravne osobe prilikom solemnizacije zadužnica.¹
13. U kasnijem pravosudnom „razvoju događaja“, odluke skupštine Geoena od 15. lipnja 2020. godine i odluke skupštine Geoena od 12. listopada 2020. godine (uključujući i odluke skupštine o imenovanju Dragana Jurilja za direktora Geoena) pravomoćno su utvrđene ništetnima, presudama donesenim u parničnim postupcima. Pored toga, sudsko-registarska rješenja na temelju kojih je izvršen upis Dragana Jurilja kao direktora Geoena u sudski registar povodom žalbe su ukinuta, slijedom čega su iz sudskog registra u konačnici brisani svi prethodno izvršeni upisi Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena. Konačno, u ponovljenim sudsko-registarskim postupcima, zahtjevi za upis Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena pravomoćno su odbijeni zbog ništetnosti odluka skupštine (15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020.) o njegovom imenovanju za direktora Geoena.
14. Ovo je najkraći mogući sažetak predmeta ovog postupka, iz kojeg jasno proizlazi da sporne zadužnice ne potječu od Geoena kao njihova izdavatelja, tj. da su predmetne zadužnice neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka. U nastavku tužbe tužitelj iznosi detaljniji prikaz činjenično-pravnih okolnosti ovog postupka, uz detaljniji opis sudskih odluka navedenih u prethodnim točkama i drugih relevantnih okolnosti.

Općenito o Geoenu i njegovoj upravljačkoj i vlasničkoj strukturi u svibnju 2020.

15. Tužitelj Geoen je društvo s ograničenom odgovornošću. Članovi Geoena su:

(a) BLT ENERJİ ELEKTRİK ENERJİSİ TOPTAN SATIŞ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ, sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddesi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB: 31390535150 (u daljnjem tekstu: „BLT“), koji drži poslovne udjele koji čine **80% temeljnog kapitala Geoena**; i

¹ Ovdje tužitelj usput napominje sljedeće: solemnizacije zadužnica koje je tijekom 2021. godine izvršio javni bilježnik Željka Maroslavac iz određenih su razloga bile protivne i samom stanju u sudskom registru, pa su predmetne solemnizacije posljedica grube nepažnje prilikom vršenja uvida u sudski registar. Nadalje, solemnizacija zadužnica koju je 3. srpnja 2020. godine i 20. listopada 2020. godine izvršio javni bilježnik Kristian Hukelj, iako je formalno bila u skladu sa stanjem sudskog registra na te dane, također je bila rezultat kršenja dužne pažnje, koje proizlazi iz sastavljanja zapisnika sa skupština Geoena od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020., te iz izdavanja potvrde o članovima društva od 13. listopada 2020. godine. No neovisno o navedenom, sporne zadužnice su neistinite i nepostojeće već na temelju pravomoćno utvrđene ništetnosti odluka skupštine o imenovanju Dragana Jurilja kao direktora Geoena, bez obzira na propuste javnih bilježnika prilikom njihove solemnizacije, pa navedeni propusti javnih bilježnika neće biti predmet daljnjih razmatranja u ovoj tužbi.

ODVJETNICA

LEA ERAK

(b) društvo GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., ovdje prvotuzenik (u daljnjem tekstu: „**GS**“ ili „**prvotuzenik**“), koji drži poslovne udjele koji čine 20% temeljnog kapitala Geoena; pri tome, direktori i krajnji vlasnici GS-a su Dragan Jurilj i Goran Pavlović.²

Dokaz:

- Izvadak iz sudskog registra za Geoen (Prilog 3)
- Izvadak iz knjige poslovnih udjela Geoena od 15.12.2025.godine, i podnesak kojim se izvadak iz knjige poslovnih udjela Geoena od 15.12.2025. dostavlja sudskom registru na R3 Upisnik (Prilog 4)
- Izvadci iz sudskog registra za GS i ECO CONSULT d.o.o. (Prilog 5)

16. U svibnju 2020. godine, neposredno prije nego što su GS, Dragan Jurilj i Goran Pavlović počeli poduzimati čitav niz nezakonitih radnji na štetu Geoena, Geoenova uprava sastojala od tri direktora imenovana 2015. godine u skladu s člankom 21. Društvenog ugovora Geoena od 26. rujna 2014. godine (u daljnjem tekstu: „**Društveni ugovor**“), na način da su dva direktora imenovana na prijedlog BLT-a kao većinskog člana Geoena, dok je jedan direktor imenovan na prijedlog GS-a kao manjinskog člana Geoena.

17. Sasvim konkretno, u svibnju 2020. godine, sastav uprave Geoena izgledao je ovako:

(a) Muharrem Balat, predsjednik uprave (imenovan na prijedlog BLT-a), koji zastupa Geoen pojedinačno i samostalno;

(b) Gulustan Aydin, član uprave (imenovana na prijedlog BLT-a), koja zastupa Geoen skupno, i to s predsjednikom uprave ili drugim članom uprave; i

(c) Dragan Jurilj, član uprave (imenovan na prijedlog GS-a), koji zastupa Geoen skupno, i to s predsjednikom uprave ili s drugim članom uprave.

Dokaz:

- Društveni ugovor Geoena od 26. rujna 2014. (Prilog 6)
- Povijesni izvadak iz sudskog registra za Geoen (Prilog 7)

18. Prema tome, od 2015. pa sve do svibnja 2020. godine, Dragan Jurilj kao predstavnik GS-a (manjinskog člana Geoena) bio je skupni direktor Geoena, te kao takav nije imao ovlaštenje da u ime Geoena poduzima pravne radnje pojedinačno i samostalno. Drugim riječima, u skladu s Društvenim ugovorom, kontrolu uprave Geoena imao je BLT kao većinski (80%-tni) član Geoena – što je logično i gospodarski uobičajeno.

19. U tom smislu, primjerice, Dragan Jurilj kao skupni direktor Geoena nije u ime Geoena mogao izdati zadužnice (tj. nije mogao ishoditi njihovu javnobilježničku potvrdu/solemnizaciju, bez koje zadužnice ne stječu pravni učinak).

20. Međutim, od lipnja 2020. godine nadalje, GS, Dragan Jurilj i Goran Pavlović počeli su poduzimati radnje usmjerene nezakonitoj i protupravnoj promjeni postojećeg stanja, koja se između ostalog sastojala u GS-ovom stjecanju kontrole nad upravom Geoena, isključenju BLT-a iz članstva u Geoenu te u protupravnom izvlačenju novčanih sredstava iz Geoena u korist GS-a, Dragana Jurilja i Ante Zorića, putem zadužnica koje je u ime Geoena neovlašteno izdao Dragan Jurilj.

² Dragan Jurilj udjele u GS-u drži neposredno, dok Goran Pavlović udjele u GS-u drži neizravno, putem društva ECO CONSULT d.o.o., OIB: 27872627980, kao njegov kao jedini vlasnik i jedini direktor.

ODVJETNICA

LEA ERAK

21. U ovom postupku Geoen traži da se iz pravnog prometa „uklone“ preostale nenaplaćene zadužnice u iznosu od ukupno cca EUR 25.500.000,00 (slovima: dvadeset pet milijuna petsto tisuća eura), koje je u ime Geoena neovlašteno izdao Dragan Jurilj i koje bi mogle biti predane na naplatu Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: „FINA“) da Geoen nije ishodio Privremenu mjeru. Pri tome, Geoen napominje da je tijekom 2020. i 2021. godine s njegovih računa izvršena protupravna naplata na temelju dijela zadužnica u iznosu od cca EUR 7.750.000,00 (slovima: sedam milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).
22. Prije detaljnije analize odluka skupštine i njihove ništetnosti, Geoen ponavlja da je predmet ovog postupka zapravo samo formalne naravi, jer su o ključnom prethodnom pitanju (pitanju ništetnosti imenovanja Dragana Jurilja kao direktora Geoena, koji je sporne zadužnice neovlašteno potpisao u ime Geoena tijekom 2020. i 2021. godine) već donesene pravomoćne sudske odluke. Većina tih odluka postala je pravomoćna tijekom 2025. i 2026. godine.
23. U nastavku tužbe Geoen iznosi sažetak protupravnih radnji poduzetih od strane GS-a, Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića, te navodi pravomoćne sudske odluke kojima je riješeno ključno prethodno pitanje ovog parničnog postupka. Same protupravne radnje izvršene su protupravnim sazivanjem i održavanjem skupštine Geoena od 15. lipnja 2020. i skupštine Geoena od 12. listopada 2020., te donošenjem odluka skupštine o imenovanju Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena. Nažalost, unatoč njihovoj očitj ništetnosti, predmetne odluke skupštine upisane su u sudski registar, što je omogućilo neovlašteno izdavanje zadužnica u ime Geoena u ukupnom iznosu od cca EUR 33.250.000,00.
24. U nastavku se daje detaljniji prikaz odluka skupština Geoena od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020., te sudskih odluka kojima je utvrđena njihova ništetnost, temeljem kojih je u konačnici došlo do brisanja predmetnih odluka skupštine iz sudskog registra.

Skupština Geoena od 15. lipnja 2020.

25. Dana 15. lipnja 2020. godine, održana je skupština Geoena na koju BLT kao većinski član Geoena nije bio valjano pozvan, te na kojoj je: (a) opozvana postojeća uprava (Muharrem Balat, Gulustan Aydin i Dragan Jurilj – vidjeti točku 17. tužbe), (b) promijenjen članak 21. Društvenog ugovora Geoena, te (c) imenovana nova dvočlana uprava u sastavu Dragan Jurilj i Goran Pavlović, svaki od njih ovlašten zastupati Geoen pojedinačno i samostalno.
26. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu – Sudski registar (u daljnjem tekstu: „**Registarski sud**“) posl. br. Tt-20/13525-2 od 18. lipnja 2020. godine (u daljnjem tekstu: „**Rješenje Tt-20/13525 od 18.06.2020.**“), prihvaćena je prijava za upis promjene članka 21. Društvenog ugovora i za upis Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića kao pojedinačnih direktora Geoena. Na temelju Rješenja Tt-20/13525 od 18.06.2020., dana 2. srpnja 2020. godine u sudskom registru je objavljen upis Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića kao pojedinačnih direktora Geoena.
27. Protiv Rješenja Tt-20/13525 od 18.06.2020., BLT je 10. srpnja 2020. godine podnio žalbu, a 16. srpnja 2020. dopunu žalbe. BLT-ova žalba i dopuna žalbe odbijena je Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: „**VTS**“) posl. br. Pž-3201/2020 od 18. kolovoza 2020. godine (u daljnjem tekstu: „**Rješenje VTS-a Pž-3201/2020 od 18.08.2020.**“).

Dokaz: - Rješenje Tt-20/13525 od 18.06.2020. i rješenje VTS-a Pž-3201/2020 od 18.08.2020. (Prilog 8)

ODVJETNICA LEA ERAK

28. Neposredno nakon upisa Dragana Jurilja u sudski registar kao pojedinačnog direktora Geoena, Dragan Jurilj je u dva navrata (3. srpnja 2020. i 17. srpnja 2020.) u ime Geoena izdao 14 zadužnica, u ukupnom iznosu od **90.000.000,00 kn**. Predmetne zadužnice detaljnije su opisane pod rednim brojevima 1. – 14. u Tablici zadužnica i bjanko zadužnica (u daljnjem tekstu: „**Tablica zadužnica**“) koja čini Prilog 9 tužbe. Javni bilježnici koji su solemnizirali ove zadužnice (3. srpnja 2020. – javni bilježnik Kristian Hukelj; 17. srpnja 2020. – javni bilježnik Tihana Sudar) solemnizirali su sporne zadužnice na temelju uvida u sudski registar, tj. na način na koji javni bilježnici uobičajeno utvrđuju ovlaštenje potpisnika za zastupanje pravne osobe prilikom solemnizacije zadužnice.

Dokaz:

- *Tablica zadužnica (Prilog 9)*
- *Zadužnice potvrđene (solemnizirane) od javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 03.07.2020. (Prilog 10)*
- *Potvrda javnog bilježnika Tihane Sudar od 27.02.2026. (Prilog 11)*

29. Međutim, Rješenjem o privremenoj mjeri Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1089/2020 od 16. srpnja 2020. godine (u daljnjem tekstu: „**Rješenje o privremenoj mjeri P-1089/2020 od 16.07.2020.**“) zabranjena je primjena odluka skupštine Geoena od 15. lipnja 2020. godine, uključujući i odluke skupštine kojima su Dragan Jurilj i Goran Pavlović imenovani pojedinačnim direktorima Geoena. Rješenje o privremenoj mjeri P-1089/2020 od 16.07.2020. potvrđeno je Rješenjem VTS-a posl. br. Pž-3300/2020 od 3. rujna 2020. godine (u daljnjem tekstu: „**Rješenje VTS-a Pž-3300/2020 od 03.09.2020.**“). Geoen napominje da je Rješenje o privremenoj mjeri P-1089/2020 od 16.07.2020. u sudski registar upisano tek 20. srpnja 2020. godine (Rješenjem Registarskog suda posl. br. Tt-20/17197-2 od 20. srpnja 2020. godine), a objavljeno u sudskom registru dana 21. srpnja 2020. godine, tj. nakon što je Dragan Jurilj već uspio u ime Geoena izdati zadužnice koje su javnobilježnički solemnizirane dana 17. srpnja 2020. godine.

Dokaz:

- *Rješenje o privremenoj mjeri P-1089/2020 od 16.07.2020. i rješenje VTS-a Pž-3300/2020 od 03.09.2020. (Prilog 12)*
- *uvid u Prilog 7 tužbe (povijesni izvadak iz sudskog registra za Geoen - zabilježba pod rednim brojem 3.)*

30. Rješenjem o privremenoj mjeri P-1089/2020 od 16.07.2020. zabranjena je primjena odluka skupštine od 15. lipnja 2020. godine. Time je *stanje sudskog registra za Geoen* „vraćeno“ na stanje prije upisa Rješenja Tt-20/13525 od 18.06.2020., pa su *prema stanju sudskog registra* upravu Geoena u tom trenutku (ponovno) činili:

- (a) Muharrem Balat, predsjednik uprave (imenovan na prijedlog BLT-a), koji zastupa Geoen pojedinačno i samostalno;
- (b) Gulustan Aydin, član uprave (imenovana na prijedlog BLT-a), koja zastupa Geoen skupno, i to s predsjednikom uprave ili drugim članom uprave;
- (c) Dragan Jurilj, član uprave (imenovan na prijedlog GS-a), koji zastupa Geoen skupno, i to s predsjednikom uprave ili s drugim članom uprave.

Skupština Geoena od 12. listopada 2020. godine

31. Dana 12. listopada 2020. godine, održana je skupština Geoena po istom obrascu kao i skupština od 15. lipnja 2020. godine. Drugim riječima, održana je skupština Geoena na koju BLT kao većinski član Geoena nije bio valjano pozvan, te na kojoj je: (a) opozvana postojeća uprava (Muharrem Balat, Gulustan Aydin, Dragan Jurilj), (b) promijenjen članak 21. Društvenog ugovora Geoena, te (c) imenovana nova uprava čiji je jedini direktor Dragan Jurilj, ovlašten zastupati Geoena pojedinačno i samostalno.

ODVJETNICA

LEA ERAK

32. Nakon navedene skupštine, Geoen (zastupan po Draganu Jurilju) je 13. listopada 2020. godine donio odluku o isključenju BLT-a iz članstva u Geoenu.

Dokaz: - Javnobilježnički zapisnik sastavljen 13. listopada 2020. od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja br. OU-953-2020, o Izvješću Uprave o pravnim radnjama vezanim uz isključenje člana i nastupu zakonskih pretpostavki za isključenje člana uslijed neispunjenja obveze na ime dodatnih činidbi iz članka 7. Društvenog ugovora Društva, zajedno s izvatkom iz knjige poslovnih udjela na taj dan (Prilog 13)
- Potvrda javnog bilježnika Kristiana Hukelja o članovima društva GEOEN d.o.o., od 13. listopada 2020. (Prilog 14)

33. Rješenjem Registarskog suda posl. br. Tt-20/38900-3 od 19. listopada 2020. godine (u daljnjem tekstu: „**Rješenje Tt-20/38900 od 19.10.2020.**“), prihvaćena je prijava za (a) upis promjene članka 21. Društvenog ugovora, (b) upis Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena, i (c) upis brisanja BLT-a iz članstva u Geoenu.

34. Na temelju Rješenja Tt-20/38900 od 19.10.2020., dana 20. listopada 2020. godine u sudskom registru je objavljen je upis Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena, i upis brisanja BLT-a iz članstva u Geoenu. Od tog trenutka, *gledajući stanje sudskog registra*, Geoen je imao samo jednog člana s pravom glasa – tj. GS (prvotuzenika), dok su BLT-ovi poslovni udjeli postali vlastiti Geoenovi poslovni udjeli (udjeli bez prava glasa).

35. Protiv Rješenja Tt-20/38900 od 19.10.2020., BLT je 28. listopada 2020. godine podnio žalbu. BLT-ova žalba odbijena je Rješenjem VTS-a posl. br. Pž-4847/2020 od 7. prosinca 2020. godine (u daljnjem tekstu: „**Rješenje VTS-a Pž-4847/2020 od 07.12.2020.**“).

Dokaz: - Rješenje Tt-20/38900 od 19.10.2020. i rješenje VTS-a Pž-4847/2020 od 07.12.2020. (Prilog 15)

36. Neposredno nakon objave upisa Dragana Jurilja u sudski registar kao pojedinačnog direktora Geoena, Dragan Jurilj je dana 20. listopada 2020. godine u ime Geoena izdao zadužnice u ukupnom iznosu od **100.000.000,00 kn** (tri obične zadužnice na iznos od 30.000.000,00 kn i deset bjanko zadužnica na iznos do 1.000.000,00 kn). Predmetne zadužnice detaljnije su opisane u Tablici zadužnica koja čini Prilog 9 tužbe, pod rednim brojevima 15. – 27.

37. Nakon toga, Dragan Jurilj je u nekoliko navrata u 2021. godini (15. siječnja 2021., 3. veljače 2021., 6. ožujka 2021., 15. ožujka 2021. i 27. travnja 2021.) u ime Geoena izdao zadužnice u ukupnom iznosu od **60.500.000,00 kn**, i to tri obične zadužnice (od čega dvije na iznos od 20.000.000,00 kn, a jednu na iznos od 10.500.000,00 kn) i deset bjanko zadužnica na iznos do 1.000.000,00 kn. Predmetne zadužnice detaljnije su opisane u Tablici zadužnici koja čini Prilog 9 ove tužbe, pod rednim brojevima 28. – 40.

Dokaz: - uvid u Prilog 9 tužbe - Tablica zadužnica

38. Javni bilježnici koji su solemnizirali ove zadužnice (20. listopada 2020. – javni bilježnik Kristian Hukelj; u pet navrata tijekom 2021. – javni bilježnik Željka Maroslavac) solemnizirali su sporne zadužnice na temelju uvida u sudski registar, tj. na način na koji javni bilježnici uobičajeno utvrđuju ovlaštenje potpisnika za zastupanje pravne osobe prilikom solemnizacije zadužnice.

Dokaz: - Zaduznice potvrđene (solemnizirane) od javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020. (Prilog 16)

ODVJETNICA

LEA ERAK

- *Zadužnice potvrđene (solemnizirane) od javnog bilježnika Željke Maroslavac 06.03.2021. i 15.03.2021. i Zapisnik o posvjedočenju činjenica javnog bilježnika Željke Maroslavac od 27.02.2026. - vidjeti točke 4. – 13., 23., 32. i 39. zapisnika o posvjedočenju činjenica (Prilog 17)*

39. U konačnici, odluke skupštine Geoena od 15. lipnja 2020. godine i odluke skupštine Geoena od 12. listopada 2020. godine, pravomoćno su utvrđene ništetnima, te su brisani svi registarski upisi izvršeni tijekom 2020. godine. Drugim riječima, okončanjem navedenih sudskih postupaka postalo je izvjesno:

- (1) da Dragan Jurilj nikada nije postao pojedinačni direktor Geoena; i
- (2) da BLT nikada nije prestao biti član Geoena.

40. U nastavku je kratki prikaz navedenog razvoja događaja i relevantnih sudskih odluka.

Utvrđenje ništetnim odluka skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020. u parničnom i registarskom postupku, te posljedična uspostava ranijeg sudsko-registarskog stanja

41. Kao što je ranije navedeno, upis Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena prvi put je objavljen dana 2. srpnja 2020., na temelju Rješenja Tt-20/13525 od 18.06.2020. (kojim su u sudski registar upisane odluke skupštine od 15. lipnja 2020.). Nadalje, upis Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena drugi put je objavljen 20. listopada 2020., na temelju Rješenja Tt-20/38900 (kojim su u sudski registar opisane odluke skupštine od 12. listopada 2020., koju je bilo „potrebno“ održati zbog Rješenja o privremenoj mjeri od 16.07.2020.). Ujedno, Rješenjem Tt-20/38900 izvršeno je brisanje BLT-a kao člana Geoena, na temelju odluke Geoena od 13. listopada 2020. (Geoena zastupanog po Draganu Jurilju kao pojedinačnom direktoru Geoena).

42. Imajući u vidu način na koji javni bilježnici utvrđuju ovlaštenje potpisnika za zastupanje pravne osobe prilikom solemnizacije zadužnice (konkretno: uvidom u sudski registar), jasno je da zadužnice ne bi mogle biti javnobilježnički potvrđene bez prethodnog donošenja navedenih sudskih odluka. Pri tome, unatoč tome što se odluke skupštine do 15. lipnja 2020. i odluke skupštine od 12. listopada 2020. bile očito ništetne, Registarski sud i VTS izvorno su zauzeli stav da *prilikom upisa odluka skupštine u sudski registar, registarski sud ne pazi po službenoj dužnosti na ništetnost odluka skupštine*. Takav stav – da sud ne pazi na ništetnost pravnih poslova – je iz samorazumljivih razloga teško objašnjiv i očito neosnovan, a uz to je bio protivan ranijoj praksi VTS-a i Vrhovnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: „**VS RH**“).

43. Više od pet godina kasnije, BLT je ishodio ukidanje spornih odluka Registarskog suda i VTS-a u registarskom postupku, pri čemu su u konačnici i Registarski sud i VTS zauzeli stav da registarski sud pazi na ništetnost odluka skupštine prilikom upisa u sudski registar. S tim u vezi, Registarski sud i VTS, pazeći na ništetnost odluka skupštine, u ponovljenom su postupku odbili/odbacili prijavu za upis Dragana Jurilja u sudski registar kao pojedinačnog direktora Geoena, utvrdivši da su odluke skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020. ništetne.

44. Time je „uspostavljeno ranije sudsko-registarsko stanje“, tj.: (a) brisani su svi upisi Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena (koji su bili osnova za javnobilježničku solemnizaciju zadužnica), i (b) brisan je upis BLT-ovog brisanja iz članstva u Geoenu, tj. BLT je „vraćen“ u sudski registar kao član Geoena.

Dokaz: u odnosu na skupštinu od 15. lipnja 2020.:

ODVJETNICA

LEA ERAK

- Rješenje VSRH-a posl. br. Rev-1231/2021 od 14.09.2022., rješenje VTS-a posl. br. Pž-4345/2024 od 28.01.2025., rješenje Registarskog suda posl. br. Tt-20/13525-32 od 01.04.2025. i rješenje VTS-a posl. br. Pž-1785/2025 od 11.06.2025. (Prilog 18)

u odnosu na skupštinu od 12. listopada 2020.:

- Rješenje VSRH-a posl. br. Rev-668/2022 od 27.09.2022., rješenje VTS-a posl. br. Pž-3765/2024 od 15.10.2024., rješenje Registarskog suda posl. br. Tt-20/38900-44 od 5.09.2025. i rješenje VTS-a posl. br. Pž-4148/2025 od 21.10.2025. (Prilog 19)

45. Pored toga, ništetnost odluka skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020. godine utvrđena je i pravomoćnim sudskim presudama donesenim u parničnim postupcima.

Dokaz: - Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1089/2020 od 02.07.2021. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti od 12.05.2026. (Prilog 20)
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1951/2024 od 8.12.2025. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti od 05.02.2026. (Prilog 21)

46. Pravomoćnim utvrđenjem ništetnosti odluka skupštine od 12. listopada 2020. postala je bespredmetna (nepostojeća) odluka o isključenju BLT-a iz članstva u Geoenu od 13. listopada 2020. (opisana u točki 32. tužbe), jer je tu odluku u ime Geoena potpisao Dragan Jurilj, tj. osoba za koju je pravomoćno utvrđeno da nikada nije bila pojedinačni direktor Geoena.

47. Drugim riječima, time je potvrđeno da niti teoretski nije moglo do isključenja BLT-a iz članstva u Geoenu jer ne postoji očitovanje volje Geoena na temelju kojeg bi se BLT isključio iz članstva u Geoenu (to je samo jedan od čitavog niza razloga zbog kojih ne može biti govora o isključenju BLT-a iz članstva u Geoenu, a koji se ovdje ne iznose na detaljan način - jer iscrpna analiza tih razloga nije, niti treba biti predmet ovog postupka).

48. Konačno, a što je u kontekstu ovog postupka najvažnije, pravomoćnim utvrđenjem ništetnosti odluka skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020., postalo je izvjesno da Dragan Jurilj nije bio ovlašten izdavati zadužnice u Geoena. Time je postalo jasno da zadužnice koje su predmet ovog postupka ne potječu od Geoena, tj. da je riječ o neistinitim ispravama. Nadalje, gledajući zadužnice kao pravni posao, time je postalo jasno da su zadužnice nepostojeće i bez pravnog učinka.

49. Prije opisa samih zadužnica i bjanko zadužnica te prije završnih pravnih razmatranja, a radi potpunosti informacije i radi anticipiranja eventualnih neosnovanih prigovora tuženika, tužitelj će iznijeti kratki osvrt na dodatne dvije teme: (a) skupštine Geoena od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020.; i (b) besplatni prijenos Geoenove gospodarske cjeline na Geo Power Energy Development d.o.o. (u daljnjem tekstu: „GPED“)³ i njegova ništetnost, te pripajanje Geoena GS-u i ukidanje predmetnog pripajanja.

Skupštine Geoena od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020.

50. Kao što je navedeno u ranijem dijelu tužbe (točke 15., 39., 44. – 47. tužbe), BLT je bio i ostao 80%-tni član Geoena. Pri tome, BLT-ovo članstvo u Geoenu bilo je osporavano od strane GS-a, Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića sve do okončanja parničnih i registarskih postupaka navedenih u točki 44. i 45. tužbe, kada je postalo izvjesno da je BLT bio i neprekidno do danas ostao član Geoena.

³ Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1009/2025 od 2. rujna 2025. godine, nad GPED-om je otvoren stečajni postupak, čime je zastupanje GPED-a prešlo na stečajnog upravitelja. Do tog trenutka, GPED su zastupali njegovi direktori Dragan Jurilj i Goran Pavlović, koji su ujedno i jedini članovi GPED-a.

ODVJETNICA

LEA ERAK

51. Pri tome, od 20. listopada 2020. (kada je u sudskom registru objavljeno Rješenje Tt-20/38900 od 19.10.2020.), pa sve do 31. listopada 2024. (kada je u sudskom registru provedeno Rješenje VTS posl. br. PŽ-3765/2024 od 15. listopada 2024., kojim je ukinuto Rješenje Tt-20/38900 od 19.10.2020.), BLT nije u sudskom registru bio upisan kao član Geoena.
52. Na samom početku tog razdoblja, GS, Dragan Jurilj i Goran Pavlović održali su još dvije skupštine Geoena: 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020. Na skupštini od 20. listopada 2020., donesena je odluka o imenovanju Gorana Pavlovića kao pojedinačnog direktora Geoena. Na skupštini od 3. studenog 2020., donesene su, između ostalog, odluke o imenovanju Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića pojedinačnim direktorima Geoena, te odluke o potvrđivanju odluka skupštine Geoena od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020.
53. U odnosu na skupštinu od 3. studenog 2020., ovdje se prije svega napominje da se odlukom skupštine mogu potvrditi samo pobojne odluke (članak 361. u vezi s člankom 449. ZTD-a), a ne i ništetne odluke. Budući da su odluke skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020. pravomoćno utvrđene ništetnima, već iz ovog razloga je potpuno očito da je ništetna odluka skupštine od 3. studenog 2020. kojom su „potvrđene odluke skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020.“.
54. Međutim, odluke skupštine od 20. listopada 2020. i odluke skupštine od 3. studenog 2020. u cijelosti su ništetne po još jednoj osnovi. S tim u vezi, ovdje valja ukazati na temeljnu razliku između skupština Geoena od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020., s jedne strane, i skupština Geoena od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020., s druge strane.
55. Naime, za skupštinu od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020., GS, Dragan Jurilj i Goran Pavlović su fingirali pozive BLT-u na skupštinu, kršeći pritom pravila ZTD-a o sazivanju skupštine društva s ograničenom odgovornošću (pa su te skupštine utvrđene ništetnima zbog njihovog nevaljanog sazivanja, što jasno proizlazi iz presuda i rješenja priloženih uz tužbu, navedenih u točkama 44. i 45. tužbe).
56. Međutim, na skupštine od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020., GS uopće nije BLT-u niti uputio poziv na skupštinu (čak niti fingiran i protupravan poziv, kako je to učinjeno za skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020.). Razlog za takvo postupanje je jasan: GS je osporavao BLT-u članstvo u Geoenu, jer je BLT-ovo članstvo u Geoenu bilo netom brisano iz sudskog registra na temelju Rješenja Tt-20/38900 od 19.10.2020. (objavljenog 20. listopada 2020.). To da GS nije BLT-u uputio poziv na skupštinu od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020., jasno je vidljivo iz prijave za upis navedenih odluka skupština u sudski registar i priloga uz te prijave.
- Dokaz:*
- *Prijava za upis odluka skupštine od 20. listopada 2020. u sudski registar, zaprimljena pod brojem Tt-20/41763, s priložima prijave (Prilog 22)*
 - *Prijava za upis odluka skupštine od 3. studenog 2020. u sudski registar, zaprimljena pod brojem Tt-20/44446, s priloženim zapisnikom sa skupštine i izvatkom iz knjige poslovnih udjela (Prilog 23)*
57. U svakom slučaju, GS je obje navedene skupštine održao smatrajući sebe jedinim članom Geoena s pravom glasa, kako je navedeno u prijavama za upis predmetnih odluka skupštine u sudski registar i priložima uz te prijave.
58. Međutim, imajući u vidu ranije iznesene navode (osobito točke 44. - 47. tužbe), GS je neosnovano smatrao sebe jedinim članom Geoena s pravom glasa. Naime, BLT je bio i do danas neprekidno ostao član Geoena. Imajući navedeno u vidu, odluke skupštine od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020. su posve očito ništetne – i to zbog neupućivanja poziva na skupštinu BLT-u kao članu društva, tj. zbog neurednog sazivanja skupštine (čl. 448., u vezi s čl. 355. st. 1. točka 1. ZTD-a).

ODVJETNICA LEA ERAK

59. S tim u vezi, BLT je pokrenuo parnične postupke radi utvrđenja ništetnosti odluke skupštine od 20. listopada 2020. i radi utvrđenja ništetnosti odluka skupštine od 3. studenog 2020.

60. Pri tome, pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1928/2024 od 9. prosinca 2025. godine, utvrđena je ništetnost odluke skupštine od 20. listopada 2020. Naslovni sud se upućuje na navode iz točaka 8. – 28. obrazloženja navedene presude, a tužitelj ovdje dodatno prilaže i Rješenje o privremenoj mjeri Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-145/2020, kao dodatni argument u prilog tvrdnji da BLT niti teoretski nije mogao biti isključen iz članstva u Geoenu.

Dokaz: - Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1928/2024 od 9.12.2025. s potvrdom pravomoćnosti od 26.02.2026. (Prilog 24)
- Rješenje o privremenoj mjeri Ovr-145/2020 (Prilog 25)

61. U odnosu na odluke skupštine od 3. studenog 2020., pred naslovnim sudom vodi se postupak P-785/2025. Međutim, kako je pojašnjeno u točkama 55.- 60. tužbe, odluka skupštine od 20. listopada 2020. (čija je ništetnost utvrđena pravomoćnom presudom navedenom u točki 60. tužbe) i odluke skupštine od 3. studenog 2020. (u pogledu koje se vodi postupak P-785/2025) „pate“ od identičnog nedostatka – neupućivanja poziva na skupštinu BLT-u kao članu društva. To izvan svake sumnje dovodi do ništetnosti odluka skupštine, pa su i odluke skupštine od 3. studenog 2020. sasvim očito ništetne.

Dokaz: - uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-785/2025

62. Pored svega navedenog, Geoen naglašava da između odluka skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020. s jedne strane, i odluka skupštine od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020., s druge strane, postoji još jedna bitna razlika. Naime, odluke skupštine od 15. lipnja 2020. i 12. listopada 2020. bile su (barem jedno vrijeme) upisane u sudski registar, što je nažalost i omogućilo javnobilježničku solemnizaciju zadužnica i bjanko zadužnica. Međutim, odluke skupštine od 20. listopada 2020. i 3. studenog 2020. nikada nisu bile upisane u sudski registar.

63. Štoviše, Dragan Jurilj i Goran Pavlović su konačnici su povukli predmetne prijave za upis tih odluka skupštine u sudski registar (Tt-20/41763 i Tt-20/44446), slijedom čega su predmetni registarski postupci obustavljeni rješenjima posl. br. Tt-20/41763-10 od 16. travnja 2021. i posl. br. Tt-20/44446-3 od 20. travnja 2021.

Dokaz: - rješenje Registarskog suda, posl. br. Tt-20/41763-10 od 16.4.2021. (Prilog 26)
- rješenje Registarskog suda, posl. br. Tt-20/44446-3 od 20.4.2021. (Prilog 27)

64. S tim u vezi, sve zadužnice i bjanko zadužnice, pa tako i one koje su izdane nakon skupštine od 3. studenog 2020., javnobilježnički su solemnizirane na temelju uvida u sudski registar. Prema tome, odluke skupštine od 3. studenog 2020., koje nikada nisu bile upisane u sudski registar, zbog toga nisu bile niti su mogle biti osnova za javnobilježničku solemnizaciju zadužnica i bjanko zadužnica izdanih nakon skupštine od 3. studenog 2020. godine (napomena: „*zadužnice i bjanko zadužnice izdane nakon 3. studenog 2020.*“ su zapravo zadužnice i bjanko zadužnice solemnizirane od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac, u nekoliko navrata tijekom 2021. godine).

Dokaz: - uvid u Prilog 10 tužbe (zadužnice potvrđene od javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 03.07.2020.), Prilog 11 tužbe (potvrda javnog bilježnika Tihane Sudar od 27.02.2026.), Prilog 16 tužbe (zadužnice potvrđene od javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020.) i Prilog 17 tužbe (Zadužnice potvrđene od javnog bilježnika Željke Maroslavac 06.03.2021. i 15.03.2021., i Zapisnik o posvjedočenju činjenica javnog bilježnika Željke Maroslavac od 27.02.2026.)

ODVJETNICA

LEA ERAK

Besplatni prijenos Geoenove gospodarske cjeline na Geo Power Energy Development d.o.o. i utvrđenje njegove ništetnosti, pripajanje Geoena GS-u, te ukidanje pripajanja Geoena GS-u

65. Sve radnje na štetu Geoena koje su GS, Dragan Jurilj i Goran Pavlović poduzimali tijekom 2020. i 2021. kulminirale su pripajanjem Geoena GS-u, tj. radnjom koja je doslovno dovela do prestanka postojanja Geoena. Postupak pripajanja su Dragan Jurilj, Goran Pavlović i GS proveli u drugoj polovici travnja 2021., i to neposredno nakon što su cjelokupnu imovinu Geoena vrijednu nekoliko stotina milijuna eura bez naknade prenijeli na GPED kao svoje povezano društvo.

Dokaz: - Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline od 13. travnja 2021., Aneks 1 Ugovora o prijenosu gospodarske cjeline i Aneks 2 Ugovora o prijenosu gospodarske cjeline (Prilog 28)

66. Nažalost, unatoč brojnim očitim nezakonitostima, Registariski sud proveo je upis pripajanja, i to Rješenjem Registariskog suda posl. br. Tt-21/18786 od 26. travnja 2021. (na temelju kojeg je proveden upis pripajanja u registarski uložak Geoena kao pripojenog društva) i Rješenjem Registariskog suda posl. br. Tt-21/18787 od 26. travnja 2021. godine (na temelju kojeg je proveden upis pripajanja u registarski uložak GS-a kao društva preuzimatelja - čime je Geoen prestao postojati, u skladu s člankom 541. stavkom 3. ZTD-a).

67. BLT i druge zainteresirane osobe podnijele su žalbu protiv navedenih registarskih rješenja, no žalbe su odbijene (rješenjem VTS-a posl. br. Pž-2503/2021 od 14. lipnja 2021. i rješenjem VTS-a posl. br. Pž-2502/2021 od 10. lipnja 2021.). Kao posljedica pripajanja, Geoen je dana 26. kolovoza 2021. (deklaratorno) brisan iz sudskog registra, na temelju Rješenja Registariskog suda posl. br. Tt-21/29386 od 2. srpnja 2021., potvrđenog Rješenjem VTS-a br. Pž-3736/2021 od 3. kolovoza 2021.

Dokaz: u odnosu na upise u registarskom ulošku Geoena:

- rješenje Registariskog suda, posl. br. Tt-21/18786 od 26.4.2021. i rješenje VTS-a, posl. br. Pž-2503/2021 od 14.6.2021. (Prilog 29)

u odnosu na upise u registarskom ulošku GS-a:

- rješenje Registariskog suda, posl. br. Tt-21/18787 od 26.4.2021. i rješenje VTS-a, posl. br. Pž-2502/2021 od 10.6.2021. (Prilog 30)

u odnosu na brisanje Geoena iz sudskog registra:

- rješenje Registariskog suda, posl. br. Tt-21/29386 od 2.7.2021. i rješenje VTS-a, posl. br. Pž-3736/2021 od 3.8.2021. (Prilog 31)

68. U kasnijem tijeku navedenih postupaka, BLT je ishodio ukidanje spornih odluka Registariskog suda i VTS-a u registarskom postupku, što je 29. ožujka 2024. godine dovelo do ponovnog upisa Geoena kao trgovačkog društva u sudski registar, i do ponovnog „nastanka“ Geoena kao pravne osobe. Nakon toga, u ponovljenim registarskim postupcima vezanim za upis pripajanja koji su trajali sve do listopada 2025. godine, obje prijave za upis pripajanja Geoena GS-u pravomoćno su odbijene.

Dokaz: u odnosu na registarski uložak Geoena:

- rješenje VSRH-a, posl. br. Rev-506/2022 od 30.8.2022., rješenje VTS-a, posl. br. Pž-5285/2022 od 18.1.2023., rješenje Registariskog suda, posl. br. Tt-23/49713 od 3.10.2024. i rješenje VTS-a, posl. br. Pž-4502/2024 od 4.12.2024. (Prilog 32)

ODVJETNICA

LEA ERAK

u odnosu na registarski uložak GS-a:

- rješenje VSRH-a, posl. br. Rev-507/2022 od 29.11.2022., rješenje VTS-a, posl.br. Pž-2053/2023 od 31.5.2023. i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Tt-21/18787-34 od 1.10.2025. (Prilog 33)

u odnosu na ponovni upis Geoena u sudski registar:

- rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Tt-24/13594 od 29.3.2024. i rješenje VTS-a, posl. br. Pž-1792/2024-5 od 15.5.2024. (Prilog 34)

69. Strogo uzevši, razvoj događaja vezan za upis pripajanja i ukidanje upisa pripajanje nije relevantan za ovaj postupak, no tužitelj ga je svejedno iznio da bi sud imao cjelovitu sliku događanja od 2020. do 2026. godine u pogledu Geoena i njegovog pravnog statusa.

70. Prema tome, od 26. travnja 2021. do 29. ožujka 2024., Geoen uopće nije postojao kao pravna osoba (vidjeti članak 541. stavak 3. u pogledu Geoenovog prestanka, i prvu rečenicu članka 4. ZTD-a, u vezi Geoenovog ponovnog „nastanka“), te nije mogao poduzimati radnje pred sudovima i drugim tijelima radi zaštite svojih prava i pravnih interesa. To je u nekoliko navrata eksplicitno potvrdio VTS, u povezanim BLT/Geoen/GS predmetima.

Dokaz: - Rješenje VTS-a posl. br. Pž-4205/2021 od 4. listopada 2021., – vidjeti točku 10. rješenja i Rješenje VTS-a posl. br. Pž-188/2022 od 15. veljače 2022. – vidjeti točku 8. i 9. rješenja (Prilog 35)

71. U svakom slučaju, opisana Geoenova (neskrivljena) nemogućnost poduzimanja radnji pred sudovima i drugim tijelima prouzročena brisanjem Geoena iz sudskog registra, predstavlja nesavladivu prepreku iz članka 237. Zakona o obveznim odnosima (u daljnjem tekstu: „ZOO“), koja dovodi do zastoja zastare Geoenovih tražbina prema trećim osobama (najmanje) u razdoblju od 26. travnja 2021. do 29. ožujka 2024. godine. Tako i VSRH u Rješenju Rev-2299/2013 od 3. siječnja 2018. godine.

Dokaz: - rješenje VSRH-a posl. br. Rev 2299/2013-2 od 3.1.2018. (Prilog 36)

72. Konačno, u odnosu na prijenos Geoenove gospodarske cjeline na GPED, presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1922/2024 od 27. ožujka 2025. utvrđen je ništetnim i bez pravnog učinka Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline od 13. travnja 2021. i njegovi popratni ugovori. Predmetna presuda postala je pravomoćna u siječnju 2026. godine.

Dokaz: - Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1922/2024 od 27.03.2025., s potvrdom pravomoćnosti (Prilog 37);

73. Prije nego što izloži detalje vezane uz same zadužnice i bjanko zadužnice, tužitelj će ukratko izložiti današnje stanje vezano za Geoen i njegovu gospodarsku cjelinu - geotermalnu elektranu „Velika 1“ izgrađenu u mjestu Ciglena kraj Bjelovara (upisanu u zk. ul. 1399 k.o. Ciglena i zk. ul. 1415 k.o. Ciglena).

Trenutno stanje Geoena i geotermalne elektrane „Velika 1“

ODVJETNICA

LEA ERAK

74. Štetne radnje koje su GS, Dragan Jurilj i Ante Zorić poduzeli na štetu Geoena dovele su do katastrofalnih posljedica. Zadužnicama je Geoenu s računa nezakonito oduzeto EUR 7.750.000,00, cjelokupna imovina Geoena prenesena je na Geo Power Energy Development d.o.o., a Geoen je prestao postojati na temelju pripajanja Geoena GS-u.

75. Bilo je potrebno gotovo punih 6 godina da se dokaže da je upis pripajanja bio nezakonit, da Geoen ponovno „nastane“ upisom u sudski registar, da se pravomoćno dokaže da Dragan Jurilj nikada nije bio pojedinačni direktor Geoena, da se pravomoćno dokaže da je besplatni prijenos gospodarske cjeline na Geo Power Energy Development ništetan i bez pravnog učinka, i da se posjed geotermalne elektrane „Velika 1“ vrati Geoenu (do predaje u posjed došlo je u siječnju 2026.).

Dokaz:

- uvid u Prilog 34 (rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Tt-24/13594 od 29.3.2024. i rješenje VTS-a, posl. br. Pž-1792/2024-5 od 15.5.2024)
- uvid u Prilog 18 (Rješenje VSRH-a posl. br. Rev-1231/2021 od 14.09.2022., rješenje VTS-a posl. br. Pž-4345/2024 od 28.01.2025., rješenje Registarskog suda posl. br. Tt-20/13525-32 od 01.04.2025. i rješenje VTS-a posl. br. Pž-1785/2025 od 11.06.2025.)
- uvid u Prilog 19 (Rješenje VSRH-a posl. br. Rev-668/2022 od 27.09.2022., rješenje VTS-a posl. br. Pž-3765/2024 od 15.10.2024., rješenje Registarskog suda posl. br. Tt-20/38900-44 od 5.09.2025. i rješenje VTS-a posl. br. Pž-4148/2025 od 21.10.2025.)
- uvid u Prilog 20 (Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1089/2020 od 02.07.2021. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti od 11.05.2026.)
- uvid u Prilog 21 (Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1951/2024 od 8.12.2025. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti od 05.02.2026.)
- uvid u Prilog 37 (Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-1922/2024 od 27.03.2025. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti)
- Zapisnik o primopredaji Nekretnina od 12.01.2026., na kojemu je potpise GPED-a kao stečajnog dužnika i tužitelja kao izlučnog vjerovnika ovjerio javni bilježnik Ivan Jurić 12.01.2026. pod brojem OV-110/2026 (Prilog 38)

76. Međutim, tijekom tog razdoblja Geoenu je nanesena šteta, jer Geoen nije mogao obavljati svoju djelatnost i prodavati električnu energiju HROTE po poticajnoj cijeni iz Ugovora o otkupu električne energije, koji ima vremenski ograničen rok trajanja (do ožujka 2031. godine). Radi se o desecima, pa čak i stotinama milijuna eura štete.

77. Nadalje, zbog nastalih oštećenja elektrane uzrokovanih nedostatkom tehničkih, financijskih i drugih kapaciteta potrebnih za vođenje geotermalne elektrane Velika 1 i tehničkim neodržavanjem elektrane od strane GS-a, GPED-a, Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića, elektrana je u svibnju 2023. godine prestala s radom. Prema tome, Geoenu je u siječnju 2026. predana „neispravna“ elektrana, koju je potrebno ponovno staviti u pogon vršenjem višemilijunskih ulaganja. Geoen namjerava ponovno započeti proizvodnju u prvoj polovici 2027. godine, ako to bude moguće s obzirom na stanje oštećenja elektrane koja mu je predana.

Dokaz:

- podnesak stečajne upraviteljice GPED-a od 23.09.2025., u odnosu na datum prestanka rada elektrane vidjeti treći paragraf pod točkom 2. (Nadzor i održavanje postrojenja), a za stanje elektrane vidjeti točku I. (Fizička i tehnička zaštita postrojenja) i točku 2. (Nadzor i održavanje postrojenja) (Prilog 39)
- uvid u Prilog 38 (Zapisnik o primopredaji Nekretnina od 12.01.2026., na kojemu je potpise GPED-a kao stečajnog dužnika i tužitelja kao izlučnog vjerovnika ovjerio javni bilježnik Ivan Jurić 12.01.2026. pod brojem OV-110/2026), vidjeti četvrti paragraf: „Predmet ovog Zapisnika je potvrditi primopredaju sljedećih nekretnina, na kojima se nalazi geotermalna elektrana Velika 1, koja u trenutku ove primopredaje nije u funkciji.“

ODVJETNICA

LEA ERAK

78. U ovom trenutku, na temelju BLT-ovih zajmova, Geoen poduzima tehničke, financijske, regulatorne i druge radnje potrebne za popravak oštećenja elektrane, kako bi elektrana ponovno započela s radom u punom kapacitetu u prvoj polovici 2027. godine, ako to s obzirom na postojeća oštećenja bude moguće. Drugim riječima, u ovom trenutku elektrana ne radi i ne donosi nikakav prihod, a na Geoenovom računu se trenutno nalazi iznos od EUR 6.781,77.

Dokaz: - Potvrda KentBank od 5. lipnja 2026. godine (Prilog 40)

79. Geoen u nastavku izlaže detalje vezane uz same zadužnice i bjanko zadužnice, uključujući njihov broj, iznose i vjerovnike iz pojedinih zadužnica, radi preciznog utvrđivanja pasivne legitimacije u ovom postupku.

Popis i opis zadužnica i bjanko zadužnica

80. Prema tome, Dragan Jurilj je u razdoblju između 3. srpnja 2020. i 27. travnja 2021. u ime Geoena neovlašteno izdao ukupno 40 zadužnica, i to 10 (običnih) zadužnica i 30 bjanko zadužnica, u ukupnom iznosu **glavnice od 250.500.000,00 kn** (slovima: dvjesto pedeset milijuna petsto tisuća kuna) - što približno odgovara iznosu **glavnice od EUR 33.250.000,00** (slovima: trideset tri milijuna dvjesto pedeset tisuća eura).
81. Detaljni popis i opis zadužnica i bjanko zadužnica priložen je ovoj tužbi (Tablica zadužnica koja čini Prilog 9 tužbe).
82. Tablica zadužnica pripremljena je „kronološki“, od najranije do najkasnije izdane zadužnice, neovisno o osobi vjerovnika, na temelju dokumentacije i podataka koji su Geoenu bili dostupni, i to: (a) na temelju dokumentacije pribavljene sudskim putem od Registra zadužnica i bjanko zadužnica koji vodi Hrvatska javnobilježnička komora (u daljnjem tekstu: „**Registar zadužnica**“); i (b) na temelju dokumentaciju i podataka pribavljene od FINA-e, kojoj je dio zadužnica tijekom 2020. i 2021. godine predan na naplatu (relevantni prilozi će biti navedeni na kraju ovog poglavlja, neposredno ispod točke 90. tužbe).
83. Pri tome Geoen naglašava da je podatke morao pribavljati neizravnim putem, upravo zato što se radi o neistinitim zadužnicama koje ne potječu od Geoena, a koje je u ime Geoena neovlašteno izdao trećetuženik Dragan Jurilj.
84. Prema tome, na temelju podataka koje je Geoen prikupio, trenutna situacija sa zadužnicama i bjanko zadužnicama je sljedeća: od ukupno četrdeset zadužnica, jedna je naplaćena u cijelosti (redni broj 1 iz Priloga 9 tužbe), pa ona nije dio ovog postupka - jer je isključivi cilj ovog postupka onemogućiti bilo kakve daljnje blokade računa i naplate po zadužnicama, a ne tražiti povrat neosnovano naplaćenih iznosa.
85. Od preostalih trideset devet zadužnica i bjanko zadužnica, šest zadužnica je izdano prvotuženiku (GS) kao povezanoj osobi (trećetuženik, koji je neovlašteni potpisnik Geoenovih zadužnica, ujedno je direktor i član prvotuženika). Konkretno, **prvotuženik** je vjerovnik iz zadužnica **OV-6458/2020** (koja je djelomično naplaćena u iznosu glavnice od 12.700.000,00 kn) **OV-6615/2020** (koja nije naplaćena) i **OV-6616/2020** (koja je predana FINA-i na naplatu, ali zbog nedostatka sredstava nije naplaćena), svaka od njih izdana na iznos glavnice od 20.000.000,00 kn (redni brojevi 2, 13. i 14. u Tablici zadužnica), te iz zadužnica **OV-10677/2020**, **OV-10678/2020** i **OV-10679/2020** (koje nisu niti djelomično naplaćene) svaka od njih izdana na iznos glavnice od 30.000.000,00 kn (redni brojevi 25., 26. i 27. u Tablici zadužnici). Prema tome, prvotuženik (GS) je vjerovnik iz navedenih **šest** (običnih) zadužnica.

ODVJETNICA

LEA ERAK

86. Od preostale trideset tri zadužnice i bjanko zadužnice, šest zadužnica je izdano drugotuženiku (Anti Zoriću), kao bliskoj osobi trećetuženika. Drugotuženik je prijatelj i kum trećetuženika, a ujedno i osoba koja ga je sufinancirala. Nadalje, drugotuženik je bio iz prve ruke upoznat sa sporovima između Geoenovih članova (BLT-a i GS-a), i to jer je između ostalog bio prisutan na skupštini Geoena od 30. lipnja 2020. godine. Naime, na toj skupštini je došlo do spora između BLT-a kao većinskog člana Geoena i GS kao manjinskog člana Geoena, a dnevni red te skupštine je obuhvaćao opoziv Dragana Jurilja kao direktora Geoena.

Dokaz: - poziv za skupštinu tužitelja od 30.06.2020. (vidjeti točku 6. dnevnog reda), zapisnik koji je sastavio javnobilježnički prisjednik Andrija Vuger 30.06.2020. pod brojem OU-848/20, zapisnik sa skupštine tužitelja od 30.06.2020. (vidjeti treći paragraf na prvoj stranici), te zapisnik s ročišta održanog kod naslovnog suda, posl. br. P-2044/2024 od 14.05.2026. (vidjeti prvi i treći paragraf na 3. stranici, sedmi paragraf na 4. stranici, drugi i peti paragraf na 5. stranici, drugi i zadnji paragraf na 11. stranici) (Prilog 41)

87. Konkretno, **drugotuženik** je vjerovnik iz zadužnica **OV-6459/2020** (koja je djelomično naplaćena u iznosu 38.894,97 kn), **OV-6461/2020**, **OV-6462/2020**, **OV-6463/2020** i **OV-6464/2020** (koje su predane FINA-i na naplatu, ali zbog nedostatka sredstava nisu naplaćene), svaka na iznos glavnice od 1.000.000,00 kn (redni brojevi 3., 5., 6., 7. i 8. u Tablici zadužnica). Geoen napominje da se ovdje radi o popunjenim bjanko zadužnicama, koje su popunjavanjem prestale biti bjanko zadužnice, a postale (obične) zadužnice i time stekle svojstvo vrijednosnog papira.

88. Pored toga, drugotuženik (Ante Zorić) je vjerovnik iz (obične) zadužnice **OV-6614/2020**, izdane na iznos glavnice od 20.000.000,00 kn, koja je djelomično naplaćena u iznosu glavnice od 5.002.029,70 kn (redni broj 12. u Tablici zadužnica). Zadužnica OV-6614/2020 je izvorno izdana prvotuženiku (GS-u), koji je prava iz zadužnice u cijelosti ustupio drugotuženiku (Anti Zoriću). Prema tome, drugotuženik (Ante Zorić) je vjerovnik iz navedenih **šest** (običnih) zadužnica.

89. Nadalje, od preostalih dvadeset sedam zadužnica, **trećetuženik** (Dragan Jurilj) je vjerovnik iz zadužnice **OV-6413/2021**, izdane na iznos glavnice od 20.000.000,00 kuna (koja je naplaćena u iznosu glavnice od 20.000.000,00, no sama zadužnica nije naplaćena u cijelosti zbog mogućnosti daljnje naplate ugovornih i zateznih kamata), **OV-5710/2021**, izdane na iznos glavnice od 20.000.000,00 kn (koja je djelomično naplaćena u iznosu od cca 19.500.000,00 kn) i zadužnice **OV-10326/2021**, izdane na iznos glavnice od 10.500.000,00 kn (koja nije niti djelomično naplaćena). Prema tome, trećetuženik (Dragan Jurilj) je vjerovnik iz navedene **tri** (obične) zadužnice.

90. Konačno, preostale dvadeset četiri zadužnice su bjanko zadužnice koja prema saznanju tužitelja nisu popunjene (napomena: to su bjanko zadužnice navedene pod rednim brojevima 4., 9. – 11., 15. – 24. i 28. – 37. u Tablici zadužnica). U tom smislu, navedene zadužnice nemaju vjerovnika, pa je jedina osoba koja može biti pasivno legitimirana upravo trećetuženik (Dragan Jurilj), kao osoba koja je u ime Geoena (neovlašteno) izdala te zadužnice. Prema tome, trećetuženik (Dragan Jurilj) je pasivno legitimirana osoba u odnosu na navedene **dvadeset četiri** bjanko zadužnice.

Dokaz: - Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 11.05.2026. - u odnosu na prvotuženika (GS), osnove za plaćanje zavedene pod rednim brojevima 15. i 22., u odnosu na drugotuženika (Antu Zorića) osnove za plaćanje zavedene pod rednim brojevima 16. – 21. te 23., u odnosu na trećetuženika (Dragana Jurilja) osnova za plaćanje zavedena pod rednim brojem 28., uz zahtjeve za opoziv zahtjeva za izravnu naplatu po osnovi za plaćanje zavedenoj pod rednim brojem 22. (zadužnica prvotuženika (GS) OV-6616/2020), te rednim brojevima 16. – 21. (zadužnice drugotuženika (Ante Zorića) OV-6459/2020, OV-6463/2020, OV-6462/2020, OV-6464/2020 i OV-6461/2020) i 23. (zadužnica drugotuženika (Ante Zorića) OV-

ODVJETNICA

LEA ERAK

6614/2020) te obavijest FINA-e o KLASA: 034-011/26-07/50, URBROJ: 118-08-2012-26-ANBO od 28.05.2026. o nemogućnosti vraćanja zadužnice OV-6413/2021 (Prilog 42)

- Zahtjev trećetuženika (Dragan Jurilja) od 24.03.2021. za izravnu naplatu na temelju zadužnice OV-5710/2021 te potvrde KentBank o naplati po prijenosima po zadužnici OV-5710/2021 (Prilog 43)

- Izvadci iz Hrvatskog registra zadužnica za zadužnice izdane u korist GS-a kao prvotuženika (Prilog 44)

- Izvadci iz Hrvatskog registra zadužnica za bjanko zadužnice koje je popunio drugotuženik (Ante Zorić), te zadužnica koja je ustupljena drugotuženiku (Anti Zoriću), zajedno s ugovorom o ustupu potraživanja i prava na temelju zadužnice (Prilog 45)

- Izvadci iz Hrvatskog registra zadužnica za zadužnice izdane u korist Dragana Jurilja kao trećetuženika (Prilog 46)

- Izvadci iz Hrvatskog registra zadužnica za preostale (nepopunjene) bjanko zadužnice (Prilog 47)

91. Konačno, tužitelj napominje da je tijekom 2020. i 2021. godine poduzimao pravne radnje protiv zadužnica i bjanko zadužnica, koje su tuženici predavali FINA-i podnoseći zahtjeve za izravnu naplatu. Tom prilikom, tuženici su u postupcima „opravdavali“ zadužnice pravnim poslovima, koji „pate“ od istog nedostatka kao i same zadužnice – naime, sve te pravne poslove u ime Geoen-a je potpisao Dragan Jurilj, pa su i ti pravni poslovi nepostojeći, a tražbine iz njih ne postoje (kao što ne postoje niti tražbine iz zadužnice).

92. S tim u vezi, na ovom mjestu predlagatelj osiguranja daje kratki sažetak tih pravnih poslova, u mjeri u kojoj su ih tuženici učinili dostupnim u različitim postupcima. U pravilu se radi o ugovorima o zajmu, koje je (neovlašteno zastupani) Geoen sklopio kao zajmodavac, a tuženici kao zajmoprimci. Pri tome, za razliku od uobičajene poslovne prakse gdje zajmoprimac kao dužnik predaje zadužnice zajmodavcu kao vjerovniku (radi osiguranja vraćanja zajma), u ovim ugovorima o zajmu Geoen kao zajmodavac izdaje zadužnice protivnicima osiguranja kao zajmoprimcima, radi osiguranja tražbine zajmoprimca prema zajmodavcu na isplatu sredstava zajma.

93. Ovo se može usporediti sa situacijom u kojoj banka izdaje zadužnicu primatelju kredita, umjesto da primatelj kredita izdaje zadužnicu banci. Riječ je potpuno nezamislivoj situaciji u uobičajenoj poslovnoj praksi.

94. **Prvotuženiku** su Geoenove zadužnice predane u vezi s Ugovorom o zajmu od 23.06.2020. i Okvirnim ugovorom o zajmu od 03.07.2020. godine.

Dokaz: - Ugovor o zajmu od 23.06.2020. – vidjeti članak 3., i Okvirni ugovor o zajmu od 03.07.2020. – vidjeti članak 2. i 3. (Prilog 48)

95. Nadalje, **drugotuženiku** su Geoenove zadužnice predane u vezi s Ugovorom o međusobnim pravima i obvezama od 03.07.2020., kojim je Geoen pristupio osobnom dugu svog (neovlaštenog) direktora i trećetuženika, prema drugotuženiku, iz Ugovora o zajmu od 7. prosinca 2017. godine. Potpisnik Ugovora o međusobnim pravima i obvezama od 03.07.2020. je i prvotuženik.

Dokaz: - Podnesak drugotuženika u postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl. br. Ovr-2849/2020 s priložima, ukazuje se na Ugovor o međusobnim pravima i obvezama – vidjeti članak 1., 2. i 4., te ugovor o zajmu od 7. prosinca 2017. između drugotuženika (Ante Zorića) i trećetuženika (Dragana Jurilja) (Prilog 49)

ODVJETNICA LEA ERAK

96. Konačno, **trećetuženiku** su Geoenove zadužnice predane u vezi s Okvirnim ugovorom o dugoročnom zajmu od 17.03.2021., kojim je (neovlašteno zastupani) Geoen dao zajam upravo svom „neovlaštenom zastupniku“. Potpisnik Okvirnog ugovora o dugoročnom zajmu od 17.03.2021. je i prvotuženik.

Dokaz: - Okvirni ugovor o dugoročnom zajmu od 17.03.2021. – vidjeti članak 2. i 3. (Prilog 50)

97. U svakom slučaju, sve te pravne poslove u ime Geoena je potpisao Dragan Jurilj, pa su i ti „osnovni pravni poslovi“ nepostojeći, jednako kao i same zadužnice. S tim u vezi, iako je ovaj prikaz iznesen zbog cjelovite slike svih činjeničnih okolnosti vezanih uz izdavanje zadužnica, ovi „osnovni pravni poslovi“ nisu bitni za odluku u ovom postupku. Za odluku u ovom postupku dovoljno je utvrditi da je Dragan Jurilj neovlašteno izdao same zadužnice, te se Geoenovi prigovori prvenstveno odnose na (neovlašteno) izdavanje zadužnice.

Završna pravna razmatranja

98. Na ovom mjestu Geoen će iznijeti pravna razmatranja koja se odnose na sam tužbeni zahtjev.
99. U bitnom, Geoen tužbom traži utvrđenje da su sporne zadužnice i bjanko zadužnice neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka.
100. Prije svega, u kontekstu zadužnica i bjanko zadužnica kao isprava, Geoen traži utvrđenje da su sporne zadužnice i bjanko zadužnice neistinite, jer one ne potječu od Geoena, tj. od osobe koja u njima označen kao potpisnik, kao što je detaljnije objašnjeno u točkama 43. – 46. i točki 48. tužbe (napomena: zadužnice je potpisao Dragan Jurilj, ali to nije učinio u svoje osobno ime kao fizičke osobe, već u ime Geoena kao pravne osobe).
101. S tim u vezi, tužitelj prilaže sudsku praksu VTS-a, u kojoj se opisuje: (a) značenje pojma (ne)istinitosti isprave (Presuda VTS-a br. Pž-5881/04 – „... jer utvrđenje (ne)istinitosti kakve isprave znači tvrdnju da ta isprava (ne) potječe od osobe koja je na njoj označen kao potpisnik ...“), i (b) dužnikove mogućnosti pobijanja zadužnice (Presuda VTS-a br. Pž-1970/10 – „... U prilog navedenom su i dužnikove mogućnosti pobijati zadužnicu pa tako dužnik može u posebnoj parnici tražiti utvrđenje njezine neistinitosti (čl. 187. st. 1. ZPP-a) ...“). Ujedno, tužitelj prilaže i sudsku praksu VSRH-a iz sličnog slučaja (Rev-82/2016).

Dokaz: - Presuda VTS-a br. Pž-5881/04 od 18.09.2007., Presuda VTS-a br. Pž-1970/10 od 19.03.2014. i Presuda VSRH-a br. Rev-82/16 od 10.02.2016. (Prilog 51)

102. Nadalje, u kontekstu zadužnica i bjanko zadužnica kao pravnih poslova, Geoen traži utvrđenje da su sporne zadužnice i bjanko zadužnice nepostojeće i bez pravnog učinka, također iz razloga navedenih u točkama 43. – 45. i točki 48. tužbe.
103. Prema članku 312. ZOO-a, ugovor što ga neka osoba sklopi kao opunomoćenik u ime drugoga bez njegova ovlaštenja smatra se nesklopljenim osim ako ta druga osoba naknadno ne odobri ugovor. Prema članku 14. stavku 3. ZOO-a, odredbe ZOO-a koje se odnose na ugovore na odgovarajući se način primjenjuju i na druge pravne poslove. S tim u vezi, pravni posao koji je sklopila neovlaštena osoba je nepostojeći i bez ikakvih pravnih učinaka. Tako i VSRH u Presudi VSRH-a posl. br. Rev-932/2022 od 6. lipnja 2023. godine.

Dokaz: - Presuda VSRH-a posl. br. Rev-932/2022 od 06.06.2023. (Prilog 52)

ODVJETNICA

LEA ERAK

104. Konačno, u kontekstu zadužnice kao vrijednosnog papira i prigovora koji se mogu isticati protiv zahtjeva imatelja vrijednog papira, Geoen u odnosu na ovih 39 zadužnica i bjanko zadužnica navodima iz tužbe ističe prigovor koji se tiče izdavanja papira - obrazlažući i dokazujući da same zadužnice i bjanko zadužnice ne potječu od Geoena (da su neistinite). Pri tome, Geoen svoju tužbu ne temelji na nedostacima „osnovnog pravnog posla“ u vezi s kojima su zadužnice i bjanko zadužnice izdane (iako i ti nedostaci postoje, kako je pojašnjeno u točkama 91. – 97. tužbe).
105. S tim u vezi, prigovore na kojima temelji svoju tužbu Geoen može istaknuti svakodobnom imatelju vrijednosnog papira, u skladu s člankom 1157. stavkom 1. ZOO-a (za razliku od prigovora vezanih uz osnovni pravni posao, koji se mogu istaknuti samo izvornom imatelju vrijednosnog papira, a ne i potonjem imatelju, osim ako potonji imatelj nije u dobroj vjeri).
106. Nadalje, imajući u vidu ulogu FINA-e kao provedbenog tijela u odnosu na zadužnice i bjanko zadužnice u postupku izravne naplate na računima, tužba sadrži i izričitu zabranu FINA-i da postupi po zadužnicama (bilo na temelju zahtjeva tuženika, bilo na temelju zahtjeva trećih osoba na koje bi zadužnice bile prenesene, ili u čiju korist bi bjanko zadužnice bile popunjene), kao „provedbenu“ posljedicu presude kojom se utvrđuje da su zadužnice i bjanko zadužnice neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka.
107. Na ovom mjestu, tužitelj iznosi jednu tehničku napomenu: za razliku od Tablice zadužnica (u kojoj su zadužnice i bjanko zadužnice poredane kronološki, od najranije do najkasnije izdane zadužnice), u tužbenom zahtjevu su zadužnice poredane kronološki, ali po pojedinom tuženiku. Konkretno, prvo se navodi šest zadužnica u kojima je vjerovnik prvotuženik, pa šest zadužnica u kojima je vjerovnik drugotuženik, pa tri zadužnice u kojim je vjerovnik trećetuženik, nakon čega se navode dvadeset četiri bjanko zadužnice koje nemaju vjerovnika, kod kojih je pasivno legitimiran trećetuženik kao njihov neovlašteni potpisnik.
108. Pri tome, tužbeni zahtjev u odnosu na dvanaest zadužnica u kojima su vjerovnici prvotuženik i drugotuženik također treba smatrati postavljenim i prema trećetuženiku kao njihovom neovlaštenom potpisniku (u odnosu na tri zadužnice u kojima je vjerovnik trećetuženik to je bespredmetno, jer u odnose na te zadužnice trećetuženik već ima status tuženika). Nadalje, budući da bjanko zadužnice nemaju vjerovnika, jedina osoba koja može biti pasivno legitimirana u pogledu dvadeset četiri bjanko zadužnice jest upravo trećetuženik Dragan Jurilj kao osoba koja je u ime Geoena (neovlašteno) izdala bjanko zadužnice.
109. Konačno, valja istaknuti da je nad tuženicima otvorena istraga zbog osnovane sumnje za počinjenje niza kaznenih djela, i to (između ostalog) u vezi naplate zadužnica koje su predmet ovog postupka, ali i zbog drugih radnji opisanih u ovoj tužbi (uključujući i besplatni prijenos gospodarske cjeline na GPED kao povezano društvo).

Dokaz: - Rješenje ŽS Zagreb posl. br. Kir-1780/2023 od 24. travnja 2026. (Prilog 53)

* * *

110. Sljedom svega navedenog, tužitelj predlaže da sud donese sljedeću

PRESUDU

- I. Utvrđuje se da su neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka sljedeće zadužnice:

- (a) Zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 20.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6458/2020;

ODVJETNICA

LEA ERAK

- (b) Zadužnica, izdana 17.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 20.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Tihane Sudar dana 17.7.2020., pod brojem ovjere OV-6615/2020;
- (c) Zadužnica, izdana 17.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 20.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Tihane Sudar dana 17.7.2020., pod brojem ovjere OV-6616/2020;
- (d) Zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 30.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10677/2020;
- (e) Zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 30.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10678/2020;
- (f) Zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 30.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10679/2020;

slijedom čega se:

- (i) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje upiše navedene zadužnice kao osnove za plaćanje na zahtjev prvotuženika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Visoka ulica 6, OIB: 67407491749, kao ovrhovoditelja ili na zahtjev bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja;
- (ii) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da izda nalog bankama za pljenidbu ili prijenos sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od prvotuženika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Visoka ulica 6, OIB: 67407491749, kao ovrhovoditelja, ili od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja;
- (iii) nalaže Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, ako je već izdala nalog bankama za pljenidbu sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od prvotuženika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Visoka ulica 6, OIB: 67407491749, kao ovrhovoditelja, ili od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja, da na temelju ove presude izda nalog bankama kojim nalaže slobodno raspolaganje novčanim sredstvima zaplijenjenim po navedenim zadužnicama kao osnovama za plaćanje, tj. da obustavi započete zapljene i izdane naloge.

ODVJETNICA

LEA ERAK

II. Utvrđuje se da su neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka sljedeće zadužnice:

- (a) Zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. kao bjanko zadužnica s naknadno upisanim iznosom tražbine od 1.000.000,00 kuna i s naknadno upisanim vjerovnikom Antom Zorićem, solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6459/2020;
- (b) Zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. kao bjanko zadužnica s naknadno upisanim iznosom tražbine od 1.000.000,00 kuna i s naknadno upisanim vjerovnikom Antom Zorićem, solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6461/2020;
- (c) Zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. kao bjanko zadužnica s naknadno upisanim iznosom tražbine od 1.000.000,00 kuna i s naknadno upisanim vjerovnikom Antom Zorićem, solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6462/2020;
- (d) Zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. kao bjanko zadužnica s naknadno upisanim iznosom tražbine od 1.000.000,00 kuna i s naknadno upisanim vjerovnikom Antom Zorićem, solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6463/2020;
- (e) Zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. kao bjanko zadužnica s naknadno upisanim iznosom tražbine od 1.000.000,00 kuna i s naknadno upisanim vjerovnikom Antom Zorićem, solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6464/2020;
- (f) Zadužnica, izdana 17.7.2020. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 20.000.000,00 kuna u korist vjerovnika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i solemnizirana od strane javnog bilježnika Tihane Sudar dana 17.7.2020., pod brojem ovjere OV-6614/2020, a koja je prenesena na Antu Zorića ugovorom o ustupu potraživanja i prava na temelju zadužnice, sklopljenom između GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. kao ustupitelja i Ante Zorića kao preuzimatelja dana 13.10.2020., na kojemu je potpise ovjerio javni bilježnik Kristian Hukelj dana 13.10.2020. pod brojem ovjere OV-10384/2020;

slijedom čega se:

- (i) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje upiše navedene zadužnice kao osnove za plaćanje na zahtjev drugotuženika Ante Zorića iz Zagreba, Antunovac 11, OIB: 13472456730, kao ovrhovoditelja, ili na zahtjev bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja,
- (ii) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da izda nalog bankama za pljenidbu ili prijenos sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od drugotuženika Ante Zorića iz Zagreba, Antunovac 11, OIB: 13472456730, kao ovrhovoditelja, ili od bilo koje treće

ODVJETNICA

LEA ERAK

osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja,

- (iii) nalaže Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, ako je već izdala nalog bankama za pljenidbu sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od drugotuženika Ante Zorića iz Zagreba, Antunovac 11, OIB: 13472456730, kao ovrhovoditelja, od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja, da na temelju ove presude izda nalog bankama kojim nalaže slobodno raspolaganje novčanim sredstvima zaplijenjenim po navedenim zadužnicama kao osnovama za plaćanje, tj. da obustavi započete zapljene i izdane naloge.

III. Utvrđuje se da su neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka sljedeće zadužnice:

- (a) Zadužnica, izdana 6.3.2021. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 20.000.000,00 kuna u korist vjerovnika Dragana Jurilja i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 6.3.2021., pod brojem ovjere OV-5710/2021;
- (b) Zadužnica, izdana 15.3.2021. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 20.000.000,00 kuna u korist vjerovnika Dragana Jurilja i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 15.3.2021., pod brojem ovjere OV-6413/2021;
- (c) Zadužnica, izdana 27.4.2021. od strane GEOEN d.o.o. na iznos tražbine od 10.500.000,00 kuna u korist vjerovnika Dragana Jurilja i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 27.4.2021., pod brojem ovjere OV-10326/2021;

slijedom čega se:

- (i) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje upiše navedene zadužnice kao osnove za plaćanje na zahtjev trećetuženika Dragana Jurilja iz Zagreba, Visoka ulica 6, OIB: 31707978122, kao ovrhovoditelja, ili na zahtjev bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja;
- (ii) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da izda nalog bankama za pljenidbu ili prijenos sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od trećetuženika Dragana Jurilja iz Zagreba, Visoka ulica 6, OIB: 31707978122, kao ovrhovoditelja, ili od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja;

ODVJETNICA

LEA ERAK

(iii) nalaže Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, ako je već izdala nalog bankama za pljenidbu sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od trećetuženika Dragana Jurilja iz Zagreba, Visoka ulica 6, OIB: 31707978122, kao ovrhovoditelja, od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih zadužnica zajedno s pravima iz te zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja, da na temelju ove presude izda nalog bankama kojim nalaže slobodno raspolaganje novčanim sredstvima zaplijenjenim po navedenim zadužnicama kao osnovama za plaćanje, tj. da obustavi započete zapljene i izdane naloge.

IV. Utvrđuje se da su neistinite, nepostojeće i bez pravnog učinka sljedeće bjanko zadužnice:

- (a) Bjanko zadužnica, izdana 3.7.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 3.7.2020., pod brojem ovjere OV-6460/2020;
- (b) Bjanko zadužnica, izdana 17.7.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Tihane Sudar dana 17.7.2020., pod brojem ovjere OV-6608/2020;
- (c) Bjanko zadužnica, izdana 17.7.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Tihane Sudar dana 17.7.2020., pod brojem ovjere OV-6611/2020;
- (d) Bjanko zadužnica, izdana 17.7.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Tihane Sudar dana 17.7.2020., pod brojem ovjere OV-6612/2020;
- (e) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10667/2020;
- (f) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10668/2020;
- (g) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10669/2020;
- (h) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10670/2020;
- (i) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10671/2020;

ODVJETNICA

LEA ERAK

- (j) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10672/2020;
- (k) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10673/2020;
- (l) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10674/2020;
- (m) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10675/2020;
- (n) Bjanko zadužnica, izdana 20.10.2020. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja dana 20.10.2020., pod brojem ovjere OV-10676/2020;
- (o) Bjanko zadužnica, izdana 15.1.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 15.1.2021., pod brojem ovjere OV-964/2021;
- (p) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2735/2021;
- (q) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2737/2021;
- (r) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2738/2021;
- (s) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2739/2021;
- (t) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2740/2021;
- (u) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2741/2021;
- (v) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2742/2021;

ODVJETNICA

LEA ERAK

- (w) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2743/2021;
- (x) Bjanko zadužnica, izdana 3.2.2021. od strane GEOEN d.o.o., s naznakom najvišeg iznosa do 1.000.000,00 kuna i solemnizirana od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac dana 3.2.2021., pod brojem ovjere OV-2744/2021;

slijedom čega se:

- (i) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje upiše navedene bjanko zadužnice u koje je upisan iznos tražbine i podaci o vjerovniku kao osnove za plaćanje, na zahtjev osobe koja je upisana kao vjerovnik te bjanko zadužnice kao ovrhovoditelja, ili na zahtjev bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih bjanko zadužnica zajedno s pravima iz te bjanko zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja;
- (ii) zabranjuje Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da izda nalog bankama za pljenidbu ili prijenos sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih bjanko zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od osobe koja je upisana kao vjerovnik te bjanko zadužnice, kao ovrhovoditelja, ili od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih bjanko zadužnica zajedno s pravima iz te bjanko zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja;
- (iii) nalaže Financijskoj agenciji, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, ako je već izdala nalog bankama za pljenidbu sa svih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama u kojima tužitelj GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju društva GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, na temelju navedenih bjanko zadužnica kao osnova za plaćanje podnesenih na izravnu naplatu od osobe koja je upisana kao vjerovnik te bjanko zadužnice kao ovrhovoditelja, ili od bilo koje treće osobe u čiju je korist bilo koja od navedenih bjanko zadužnica zajedno s pravima iz te bjanko zadužnice prenesena, kao ovrhovoditelja, da na temelju ove presude izda nalog bankama kojim nalaže slobodno raspolaganje novčanim sredstvima zaplijenjenim po navedenim bjanko zadužnicama kao osnovama za plaćanje, tj. da obustavi započete zapljene i izdane naloge.

- V. Nalaže se tuženicima da tužitelju naknade trošak parničnog postupka uvećan za zatezne kamate koje teku od prvostupanjske presude do isplate po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

GEOEN d.o.o., koje zastupa:

Troškovnik:

- Tužba (Tbr. 7.1.)	3.012,00 EUR
- PDV (25%)	753,00 EUR
- pristojba na tužbu	750,00 EUR
UKUPNO	4.515,00 EUR

Digitally signed
by Lea Erak
Date: 2026.07.06
16:13:31 +02'00'