



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj GŽ-1639/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda dr. sc. Ivana Tironija kao predsjednika vijeća, Lucije Lasić kao članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i mr. sc. Ivane Erceg Čurić kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darka Horvata, OIB: 64190255541, iz Karlovca, Orlovačka 59 B, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-28/2026-8 od 12. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 23. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-28/2026-8 od 12. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Darko Horvat, OIB 64190255541, iz Karlovca, Orlovačka 59 B.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Darko Horvat, OIB 64190255541, iz Karlovca, Orlovačka 59 B.

III. Oslobađa se potrošač - Darko Horvat, OIB 64190255541, iz Karlovca, Orlovačka 59 B, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-2538/2024, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 11.09.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 19,31 EUR, trošak: 59,29 EUR, - tražbina u iznosu od 163,56 EUR;

2. Ovr-2367/2025, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 11.08.2025., glavnica: 106,20 EUR, kamata: 15,65 EUR, trošak: 96,79 EUR, - tražbina u iznosu od 218,64 EUR;

3. Us I-745/2025-11, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 29.10.2025., glavnica: 119,45 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 9,29 EUR - tražbina u iznosu od 128,74 EUR;

4. Ovr-8268/2022, - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., TRG HRVATSKIH BRANITELJA 4, KARLOVAC, Hrvatska, OIB: 51671452481 zaprimljena 19.06.2023.

glavnica: 330,20 EUR, kamata: 84,38 EUR, trošak: 44,80 EUR, - tražbina u iznosu od 459,38 EUR;

5. Ovr-7359/2023, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 28.10.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 26,73 EUR, trošak: 71,60 EUR, - tražbina u iznosu od 183,29 EUR;

6. Ovr-4411/2023, - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGIĆA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 21.09.2023., glavnica: 115,33 EUR, kamata: 37,05 EUR, trošak: 71,60 EUR, - tražbina u iznosu od 223,98 EUR;

7. OVRV-1999/18 AKT, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 02.05.2025., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 80,43 EUR, trošak: 116,30 EUR, - tražbina u iznosu od 260,45 EUR;

8. Ovr-438/2026, - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 24.04.2026., glavnica: 106,20 EUR, kamata: 6,02 EUR, trošak: 96,79 EUR, - tražbina u iznosu od 209,01 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 8. ukupni iznos glavnice je 1.011,02 EUR, ukupni iznos troška je 557,17 EUR, ukupni iznos kamate je 269,57 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 9,29 EUR."

2. Protiv tog rješenja žali se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 146/25 – u nastavku ZPP) u vezi sa člankom 381. ZPP koji se primjenjuje po odredbi članka 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – u nastavku SZ) povezano sa člankom 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18 i 36/22 – u nastavku ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, podredno obustavi predmetni postupak, odnosno odbije prijedlog za oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na predmetne osnove, podredno obustavi predmetni postupak u pogledu navedenog, a sve to uz naknadu troškova vjerovniku uvećano za trošak žalbenog postupka, a podredno da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nakon što je prvostupanjsko rješenje ispitano u granicama ovlaštenja iz članka 365. stavka 2. ZPP ovaj je sud utvrdio kako u postupku pred prvostupanjskim sudom nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje žalbeni sud pazi po službenoj dužnosti, a nije ostvarena ni povreda iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP na koju žalitelj opisno upućuje, jer pobijano rješenje nema takvih nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

6. Nije sporno kako potrošač Darko Horvat na dan otvaranja ovog postupka ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.011,02 eura po osnovi glavnice i 4273 dana neprekinute blokade, pa je time ostvarena mogućnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u smislu članka 79.a stavka 2. ZSP.

7. Suprotno stajalištu žalitelja, koji se tek u žalbi poziva na kaznene presude Općinskog suda u Karlovcu kojima je potrošač osuđen za kaznena djela obiteljskog nasilja, a koje podatke sud prvog stupnja nije dužan pribavljati po službenoj dužnosti, navedene presude ne upućuju na zaključak kako postoje okolnosti iz članka 75. stavka 1. točke 1. ZSP zbog kojih bi sud trebao uskratiti oslobođenje potrošača od preostalih obveza.

8. Nadalje, iz spisa proizlazi kako je prvostupanjski sud ex offo pribavio podatke o imovini potrošača tako što je Financijska agencija po ovlaštenju iz članka 79.f ZSP pribavila podatke o potrošačevoj imovini iz evidencije dohodaka i primitaka, jedinstvenog registra računa i registra založnog prava, iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, iz evidencije Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o zrakoplovima, iz evidencije Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, iz evidencije Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama i iz evidencije Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture o plovilima, a iz dostavljenih podataka i po stajalištu ovog suda proizlazi kako potrošač u posljednje tri godine nije imao takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (članak 79.i stavak 1. ZSP) i kako ne postoje razlozi za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz članka 75. ZSP.

9. U situaciji kada je, prema podacima koje je dostavila Financijska agencija, jedini transakcijski račun potrošača u blokadi, pogrešno je stajalište žalitelja po kojem okolnost što je potrošač tijekom 2023. i 2024. primao dohodak od nesamostalnog rada upućuje na zaključak kako isti ima imovinu iz koje bi se mogle namiriti neizvršene osnove za plaćanje.

10. Slijedom navedenoga, pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbe članka 79.g. stavaka 1. i 4. ZSP kada je donio pobijano rješenje.

11. Zbog izloženih razloga, dakle, nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje se poziva stečajni vjerovnik, kao ni oni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, pa je po odredbi članka 380. točka 2) ZPP u vezi s člankom 10. SZ i člankom 23. ZSP riješeno kao u izreci.

Split, 23. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Ivan Tironi

Broj zapisa: **9-30889-ca086**

Kontrolni broj: **0277a-1f10e-f1bfb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.