20

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DOM-MARVES jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Dugo Selo, Ulica hrvatskog preporoda 73A, OIB 41233437389, dana 16. studenoga 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DOM-MARVES jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Dugo Selo, Ulica hrvatskog preporoda 73A, OIB 41233437389, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.310,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 00 1755-2026.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 8.7.2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju

evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 20. listopada 2026. godine pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 12. studenoga 2026. godine pristupio je zastupnik po zakonu dužnika, isti se nije protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, te je potvrdio blokadru računa dulju od 60 dana. Na ročištu je pročitan:
- podnesak FINA-e od 21.10.2026. iz kojega je vidljivo kako je račun predloženog stečajnog dužnika na dan 8.7.2026. blokiran u razdoblju od 120 dana s iznosom blokade od 20.248,63 eura.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka održeno je dana 12. studenoga 2026. godine. Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitan:
-izvod iz zemljišnih knjiga, list 11 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,
- podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 12 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nije vlasnik motornih vozila,
- podatak o vlasništvu plovila, list 13, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila,
- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 14 iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.
Na ročištu je zastupnik po zakonu potvrdio naprijed navedene provjere suda te je naveo kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

8. Slijedom naprijed navedenog i provedenog postupka, uvida u baze podataka kao i temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.310,84 €.

11. Nije sporno kako se otvaranjem stečajnog postupka stvara trošak s osnove nagrade stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 150,00 eura, troškovi otvaranja poslovnog računa u banci, troškove platnog prometa,

blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 159,27 EUR uvećano za PDV 25% od 39,82 EUR, dakle 199,08 EUR (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet).

12. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako je FINA zaplijenila iznos od 660,00 eura na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

13. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

14. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

15. Ukazuje se da u slučaju da nitko od pozvanih osoba ne uplati zatraženi predujam, navedeno u točki I izreke zaključka, te da sud posljedično otvori i zaključi stečajni postupak na dužnikom, te da se se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, koje u ovom trenutku nema, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka, u skladu s člankom 289. st. 1. Stečajnog zakona.

16. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 16. studenoga 2026. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Dokument je elektronički potpisan:
NIKOLA RIBARIĆ
Vrijeme potpisivanja:
16-11-2026
13:01:16

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=RIBARIĆ
G=NIKOLA
CN=NIKOLA RIBARIĆ

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se

smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. E oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-30890-3342d**

Kontrolni broj: **0ea3c-4e2e2-00f52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.