



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U S P L I T U

BROJ: KO-DO-1094/2025  
Split, 26. studenog 2025.

**ŽURNO!!!**  
**MJERA OPREZA**

MBo/MBo

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

S P L I T

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6. i čl. 341. st. 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku),  
podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenika **ANTE MUNITIĆA**, OIB: 67258487266, sina Ive i Ankice, rođenog 15. siječnja 1979. u Splitu, s prebivalištem u mjestu Donja banda, Golubinica 6, državljanina Republike Hrvatske, sss, elektromontera, zaposlenog, sa primanjima od oko 1.100,00 eura, srednjeg imovnog stanja, oženjenog, oca dvoje djece, neosuđivanog, **rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu Kir-DO-352/2025 od 08. lipnja 2025. i 11. kolovoza 2025. okrivljenom određene i produljene mjere opreza,**

da je u razdoblju od mjeseca srpnja 2024. do 07. lipnja 2025., na adresama Dograde 19B, Dograde i Krešimirova ulica 145, Vranjic, protivno odredbi članka 10. stavka 1. alineje 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji ("Narodne novine" broj: 70/17, 126/19, 84/21, 114/22, 36/24), u nakani da je uznemiri, ustraši i ponizi, partnericu u intimnoj vezi Renatu Mikačić kontrolirao, govorio joj što da radi, ispitivao je gdje i s kim ide, vikao na nju da je luda i da umišlja stvari, omalovažavao njen posao i bacao stvari po stanu, u mjesecu srpnju 2024. u Vranjicu, prilikom svađe stavio sebi nož pod vrat, dana 06. lipnja 2025., u vikend kući u mjestu Dograde, prislonio sebi nož na vrat i spolovilo govoreći joj da će ga odrezati i da je zla, vikao na nju da umišlja stvari i zašto mu to radi, te udario svojom glavom od željezne ljestve i raskrvario čelo, nakon čega je kasnije istog dana lupao na vrata stana u Vranjicu, dok je dana 07. lipnja 2025., oko 11,30 sati, u mjestu Dograde, pri koncentraciji od 1,16 g/kg alkohola u organizmu, uzeo skalpel i konop, govorio da će se zaklati i objesiti, da je glupača, pokvarena i nezahvalna, bacao stvari po stanu, a kada je krenula zvati policiju istrgnuo joj mobilni telefon iz ruke te joj u konačnici rekao da će je odrobijati kad tad, pa makar i za godinu dana, da će joj uništiti posao, kuću i život, što je sve Renatu ponizilo, uznemirilo, ustrašilo i ugrozilo,

dakle, učestalo teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod bliske osobe izazvao strah za njenu sigurnost i doveo je u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece - nasiljem u obitelji – opisano i kažnjivo po čl. 179. a Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24).

Temeljem čl. 342. st. 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenog proglasi krivim zbog počinjenja kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179. a Kaznenog zakona i osudi po zakona na način da mu temeljem istog članka izrekne kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca.

**Na temelju čl. 98. st. 5. Zakona o kaznenom postupku predlažem sudu da protiv okrivljenog produlji mjeru opreza iz čl. 98. st. 2. t. 4., 5. i 10. Zakona o kaznenom postupku**

Na temelju čl. 148. st. 1. i čl. 145. st. 1. i 2. t. 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenog obveže na naknadu troškova kaznenog postupka do podizanja optužnice u ukupnom iznosu od 150,00 (stopedeset) eura koji predstavlja paušalnu svotu.

Dokazi na kojima se temelji optužnica, a koje ujedno namjeravam izvesti na raspravi:

1. zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Trogir broj: 02455233 od 07. lipnja 2025. (list spisa 21),
2. . zapisnik o ispitivanju svjedoka Vinka Rinčića od 13. lipnja 2025. (list spisa 55-57),
3. zapisnik o ispitivanju svjedokinje-žrtve Renate Mikačić od 11. studenog 2025. (list spisa 84-86),
4. zapisnici o ispitivanju okrivljenika Ante Munitića zajedno sa DVD snimkom od 08. lipnja 2025. (list spisa 9-12 i 28 te list spisa 40-43a).

Također, na raspravi namjeravam izvesti dokaz psihijatrijskog vještačenja okrivljenika i čitanjem za okrivljenika uvjerenja iz kaznene evidencije i potvrde iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske.

## R a z l o z i

Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj: 511-12-33-K-130/2025 od 08. lipnja 2025. protiv Ante Munitića zbog postojanja osnovane sumnje da je kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179. a Kaznenog zakona.

U svojoj obrani okrivljenik je negirao počinjenje kaznenog djela i rekao da to za što ga se tereti nije istina. S Renatom je u ljubavnoj vezi od mjeseca rujna 2023., a zajedno žive od mjeseca veljače 2024. Nikada je nije vrijeđao niti je fizički napao, a Renata je ta koja njemu stalno prigovara i kojoj je dosadila njihova veza pa ga je zato i prijavila.

Međutim, osnovana sumnja da je okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo proizlazi iz iskaza žrtve Renate Mikačić koja je detaljno opisala nasilničko ponašanje okrivljenika prema njoj te iskaza svjedoka Vinka Rinčića koji je nazočio događaju od 07. lipnja 2025.

Tako je žrtva Renata Mikačić ispričala da je s okrivljenikom bila u vezi od mjeseca rujna 2023., a u mjesecu veljači 2024. su počeli zajedno živjeti. U početku je sve bilo skladno, ali je Ante s vremenom počeo pokazivati znakove ljubomore, nazivati je na posao, pitati je gdje je, s kim, što radi i kad će doma. Tijekom svađa često je bacao stvari i omalovažavao njen posao. U mjesecu srpnju 2024., u Vranjicu, je tražila od njega objašnjenja vezano za jedan ženski profil u njegovom mobilnom telefonu na što je pobjesnio, govorio joj da umišlja i da je nezahvalna te tijekom prepirke uzeo nož, „lamatao“ s njime i stavio ga sebi pod vrat. Njoj nije prijetio nožem već je sebe porezao po ruci. U prvoj polovici mjeseca lipnja 2025., u Dogradama, kada mu je ponovno prigovorila zbog veze s drugom ženom, pobjesnio je na nju, vikao i rekao joj da umišlja stvari. Opet je stavio nož pod svoj vrat i na svoj spolovilo govoreći da će ga odrezati i da je ona zla. Lupao je šakama po stolu i pod vratima te udario glavom u željezne ljestve i raskrvario čelo. Govorio joj je „Što mi to radiš“. Želeći izbjeći daljnji sukob otišla je u Vranjic, ali je kasnije i on došao te lupao po vratila želeći da mu otvori, što nije učinila već mu je rekla da će doći sutra u Dogradu. Sutradan je došla u Dogradu zajedno s Vinkom Rinčićem. Ante je porazbacao stvari po vikendici, uzeo skalpel i rekao joj da će se zaklati, da je njegov život završio. Uzeo je i konop i rekao da će se objesiti. Govorio joj je da je pokvarena, glupača, nezahvalna. Pokušala je nazvati policiju, ali joj nije dopustio već joj je uzimao mobilni telefon iz ruku. U konačnici joj je rekao: „odrobijati ću te kad-tad, pa makar i za godinu dana, uništiti ću ti posao, kuću i život“.

Svjedok Vinko Rinčić potvrdio je navode žrtve o događaju od 07. lipnja 2025. i rekao da je zajedno s Renatom i Antom bio u vikend-kući u mjestu Dogradu. Ante je Renatu vrijeđao riječima: „zapamtiti ćeš ovo, uništiti ću ti posao“ te joj zaprijetio da će je odležati, da se kune životom pa makar to bilo i za godinu dana. Renata je više puta pokušala zvati policiju, ali joj je Ante uzimao mobilni telefon.

Iz sadržaja zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Trogir broj: 02455233 od 07. lipnja 2025. razvidno je da je okrivljeniku izmjerena koncentracija alkohola od 1,16 g/kg alkohola u organizmu.

Imajući u vidu osobne prilike okrivljenika, vrstu i težinu počinjenog kaznenog djela, smatram da su predložena kazna zatvora razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja.

S obzirom da i dalje postoje okolnosti iz čl. 123. st. 1. t. 3. Zakona o kaznenom postupku zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor i razlozi zbog kojih je rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, prema okrivljeniku određena/produljena mjera opreze iz čl. 98. st. 2. t. 4., 5. i 10. Zakona o kaznenom postupku, smatram da i dalje postoji potreba za istima te predlažem sudu da ih **produlji**. Naime, iako okrivljenik do sada nije kazneno osuđivan, ne može se zanemariti vrsta i težina kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, kao i njegova upornost u počinjenju istog, jer se okrivljenik kroz duže vrijeme nasilnički ponašao prema partnerici u intimnoj vezi, te cijeneći da bi djelo koja mu se stavlja na teret počinio prema bliskoj osobi, može se zaključiti da postoji opravdana bojazan da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao ponoviti istovrsna kaznena djela, a čime bi bile ispunjene osnove za određivanje istražnog zatvora iz čl. 123. st. 1. t. 3. Zakona o kaznenom postupku. Međutim, respektirajući okrivljenikovu kaznenu neosuđivanost i načelo razmjernosti propisano odredbom čl. 95. i 122. Zakona o kaznenom postupku, iako postoji

okolnost iz čl. 123. st. 1. t. 3. Zakona o kaznenom postupku zbog koje je okrivljeniku moguće odrediti istražni zatvor, po mišljenju državnog odvjetnika navedene opasnosti mogu se otkloniti primjenom mjera opreza iz čl. 98. st. 2. t. 4., 5. i 10. Zakona o kaznenom postupku.

Slijedom navedenog ova se optužnica uz prijedlog za produljenje mjere opreza ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Z A M J E N I C A  
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
Marina Bošnjak

Prilog: - spis

