



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-53/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DM SIGNAL - P.T.F.E. d.o.o., OIB: 40959728416, Split, Papandopulova 22, 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom DM SIGNAL - P.T.F.E. d.o.o., OIB: 40959728416, Split, Papandopulova 22, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.000,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj St-26/2026" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 3. veljače 2026. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DM SIGNAL - P.T.F.E. d.o.o., OIB: 40959728416, Split, Papandopulova 22.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 30. siječnja 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.710,66 eura, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog. Uz prijedlog Financijska agencija je dostavila godišnji financijski izvještaj za 2024. i podatke o vlasništvu vozila.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-53/2026-4 od 2. srpnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o

pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 30. rujna 2026.

4. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 3. veljače 2026. dostavila sve podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2024., te podatke o vlasništvu vozila MERCEDES, tip vozila 240, model vozila E ELEGANCE, godina proizvodnje 1998, snaga motora (u kW) 125, broj šasije WDB2100611A691067, datum stjecanja 26.09.2007., vrijednost 0,00 EUR, registarska oznaka vozila ST760PN, datum odjave 17.10.2025. Na istom ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija podneskom od 28. rujna 2026. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 28. rujna 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 360 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 28. rujna 2026. iznose 52.093,03 eura.

4.1. Na navedeno ročište pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je u svom iskazu naveo da se društvo bavilo proizvodnjom brtvih za visoke temperature. Društvo je svoju djelatnost obavljalo sve do nastupanja pandemije COVID 19. Imali su i predstečajni postupak koji se vodio pred ovim sudom. Do problema u poslovanju došlo je do problema sa naplatom od društva Brodosplit, te je još uvijek u tijeku parnični postupak protiv Brodosplita za naplatu svojih potraživanja. Društvo već duže vrijeme ne obavlja svoju poslovnu djelatnost. On da je jedini zaposlen u društvu. Od imovine društvo ima dva automobila koja su oba iz 1990-tih godine. Zaključno je naveo da je suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka.

5. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

6. Odredbom članka 132. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu

predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

8. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu 700,00 eura te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu 150,00 eura mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu 30,00 eura, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu 20,00 eura te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu 350,00 eura. Dakle, ukupan predujam iznosi 2.000,00 eura.

9. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 30. rujna 2026.

Dokument je elektronički potpisan:

KATARINA MIKULIĆ

Vrijeme potpisivanja:

30-09-2026

12:35:01



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU

2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236

L=SPLIT

S=MIKULIĆ

G=KATARINA

CN=KATARINA MIKULIĆ

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-ec4ce**

Kontrolni broj: **08b67-67eaa-dc643**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.