TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1/II, Karlovac

posl.br. St-5877/2016

Podnositelj: ***AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ*** *iz Zagreba, Zadarska 77,* ***OIB:85555010733****, kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, ujedno i kao podnositelj prijedloga za dopuštenje revizije Revd-3306/2026 u tijeku (ranije: Revd-1466/2025)*

Dužnik: ***DELTA BLATO d.o.o.u stečaju****, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7,* ***OIB: 02734240858***
zastupano po stečajnom upravitelju Jurici Tončić, OIB:44669013271

radi: ***otklanjanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti***

veza: ***odlučna pogreška suda u početnoj fazi stečajnog postupka, koja je izravno utjecala i dalje utječe na tijek i zakonitost provedbe stečajnog postupkaSt-5877/2016***

(Napomena: Protivno izričitoj odredbi čl.137.SZ prijavljena tražbina vjerovnika Stjepana Dumančić uvrštena je u tablicu stečajnog suca (čl.264.SZ) ispitanih tražbina I. višeg isplatnog reda, unatoč odlučnoj činjenici da se ne radi o tražbini stečajnog vjerovnika, budući je pravna osnova prijavljene tražbine - presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.27.Pr-25/12-42 od 11.05.2016. ***postala pravomoćna tek nakon otvaranja stečajnog postupka****, donošenjem presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.24.Gž R-1330/2016-3 od* ***29.08.2017****.)*

PRIJEDLOG STEČAJNOG VJEROVNIKA
za izdavanje sudskog naloga stečajnom upravitelju za izradu sveobuhvatnog očitovanja
u odnosu na potrebu otklanjanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti u ovom stečajnom postupku

putem e-komunikacije *15 priloga*

I. *Podnositeljica Amra Bajraktarević Merkaš, kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda u iznosu 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, a što predstavlja više od 24% svih utvrđenih tražbina II.višeg isplatnog reda, nakon višegodišnjeg aktivnog sudjelovanja u stečajnom postupku pod broj gornji, ima opravdani pravni interes zahtijevati od naslovnog suda poduzimanje svih zakonom propisanih procesnih radnji, kako bi se pod hitno otklonile štetne posljedice utemeljene na počinjenoj odlučnoj pogreški suda u ranijoj fazi stečajnog postupka.*

Iz stečajnog spisa jasno proizilazi, da je počinjena odlučna pogreška od strane ranijeg uređujućeg suca, budući da je protivno izričitoj odredbi čl.137. SZ prijavljena tražbina vjerovnika Stjepana Dumančić uvrštena u Tablicu stečajnog suca (iz čl.264. SZ) ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda, unatoč činjenici da se u konkretnom radi o prijavi drugog prava, a ne tražbini stečajnog vjerovnika, a budući je pravna osnova prijavljene tražbine - presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.27.Pr-25/12-42 od 11.05.2016. postala pravomoćna tek nakon otvaranja ovog stečajnog postupka, i to donošenjem presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.24.Gž R-1330/2016-3 od 29.08.2017.

II. ***Odredbom čl. 137. SZ*** *određeno je, da su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.*

Neosporno je, da su javnom objavom na mrežnim stranicama eOglasna ploča sudova od ***26.07.2017. u 14:01h****, nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, a da u to vrijeme još uvijek nije bila donesena Presuda Županijskog suda u Zagrebu posl.br. 24 Gž-R-1330/16-3 od* ***29.08.2017****., kojom je potvrđena Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. 27.Pr-25/12-42 od 11.05.2016., a koja predstavlja jedinu pravnu osnovu prijave tražbine Stjepana Dumančić od 22.09.2017.*

Prema zauzetom pravnom shvaćanju ***obvezujuće sudske prakse Vrhovnog suda RH iz rješenja Rev-730/2021-2 od 07.07.2021.****, pod točkom 12 obrazloženja, utvrđeno je da se:*

> „Pravomoćnošću presude kojom je utvrđena nedopuštenost otkaza ugovora o radu uspostavlja radnopravni status kakav bi radnik imao da otkaza nije bilo“

U konkretnom, budući je radnopravni odnos između Stjepana Dumančića i stečajnog dužnika nastao nastupom pravomoćnosti presude radnog spora kojom je utvrđena nedopuštenost otkaza tek dana 29.08.2017, dakle 32. dana ***nakon*** *otvaranja ovog stečajnog postupka,* ***Stjepan Dumančić u potpunosti neosnovano i bez ikakvog pravnog utemeljenja sudjeluje u ovom postupku kao „stečajni vjerovnik s pravom glasa.“***

Odredom čl. 264. SZ *određeno je,da sud sastavlja Tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi o kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.*

Odredbom čl. 265. st. 1. *određeno je, da na temelju Tablice ispitanih tražbina iz čl. 264 SZ sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.*

Nije sporno, da se u slučaju prijave tražbine Stjepana Dumančić na temelju prijavljene pravne osnove radilo isključivo o prijavi nekog drugog prava, koje bi taj vjerovnik u ovom stečajnom postupku eventualno mogao potraživati u svojstvu vjerovnika stečajne mase, ali zasigurno ne kao stečajni vjerovnik, budući da na temelju pravne osnove nastale ***nakon*** *otvaranja stečajnog postupka njegova prijavljena tražbina nije predstavljala, niti je mogla predstavljati tražbinu podobnu za ispitivanje, a shodno tome niti za raspravljanje u zasebnom parničnom postupku, pokrenutom po uputi stečajnog suca.*

Prema ***zauzetom pravnom shvaćanju VTS RH, prihvaćenom na sjednici sudaca od 06.07.2006****. utvrđeno je:*

> "Prijavu tražbine koja to nije, već sadržajno predstavlja zahtjev, obavijest ili prijavu nekog drugog prava, stečajni će upravitelj uz obrazloženje, dostaviti stečajnom sucu.
> Stečajni sudac nije vezan nazivom podneska, ni tamo navedenom pravnom osnovom (analogna primjena čl.186.st.3. ZPP), već njegovim sadržajem, pa će s podneskom postupiti prema njegovom sadržaju.
> To znači da će odbaciti samo onaj podnesak koje je nepotpun i nepodesan za raspravljanje (nakon postupka provedenog supsidijarnom primjenom odredbe iz čl.109. ZPP)."

Stoga, dužnost suda je odbaciti prijavu tražbine ukoliko ista nije podobna za ispitivanje, a osobito iz razloga konkretnog slučaja, obzirom da je stečajni upravitelj pravovremeno, prije ispitnog postupka pisanim podneskom obavijestio sud, da se u konkretnom radi o prijavi nekog drugog prava, a ne prava "stečajnog vjerovnika".

III. *Podnositeljica ističe, da je uvrštavanjem prijave tražbine koja to nije niti može biti u Tablicu stečajnog suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264. SZ), sud počinio odlučnu pogrešku, koja je*

izravno utjecala, ali i dalje utječe na tijek i zakonitost provedbe ovog stečajnog postupka, a posljedično tome i na sam cilj i svrhu provedbe stečajnog postupka, propisano odredbama čl.2. SZ (skupno namirenje utvrđenih tražbina vjerovnika stečajnog dužnika ili kroz likvidacijsku prodaju imovine i podjelu prikupljenih sredstava vjerovnicima sa utvrđenim tražbinama ili kroz provedbu stečajnog plana).

Stoga, podnositeljica smatra, da je službena dužnost suda otkloniti ozbiljnu ugrozu pravne sigurnosti, posebice iz razloga što je ista nastala izravnom pogreškom suda u početnoj fazi provedbe ovog stečajnog postupka, a koja počinjena pogreška se stavlja na teret i izravnu štetu vjerovnicima sa sudski utvrđenim pravom namirenja svojih tražbina.

*Nije sporno, da su na temelju navedene pogreške suda svi stečajni vjerovnici utvrđenih tražbina uskraćeni u ostvarivanju svog prava na namirenje, a posebice obzirom na odlučnu činjenicu, da je upravo potvrda uspješno izglasanog stečajnog plana ukinuta temeljem uvaženog neovlaštenog i nezakonitog procesnog postupanja Stjepana Dumančić, kojem je bez ikakvog zakonskog utemeljenja dodijeljen status "stečajnog vjerovnika sa pravom glasa", **a koji status po sili zakona ne može imati.***

IV. *Iz historijata spisa nedvojbeno proizilazi, da je raniji uređujući sudac počinjenom očitom pogreškom, prijavljenu tražbinu Stjepana Dumančić uvrstio u Tablicu stečajnog suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264. SZ), te na taj način istom omogućio prava koja mu po sili zakona ne pripadaju, budući mu je prvenstveno nezakonito omogućio status "stečajnog vjerovnika" i sva prava koja proizilaze iz tog statusa, što obuhvaća i pravo glasa prilikom donošenja odluka na skupštinama vjerovnika i ostale procesne intervencije.*

Upravo radi počinjene odlučne pogreške suda, Stjepan Dumančić je potpuno neovlašteno sudjelovao na skupštinama vjerovnika kao "stečajni vjerovnik sa pravom glasa" i na taj način utjecao na donošenje odluka skupštine vjerovnika, unatoč činjenici, da isti nije imao ispunjenu zakonsku pretpostavku određenu čl.137. SZ da se njegova prijavljena tražbina uopće ispituje na održanom ispitnom ročištu održanom 28.05.2018., a posljedično nije imao ispunjenu zakonsku pretpostavku, da se njegova prijavljena tražbina uopće uvrsti u Tablicu stečajnog suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264. SZ)

Podnositeljica ističe, da počinjena pogreška i propust suda izravno ide na štetu vjerovnika sa utvrđenim tražbinama u stečajnom postupku St-5877/2016, budući da se tim vjerovnicima više od 8.godina onemogućava namirenje njihovih tražbina, dok se prešutno dopušta da sve daljnje donesene I.stupanjske i II.stupanjske odluke u odnosu na prava Stjepana Dumančić, u konačnici budu utemeljene na njegovim nedopuštenim raspolaganjima i njegovog opunomoćenika odvjetnika, Nikole Klaić iz OD Klaić & Klaić (čl.3.st.3. ZPP).

Naime, počinjena pogreška suda u početnoj fazi stečajnog postupka, prouzročila je domino efekt daljnjih procesnih anomalija tijekom provedbe stečajnog postupka, budući su te posljedice izravno stavljene na teret vjerovnicima sa sudski utvrđenim pravom namirenja svojih tražbina, pa tako i podnositeljice, a obzirom da su svi prisiljeni trpjeti nenadoknadivu štetu proteka više od 8.godina (inflatorni pritisci vrijednosti novca, uskrata prava na namirenje po osnovi provedbe izglasanog stečajnog planana temelju nedopušteno poduzetih radnji).

Podnositeljica posebice ističe činjenicu, da je vjerovnicima ovog stečajnog postupka izravno nastala nenadoknadiva šteta, budući da je posljedica počinjene navedene pogreške suda, izravno utjecala da unatoč izglasanom stečajnom planu na skupštini vjerovnika održanoj 20.07.2022. i osiguranim novčanim sredstvima od strane strateških partnera/kupaca za provedbu stečajnog plana, i unatoč činjenici da su ta osigurana novčana sredstva bila na sudskom pologu više od 2. godine deponirana, vjerovnici sa sudski utvrđenim tražbinama provedbom stečajnog plana nisu namireni.

Podnositeljica smatra odlučnim istaknuti, da je upravo Stjepan Dumančić svojim procesnim postupanjem na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 20.07.2022. u smislu odredbe čl.106.st.6. SZ, omogućio drugom vjerovniku Nikoli Hranilović (zastupanom po odvjetniku Nikoli Klaić), a čija je tražbina u cijelosti osporena i osporavanje nije otklonjeno - parnica P-786/2025 u tijeku i sa uskraćenim pravom glasa u ranijem dijelu postupka (koja odluka i dalje polučuje pravni učinak), da upravo taj drugi vjerovnik svjesno manipulira činjeničnim stanjem spisa, te kao jedini uloži žalbu povodom koje je drugostupanjski sud donio rješenje kojim je ukinuta potvrda stečajnog plana St-5877/2016-267 od 26.07.2022.

V. *Dakle, počinjenom pogreškom suda u početnoj fazi provedbe stečajnog postupka, bez ikakvog zakonskog utemeljenja Stjepanu Dumančić dodijeljen je status "stečajnog vjerovnika sa pravom glasa", odnosno vjerovnika koji ima mogućnost intervenirati na donošenje odluka suda i u smislu odredbe čl.106.st.6. SZ procesno postupati u korist drugogh vjerovnika Nikole Hranilović sa uskraćenim pravom glasa u ranijem tijeku postupka (skupština vjerovnika od 11.12.2019.), unatoč činjenici da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.137.SZ, da Stjepan Dumančić bude osobni vjerovnik dužnika, budući da u vrijeme otvaranja ovog stečajnog postupka nije raspolagao sa pravnom osnovom, na kojoj bi mogla biti utemeljena ikakva imovinsko-pravna tražbina prema dužniku.*

Ovakvom odlučnom pogreškom suda, Stjepanu Dumančić dana su prava koja mu ne pripadaju, čime je isti stavljen u povlašten položaj u odnosu na sve druge vjerovnike ovog stečajnog postupka, pa tako i podnositeljicu, a čime se dokazuje postojanje nastupa ozbiljne ugroze pravne sigurnosti u ovom stečajnom postupku!!!

Naime, iz stečajnog spisa jasno proizilazi, da je tako pogrešnom dodjelom statusa „stečajnog vjerovnika“ omogućeno Stjepanu Dumančić nedopušteno procesno raspolaganje unutar samog stečajnog postupka, ali i unutar drugih parničnih postupaka koji se na ovaj stečajni postupak naslanjaju, i to:

- *Stjepan Dumančić kao tužitelj na temelju čl.212.st.4. SZ podigao je tužbu P-2065/2021 (ranije: P-1463/2020, P-996/2019) protiv razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. radi pobijanja dužnikove pravne radnje*
- *Stjepan Dumančić kao tužitelj uložio je žabu na presudu P-2065/2021-69 od 12.01.2026., kojim je tužbeni zahtjev odbijen (Pž-1476/2026-2 od 19.05.2026.)*
- *Stjepan Dumančić kao tužitelj podnio je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja VTS RH Pž-1476/2026-2 od 19.05.2026. kojim je žalba tužitelja odbijena kao neosnovana, a koji revizorski postupak je u tijeku pod Revd-4161/2026.*

Sasvim je nesporno, da krajnji ishod navedenih postupaka imaju izravan utjecaj na ovaj stečajni postupak, kao i na prava njegovih vjerovnika sa utvrđenim tražbinama.

VI. *Podnositeljica smatra, da je njoj i svim drugim vjerovnicima u odnosu na Stjepana Dumančić, na temelju očite pogreške suda povrijeđeno pravo na pravično i nepristrano suđenje zajamčeno čl.29.st.1. USRH, te povrijeđeno pravo na jednakost svih pred zakonom zajamčeno čl.14.st.2. USRH, a koja povreda se povezuje sa povredom prava na pošteno suđenje propisano čl.6.1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (MU 18/97-12/17), a koju spoznaju naslovni sud ne smije ignorirati!!!*

Podnositeljica skreće pažnju sudu, na načelno stajalište USRH u više svojih odluka (U-III-4613/2017 od 19.09.2017., U-III-4673/2008 od 20.05.2009., U-III-1373/2009 od 07.07.2009., U-III-3063/2007 od 04.10.20211.) da je ustavno-pravno neprihvatljivo, da se propusti sudova i nadležnih tijela stavljaju na teret strankama i da ima se na taj način uskraćuju njihova procesna prava, odnosno da pogreške počinjene od istih ne mogu ići na teret stranaka. Istovjetno stajalište zauzeo je i Europski sud za ljudska prava u predmetu Gashi protiv Hrvatske (presuda od 13.12.2007., zahtjev br.32457/05).

VII. *Podnositeljica ne spori, da bi Stjepan Dumančić iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, imao pravo na temelju zasebno provedenog, pravomoćno okončanog parničnog postupka postaviti imovinski zahtjev prema dužniku, nakon što se sudski utvrdi postojanje njegove tražbine, njezine visine i osnove, **ali isključivo kao vjerovnik stečajne mase**, budući da je tek donošenjem Presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br. 24 Gž-R-1330/16-3 od **29.08.2017**. (dakle, 32 dana nakon nastupa pravnih posljedica otvaranja ovog stečaja) prvostupanjska presuda iz radnog spora postala pravomoćna, a što ima za posljedicu da tek tada ta presuda, kao pravna osnova eventualne tražbine, može polučiti pravni učinak.*

Stoga nije sporno, da u ispitnom postupku ovog stečaja za prijavu tražbine Stjepana Dumančića od 22.09.2017. nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.137. SZ, a iz razloga što u trenutku otvaranja ovog stečajnog postupka taj vjerovnik nije raspolagao pravnom osnovom, na temelju koje bi bila utemeljena bilo kakva imovinsko-pravna tražbina prema stečajnom dužniku.

Slijedom toga je nedvojbeno, da je raniji stečajni sudac počinio odlučnu pogrešku u ovom stečajnom postupku, na način da je bez postojanja ikakvog zakonskog utemeljenja, protivno priloženim ispravama u prijavi tražbine, uvrstio u Tablicu stečajnog suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264. SZ) prijavu tražbine Stjepana Dumančić, slijedom čega je nastala pravna posljedica uvažavanja nedopuštenih raspolaganja (čl.3.st.3. ZPP) istog, kao "stečajnog vjerovnika s pravom glasa".

VIII. *Slijedom iznesenog, podnositeljica predlaže naslovnom sudu naložiti stečajnom upravitelju Jurici Tončić izradu sveobuhvatnog očitovanja u svrhu otklanjanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti, na način da izvrši detaljni uvid u stečajni spis i provjeri istinitost svih taksativno iznesenih navoda podnositeljice, kako slijedi:*

1. *uvid u rješenje St-5877/2016-25 od 26.07.2017. o otvaranju stečajnog postupka, javno objavljeno je na mrežnim stranicama eOglasna ploča sudova od **26.07.2017. u 14:01h***

2. *uvid u prijavu tražbine vjerovnika Stjepana Dumančić od 22.09.2017. (str. 147.-187.spisa), posebice u Presudu Županijskog suda u Zagrebu posl.br. 24.Gž-R-1330/16-3 od **29.08.2017**., donesenu 32 dana **nakon** nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom (str.156.-158. spisa)*

3. *uvid u Tablice stečajnog upravitelja Nade Reljić od 06.10.2017., javno objavljene na mrežnim stranicama eOglasna ploča sudova 09.10.2017. u 13:33h, za potrebe ispitnog ročišta prvobitno zakazanog za dan 24.10.2017., a iz kojih jasno proizilazi, da prijavljena tražbina vjerovnika Stjepana Dumančić nije uvrštena u tražbine I.višeg isplatnog reda*

4. *uvid u Podnesak stečajnog upravitelja Nade Reljić od 20.10.2017. (str. 404.spisa) naziva "Dopuna očitovanja za ispitno ročište za dan 24.10.2017.", dostavljeno stečajnom sucu u svrhu pripreme ispitnog ročišta u odnosu isključivo na prijavu tražbine vjerovnika Stjepana Dumančić od 22.09.2017., a iz kojeg očitovanja jasno proizilazi, da se ne radi o tražbini koja se može ispitati, niti raspravljati u zasebnom parničnom postupku po uputi stečajnog suca, obzirom na naznačenu pravnu osnovu te tražbine - Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. 27.Pr-25/12-42 od 11.05.2016., koja je postala pravomoćna donošenjem Presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.24.Gž R-1330/2016-3 od29.08.2017. (32 dana nakon nastupa pravnih posljedica otvaranja ovog stečajnog postupka)*

5. *uvid u Zapisnik sa ispitnog ročišta održanog 24.10.2017. (oznaka St-5877/2016-40) iz kojeg proizilazi, da je to ispitno ročište odgođeno i da je naloženo stečajnom upravitelju Nadi Reljić ispraviti Tablice o ispitanim, osporenim i utvrđenim tražbinama.*

6. *uvid u korigirane Tablica stečajnog upravitelja Nade Reljić od 16.11.2017., javno objavljene na mrežnim stranicama eOglasna ploča sudova 21.11.2017. u 10:35h, a iz kojih također jasno proizilazi, da prijavljena tražbina vjerovnika Stjepana Dumančić nije uvrštena u tražbine I.višeg isplatnog reda*

Na stranici 3 . korigiranih Tablica stečajnog upravitelja naznačeno je:

"Stjepan Dumančić prijavio je tražbinu temeljem presude Općinskog suda u Zagrebu posl broj 27. Pr 25/12-42 i Županijskog suda u Zagrebu **od 29.08.2017** posl.br.24 GŽ-R-1330/16-3.
Ovim presudama je stekao pravo za povrat na rad, ali istim nije utvrđeno iznos ni pravo na isplatu plaća za vrijeme dok se vodio spor.
Plaće do otkaza su mu obračunate i isplaćene u cijelosti."

7. *uvid u Zapisnik sa ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 28.05.2018., iz kojeg jasno proizilazi, da je uređujući sudac utvrdio da spisu prileži podnesak Stjepana Dumančić od 28.05.2018., kojim obavještava sud:*

> "da njegova tražbina kao bivšeg radnika nije uopće uvrštena u tablicu stečajnog upravitelja odnosno da ista nije obrađena, pa traži da se ista obradi ili da se ponovno odgodi ispitno ročište, a stečajni upravitelj razriješi zbog neurednog obavljanja dužnosti".

*Iz Zapisnika proizilazi, da je nakon navedenog utvrđenja stečajnog suca, stečajni upravitelj Nada Reljić na tom ročištu ispitala prijavljenu tražbinu Stjepana Dumančić i istu u cijelosti osporila, a koje ispitivanje te tražbine, koja po sili zakona nije smjela biti predmet ispitivanja na ispitnom ročištu, **predstavlja odlučnu pogrešku počinjenu od strane suda**, što ima za posljedicu, da je sud na takav način Stjepanu Dumančić dodijelio prava koja mu ne pripadaju (pravo glasa, sudjelovanje pri donošenju odluka na skupštinama vjerovnika, procesno raspolaganje na ročištu za glasanje o stečajnom planu itd.), a čime je istog nezakonito postavio u povlašten položaj.*

8. *uvid u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/2016-49 od 28.05.2018., javno objavljeno na mrežnim stranicama eOglasna ploča sudova **tek** dana 13.06.2018. u 13:03h, iz kojeg proizilazi, da je u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika Stjepana Dumančić pod t**oč. 2.c) izreke**, upućen stečajni upravitelj kao osporavatelj na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.*

*Žalbeni rok za izjavljivanje žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/2016-49 od 28.05.2018., u odnosu na točku 2.c) izreke, radi pogrešnog evidentiranja tražbine Stjepana Dumančić u Tablicu stečajnog suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264 SZ), pa stoga pogrešnog upućivanja stečajnog upravitelja na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine, istekao je protekom dana **29.06.2018.***

Iz Zapisnika sa izvještajnog ročišta od 28.05.2018. jasno proizilazi, da je skupština vjerovnika donijela odluku o razrješenju ranijeg stečajnog upravitelja Nade Reljić i imenovanju novog stečajnog upravitelja RajkeJagmarević.

9. *uvid u rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja St-5877/2016-47 od 30.05.2018., javno objavljeno na mrežnim stranicama eOglasna ploča sudova dana 30.05.2018. u 13:03h.*

*Žalbeni rok za izjavljivanje žalbe protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja St-5877/2016-47 od 30.05.2018., istekao je protekom dana **15.06.2018**.*

10**. uvid u Zaključak St-5877/2016-50 od 15.06.2018., javno objavljenog na mrežnim stranicama eOglasna ploča suda dana **15.06.2018**. u 12:02h (dakle, prije nastupa pravomoćnosti rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja)**, kojim je sud stečajnim upraviteljima naložio provesti primopredaju dužnosti.

*Na navedeno rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja Nade Reljić i imenovanje novog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, dana **15.06.2018**. izjavio je žalbu vjerovnik osporene tražbine Nikola Hranilović, zastupan po odvjetniku Nikoli Klaić (a koji je ujedno i opunomoćenik vjerovnika Stjepana Dumančić u ovom stečajnom postupku) pobijajući u cijelosti rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja St-5877/2016-47 od 30.05.2018. s prijedlogom vraćanja na ponovno postupanje.*

Odlukom VTS RH Pž-3953/2018-3 od 10.07.2018. ukinuto je rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja St-5877/2016-47 od 30.05.2018. i predmet je vraćen na ponovni postupak.

*U ponovnom postupku, na održanom izvještajnom ročištu dana **03.09.2018**., skupština vjerovnika je jednoglasnom odlukom razriješila stečajnog upravitelja Nadu Reljić i imenovala novog stečajnog upravitelja Rajku Jagmarević, a slijedom čega je stečajni sud donio rješenje St-5877/2016-69 od 03.09.2018.*

11. *uvid u Podnesak stečajnog upravitelja Nade Reljić od 27.06.2018. naziva "Primopredaja dužnosti stečajnog upravitelja DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, OIB: 02734240858",iz kojeg primopredajnog zapisnika jasno i nedvojbeno proizilazi, da su nepravomoćno razriješeni stečajni upravitelj Nada Reljić i nepravomoćno imenovani stečajni upravitelj Rajka Jagmarević izvršili primopredaju dužnosti **još dana 08.06.2018.** (spis str. br. 488.), dakle prije nego je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama na eOglasna ploča suda uopće javno objavljeno.*

*Dakle, iz stečajnog spisa jasno i nedvojbeno proizilazi, da je stečajni postupak za vrijeme trajanja žalbenog roka (razdoblje od 22.06.2018. do 29.06.2018.) za izjavljivanje žalbe protiv točke 2.c) izreke rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/2016-49 od 28.05.2018., **uopće nije imao stečajnog upravitelja** a koji bi bio u mogućnosti ulaganjem žalbe ispraviti počinjenu pogrešku suda uvrštavanja tražbine Stjepana Dumančić u Tablicu stečajnog suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264. SZ).*

*Iz navedenih činjenica proizilazi, da je dodatnom očitom pogreškom uređujućeg suca, **stečajni postupak ostao bez stečajnog upravitelja**, koji bi bio u mogućnosti uložiti žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/2016-49 od 28.05.2018. u odnosu na točku 2.c) njegove izreke, i to iz sljedećih razloga:*

- *primopredaja dužnosti između nepravomoćno razriješenog stečajnog upravitelja Nade Reljić i nepravomoćno imenovanog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević **izvršena je dana 08.06.2018.,** nakon čega Nada Reljić više nije bila nositelj dužnosti*
- *skupština vjerovnika je **tek dana 03.09.2018.** u ponovnom postupku sukladno rješenju VTS RH Pž-3953/2018-3 od 10.07.2018. donijela odluku o razrješenju stečajnog upravitelja Nade Reljić i imenovanju novog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević.*

12. *uvid u Podnesak vjerovnika Stjepan Dumančić od 28.03.2019., zastupan po odvjetniku Nikoli Klaić, kojim je predložio sudu izvršiti ispravak Tablice stečajnog suca ispitanih tražbina u odnosu na njegovu prijavljenu tražbinu, te istu utvrditi kao tražbinu I. višeg isplatnog reda u iznosu 553.179,57 kn / 73.419,55 €.*

13. *uvid u rješenje St-5877/2016-129 od 13.06.2019., kojim je sud donio odluku, da se ispravljaju tablice stečajnog suca, te se u I. višem isplatnom redu utvrđuje tražbina vjerovnika Stjepana Dumančić u iznosu od 553.179,57 kn / 73.419,55 €.*

Dakle, počinjenom odlučnom pogreškom stečajnog suca, pod pritiskom zahtjeva vjerovnika Stjepana Dumančić, zastupanog po odvjetniku Nikoli Klaić, za dodjelu prava s kojim ne može raspolagati, (čl.3.st.3.ZPP), protivno izričitoj odredbi čl.137.SZ prijavljena tražbina tog vjerovnika je uvrštena u Tablicu ispitanih tražbina stečajnog suca iz čl.264. SZ, kao osporena tražbina I.višeg isplatnog reda na temelju

čega je donesena točka 2.c) izreke rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, te je dana uputa stečajnom upravitelju za podizanje tužbe radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, unatoč činjenici da je pravna osnova prijavljene tražbine - presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.27.Pr-25/12-42 od 11.05.2016. ***postala pravomoćna tek nakon otvaranja stečajnog postupka****, donošenjem presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.24.Gž R-1330/2016-3 od 29.08.2017., a slijedom čega se ne može raditi o tražbini stečajnog vjerovnika.*

Nije sporno, da je po osnovi tako nastalog domino efekta utemeljenom na očitoj pogrešci suda, upućivanjem stečajnog upravitelja na pokretanje parnice protiv vjerovnika Stjepana Dumančić, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja prijavljene tražbine, od strane suda tom vjerovniku omogućeno stjecanje prava koja mu ne pripadaju, odnosno omogućen mu je status "stečajnog vjerovnika sa pravom glasa" prilikom donošenja odluka skupštine vjerovnika i procesno raspolaganje kao takvog, čime mu je protupravno omogućeno izravno vršenje nezakonitog utjecaja na tijek stečajnog postupka i način namirenja vjerovnika.

14. *uvid u Zapisnike sa svih održanih skupština vjerovnika (28.05.2018., 03.09.2018., 12.12.2018., 08.04.2019., 14.11.2019., 11.12.2019., 30.08.2021.) iz kojih proizilazi, da je sud u kontinuitetu uvažavao procesno postupanje Stjepana Dumančić kao "stečajnog vjerovnika sa pravom glasa" prilikom donošenja odluka skupštine vjerovnika*

15. *uvid u Zapisnik sa ročišta za raspravljanje, glasovanje i potvrdu stečajnog plana održanog 20.07.2022., iz kojeg jasno i nedvojbeno proizilazi odlučna činjenica, da je sud na tom ročištu uvažio prijedlog Stjepana Dumančić u smislu odredbe čl.106.st.6. SZ, kao "stečajnog vjerovnika sa pravom glasa", da se omogući naknadna dodjela prava glasa vjerovniku Nikoli Hranilović, čija je tražbina u cijelosti osporena a osporavanje nije otklonjeno - (parnica P-786/2025 u tijeku) i kojemu je uskraćeno pravo glasa u ranijem tijeku postupka (skupština vjerovnika 11.12.2019.) , s time da je upravo na temelju jedine žalbe vjerovnika Hranilović drugostupanjski sud odlukom Pž-4608/2022-3 od 19.12.2022. kasnije ukinuo potvrdu stečajnog plana St-5877/2016-267 od 26.07.2022., i u konačnici nehotice dopustio žalbu vjerovnika Hranilović, koja je u smislu dopuštenosti iste utemeljena isključivo i samo na nedopuštenom raspolaganju Stjepana Dumančić i njegovog odvjetnika Nikole Klaić na ročištu za glasanje od 20.07.2022.*

Stoga nije sporno, da je na opisani način isključivo na temelju pogrešaka suda, stečajnim vjerovnicima uskraćeno pravo na namirenje sukladno izraženoj volji vjerovnika kroz provedbu uspješno izglasanog konačnog stečajnog plana po osnovi osiguranih novčana sredstva za provedbu istog.

IX. *Zaključno, obzirom da je Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. 27.Pr-25/12-42 od 11.05.2016., kojom je utvrđena nedopuštenost otkaza ugovora o radu Stjepanu Dumančić, postala pravomoćna donošenjem Presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br.24.Gž R-1330/2016-3 od 29.08.2017. (****dakle, 32 dana nakon nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka****), slijedom čega nije bila ispunjena zakonska pretpostavka iz čl.137. SZ da se ta prijava tražbine obrađuje i ispituje kao tražbina stečajnog vjerovnika, u potpunosti osnovana je tvrdnja, da je Stjepan Dumančić svjesno išao za zahtjevom za dodjelu prava koja mu ne pripadaju, budući je zastupan po odvjetniku Nikoli Klaić, pa stoga nije pravno neuka osoba, na ispitnom ročištu od 28.05.2018., ulaganjem podneska od 28.05.2018. i upravo inzistiranjem na ispitivanju njegove prijavljene tražbine, išao za time da raspolaže pravima s kojima na temelju prijavljene pravne osnove ne može raspolagati (čl.3.st.3. ZPP).*

Također nije sporno, da je raniji stečajni sudac, uvažavanjem takvog postupanja izvršio odlučnu pogrešku, koja je na temelju domino efekta stvorila apsolutnu procesno pravnu anomaliju u ovom stečajnom postupku i to na temelju odlučnih činjenica, kako slijedi:

- *na ispitnom ročištu od 28.05.2018. neosnovano i bez ikakvog zakonskog utemeljenja raniji stečajni sudac je prijavu tražbine Stjepana Dumančić, nezakonito uvrstio u Tablice stečajnog*

suca ispitanih tražbina I.višeg isplatnog reda (čl.264. SZ), unatoč postojanju pisanog obrazloženja stečajnog upravitelja Nade Reljić, da se radi o prijavi nekog drugog prava, a ne tražbini stečajnog vjerovnika.

- *posljedično tome, raniji uređujući sudac je pogrešno donio odluku iz točke 2. c) izreke rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/2016-49 od 28.05.2018., te slijedom toga pogrešno uputio stečajnog upravitelja kao osporavatelja na podizanje parnice*
- *raniji uređujući sudac propustio je voditi računa, da li postoji legitimni nositelj stečajno-upraviteljske dužnosti za vrijeme trajanja žalbenog roka protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a obzirom na ispravu primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja od 08.06.2018.*

Upravo radi navedenih odlučnih pogrešaka suda, nedopuštena procesna raspolaganja Stjepana Dumančić su uvažena u dosadašnjem tijeku postupka, a posebice na ročištu za glasanje o stečajnom planu dana 20.07.2022., na kojem je uvaženo njegovo nedopušteno raspolaganje u smislu odredbe čl.106.st.6. SZ u korist vjerovnika Nikole Hranilović.

X. *U svrhu poštivanja vladavine prava, podnositeljica predlaže naslovnom sudu poduzimanje svih zakonom propisanih procesnih radnji, kako bi se pod hitno otklonile počinjene odlučne pogreške suda u ranijoj fazi stečajnog postupka u odnosu na dodjelu prava Stjepanu Dumančić, a koja mu po sili zakona ne pripadaju, odnosno kako bi se otklonila ozbiljna ugroza pravne sigurnosti i omogućila zakonita provedba ovog stečajnog postupka.*

Radi izbjegavanja svake dvojbe u istinitost navoda podnositeljice, ista prvenstveno predlaže da sud naloži stečajnom upravitelju Jurici Tončić izradu sveobuhvatnog očitovanja, na način da izvrši detaljan uvid u sve priložene isprave.

Zaključno, podnositeljica predlaže naslovnom sudu, ukinuti sve poduzete procesne radnje Stjepana Dumančić u ovom stečajnom postupku kao nedopuštene, obzirom da isti sukladno izričitim odredbama čl. 137. SZ, a koje ne trpe drugačije tumačenje, po osnovi isprava koje prileže spisu, ne može raspolagati pravima koja proizilaze iz statusa "stečajnog vjerovnika s pravom glasa".

U Zagrebu, 19.09.2026.

Stečajni vjerovnik:
Amra Bajraktarević Merkaš

AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ

Digitalno potpisao: AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ
Datum: 2026.09.21 21:56:48 +02'00'

Popis priloženih isprava:

*Prilog **1.*** *Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-5877/2016-25 od 26.07.2016.*

*Prilog **2.*** *Prijava tražbine vjerovnika Stjepana Dumančić od 22.09.2017. (str.147.- 187.spisa)*

*Prilog **3.*** *Tablice stečajnog upravitelja od 06.10.2017.*

*Prilog **4.*** *Podnesak stečajnog upravitelja Nade Reljić od 20.10.2017. – Dopuna očitovanja za ispitno ročište 24.10.2017.*

*Prilog **5.*** *Zapisnik sa ispitnog ročišta St-5877/2016-40 od 24.10.2017*

*Prilog **6.*** *Korigirane tablice stečajnog upravitelja od 16.11.2017.*

*Prilog **7.*** *Zapisnik sa ispitnog i izvještajnog ročišta od 28.05.2018.*

*Prilog **8.*** *Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/2016-49 od 28.05.2018.*

*Prilog **9.*** *Rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja St-5877/2016-47 od 30.05.2018. i rješenje o razrješenju stečajnog upravitelja St-5877/16-69 od 03.09.2018.*

*Prilog **10**.* *Zaključak St-5877/2016-50 od 15.06.2018. - naredba o primopredaji dužnosti*

*Prilog **11.*** *Podnesak stečajnog upravitelja Nade Reljić od 27.06.2018 - Primopredajni zapisnik dužnosti između stečajnih upravitelja od 08.06.2018.*

*Prilog **12.*** *Podnesak vjerovnika Stjepana Dumančić od 28.03.2019.*

*Prilog **13.*** *Rješenje St-5877/2016-129 od 13.06.2019.*

*Prilog **14.*** *Zapisnici sa ročišta 28.05.2018., 03.09.2018., 12.12.2018., 08.04.2019., 14.11.2019., 11.12.2019., 30.08.2021.*

*Prilog **15.*** *Zapisnik sa ročišta za raspravljanje, glasovanje i potvrdu stečajnog plana od 20.07.2022.*

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-5877/16-25

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vesni Sremac Šoštar, a povodom prijedloga predlagatelja FINA-Regionalni centar Zagreb radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, dana 26. srpnja 2017. g.

r i j e š i o j e

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nada Reljić, OIB: 63776354688, Naselje A. Hebranga 7/9, Slavonski Brod.

3. Stečajni postupak otvara se sa danom 26. srpnja 2017. godine u 13:00 sati.

4. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova (čl. 257 st. 1 toč. 1 SZ-a) da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave na e-oglasnoj ploči suda stečajnom upravitelju prijave tražbine u skladu sa čl. 257 Stečajnog zakona (NN 71/15) i to u dva primjerka sa ispravama iz kojih tražbine proizlaze, odnosno kojima se dokazuju na adresu NADA RELJIĆ, OIB: 63776354688, Naselje A. Hebranga 7/9, Slavonski Brod.

Smatrat će se da su radnici i prijašnji radnici dužnika svoju tražbinu prijavili u skladu sa popisom koji je sastavio stečajni upravitelj (čl. 257 st. 3 Stečajnog zakona), ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu sa popisom iz st. 3 čl. 257 Stečajnog zakona.

U prijavi je potrebno navesti osnovu i iznos tražbine u kunama te broj žiro računa ili drugog računa vjerovnika ako ga ima, ako se o prijavljenoj tražbini vodi parnica u prijavi treba navesti sud kod kojeg se parnica vodi s naznakom broja spisa.

Prijavi tražbine je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenoj pristojbi prema tarifnom broju 23 st. 2.

5. Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koje se odnosi razlučno pravo.

Ako razlučni vjerovnici prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

Razlučni vjerovnici koji nisu obavijestili stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu ne gube pravo odvojenog namirenja iz predmeta razlučnog prava.

Iznimno razlučni vjerovnici gube pravo na odvojeno namirenje i nemaju pravo tražiti naknadu štete ili bilo kakvu drugu naknadu od stečajnog dužnika ili vjerovnika, ako je predmet razlučnog prava mimo njih unovčen u stečajnom postupku, a razlučno pravo nije bilo upisano u javnoj knjizi ili stečajni upravitelj za njega nije znao niti je morao znati.

6. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi svog izlučnog prava i označiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 258 st. 1 Stečajnog zakona.

7. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

8. Ročište vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine - ispitno ročište određuje se za dan 24. listopada 2017. g. u 10:00 sati, a ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučiti o daljnjem tijeku stečajnog postupka – izvještajno ročište određuje se za isti dan u 10:30 sati u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 96/II (stari dio).

9. Oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut je na e- oglasnoj ploči ovog suda dana 26. srpnja 2017. godine.

10. Ovo rješenje dostavit će se u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

11. Nalaže se Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zk odjel, da provede zabilježbu rješenja o otvaranju stečajnog postupka na nekretninama dužnika upisanim, kako slijedi:

u zk.ul 1257 k.o.BLATO NOVO
u zk.ul 3207 k.o.BLATO NOVO
u zk.ul 10381 k.o.BLATO NOVO
u zk.ul 3117 k.o.BLATO NOVO
u zk.ul 2956 k.o.BLATO NOVO
u zk.ul 10213 k.o.BLATO NOVO

12. Nalaže se Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, da provede zabilježbu rješenja o otvaranju stečajnog postupka na nekretninama dužnika upisanim, kako slijedi:

u zk.ul. 1897 k.o. JEZERA
u zk.ul. 1899 k.o. JEZERA
u zk.ul. 914 k.o. JEZERA

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, temeljem čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN 71/15, u daljnjem tekstu SZ-a), u kojem se navodi da stečajni dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 624.107,69 kn, na dan 05.09.2016.

Rješenjem ovog suda, broj gornji od 04. svibnja 2017. g. pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (prethodni postupak) i određeno je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 27. lipnja 2017. g., a 19. srpnja 2017. održano je i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, sukladno članku 128. st. 5. SZ-a.

Prema potvrdi FINE na od 30.06.2017.g. godine žiro račun dužnika blokiran je neprekidno 417 dana, na dan 30.06.2017., a nepodmirene obveze iznose 755.097,25 kn.

Budući da dužnik nije udovoljio traženju suda i dostavio prokazni popis imovine dužnika, ovaj sud je službenim putem utvrdio postojanje imovine uvidom u odgovarajuće upisnike i javne knjige o pravima dužnika.

Prema čl. 5 Stečajnog zakona (NN 71/15) nad pravnom osobom stečaj se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih razloga, a razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Prema odredbi čl. 6 st. 4 SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s njegovih računa. Prema st. 4 čl. 6 SZ-a postojanje okolnosti iz st. 2 o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom pravne osobe koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa.

Kako iz potvrde pravne osobe koja obavlja poslove platnog prometa proizlazi da je žiro račun dužnika blokiran, pa je prema tome isti nesposoban za plaćanje te se smatra utvrđenim postojanje stečajnog razloga iz čl. 6 st. 4 SZ-a.

Stoga je valjalo temeljem istog članka, a u vezi sa čl. 128 i 129 Stečajnog zakona riješiti kao u izreci.

Stečajni upravitelj imenovan je temeljem čl. 84 st. 1 SZ-a (NN 71/15), metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda.

U Zagrebu, 26. srpnja 2017. g.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar v.r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:
Jadranka Zelić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica o otvaranju stečajnog postupka, a žalba se podnosi u roku 8 dana od dostave prijepisa rješenja.

(48)

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 25 09 2017
Predato na poštu-obično, prep., dne 22 09 2017
Pošta ZAPRESIĆ u 88489 5170
Broj primjeraka 2 prilog 2 x SVEZ
Pristojba bez Primio:

147 10

VJEROVNIK: DUMANČIĆ STJEPAN, bivši radnik st. dužnika

DUŽNIK: „DELTA BLATO d.o.o." Zagreb, u stečaju

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Amruševa 2

48. ST-5877/16-25

Stečajnom upravitelju gđa. Nada Reljić, OIB 63776354688, naselje A. Hebranga 7/9, Slavonski Brod

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA u stečaju

u visni 553.179,57 kn s kamatom

Rješenjem Trgovačkog suda od 26.07.2017. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak broj ST-5877/16-25.

Vjerovnik je bivši radnik stečajnog dužnika koji mu temeljem presude Općinskog radnog suda u Zagrebu – **nije isplatio potraživanja iz radnog odnosa – plaće za vrijeme dok nije radio zbog nezakonitog otkaza** - o čemu je ishodio pravomoćnu Presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu 27Pr-25/12-42 od 11.05.2016. i Presudu Županijskog suda u Zagrebu 24 Gž R – 1330/16-3 – pa istu tražbinu sada prijavljuje u stečajnu masu – prvi viši isplatni red. Prilažu se PRESUDE I i II stupnja.

Slijedom članka 266-269 Stečajnog zakona (NN 71/15) dužnik duguje vjerovniku:

S osnove PLAĆA od 14.11.2011. do 25.07.2017. godine iznos 422.545,97 kn, kamatom od 112.255,46 kn do dana otvaranja stečaja 26.07.2017.; otpremnine 12.362,84 kn, te ostale troškove u iznosu od 3.769,47 kn i kamate na ostala potraživanja u iznosu od 2.245,83 kn.

DOKAZ: Presuda – Općinskog radnog suda Zagreb 27Pr-25/12-42 i Presudu Županijskog suda u Zagrebu 24 Gž R – 1330/16-3, kartica putnih troškova, račun poštarina, račun predujma za sudskog dostavljača, Ugovor o radu, Aneks br. 1 ugovora o radu, obračun ukupnih plaća, obračun otpremnine, obračun putnih troškova, obračun zateznih kamata.

Sukladno navedenom, vjerovnik podnosi ovu prijavu tražbine i predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u u kupnom iznosu kn 553.179,57 s pripadajućom zakonskom kamatom od dospijeća do dana otvaranja stečajnog postupka, te slijedom čl. 71 Stečajnog zakona, ista razvrsta u tražbine provg i višeg isplatnog reda.

Zagreb, 22.09.2017.

Dumančić Stjepan

Stjepan Dumančić

148


RH
REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBLIC OF CROATIA
OSOBNA ISKAZNICA
IDENTITY CARD
DUMANČIĆ
STJEPAN
M/M
HRV
112735001
04.10.1975
12.08.2021


17.08.2016.
43266041542
IOHRV112735001643266041842<<<<
7510049M2108173HRV<<<<<<<<<<<0
DUMANCIC<<STJEPAN<<<<<<<<<<<<


POTPIS / AUTHORIZED SIGNATURE
9709 643
NE VRIJEDI BEZ POTPISA / NOT VALID UNLESS SIGNED
SAMO ZA ELEKTRONSKU UPOTREBU / ELECTRONIC USE ONLY
HR56 2500 0093 2104 7061 7
PLUS


Addiko Bank
Debit
4325 6600 2572 9709
4325
VALID THRU
VRIJEDI DO 04/20
VISA
Electro
STJEPAN DUMANČIĆ
3210470617

149

Poslovni broj: 27 Pr-25/12-42

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Idi Vrančić, u pravnoj stvari tužitelja Stjepana Dumančića, Zagreb, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, zastupan po punomoćniku Goranu Aranđeloviću, dipl. pravniku Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, protiv tuženika Delta Blato d.o.o., Karlovačka cesta 4/L, Zagreb, OIB: 02734240858, zastupan po punomoćniku Marku Samaržiji, odvjetniku u Zagrebu, radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 8. travnja 2016. u nazočnosti punomoćnika tužitelja Gorana Aranđelovića, te punomoćnika tuženika Marka Samaržije, odvjetnika, sukladno odredbi čl. 335 st. 4 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-odluka Ustavnog suda RH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13), 11. svibnja 2016 godine objavio je i

presudio je

I. Utvrđuje se nedopuštenom Otkaz ugovora o radu izrečen tužitelju Odlukom o izvanrednom otkazu od 14. studenoga 2011. i Odlukom o odbijanju zahtjeva za zaštitu prava od 9. prosinca 2011., te da tužitelju nije prestao radni odnos kod tuženika.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelja vrati na rad, u radni odnos na radno mjesto "projektant suradnik" u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj Stjepan Dumančić (dalje u tekstu: tužitelj) u tužbi od 2. siječnja 2012. navodi da je bio u radnom odnosu kod tuženika Delta Blato d.o.o. (dalje u tekstu: tuženik), temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 01. ožujka 2011 godine. Dana 01. srpnja 2011 godine sklopljen je Aneks broj 1. Ugovora o radu. Tuženik je 14. studenoga 2011 godine donio Odluku o izvanrednom otkazu Ugovora o radu u kojoj se navodi da se ista donosi zbog prouzročene financijske štete društvu, radi višestrukog nepoštivanja usmenih upozorenja od strane poslodavca, učinjenih grubih pogrešaka pri obavljanju poslova ugovorenih Ugovorom o radu i radi zanemarivanja uputa direktora.
Tuženik je Odluku o otkazu poslao preporučenom poštom 24. studenoga 2011 godine, a tužitelj je pošiljku zaprimio 28. studenoga 2011 godine. Tužitelj je uložio zahtjev za zaštitu prava protiv Odluke o otkazu, koji zahtjev je tuženik odbio svojom Odlukom od

13. prosinca 2011 godine. Tuženik u svojoj odluci navodi općenite primjedbe o tome da je Uprava tuženika u nekoliko navrata opomenula tužitelja, da je smanjenje plaće Aneksom Ugovora o radu trebalo poslužiti kao upozorenje, te da ne bi imalo smisla saslušavati obranu tužitelja, jer su događaji koji su se odvijali nakon donošenja odluke o izvanrednom otkazu potvrdili da je povjerenje u tužitelja trajno narušeno. Tužitelj smatra da Odluka o otkazu nije dopuštena, jer su razlozi za donošenje odluke općeniti, nedefinirani, ujedno neistiniti i netočni, te da poslodavac nije imao opravdani razlog za izvanredni otkaz ugovora o radu. Tužitelj navodi da je postupanje tuženika nezakonito jer tužitelju nije omogućeno iznošenje obrane. Ujedno tužitelj ističe da mu je u trenutku uručivanja Odluke o izvanrednom otkazu bilo otvoreno bolovanje, a tuženik navedeno nije poštivao te je odjavio tužitelja sa zdravstvenog i mirovinskog osiguranja s danom 14. studenoga 2011 godine, prije nego što je tužitelj zaprimio odluku o otkazu. Slijedom iznesenog tužitelj predlaže donijeti presudu kako je to naznačeno u izrijeci.

Tuženik u odgovoru na tužbu prije svega ističe prigovor prekluzije navodeći da je tuženiku na radnom mjestu uručen otkaz dana 14. studenoga 2011 godine, a da je tužitelj odbio potpisati primitak Odluke o otkazu. Tuženik smatra da se počevši od tog dana računaju rokovi iz čl. 129. Zakona o radu, te da je zahtjev za zaštitu prava podnesen izvan zakonskog roka, radi čega tužbu predlaže odbaciti. Tuženik se nadalje očituje da je zaposlio tužitelja na radno mjesto projektant – suradnik, te da je tužitelj od početka pokazivao loše radne navike i nesavjesnost u obavljanju radnih zadataka. Tužitelj je svojim nemarom i neprofesionalnim odnosom prema radu nanio tuženiku znatnu financijsku štetu. Naime, tuženik je izvodio radove izgradnje višestambenog objekta na predjelu Jezera-Murter. Tužitelj je bio zadužen za razradu projekta i koordinaciju gradilišta, što je obuhvaćalo praćenje faza izgradnje, priprema materijala za ugradnju i koordinacija kooperanata. Obzirom da je sjedište tuženika u Zagrebu, a izgradnju se odvijala u Murteru, planiranje i koordinacija gradilišta bila je od iznimne važnosti. Tužitelj je izradio gantogram radova kojim se predviđa dinamika izvođenja radova. Tužitelj je više puta pogrešno procijenio potrebnu nabavku materijala za izgradnju objekta te je tuženik imao višestruke troškove dodatnog prijevoza materijala iz Zagreb. Naime, izvođači nisu bili u mogućnosti obaviti dogovoreni posao, jer nije bilo pripremljenog materijala. U periodu od 04. studenoga 2011 do 12. studenoga 2011. tužitelj je upućen na gradilište u Murter sa zadatkom provođenja koordinacije pri ugradnji keramike, kao pripremu prostora za omogućavanje ugradnje stolarskih elemenata, koje je izvodio obrt "Šuško" iz Stubičkih toplica. Prema gantogramu radova stolarski obrt je trebao 12. studenoga 2011. dostaviti i ugraditi stolarske elementne u kojem trenutku su keramičarski radovi trebali biti završeni. Međutim keramički radovi nisu bili završeni, i nije bilo mogućnosti za ugradnju stolarskih elemenata. Tužitelj je također dodatno naručio materijal za izvođenje izolacijskih radova na krovu građevine, nakon što je sav potrebni materijal trebao biti isporučen. Tuženiku nije preostalo drugo nego da kupi dodatni materijal i ponovno plati prijevoz. Stoga je tužitelj uzrokovao zastoj proizvodnje, ugradnje i isporuke, što je uzrokovalo nepotrebne troškove tuženiku. Također tuženik ističe da je tužitelj otvorio bolovanje tek 25. studenoga 2011 godine, međutim odjavljen je sa zdravstvenog i mirovinskog osiguranja 14. studenoga 2011 godine. Slijedom iznesenog tuženik predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti.

Tijekom postupka su izvedeni slijedeći dokazi: izvršen je uvid u Ugovor o radu na neodređeno vrijeme (list 4-5 spisa), u Aneks broj 1 Ugovora o radu (list 6 spisa), u zahtjev za zaštitu prava (list 7 spisa), u odjavu HZZO-a i HZMO-a (list 8-9 spisa), u Odluku o izvanrednom otkazu ugovora o radu (list10 spisa), u presliku omotnice (list 11-12 spisa), u presliku potvrde o primitku (list 13 spisa), u odluku o odbijanju zahtjeva za zaštitu prava (list 14-15 spisa), u presliku omotnice (list 16 spisa), u Pravilnik o radu (list 39-51 spisa), u presliku povratnice (list 52 spisa), u potvrdu o razduženju (list 78 spisa), u Ugovor o radu na određeno vrijeme (list79-80 spisa), u prijavu HZMO i HZZO (list 81-82 spisa), u potvrdu o zaposlenju tužitelja (list 86-87 spisa), u zaduženje VIP kartice s brojem (list 102 spisa), u ispis telefonskih poziva (list 103-106 spisa), izveden je dokaz saslušanjem svjedoka Stjepana Šuštića (list 55-56 spisa), Darka Čančara (list 56-57 spisa), te tužitelja Stjepana Dumančića (list 60 spisa) kao parnične stranke.

Slijedom svih izvedenih dokaza sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan iz slijedećih razloga.

Uvidom u odluku o izvanrednom otkazu Ugovora o radu je utvrđeno da je ista donesena 14. studenoga 2011 godine zbog prouzročene financijske štete društvu i to radi višestrukog nepoštivanja usmenih upozorenja od strane poslodavca, direktora društva, učinjenih grubih pogrešaka pri obavljanju poslova ugovorenih Ugovorom o radu i radi zanemarivanja uputa direktora. U Odluci o otkazu se dalje navodi da je sukladno svemu navedenom poslodavac Aneksom broj I. smanjio plaću tužitelju, te da se nesavjesno obavljanje posla nastavilo i dalje, radi čega je tuženik izgubio povjerenje u tužitelja.

Obzirom na sadržaj obrazloženja Odluke o otkazu vidljivo je da se u istoj navode općeniti propusti i povrede, bez da je konkretizirano na kojim točno povredama se temelji Odluka o otkazu, i kada su se te povrede dogodile, a sve kako bi sud mogao u sudskom postupku utvrditi opravdanost donesene odluke o otkazu i njezinu pravodobnost.

Sukladno odredbi čl. 108. st. 1. Zakona o radu (Narodne novine broj: 149/09, 61/11), poslodavac i radnik imaju opravdani razlog za otkazu ugovora o radu sklopljenog na neodređeno ili određeno vrijeme bez obveze poštivanja propisanog ili ugovorenog otkaznog roka (izvanredni otkaz), ako zbog osobito teške povrede obveze iz radnog odnosa ili neke druge osobito važne činjenice, uz uvažavanje svih okolnosti i interesa obiju ugovornih stranaka, nastavak radnog odnosa nije moguć. Prema odredbi čl. 108. st. 2. Zakona o radu ugovor o radu može se izvanredno otkazati samo u roku od 15 dana od dana saznanja za činjenicu na koju se izvanredni otkaz temelji. Ujedno je prema odredbi čl. 112. st. 2. Zakona o radu propisano da poslodavac mora u pisanom obliku obrazložiti otkaz.

Obzirom na sadržaj Odluke o otkazu i činjenicu da u njoj nisu naznačeni konkretni događaji i konkretne povrede koje su bile povod za donošenje takve odluke, sud nije u mogućnosti ispitati postupanje tuženika kao poslodavca u roku koji je propisan odredbom čl. 108. st. 2. Zakona o radu.

Tuženik je u odgovoru na tužbu dopunio obrazloženje odluke o otkazu, konkretizirajući povrede na koje se odluka odnosi, međutim sud smatra da nije moguće naknadno dopunjavanje činjeničnog stanja Odluke o izvanrednom otkazu, jer iz same

Odluke mora proizlaziti konkretni razlog radi kojeg je ista donesena. Stoga sud ne može uzeti u obzir konkretne navode i povrede koje tuženik navodi u odgovoru na tužbu, jer iste povrede i vremenski okvir tih povreda nije naznačen u Odluci o otkazu koja je predmetom ovog postupka.

Neovisno o navedenom tijekom postupka je izveden dokaz saslušanjem svjedoka Stjepana Šuštića i Darka Čančara, koji navodno imaju saznanja o povredama obveza iz radnog odnosa koje je počinio tužitelj, a koje su navedene u odgovoru na tužbu.

Iz iskaza svjedoka Stjepana Šuštića proizlazi da je svjedok obavljao poslove ugradnje stolarskih elemenata na objektu u Jezerima – Murter. Svjedok navodi da je bilo uobičajenih problema kakvi se znaju pojavljivati na objektima, ali nikakvih posebnih problema nije bilo. Svjedok ne može odrediti vremenski okvir u kojem je tužitelj bio zadužen za rukovođenje poslova na tom objektu budući su se izmjenjivali i drugi djelatnici. Svjedok ističe da je kašnjenje izvođača koji su prije izvodili radove uzrokovalo njemu štetu na način da više nisu odgovarale dimenzije koje su uzete prije, te da u kasnijoj fazi izvođenja radova nije bilo problema jer ih niti nije moglo biti. Svjedok se sjeća da je u toj prvoj fazi izvođenja radova voditelj kod tuženika bio tužitelj.

Svjedok Darko Čančar je obavljao poslove ugradnje keramike, sjeća se da su poslovi bili završeni, ali je kasnila isplata. U odnosu na njega nije bilo nikakvih problema niti štete. Navodi kako nikakvi rokovi u pisanom obliku nisu bili određeni te da nije imao nikakvih posljedica zbog djelovanja tužitelja. Konačno svjedok navodi da je posao obavljen, te da nije bilo nikakvog uklanjanja pločica ili slično, te je svjedok za tuženika radio i nove poslove.

Tužitelj u svom iskazu navodi da je prethodno donošenju Odluke o otkazu došlo do financijskih problema između tužitelja i tuženika, jer tužitelju nije isplaćena plaća za listopad, studeni i prosinac 2011 godine. Tužitelj ističe da je razgovarao s direktorom Ivicom Kovačevićem te se je pričalo o redovitom otkazu ugovora o radu, odnosno tužitelju je rekao da potpiše sporazumni raskid ugovora o radu, a da će se tužitelju isplatiti plaće. Taj sastanak se održao 24. studenoga 2011., nakon kojeg sastanka su se direktor tuženika i tužitelj razišli, da bi tužitelj potom pisanim putem dobio Odluku o otkazu. Odluku je dobio putem pošte, koju je zaprimio 28. studenoga 2011 godine. Kasnije je saznao da je već odjavljen sa zdravstvenog i mirovinskog osiguranja. Tužitelj potvrđuje činjenicu da je na gradilištu na otoku Murteru koordinirao isporuku materijala, navodi na nikakvih posebnih poteškoća i zastoja nije bilo, te da je paralelno koordinirao i kontaktirao kooperante i direktor tuženika. Plan izvedbe radova je postojao ali se mijenjao na dnevnoj bazi od strane direktora Ivice Kovačevića, što je tužitelju otežavalo rad. Plan izvedbe radova bio je usmeni, a ne pisani, te tužitelj nikakve pisane primjedbe na svoj rad nije dobio. Tužitelj ističe da je nakon razlaza s direktorom otišao k liječniku jer se osjećao loše. Potvrđuje činjenicu da je potpisao Aneks ugovora kojim mu je smanjena plaća, ali ne zna razloge za smanjenje plaće. Tužitelj se ne sjeća da je postojao pisani plan izvođenja radova – gantogram, niti je tužitelju naloženo da ga sam izradi. Sjeća se da je dolazilo do nekih zastoja u radovima, jer nije došao neki materijal, prema saznanjima tužitelja materijal nije došao jer nije bio plaćen. Tužitelj je telefonskim putem od strane direktora tuženika zaprimao razne primjedbe, međutim tužitelj smatra da iste nisu bile osnovane jer je stekao dojam da se traži krivac za stalnu izmjenu planova.

Neovisno o tome što činjenice o kojima iskazuju svjedoci Darko Čančar i Sjepan Šuštić, te tužitelj kao parnična stranka, nisu naznačene u Odluci o otkazu, pa ne predstavljaju njezin dio niti predstavljaju dio činjeničnog supstrata koji se ima utvrđivati u ovoj parnici, isti iskazi svjedoka nisu potvrdili činjenice koje je tuženik naznačio u odgovoru na tužbu kao razloge za donošenje Odluke o otkazu (kašnjenje u izvođenju radova, pogrešno naručivanje materijala, problemi oko izvođenja stolarskih radova). Naime, svjedoci Stjepan Šuštić i Darko Čančar navode da nikakvih posebnih problema na izgradnji objekta nije bilo niti su u svojim iskazima mogli konkretizirati neku povredu obveze iz radnog odnosa za koju bi tužitelj bio odgovoran, a koja bi se reflektirala na poslovanje svjedoka Stjepana Šuštića i Darka Čančara. Suglasno tome i tužitelj u svom iskazu navodi da su se prilikom izvođenja radova događali uobičajeni zastoji i problemi, međutim smatra da je tome pridonijela i stalna promjena plana od strane direktora tuženika. U prilog neosnovanosti navoda tuženika ide i činjenica što tuženik u spis nije dostavio nikakav dokaz o tome da je postojao pisani plan izvođenja radova (gantogram), da je tužitelj upozoravan na kršenje obveza iz radnog odnosa, nema dokaza o tome kakve su upute davane tužitelju, a sve kako bi se eventualno potvrdili navodi tuženika iz odgovora na tužbu, za koje sud smatra da se ne mogu uzimati u obzir u ovom postupku.

U odnosu na prigovor tuženika da tužitelj nije uložio zahtjev za zaštitu prava u roku koji je propisan odredbom čl. 129. st. 1. Zakona o radu, radi čega predlaže tužbu odbaciti, sud je izveo dokaze uvidom u presliku omotnice i potvrde o primitku Odluke o otkazu koja prileži spisu, uvidom u potvrdu o razduženju te saslušanjem tužitelja kao parnične stranke.

Uvidom u presliku omotnice koja prileži na listu 11-12 spisa je vidljivo da se radi o pošiljci koja je upućena tužitelju od strane tuženika preporučeno dana 24. studenoga 2011 godine pod brojem R 940561476. Iz preslike potvrde o primitku pošiljke je vidljivo da je ista pošiljka zaprimljena od strane tužitelja dana 28. studenoga 2011 godine. Suglasno navedenim utvrđenjima i tužitelj u svom iskazu navodi da je bio na sastanku kod direktora tuženika dana 24. studenoga 2011 godine, na kojem sastanku je odbio potpisati Sporazum o raskidu Ugovora o radu, te mu je potom putem pošte uručena Odluka o otkazu. Navedene činjenice proizlaze i iz potvrde o razduženju koja prileži na listu 101 spisa, iz koje potvrde proizlazi da je dana 24. studenoga 2011. tužitelj razdužio ključeve ureda, ulaznih vrata, mobitel zajedno s punjačem i karticom. Potvrda je potpisana od strane tužitelja i djelatnice Štefice Skender. Upravo navedena potvrda govori u prilog činjenici, koju tužitelj navodi u svom iskazu, da je tužitelj dana 24. studenog 2011 godine bio u poslovnim prostorijama tuženika na sastanku s direktorom tuženika.

Tijekom postupka je određen dokaz saslušanjem direktora tuženika kao parnične stranke, kao i svjedoka Sandre Evačić i Štefice Skender. Direktor tuženika nije pristupio na ročište koje je održano 26. ožujka 2014. navodeći da je na službenom putu, bez da je svoje navode potkrijepio i jednim dokazom. Nadalje, na ročištu koje je održano 02. srpnja 2014 godine direktor tuženika nije saslušan budući rasprava nije počela u vrijeme koje je određeno radi trajanja prethodne rasprave. Pristupjeli direktor tuženika i svjedok Sandra Evačić napustili su sudsku zgradu zbog poslovnih obveza. Direktor tuženika je pozvan pristupiti na ročište koje je održano 10. studenoga 2014 godine, na koje nije pristupio, radi čega je izgubio pravo da bude saslušan kao parnična stranka. Na isto ročište nije pristupila uredno pozvana svjedokinja Sandra Evačić koja je ispričala svoj nedolazak radi

činjenice da se priprema za operativni zahtjev vađenja umnjaka za dan 11. studenoga 2014 godine. Također svjedokinja Štefica Skender nije pristupila na ročište održano 02. srpnja 2014., a svoj nedolazak je ispričala telefonskim putem prethodno početku ročišta. Budući iz dokaza koji prileže spisu proizlazi da je tužitelj Odluku o otkazu zaprimio putem pošte dana 28. studenoga 2011 godine, na tuženiku je teret dokaza činjenice da se je to dogodilo 14. studenoga 2011 godine, na način da je tužitelj odbio primitak Odluke o otkazu. Tuženik navedenu činjenicu nije s uspjehom dokazao, a obzirom da direktor tuženika u više navrata nije pristupio sudu u svrhu saslušanja, te su svjedokinje Sandra Evačić i Štefica Skender neopravdano izostale s ročišta, sud je odbio prijedlog tuženika stavljen na ročištu 8. travnja 2016 godine da se ponovno pozovu svjedoci Sandra Evačić i Štefica Skender kao i direktor tuženika u svrhu saslušanja. Naime, svjedok Štefica Skender nije ničim opravdala svoj nedolazak na ročište 02. srpnja 2014 godine, neovisno o činjenici da se javila telefonom sudu, a ujedno sud smatra da izostanak s ročišta koje je održano 10. studenog 2014. od strane svjedokinje Sandre Evačić nije opravdan, jer je svjedokinja tek idućeg dana trebala pristupiti operativnom zahvatu vađenja umnjaka. Naime, iz potvrde liječnika dentalne medicine proizlazi da je svjedokinja obavila operativni zahvat dana 11. studenoga 2014 godine, te nije vidljivo na koji način se to odnosi na mogućnost pristupa svjedokinje na ročište koje je održano dan ranije.

Uvidom u zahtjev za zaštitu prava je vidljivo da je isti podnesen dana 8. prosinca 2011 godine, što je unutar roka predviđenog člankom 129. st. 1. Zakona o radu, računajući od primitka Odluke o otkazu putem pošte dana 28. studenoga 2011 godine. Suglasno istim utvrđenjima proizlazi i iz Odluke o odbijanju zahtjeva za zaštitu prava, iz koje proizlazi da je zahtjev zaprimljen od strane tuženika 09. prosinca 2011., a ujedno da je tužitelj Odluku o otkazu zaprimio 28. studenoga 2011 godine.

Slijedom iznesenog sud je odbio tuženikov prigovor prekluzije i ustvrdio da je tužba pravodobna i dopuštena, sve sukladno odredbi čl. 129. Zakona o radu.

Ujedno je tužbeni zahtjev i osnovan, jer iz Odluke o izvanrednom otkazu nije vidljivo na koju se konkretnu povredu obveze iz radnog odnosa Odluka odnosi, te ju nije moguće ispitati. Radi navedenog Odluka o otkazu nije dopuštena, jer ista nije donesena sukladno odredbi čl. 108. u svezi sa odredbom čl. 112 Zakona o radu.

Također je osnovan zahtjev tužitelja za vraćanjem na rad, budući je ranije utvrđeno da otkaz tuženika nije dopušten te da radni odnos nije prestao, sve sukladno odredbi čl. 116. st. 1. Zakona o radu.

Slijedom svega iznesenog, valjalo je tužbeni zahtjev tužitelja usvojiti i presuditi kao u izrijeci.

U Zagrebu, 11. svibnja 2016 godine

Sutkinja:
Ida Vrančić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana, računajući od dana objave ove presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:
1. tužitelju po pun.
2. tuženiku po pun.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Tamara Filipec

REPUBLIKA HRVATSKA * 3 * OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

156

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 24 Gž R-1330/16-3

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
2 PRIMLJENO
neposr. poštom 01 -09- 2017 obično prepor.
U ... prim. ... pril.
priloga ... kn

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Goranke Barać-Ručević kao predsjednice vijeća, Tomislava Aralice kao člana vijeća i suca izvjestioca, te Vlaste Feuš kao članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Stjepana Dumančića iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, kog zastupa Goran Aranđelović, diplomirani pravnik u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, protiv tuženika Delta Blato d.o.o. iz Zagreba, Karlovačka cesta 4/L, OIB: 02734240858, kog zastupa Marko Samaržija, odvjetnik u Zagrebu, Gundulićeva 36, radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-25/12-42 od 11. svibnja 2016., u sjednici vijeća održanoj dana 29. kolovoza 2017.

presudio je

I. Žalba tuženika odbija se kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-25/12-42 od 11. svibnja 2016.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadom troška žalbe.

Obrazloženje

Presudom Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-25/12 od 11. svibnja 2016. suđeno je:

„I. Utvrđuje se nedopuštenom Otkaz ugovora o radu izrečen tužitelju Odlukom o izvanrednom otkazu od 14. studenoga 2011. i Odlukom o odbijanju zahtjeva za zaštitu prava od 9. prosinca 2011., te da tužitelju nije prestao radni odnos kod tuženika.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelja vrati na rad, u radni odnos na radno mjesto "projektant suradnik" u roku od 8 dana."

Protiv navedene presude pravodobno se žali tuženik zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. toč. 1. do 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje ZPP), to jest zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog pogrešne primjene materijalnog prava te zbog odluke suda o troškovima postupka. Predlaže da sud drugog

stupnja pobijanu presudu preinači ili ukine, te dosudi tuženiku trošak postupka. Traži i naknadu troška žalbe.

Žalba nije osnovana.

Suprotno žalbenim navodima, u prvostupanjskom postupku nije počinjena povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP budući se presuda suda prvog stupnja može ispitati, izreka presude je razumljiva, ne proturječi sama sebi niti razlozima presude, razlozi o svim odlučnim činjenicama važnim za presuđenje u ovom predmetu jasni su i neproturječni, te ne postoji proturječnost između onoga što se o razlozima presude navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

Ispitujući pobijanu presudu, kao i postupak koji joj je prethodio, ovaj sud nije utvrdio da bi bile počinjene niti ostale bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

U prvostupanjskom postupku nije počinjena niti povreda iz čl. 354. st. 1. ZPP u vezi s čl. 8. ZPP budući je sud na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, pravilno utvrdio činjenično stanje odlučno za pravilnu primjenu materijalnog prava.

Predmet ovog postupka jest zahtjev tužitelja za utvrđenjem kako odluka o izvanrednom otkazu nije dopuštena. Tijekom postupka utvrđene su slijedeće bitne činjenice:

-tužitelj je kao radnik s tuženikom kao poslodavcem 1. ožujka 2011. zaključio ugovor o radu na neodređeno vrijeme te se zaposlio na radno mjesto projektant - suradnik;

-tuženik je 14. studenoga 2011. donio odluku o izvanrednom otkazu ugovora o radu s tužiteljem u čijem se obrazloženju navode razlozi: „zbog prouzročene financijske štete društvu i to radi višestrukog nepoštivanja usmenih upozorenja od strane poslodavca, direktora društva, učinjenih grubih pogrešaka pri obavljanju poslova ugovorenih Ugovorom o radu i radi zanemarivanja uputa direktora";

-ovu odluku je poslodavac poslao radniku putem pošte, preporučeno, 24. studenoga 2011., a ovaj ju je primio 28. studenoga 2011.;

-dana 8. prosinca 2011. tužitelj je izjavio zahtjev za zaštitu prava protiv ove odluke;

Na ove utvrđene činjenice sud prvog stupnja je primijenio propise iz čl. 108., čl. 112., čl. 116. i čl. 129. Zakona o radu („Narodne novine" broj: 149/2009, 61/2011, 82/2012, 73/2013, 93/2014, dalje ZR/09), te zato što odluka o otkazu nije dopuštena prihvatio tužbeni zahtjev.

Ovaj viši sud smatra kako je sud prvog stupnja pravilno utvrdio bitne činjenice i primijenio materijalno pravo.

Točan je žalbeni navod kako poslodavac ima pravo iz opravdanog razloga izvanredno otkazati radniku ugovor o radu. Ali, prema odredbi čl. 112. st. 2. ZR/09, poslodavac mora u pisanom obliku obrazložiti odluku o otkazu. Prema shvaćanju ovog suda to obrazloženje mora biti konkretno, a teške povrede obveze iz radnog odnosa ili neke druge osobito važne činjenice moraju biti jasno opisane i vremenski određene, sve kako bi sud mogao u sudskom postupku utvrditi opravdanost donesene odluke o otkazu i njezinu pravodobnost. Kako se u osporenoj odluci razlozi izvanrednog otkaza (šteta, neposluh, pogreške) navode tek općenito, i prema shvaćanju ovog višeg suda takva odluka o izvanrednom otkazu ne može se smatrati

obrazloženom. Kako je osporena odluka suprotna kogentoj pravnoj normi iz čl. 112. st. 2. ZR/09, ispravno je sud prvog stupnja zaključio kako je predmetni otkaz nedopušten.

Žalbeni razlog kako sud prvog stupnja nije pravilno utvrdio činjenicu kad je tužitelj saznao za odluku o otkazu također nije osnovan. Tuženik tvrdi kako je tužitelj za odluku saznao još 14. studenog 2011. iz čega proizlazi kako je njegov zahtjev za zaštitom prava prekludirao. Ali tuženik ovu tvrdnju nije dokazao. Sud prvog stupnja je zakazao i izveo dokaz saslušanja stranaka na ročištu za glavnu raspravu 26. ožujka 2014. ali direktor tuženika, uredno pozvan i upozoren (povratnica pričvršćena na poleđini lista 58), na to ročište nije pristupio. Stoga nije točan žalbeni navod kako sud prvog stupnja nije izvodio dokaze na ovu okolnost. Pristupjeli i saslušani tužitelj negirao je da mu je na tom sastanku direktor tužitelja uručio odluku o otkazu. Kaže da mu se tek zaprijetio kako će dobiti izvanredni otkaz. U prilog uvjerljivosti ove tužiteljeve tvrdnje ide činjenica da je tuženik pismenu odluku o otkazu uputio tužitelju putem pošte, preporučeno, 24. studenoga 2011, a ovaj ju je primio 28. studenoga (listovi 11 do 13 spisa). Pa kako je zahtjev za zaštitu prava podnesen 8. prosinca 2011., isti je pravovremen slijedom propisa iz čl. 129. st. 1. ZR/09.

Što se tiče dokaza koje je tuženik predložio na ovu spornu okolnost, a sud ih je pokušao izvesti da bi u konačnici od tog odustao, valja navesti kako je sud prvog stupnja, slijedom odredbe čl. 220. st. 2. ZPP, ovlašten odlučiti o tome koje će od predloženih dokaza izvesti radi utvrđivanja odlučnih činjenica. Time što ti dokazi nisu izvedeni činjenično stanje nije pogrešno ili nepotpuno utvrđeno jer je spornu činjenicu sud prvog stupnja utvrdio na temelju dokaza saslušanjem stranaka i uvidom u isprave o dostavi osporene odluke tužitelju.

Zato je sud prvog stupnja je pravilno zaključio kako tuženikov prigovor prekluzije nije osnovan i zaključio kako je tužba pravodobna i dopuštena, a slijedom odredbi čl. 129. ZR/09.

I odluka je o troškovima postupka zakonita kako po osnovu, temeljem čl.154. st. 1. ZPP, tako i po visini, temeljem čl. 155. ZPP. Tuženik je u cijelosti izgubio parnicu pa je dužan protivnoj stranci nadoknaditi troškove. Sud prvog stupnja je pravilno postupio kad je tužitelju priznao troškove koji su bili potrebni za vođenje parnice.

Slijedom iznesenog valjalo je temeljem čl. 368. st. 1. ZPP žalbu tuženika odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu jer je ovaj sud ustanovio da ne postoje razlozi zbog kojih se presuda pobija, a ni razlozi na koje pazi po službenoj dužnosti.

Zahtjev tuženika za naknadom troška žalbe nije osnovan jer sa žalbom nije uspio pa ga je po čl. 166. st. 1. ZPP valjalo odbiti.

U Zagrebu 29. kolovoza 2017. godine

Predsjednica vijeća:
Goranka Barać-Ručević, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Marija Roginek

Na temelju članka 8 i čl. 9. Zakona o radu («Narodne novine», br. 149/09)
Kolektivnog ugovora za graditeljstvo („Narodne novine", br. 12/08 i 20/08)

UGOVOR O RADU NA NEODREĐENO VRIJEME

između:

DELTA BLATO d.o.o ,Zagreba.,III Pile 29. ,OIB:02734240858
zastupano po direktorú Sandri Evačić (u daljenjem tekstu:
Društvo), s jedne strane,

i

STJEPAN DUMANČIĆ, Zagreb, Antuna Šoljana 7.
OIB: 43266041842 (u daljnjem tekstu Djelatnik) s druge strane

Članak 1.

Ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme.

Članak 2.

Radnik se zapošljava na radno mjesto ***projektanta - suradnika***, sa stručnom spremom VŠS, inženjer građevine, VI grupe složenosti poslova.

Članak 3.

Radnik će poslove iz članka 2. ovog ugovora obavljati u Zagrebu, Karlovačka cesta 6c, te na gradilištima na kojima je poslodavac ujedno i investitor ili ima sklopljen ugovor sa investitorom.

Članak 4.

Radnik počinje s radom dana 01.03.2011. godine.

Članak 5.

Radnik će raditi u punom radnom vremenu od 40 sati tjedno.
Raspored radnog vremena utvrđuje se jednokratno.
Početak i završetak radnog vremena utvrđuje se od 8.00-16.00

Članak 6.

U tijeku rada se jednokratnim punim radnim vremenom radnik će koristiti dnevni odmor u trajanju od 30 minuta, od 12 do 12.30 sati.

Članak 7.

Tjedni odmor radnik će koristiti u pravilu subotom i nedjeljom, osim onih subota koje će povodom potreba posla biti radne.

Članak 8.

Godišnji odmor radnika određuje se u trajanju od 25 radnih dana. Za vrijeme korištenja godišnjeg odmora radniku će se isplatiti naknada plaće u visini cijele plaće.

Članak 9.

Ako ugovor o radu otkazuje poslodavac, otkazni rok iznosi mjesec dana.
Ako ugovor o radu otkazuje radnik, otkazni rok iznosi također mjesec dana.

Članak 10.

Za obavljene poslove iz članka 2. ovog ugovora u redovitom radnom vremenu, poslodavac će radniku isplaćivati

- brutto plaću mjesečno u iznosu od = 8.717,66 kuna
- cijena sata rada zaposlenika povećava se za:
  - prekovremeni rad: 50%
  - rad blagdanom ili drugim zakonom utvrđenim neradnim danom 50%
  - rad nedjeljom 35%

Zaposlenik ima pravo na troškove prijevoza u visini iznosa mjesečne karte javnog prijevoza.

Poslodavac će isplaćivati osnovnu plaću i dodatke na plaću za prethodni mjesec, najkasnije do 15. u mjesecu, na tekući račun kod Hypo-Alpe-Adria bank d.d., broj: 2500009-3210470617

Članak 12.

Ovaj ugovor sačinjen je u 2 (dva) istovjetna primjerka i smatra se zaključenim kad ga potpišu obje strane.

U Zagrebu, 01.03. 2011.

Radnik:

Stjepan Dumančić

Direktor:

Sandra Evačić

DELTA BLATO d.o.o.
ZAGREB, III Prile 2.

Na temelju članka 8. i 9. Zakona o radu (NN149/09) sklapa se:

ANEKS br.I UGOVORA O RADU

Između

DELTA BLATO d.o.o.**, Zagreb, III Pile 29, OIB: 02734240858, zastupano po direktorici Sandri Evačić, u daljnjem tekstu Ugovora **POSLODAVAC,

i

STJEPAN DUMANČIĆ, Zagreb, Antuna Šoljana 7.,*OIB: 43266041842 , u daljnjem tekstu Ugovora **ZAPOSLENIK**,*

Članak 1.

Mijena se Članak 10. stavak 1. Ugovora o radu sklopljenog dana 01.03.2011., te navedeni stavak glasi:

- - brutto plaću mjesečno u iznosu od = 6.181,73 kuna

Članak 2.

Ostale odredbe Ugovora o radu ostaju nepromijenjene.

Članak 3.

Ovaj Aneks Ugovora napisan je u 2 (dva) istovjetna primjerka, stupa na snagu 01.07.2011. godine i smatra se zaključenim kad ga potpišu obje strane.

U Zagrebu, 01.07.2011. godine

ZAPOSLENIK
Stjepan Dumančić

za POSLODAVCA
Sandra Evačić, Direktor

DELTA BLATO d.o.o.
ZAGREB, III Pile 29

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE ZAKAZANO ZA DAN 24 LISTOPADA 2017 u 10 sati

VJEROVNICI PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijave	Iznos priznate tražbine (kn)	Prav. osnov prizn. Tražb.	IZNOS OSPOR. TRAŽB.	RAZL. OSP..	Oznaka ovršne isprave
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	obračunska lista	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	radni odnos			obračunska lista
2	Ivica Kovačević	00256047224	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	obračunska lista	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	radni odnos			obračunska lista
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	obračunska lista	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	radni odnos			obračunska lista
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97 Zagreb	**BRUTO 3.843,48** NETO 3.074,78	obračunska lista	**BRUTO 3.843,48** NETO 3.074,78	radni odnos			obračunska lista
5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	obračunska lista	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	radni odnos			obračunska lista

6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	obračunska lista	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	radni odnos			obračunska lista
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	obračunska lista	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	radni odnos			obračunska lista
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	obračunska lista	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	radni odnos			obračunska lista
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	obračunska lista	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	radni odnos			obračunska lista
10	agencija za osiguranje radničkih prava	043234722109	Frankopanska 11 Zagreb	**101.323,10**	obračunska lista	**101.323,10**	prijava tražbine			rješenja
11	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**5.615,23**	obračunska lista	**5.615,23**	radni odnos			obračunska lista
12	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**71.592,49**	obračunska lista	**71.592,49**	radni odnos			obračunska lista
ukupno prvi vriši isplatni red				**236.681,66**		**236.681,66**				

U Slavonskom Brodu , 6.10.2017

Stečajni upravitelj
Nada Reljić mag.oec

BROJEVI TEKUĆIH RAČUNA ZA UPLATU PRIZNATI TRAŽBINA RADNICIMA

RB prij. Traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	**RAČUN ZA ISPLATU**
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	zašt-HR6723600003511860981 nez- HR3723600003217657223
2	Ivica Kovačević	00256047224	III Pile 29 Zagreb	zašt HR6723300033553097827 nezaš HR5323300033251800074
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	HR8924840083202041594
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97 Zagreb	HR4824020063207254500
5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	zašt HR2024840083500919139 nezaš HR4424840083234695029
6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	HR9124020063208457011
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	zašt HR6824840083500668306 nezaš HR6024840083222864621
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	zašt HR8824020063580353804 nezaš.HR3024020063202998561
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	zašti HR9023400093510310075 nezaš HR6123400093215885527

U Slavonskom Brodu , 6.10.2017

Stečajni upravitelj
Nada Reljić mag.oec

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ST- 5877/16

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE ZAKAZANO ZA DAN 24 LISTOPADA 2017 u 10 sati

VJEROVNICI DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB prij. Traž	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine	IZNOS OSPORENE TRAŽBINE	RAZLOG OSPORAVANJA	Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi
1	GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.	6181789437	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	903981,71	Stpn-393/14	903981,71	Stpn-393-			Stpn-393-
2	HRVATSKE VODE vodogosp.odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	14068,08	Stpn-393/14	14068,08	Stpn-393-			Stpn-393 I RJ.O OVRSI-
3	.HRVATSKE VODE odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	1335189,59	Stpn-393/14	1335189,59	Stpn-393-			ov.rješ.325-08
4	AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić	44119067267	PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO,	109839,75	Stpn-393/14	109839,75	Stpn-393-			Stpn-393-
5	GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	25394,33	Stpn-393/14	25394,33	Stpn-393-			ovr.rj UP-2017-
6	GRAD ZAGREB REKLAME	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	28161,94	Stpn-393/14	28161,94	Stpn-393-			OVRV 5468 PO Stpn-393-

7	VIP NET d.o.o.	29524210204	vrtni put 1 ZAGREB	18567,18	Stpn-393/14	18567,18	Stpn-393-			PRESUDA 4557/150
8	FINA- FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ul grada Vukovara 70 ZAGREB	9481,04	Stpn-393/14	9481,04	Stpn-393-			RJEŠENJE NAGODB.VIJEĆA 5720 I I Stpn-393-
9	EUROLAM d.o.o.	32619029079	RAKITJE, VOČARSKS 6/B GRAD SVETA NEDELJA	180671,14	Stpn-393/14	180671,14	Stpn-393-			143565 +kte
10	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	cerje Pavla Tukeca 1	805944,74	Stpn-393/14	805944,74	Stpn-393-			Stpn-393-+kte
11	MF POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	762841,94	rje.PU +Stpn-393/14	762841,94	RJ.pu +Stpn-393-			rješenja PU do 7-2017 Stpn-393-
12	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	399949,3	Stpn-393/14	179084,68		220864,62	u sporu Povrv-2409/2017	priznato ovr.ispr. + računi 2016 s kam.
13	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41 Zagreb	6.860,00	RAČUNI	6.860,00	RAČUNI			OVRV 10309/16
14	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6 Zagreb	14456,89	RAČUNI	14456,89	RAČUNI			
15	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	berisavljevičeva 9	6393,3	RAČUNI	6393,3	RAČUNI			
16	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	folnegovičeva br. 1	28431,29	OBRAČUN	28431,29	OBRAČUN			Stpn-393-+ovr2017+kte
17	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	karlovačka cesta 4a	20043,07	RAČUNI	20043,07	RAČUNI			
18	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	prisavlje 3	8372,29	RAČUNI	8372,29	RAČUNI			

19	FIDRIH d.o.o.	O2186824032	BEDENEČKI PUT 2 SESVETSKI KRLJEVAC	5963,5	IOS 2017	5963,5	IOS 2017			
20	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	gunduličeva 32	17649,18	Stpn-393-	17649,18	Stpn-393-			Stpn-393-
21	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul grada vukovara 37	1788,16	RAČUNI	1788,16	RAČUNI			
22	ERSTE-STEIERMARKISCH BANK	23057039320	jadranski trg 3a Rijeka	9040,33	UG.O OTV.RN11005 84988	9040,33	UG.O OTV.RN11 00584988			
23	3K d.o.o.	O3144491968	Ul grada vukovara 62 b	6930	RN 72-01/16	6930	RN72/16			
24	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS	20208743744	don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	102375	Stpn-393- +.KTE	102375	Stpn-393- +.KTE			Stpn-393-+DIO KTE OD 21072
25	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36	228281,25	UG.O ZASTUPANJU	228281,25	UG.O ZASTUPA NJU			
26	IVICA KOVAČEVIĆ	256047224	III Pile 29	50.000,00	ugovoru o preuz.duga	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
27	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
28	GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA	74364571096	Radnička cesta br.a	51.927,12	mj.Račun	51.927,12	mj.Račun			OVR1328/14,132714 I DR.
29	AQUAESTIL	31474494722	UL.GRADA MAINZA ZAGREB	429.629,47	Stpn-393- NOVI RN. +OBR.KTA	429.629,47	OV-8996 - 500000 ZADUŽ			OV-8996 -500000 ZADUŽ
30	Mejrima Maxuni	56737207819	vlaška 67 i rudeška 177	149521,06		0,00		149521,06	u sporu	NIJE OBAVILA POSAO
31	STATIČKI PROJEKTNI URED	O8413028683	RENDULIČEVA 28 ZAGREB	10146,4	RAČ	10146,4	Stpn-393-			Stpn-393-

32	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA	41856116339	UL.GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB	10919,06	RAČ.	10919,06	Stpn-393-			Stpn-393-
33	MAĐER JOSIP	81760014433	ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A	1789660,1	Stpn-393-	1789660,1	Stpn-393-			Stpn-393-
34	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	2289053,1	UGOVOR SA DELTA NEKRETNINE			2289053,1		SPOR VEZA P-860/2017
35	GE-MA TEAM	64235470666	PODRAVSKA 10,DONJA DUBRAVA	237574,78	Stpn-393-	237574,78	Stpn-393-			Stpn-393-
36	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI	66950824428	NOVA GRADIŠKA , BARUNA TRENKA	306138,51	UG.O GRAĐENJU	306138,51				OVR 2362,14
	UKUPNO			**10425244,60**		**7765805,82**		**2659438,78**		

U Slavonskom Brodu , 6.10.2017

Stečajni upravitelj
Nada Reljić mag.oec

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ST- 5877/16

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE ZAKAZANO ZA DAN 24 LISTOPADA 2017 u 10 sati

IZLUČNI VJEROVNICI NA NEKRETNINAMA STEČAJNOG DUŽNIKA

Rb.	izlučni vjerovnik	OIB	ADRESA	osnova izlučnog prava	pokretnine na kojim je upisano izlučno pravo	napomena
1.	KARL GAPP	43327229787	Schlossplatz7 GRAZ AUSTRIJA	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter	stan plaćen, useljen a
				Ugovor o zasnivanju založnog prava Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk.čbr 260/06 /povr.57,43 m2	čeka se etažiranje za prijepis
2.	KAROLINE GAPP	18114835421	Schlossplatz7 GRAZ AUSTRIJA	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,59 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
3.	ANTON GAPP	17059169949	Villefortgasse 11 GRAZ	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,88 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
4.	BORIS FERKULA	6405424089	Duga Resa, dr.I.Banjavčića	Ugovor o kupoprodaji nekretnina 16.10.2013 ovr 1134/13	z suvlasnički dio 1/4 u naravi stan k.čbr 260/06 / je proveden u ZK	Upis 1/4 vlasništva
5.	DELTA NEKRETNINE - d.o.o.-u steč.	81317357717	Zagreb III Pile 29	TRAŽI SE NEKRETNINE u novom Zgb.ko blato novo ZK UL2956 KČBR1430/05 1561 M2 LIVADA	Prijava je neosnovana	Vodi se spor P-860/17

U Slavonskom Brodu , 6.10.2017

Stečajni upravitelj Nada Reljić mag oec

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ST- 5877/16

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE ZAKAZANO ZA DAN 24 LISTOPADA 2017 u 10 sati

RAZLUČNI VJEROVNICI NA NEKRETNINAMA STEČAJNOG DUŽNIKA

RB prij. Traž	Ime i tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Pravna osnova priznate tražbine	IZNOS OSPORENE
1	ANTON GAPP	17059169949	Villefortgasse 11 GRAZ	2110001,45	pred-UG.O PRODAJI ,Ugovor o zajmu, sporazum o međ.odnosimaI	2110001,45	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA KO JEZERA ,ZK ODJEL TISNO Broj ZK uloška: 1897KČ 260/6Broj ZK uloška: 1899 KČ 265/1Broj ZK uloška: 914 KČ265/2	
2.	JELENA JURJEVIĆ	135749771	RUDEŠKA CESTA BR. 246, ZAGREB	857.440,63	Broj ZK uloška: 10381Katastarska općina: 9996, BLATO NOVO	857.440,63	Ugovora o zasnivanju založnog prava - hipoteke 4.06.2012	
3.	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	Nova Gradiška Baruna Trenka 221	600.000,00	računi za radove	600.000,00	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA PO UGOVORU O IZVOĐENJU RADOVA- VEZA VJ.-II V.ISP.REDA BR 36 ovr 22362	
	UKUPNO			3567442,08		3567442,08		

U Slavonskom Brodu , 6.10.2017

Stečajni upravitelj Nada Reljić mag oec

e-pravosuđe.hr

404

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ST- 5877/16

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24
Stečajni upravitelj Nada Reljić

Dopuna očitovanja za ispitno ročište 24.10.2017

Dana 17.10 2017, na e-mail mi je stigla prijava tražbine STJEPANA DUMANČIĆ , bivšeg radnika TD Delta Blato d.o.o-u st. S potvrdom od pošte od 22.9. kada je poslano na sud kao **dokazom da je prijavu podnio u roku, a na iznos tražbine koju je sam izračunao u visini 553.179.57 sa kamatom, a za potraživanja iz radnog odnosa.**

Stečajni upravitelj ne priznaje tražbinu po ovoj prijavi iz slijedećih firmsalnih i stvarnihh razloga razloga

1.prijava nije popunjena na propisanom obrascu br.18 nego je ispisana kao dopis kojim se tražbna prijavljuje

2.Prijava je poslana na pogrešnu adresu tj.Trgovačkog suda u Zagrebu, Ambrušova 2 umjesto na adresu stečajnog upravitelja Nada Reljić Slavonski Brod Naselje, A Hebrang 7/9 objavljenu u rješenju o otvaranju stečaja St-5877/16-25

Ovi propusti ne bi bili razlog za odbacivanje tražbine, jer je temeljem stečajnog Zakona (čl. 257 st. 3 Stečajnog zakona), za radnike koji ne prijave svoju tražbinu to obavezan učiniti stečajni upravitelj, kao što je i učinjeno za sve radnike izkazanje u tablici vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Međutim uvidom u poslovne i radne dokumente utvrđeno je da Dužnik nema obaveza odnosno neisplaćenih plaća prema bivšem radniku STJEPANU DUMANČIĆ i da su mu prilikom davanja izvanrednog odnosa 14.studenog 2011 ,isplaćene sve obaveze s temelja radnog odnosa

3. **STJEPAN DUMANČIĆ** Kao dokaz za postojanje svoje tražbine Prijavi je priložio Presudu Općinskog suda u Zagrebu Posl.br.27 Pr25/12-42 ,od 11.5.2016 g., te presudu Županijskog suda u Zagrebu od 29.kolovoza 2017, BPosl.Broj 24 GŽ –R-1330/16-3, po kojim presdama je kao tužitelj spor dobio, ali istima **presudama se presuđivalo o njegovoj tužbi radi nezakonitosti izvanrednog odnosa , a ne o tužbi radi isplate plaća i nekih naknada.**

Sudovi su svojim presudama utvrdili otkaz ugovora o radu kao nedopušten, te naredili da je tvrtka Delta Blato obavezna primiti roku 8 dana tužitelja **STJEPANA DUMANČIĆ** nazad na rad na radno mjesto „projektant suradnik „ **, a niti je on svojom tužbom tražio naknadu i isplatu plaća, niti mu je isto dosuđeno navedenim presudama**

Tužitelj se nikada nije javio u tvrtci kako bi Delta blato d.o.o. ispoštivalo presude. Stoga je tražbina STJEPANA DUMANČIĆ odbijena

U Slav.Brodu,20.10.2017

stečajni upravitelj Nada Reljić

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-5877/16

Z A P I S N I K
S ISPITNOG ROČIŠTA

održanog dana 24. listopada 2017. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/II, soba 96 (ulična zgrada-mala dvorana), u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

Nazočni od suda:
Vesna Sremac Šoštar, sudac
Matea Bizjak, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Nada Reljić

Započeto u 10,00 sati.

Utvrđuje se da je za javnost pristupio Ivan Rački.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:

KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samaržija, odvjetnik

KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samaržija, odvjetnik

ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samaržija, odvjetnik

BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, odvjetnik Boris Pivac, punomoć u spisu

AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, Nikolina Fistrić Štefok, odvjetnica, punomoć u spisu
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOČARSKS 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, zastupano Antonija Šimunković, odvj. Vježbenica punomoć u spisu
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: o1699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, sara Čabar Kapa odvj. Vježbenica u OD Mikuličić i dr. punomoć u spisu
ERSTE-STEIERMARKISCH BANK, OIB: 23057039320, Jadranski trg 3a Rijeka, zastupano po Petar Ceronja, punomoć u spisu
AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter**,** odvjetnik Boris Pivac, punomoć u spis
ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik, punomoć u spisu
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, Ivana Delalić, odvjetnica punomoć u spisu
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, Nikola Klaić, odvjetnik, punomoć u spisu
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA , BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik, punomoć u spisu
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALFA KROM , odvj. Jakša Lucarić, prema punomoći koju predaje u spis
Stjepan Dumančić, osobno, OI: 112735001
RH, MF, Sandra Kričković, zamjenik ŽDO Zagreb

Utvrđuje se da prije početka raspravljanja spisu prileže podnesci i to podnesak stečajnog vjerovnika Projektni biro Novković d.o.o. koji obavještava stečajnog upravitelja da ima razlučno pravo temeljem zabilježbe ovrhe pred Općinskim sudom u Novom Ovr-258/17 od 6. Veljače 2017., i to na nekretnine stečajnog dužnika upisanoj u zk. Ul. 3207 k..-o Blato Novo u iznosu od 61.443,78 kn. Predaje u spis i obračun kamata do iznosa glavnice do otvaranja stečaja. Nadalje, utvrđuje se da je ovdje prisutan vjerovnik ALPHA CHROM d.o.o. s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn kao stečajni vjerovnik, a kao razlučni u iznosu 611.254,72 kn koji nije uvršten u tablicu niti prijava nije obrađena od strane stečajnog upravitelja.
Isto tako utvrđuje se da je ovdje prisutan Stjepan Dumančić, bivši zaposlenik dužnika koji je vraćen na posao temeljem pravomoćne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu br. Pr-25/12 od 11. Svibnja 2016. Godine potvrđene presudom Županijskog suda u Zagrebu br. Gž-R-1330/16-3 od 29. Kolovoza 2017. Godine. Izjavljuje da je predao prijavu vjerovnika koja nije obrađena od strane stečajnog upravitelja.
Utvrđuje se da punomoćnik vjerovnik Hranilović Nikole izjavljuje da u tablicu stečajnog upravitelja razlučnih vjerovnika nije naveden razlučni vjerovnik Nikola Hraniliović koji je o postojanju svog razlučnog prava na nekretnini stečajnog dužnika obavijestio stečajnog upravitelja u svojoj prijavi navodeći da je iznos tražbine osiguran istim razlučnim pravom u iznosu od 450.000,00 kn, a da ista tražbina nije navedena u tablici razlučnih vjerovnika, a kako o tome ovisi pravo da jer tim djelu vjerovnik ima pravo glasa ili ne da se danas zakazano ročište odgodi.

Utvrđuje se da spisu prileži i podnesak vjerovnika Sandre Evačić, bivše zaposlenice kojim osporava tražbine drugih vjerovnika.

Sud donosi

Rješenje

S obzirom da ne postoje uvjeti za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, nalaže se stečajnom upravitelju ispraviti tablice u skladu s danas predanim podnescima i navodima vjerovnika te će se iduće ročište odrediti pisanim putem.

Dovršeno u 10:31 sati

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

Zapisničar:
Matea Bizjak

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE

VJEROVNICI PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijave	Iznos priznate tražbine (kn)	Prav.osno vprizn. Tražb.	IZNOS OSPOR. TRAŽB.	Oznaka ovršne isprave
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	obračunska lista	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	radni odnos		obračunska lista
2	Ivica Kovačević	256047224	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	obračunska lista	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	radni odnos		obračunska lista
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	obračunska lista	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	radni odnos		obračunska lista
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97 Zagreb	**BRUTO 3.843,48** NETO 3.074,78	obračunska lista	**BRUTO 3.843,48** NETO 3.074,78	radni odnos		obračunska lista

5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	obračunska lista	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	radni odnos		obračunska lista
6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	obračunska lista	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	radni odnos		obračunska lista
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	obračunska lista	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	radni odnos		obračunska lista
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	obračunska lista	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	radni odnos		obračunska lista
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	obračunska lista	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	radni odnos		obračunska lista
10	agencija za osiguranje radničkih prava	43234722109	Frankopanska 11 Zagreb	**101.323,10**	obračunska lista	**101.323,10**	prijava tražbine		rješenja
11	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**5.615,23**	obračunska lista	**5.615,23**	radni odnos		obračunska lista
12	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**71.592,49**	obračunska lista	**71.592,49**	radni odnos		obračunska lista
ukupno prvi vriši isplatni red				**236.681,66**		**236.681,66**			

U Slavonskom Brodu ,16.11.2017

Stečajni upravitelj Nada Reljić

BROJEVI TEKUĆIH RAČUNA ZA UPLATU PRIZNATI TRAŽBINA RADNICIMA

RB Traž	Ime i prezime / vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	**RAČUN ZA ISPLATU**
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	zašt-HR6723600003511860981 nez- HR3723600003217657223
2	Ivica Kovačević	00256047224	III Pile 29 Zagreb	zašt HR6723300033553097827 nezaš HR5323300033251800074
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	HR8924840083202041594
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97 ZGB	HR4824020063207254500
5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	zašt HR2024840083500919139 nezaš HR4424840083234695029
6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	HR9124020063208457011
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	zašt HR6824840083500668306 nezaš HR6024840083222864621
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	zašt HR8824020063580353804 nezaš.HR3024020063202998561
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	zašti HR9023400093510310075 nezaš HR6123400093215885527

Stjepan Dumančić prijavio je tražbinu temeljem presude Opć.suda Zgb.posl broj27 Pr25/12-42 i Žup.suda Zgb od 29.08.2017 Posl.br.24 GŽ-R-1330/16-3, Ovim presudama je stekao pravo za povrat na rad, ali istim nije utvrđeno iznos ni pravo na isplatu plaća za vrijeme dok se vodio spor.Plaće do otkaza su mu obračunate i isplaćene u cijelosti.

U Slavonskom Brodu , 16.11.2017

Stečajni upravitelj Nada Reljić

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ST- 5877/16

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE

VJEROVNICI DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine	IZNOS OSPOREN TRAŽBINE	RAZLOG OSPORAV	Oznaka ovršne isprave ispravi
1	GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.	6181789437	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	903981,71	Stpn-393/14	903981,71	Stpn-393-			Stpn-393-
2	HRVATSKE VODE vodogosp.odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	14068,08	Stpn-393/14	14068,08	Stpn-393-			Stpn-393 I RJ.O OVRSI-
3	.HRVATSKE VODE odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	1335189,59	Stpn-393/14	1335189,59	Stpn-393-			ov.rješ.325-08
4	AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić	44119067267	PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO,	109839,75	Stpn-393/14	109839,75	Stpn-393-			Stpn-393-
5	GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	25394,33	Stpn-393/14	25394,33	Stpn-393-			ovr.rj UP-2017-
6	GRAD ZAGREB REKLAME	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	28161,94	Stpn-393/14	28161,94	Stpn-393-			OVRV 5468 PO Stpn-393-

7	VIP NET d.o.o.	29524210204	vrtni put 1 ZAGREB	18567,18	Stpn-393/14	18567,18	Stpn-393-			PRESUDA 4557/150
8	FINA-FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ul grada Vukovara 70 ZAGREB	9481,04	Stpn-393/14	9481,04	Stpn-393-			RJEŠENJE NAGODB.VIJEĆA 5720 I I Stpn-393-
9	EUROLAM d.o.o.	32619029079	RAKITJE, VOČARSKS 6/B GRAD SVETA NEDELJA	180671,14	Stpn-393/14	180671,14	Stpn-393-			143565 +kte
10	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	cerje Pavla Tukeca 1	805944,74	Stpn-393/14	805944,74	Stpn-393-			Stpn-393-+kte
11	MF POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	762841,94	rje.PU +Stpn-393/14	762841,94	RJ.pu +Stpn-393-			rješenja PU do 7-2017 Stpn-393-
12	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425965,37	Stpn-393/14	184747,01		241218,36	u sporu Povrv-2409/2017	priznato ovr.ispr.393
13	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41 Zagreb	6.860,00	RAČUNI	6.860,00	RAČUNI			OVRV 10309/16
14	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6 Zagreb	14456,89	RAČUNI	14456,89	RAČUNI			
15	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	berisavljevičeva 9	6393,3	RAČUNI	6393,3	RAČUNI			
16	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	folnegovičeva br. 1	28431,29	OBRAČUN	28431,29	OBRAČUN			Stpn-393-+ovr2017+kte
17	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	karlovačka cesta 4a	20043,07	RAČUNI	20043,07	RAČUNI			
18	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	prisavlje 3	8372,29	RAČUNI	8372,29	RAČUNI			
19	FIDRIH d.o.o.	O2186824032	BEDENEČKI PUT 2 SESVETSKI KRLJEVAC	5963,5	IOS 2017	5963,5	IOS 2017			

20	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	gundulićeva 32	17649,18	Stpn-393-	17649,18	Stpn-393-			Stpn-393-
21	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul grada vukovara 37	1788,16	RAČUNI	1788,16	RAČUNI			
22	ERSTE-STEIERMARKISCH BANK	23057039320	jadranski trg 3a Rijeka	9040,33	UG.O OTV.RN11 00584988	9040,33	UG.O OTV.RN1 100584988			
23	3K d.o.o.	O3144491968	Ul grada vukovara 62 b	6930	RN 72-01/16	6930	RN72/16			
24	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS	20208743744	don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	102375	Stpn-393-+.KTE	102375	Stpn-393-+.KTE			Stpn-393-+DIO KTE OD 21072
25	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36	228281,25	UG.O ZASTUPANJU	228281,25	UG.O ZASTUPANJU			
26	IVICA KOVAČEVIĆ	256047224	III Pile 29	50.000,00	ugovoru o preuz.duga	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
27	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
28	GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA	74364571096	Radnička cesta br.a	51.927,12	mj.Račun	51.927,12	mj.Račun			OVR1328/14,132714 I DR.
29	AQUAESTIL	31474494722	UL.GRADA MAINZA ZAGREB	429.629,47	Stpn-393-NOVI RN. +OBR.KTA	429.629,47	OV-8996 -500000 ZADUŽ			OV-8996 -500000 ZADUŽ
30	Mejrima Maxuni	56737207819	vlaška 67 i rudeška 177	149521,06		0,00		149521,06	u sporu	NIJE OBAVILA POSAO
31	STATIČKI PROJEKTNI URED	O8413028683	RENDULIČEVA 28 ZAGREB	10146,4	RAČ	10146,4	Stpn-393-			Stpn-393-

32	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA	41856116339	UL.GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB	10919,06	RAČ.	10919,06	Stpn-393-			Stpn-393-
33	MAĐER JOSIP	81760014433	ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A	1789660,1	Stpn-393-	1789660,1	Stpn-393-			Stpn-393-
34	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	2.289.053,10	UGOVOR SA DELTA NEKRETNINE			2289053,1		SPOR VEZA P-860/2017
35	GE-MA TEAM	64235470666	PODRAVSKA 10,DONJA DUBRAVA	237574,78	Stpn-393-	237574,78	Stpn-393-			Stpn-393-
36	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI	66950824428	NOVA GRADIŠKA , BARUNA TRENKA	306138,51	UG.O GRAĐENJU	306138,51				OVR 2362,14
37	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	167833,92	rn za radove	167833,92				prij.tražbina nakon prijeboj
	UKUPNO			10145122,16		7465329,64		2679792,52	0	

U Slavonskom Brodu , 16.11.2017

Stečajni upravitelj Nada Reljić

IZLUČNI VJEROVNICI NA NEKRETNINAMA STEČAJNOG DUŽNIKA

Rb.	izlučni vjerovnik	OIB	ADRESA	osnova izlučnog prava	pokretnine na kojim je upisano izlučno pravo	napomena
1.	KARL GAPP	43327229787	Schlossplatz7 GRAZ AUSTRIJA	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,43 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
2.	KAROLINE GAPP	18114835421	Schlossplatz7 GRAZ AUSTRIJA	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,59 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
3.	ANTON GAPP	17059169949	Villefortgasse 11 GRAZ	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,88 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
4.	BORIS FERKULA	6405424089	Duga Resa, dr.I.Banjavčića	Ugovor o kupoprodaji nekretnina 16.10.2013 ovr 1134/13	z suvlasnički dio 1/4 u naravi stan k.čbr 260/06 / je proveden u ZK	Upis 1/4 vlasništva
5.	DELTA NEKRETNINE - d.o.o.-u steč.	81317357717	Zagreb III Pile 29	TRAŽI SE NEKRETNINE u novom Zgb.ko blato novo ZK UL2956 KČBR1430/05 1561 M2 LIVADA	Prijava je neosnovana	Vodi se spor P-860/17

U Slavonskom Brodu ,16.11.2017

Stečajni upravitelj Nada Reljić

DELTA BLATO d.o.o.-u stečaju **TRG.SUD U ZAGREBU ST - 5877/16**
OIB: 02734240858
ZAGREB, Karlovačka cesta br 24

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE
RAZLUČNI VJEROVNICI NA NEKRETNINAMA STEČAJNOG DUŽNIKA

rb	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine
1	ANTON GAPP	17059169949	Villefortgasse 11 GRAZ	2.110.001,45	pred-UG.O PRODAJI ,Ugovor o zajmu, sporazum o međ.odnosimaI	2110001,45	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA KO JEZERA ,ZK ODJEL TISNO Broj ZK uloška: 1897KČ 260/6Broj ZK uloška: 1899 KČ 265/1Broj ZK uloška: 914 KČ265/2
2	JELENA JURJEVIĆ	135749771	RUDEŠKA CESTA BR. 246, ZAGREB	857.440,63	Broj ZK uloška: 10381Katastarska opć: BLATO NOVO	857.440,63	Ugovora o zasnivanju založnog prava - hipoteke 4.06.2012
3	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	Nova Gradiška Baruna Trenka 221	600.000,00	računi za radove	600.000,00	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA PO UGOVORU O IZVOĐENJU RADOVA-VEZA -II V.ISP.REDA BR 36 ovr 22362
4	NIKOLA HRANILOVIC	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	450.000,00		450.000,00	Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 28. studenog 2012.
5	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	611.254,72		611.254,72	SPORAZUM O ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA
6	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	61.443,78		61.443,78	OVR-258/2017 OD 06.02.2017
	ukupno			**4.690.140,58**		**4.690.140,58**	

U Slavonskom Brodu , 16.11.2017 **Stečajni upravitelj Nada Reljić**

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-5877/16

Z A P I S N I K
S ISPITNOG ROČIŠTA

održanog dana 28. svibnja 2018. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/II, soba 55/III kat, DZ u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

Nazočni od suda:
Vesna Sremac Šoštar, sudac
Matea Bizjak, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Nada Reljić

Započeto u 10,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:
RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Sandra Kričković, zamjenica ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d,o,.o, zastupano po Radomir Glumičić, odvj po pun.
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1 Radomir Glumičić, odvj po pun.
KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samardžija,
MOJE BOJE d.o.o. 82612647503 karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik

AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, zastupano po Filip Piškulić,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOČARSKS 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, Dora Lukačević, vježbenica
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: o1699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, zastupano po Dinko Sinovčić vježbenik
AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36,osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, zastupano po Ivana Delalić, odvjetnica
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, zastupano Nikola Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
Maxuni Merima, zastupano po Nikola Klaić, odvjetnik
ALPHA CROM , zastupano po Jakša Lucarić, odvjetnik
Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić
DELTA NEKRETNINE d.o.o., zastupano Dea Frua, vježbenica
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, osobno

Kao javnost Ivan Rački.

Utvrđuje se da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 26. srpnja 2017., broj gornji, kojim je određeno današnje ispitno i izvještajno ročište objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu istog dana, tj. 26. srpnja 2017.

Sud otvara ročište i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i isplatnom redu kako su uneseni u tablice koje je sastavio stečajni upravitelj i koje tablice su sukladno odredbi čl. 259. Stečajnog zakona (u daljnjem tekstu SZ-a, NN 71/15) bile objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nalazile su se na uvidu u sobi 55/III (dvorišna zgrada) u Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Uz tablice su bile izložene i prijave svih vjerovnika koje su stigle u roku objave koji je određen rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 26. srpnja 2017.

Sud obavještava vjerovnike da sukladno čl. 265. SZ-a oni vjerovnici kojima je tražbina priznata neće dobiti poseban otpravak rješenja o utvrđenoj tražbini, osim ako to posebno ne zatraže i plate trošak rješenja.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 265. st. 2. SZ).

Vjerovnici čije tražbine budu osporene (čl. 266. SZ) bit će upućeni na parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 267. st. 1. SZ.).

Poziva se stečajni upravitelj određeno očitovati osporava li ili priznaje svaku prijavljenu tražbinu (čl. 260. st. 2. SZ).

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak Dumančić Stjepana od 28. svibnja 2018., kojim obavještava sud da njegova tražbina kao bivšeg radnika nije uopće uvrštena u tablicu i nije uopće obrađena, pa traži da se ista obradi ili da se ponovno odgodi ispitno ročište, a stečajni upravitelj razriješi zbog neurednog obavljanja dužnosti temeljem čl. 91. St. 2. SZ-a.

Vezano za tražbinu Stjepana Dumančić u ukupnom bruto iznosu od 553.179,57 kn u I višem isplatnom redu stečajni upravitelj izjavljuje da istu osporava. Nadalje, utvrđuje se da vjerovnik ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, izjavljuje da je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 906.138,51 kn i to kao razlučni vjerovnik i kao stečajni vjerovnik, pa smatra da mu je tražbina trebala biti priznata ili osporena u II. višem isplatnom redu i sadržana u tablici, što stečajni upravitelj nije učinio.

Stečajni upravitelj smatra da se tražbina tog vjerovnika ima priznati upravo onako kako je to učinio stečajni upravitelj u iskazanoj tablici i da ima pravo odvojenog namirenja i to 600.000,00 kn kao razlučni, a za ostatak tražbine u II. višem isplatnom redu.

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine.

Stečajni upravitelj izjavljuje da u ovom stečajnom postupku ima vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj čita prijavljene tražbine vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj priznaje sljedeće prijavljene tražbine vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda upisane u tablici :

I. viši isplatni red

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijave	Iznos priznate tražbine (kn)	Prav.osnovprizn. Tražb.	IZNOS OSPOR. TRAŽB.	Oznaka ovršne isprave
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	obračunska lista	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	radni odnos		obračunska lista
2	Ivica Kovačević	256047224	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	obračunska lista	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	radni odnos		obračunska lista
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	obračunska lista	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	radni odnos		obračunska lista
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97	**BRUTO 3.843,48**	obračunska lista	**BRUTO 3.843,48**	radni odnos		obračunska lista

			Zagreb	NETO 3.074,78		NETO 3.074,78			
5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	obračunska lista	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	radni odnos		obračunska lista
6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	obračunska lista	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	radni odnos		obračunska lista
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	obračunska lista	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	radni odnos		obračunska lista
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	obračunska lista	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	radni odnos		obračunska lista
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	obračunska lista	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	radni odnos		obračunska lista
10	agencija za osiguranje radničkih prava	43234722109	Frankopanska 11 Zagreb	**101.323,10**	obračunska lista	**101.323,10**	prijava tražbine		rješenja
11	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**5.615,23**	obračunska lista	**5.615,23**	radni odnos		obračunska lista
12	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**71.592,49**	obračunska lista	**71.592,49**	radni odnos		obračunska lista
ukupno prvi vriši isplatni red				**236.681,66**		**236.681,66**			

II. viši isplatni red:

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine	IZNOS OSPOREN TRAŽBINE	RAZLOG OSPORAV	Oznaka ovršne isprave ispravi
1	GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.	6181789437	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	903.981,71	Stpn-393/14	903981,71	Stpn-393-			Stpn-393-
2	HRVATSKE VODE vodogosp.odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	14.068,08	Stpn-393/14	14068,08	Stpn-393-			Stpn-393 I RJ.O OVRSI-
3	.HRVATSKE VODE odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	1.335.189,59	Stpn-393/14	1335189,59	Stpn-393-			ov.rješ.325-08
4	AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić	44119067267	PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO,	109.839,75	Stpn-393/14	109839,75	Stpn-393-			Stpn-393-
5	GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	25.394,33	Stpn-393/14	25394,33	Stpn-393-			ovr.rj UP-2017-
6	GRAD ZAGREB REKLAME	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	28.161,94	Stpn-393/14	28161,94	Stpn-393-			OVRV 5468 PO Stpn-393-
7	VIP NET d.o.o.	29524210204	vrtni put 1 ZAGREB	18.567,18	Stpn-393/14	18567,18	Stpn-393-			PRESUDA 4557/150
8	FINA- FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ul grada Vukovara 70 ZAGREB	9.481,04	Stpn-393/14	9481,04	Stpn-393-			RJEŠENJE NAGODB.VIJEĆA 5720 I I Stpn-393-
9	EUROLAM d.o.o.	32619029079	RAKITJE, VOČARSKS 6/B GRAD SVETA NEDELJA	180.671,14	Stpn-393/14	180671,14	Stpn-393-			143565 +kte
10	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	cerje Pavla Tukeca 1	805.944,74	Stpn-393/14	805944,74	Stpn-393-			Stpn-393-+kte

11	MF POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	762.841,94	rje.PU +Stpn-393/14	762841,94	RJ.pu +Stpn-393-			rješenja PU do 7-2017 Stpn-393-
12	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425.965,37	Stpn-393/14	184.747,01		241.218,36	u sporu Povrv-2409/2017	priznato ovr.ispr.393
13	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41 Zagreb	6.860,00	RAČUNI	6.860,00	RAČUNI			OVRV 10309/16
14	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6 Zagreb	14.456,89	RAČUNI	14456,89	RAČUNI			
15	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	berisavljevičeva 9	6.393,30	RAČUNI	6393,3	RAČUNI			
16	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	folnegovičeva br. 1	28.431,29	OBRAČUN	28431,29	OBRAČUN			Stpn-393-+ovr2017+kte
17	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	karlovačka cesta 4a	20.043,07	RAČUNI	20043,07	RAČUNI			
18	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	prisavlje 3	8.372,29	RAČUNI	8372,29	RAČUNI			
19	FIDRIH d.o.o.	O2186824032	BEDENEČKI PUT 2 SESVETSKI KRLJEVAC	5.963,50	IOS 2017	5963,5	IOS 2017			
20	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	gunduličeva 32	17.649,18	Stpn-393-	17649,18	Stpn-393-			Stpn-393-
21	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul grada vukovara 37	1.788,16	RAČUNI	1788,16	RAČUNI			
22	ERSTE-STEIERMARKISCH BANK	23057039320	jadranski trg 3a Rijeka	9.040,33	UG.O OTV.RN1100584988	9040,33	UG.O OTV.RN1100584988			
23	3K d.o.o.	O3144491968	Ul grada vukovara 62 b	6.930,00	RN 72-01/16	6930	RN72/16			
24	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS	20208743744	don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	102.375,00	Stpn-393-+.KTE	102375	Stpn-393-+.KTE			Stpn-393-+DIO KTE OD 21072

25	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36	228.281,25	UG.O ZASTUPANJU	228281,25	UG.O ZASTUPANJU			
26	IVICA KOVAČEVIĆ	256047224	III Pile 29	50.000,00	ugovoru o preuz.duga	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
27	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
28	GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA	74364571096	Radnička cesta br.a	51.927,12	mj.Račun	51.927,12	mj.Račun			OVR1328/14,132714 I DR.
29	AQUAESTIL	31474494722	UL.GRADA MAINZA ZAGREB	429.629,47	Stpn-393- NOVI RN. +OBR.KTA	429.629,47	OV-8996 -500000 ZADUŽ			OV-8996 -500000 ZADUŽ
30	Mejrima Maxuni	56737207819	vlaška 67 i rudeška 177	149521,06		0,00		149521,06	u sporu	NIJE OBAVILA POSAO
31	STATIČKI PROJEKTNI URED	O8413028683	RENDULIČEVA 28 ZAGREB	10146,4	RAČ	10146,4	Stpn-393-			Stpn-393-
32	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA	41856116339	UL.GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB	10919,06	RAČ.	10919,06	Stpn-393-			Stpn-393-
33	MAĐER JOSIP	81760014433	ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A	1789660,1	Stpn-393-	1789660,1	Stpn-393-			Stpn-393-
34	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	2.289.053,10	UGOVOR SA DELTA NEKRETNINE			2289053,1		SPOR VEZA P-860/2017
35	GE-MA TEAM	64235470666	PODRAVSKA 10,DONJA DUBRAVA	237574,78	Stpn-393-	237574,78	Stpn-393-			Stpn-393-
36	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI	66950824428	NOVA GRADIŠKA , BARUNA TRENKA	306138,51	UG.O GRAĐENJU	306138,51				OVR 2362,14
37	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	167833,92	rn za radove	167833,92				prij.tražbina nakon prijeboj
	UKUPNO			10145122,16		7465329,64		2679792,52	0	

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak stečajnog vjerovnika Sandre Evačić kojim podneskom osporava tražbine drugih stečajnih vjerovnika i to:

- HRVATSKE VODE odjel za gornju Savu, OIB: 28921383001, za iznos od 492.045,34 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja te pogrešnog obračuna kamata
- AM-INTERIJERI vl. Mato Tolić, OIB: 44119067267, za iznos od 30.698,40 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja
- EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079 za iznos od 40.096,34 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722 za iznos od 114.450,33 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja

Utvrđuje se da vjerovnik Nikola Hranilović osporava tražbinu drugog vjerovnika Ivice Kovačevića u iznosu od 50.000,00 kn pod rednim brojem 26. Iz razloga jer je isti bio jedini osnivač, član društva stečajnog dužnika pa se radi o tražbini nižeg isplatnog reda obzirom istim zajmom nadomješta temeljeni kapital stečajnog dužnika.

Temeljem čl. 266. St. 2. SZ-a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koji je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti u parnicu.

Stečajni vjerovnik RH, MF, Porezna uprava izjavljuje da u II. višem isplatnom redu povlači dio tražbine u iznosu od 77.207,72 kn, budući da je isto priznato u I. višem isplatnom redu.

Vezano za tražbine koje osporava vjerovnik Sandra Evačić stečajni upravitelj izjavljuje da je priznata tražbina sukladno Ugovoru koji je bio zaključen u postupku predstečajne nagodbe.

Vjerovnik odvjetnik Marko Samardžija izjavljuje da od njegove ukupno priznate tražbine od 228.281,25 kn dio u iznosu od 113.881,25 kn predstavlja troškove odvjetničkog zastupanja 6 mj. prije otvaranja stečajnog postupka u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu. Predlaže da se u tom iznosu utvrde kao ostale obveze stečajne mase.

Stečajni upravitelj ističe da je suglasan da iste predstavljaju ostale obveze stečajne mase.

S obzirom da su ispitane sve prijavljene tražbine, stečajni sudac izjavljuje da će rješenje o tome u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene biti objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Stečajni sudac objavljuje da se u tablici navedene tražbine stečajnih vjerovnika smatraju utvrđenim i razvrstavaju u I. i II. viši isplatni red.

Stečajni upravitelj ističe kako se radi o sljedećim razlučnim pravima:

rb	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine
1	ANTON GAPP	17059169949	Villefortgasse 11 GRAZ	2.110.001,45	pred-UG.O PRODAJI ,Ugovor o zajmu, sporazum o međ.odnosimaI	2110001,45	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA KO JEZERA ,ZK ODJEL TISNO Broj ZK uloška: 1897KČ 260/6Broj ZK uloška: 1899 KČ 265/1Broj ZK uloška: 914 KČ265/2
2	JELENA JURJEVIĆ	135749771	RUDEŠKA CESTA BR. 246, ZAGREB	857.440,63	Broj ZK uloška: 10381Katastarska opć: BLATO NOVO	857.440,63	Ugovora o zasnivanju založnog prava - hipoteke 4.06.2012
3	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	Nova Gradiška Baruna Trenka 221	600.000,00	računi za radove	600.000,00	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA PO UGOVORU O IZVOĐENJU RADOVA- VEZA -II V.ISP.REDA BR 36 ovr 22362
4	NIKOLA HRANILOVIC	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	450.000,00		450.000,00	Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 28. studenog 2012.
5	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	611.254,72		611.254,72	SPORAZUM O ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA
6	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	61.443,78		61.443,78	OVR-258/2017 OD 06.02.2017
	ukupno			**4.690.140,58**		**4.690.140,58**	

Stečajni upravitelj ističe kako se radi o sljedećim izlučnim pravima:

Rb.	izlučni vjerovnik	OIB	ADRESA	osnova izlučnog prava	pokretnine na kojim je upisano izlučno pravo	napomena
1.	KARL GAPP	43327 22978 7	Schlossplatz7 GRAZ AUSTRIJA	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,43 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
2.	KAROLINE GAPP	18114 83542	Schlossplatz7 GRAZ	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,59 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za

		1	AUSTRIJA			prijepis
3.	ANTON GAPP	17059 16994 9	Villefortgasse 11 GRAZ	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,88 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
4.	BORIS FERKULA	64054 24089	Duga Resa, dr.I.Banjavčića	Ugovor o kupoprodaji nekretnina 16.10.2013 ovr 1134/13	z suvlasnički dio 1/4 u naravi stan k.čbr 260/06 / je proveden u ZK	Upis 1/4 vlasništva
5.	DELTA NEKRETNINE - d.o.o.-u steč.	81317 35771 7	Zagreb III Pile 29	TRAŽI SE NEKRETNINE u novom Zgb.ko blato novo ZK UL2956 KČBR1430/05 1561 M2 LIVADA	Prijava je neosnovana	Vodi se spor P-860/17

Dovršeno u 11,00 sati.

Na temelju odredbe čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona, spajaju se ispitno i izvještajno ročište te se prelazi na:

SKUPŠTINU VJEROVNIKA S
IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu nazočni vjerovnici koji su bili nazočni na ispitnom ročištu.

Sud otvara ročište i objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta (članak 227 SZ-a) donošenje odluka sukladno čl. 107. SZ-a.

Poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima. Navedeno izvješće bilo je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Sudac upoznaje vjerovnike da se mogu očitovati o izvješću stečajnog upravitelja.(čl. 227. st.4. SZ-a).

Stečajni vjerovnik Hranilović Nikola ističe da je novo izvješće stečajnog upravitelja s potpunom drugim prijedlozima objavljeno izvan roka pa smatra da ne postoje uvjeti za održavanje današnjeg ročišta prema čl. 227. St. 2. SZ-a.

Prije podnošenja izvješća od strane stečajnog upravitelja stečajni vjerovnici GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1, GAMA TEAM d.o.o, i IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, zastupano po Radomir Glumičić, odvj po pun. NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB:81548231629, TRNSKO 1, Zagreb, Maxuni Merima, zastupano po Nikola Klaić, odvjetnik, Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić, ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik, MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, MOJE BOJE d.o.o., OIB: 82612647503, karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik i Marko Samardžija, , Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, Ivica Kovačević OIB 00256047224, ALPHA CROM , zastupano po Jakša Lucarić, odvjetnik , izjavljuju da i predlažu da se imenuje drugi stečajni upravitelja umjesto postojećeg temeljem čl. 87. St1. SZ-a.

Vjerovnik AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, smatra da temeljem zakona glasovati o smjeni stečajnog upravitelja mogu samo oni vjerovnici kojima je tražbina utvrđena.

Vjerovnik Nikola Hranilović i Stjepan Dumančić pozivaju se na odredbu čl. 106. St. 2. I 3. SZ-a i predlažu da se utvrdi da imaju pravo glasa, iako im je tražbina osporena, budući da za iste postoje ovršne isprave.

Vjerovnici GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1, GAMA TEAM d.o.o, i IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339 predlaže da se za novog stečajnog upravitelja imenuje Rajka Jagmarević.

S tim prijedlogom su suglasni vjerovnici koji su predložili da se imenuje novi stečajni upravitelj.

Vjerovnik Nikola Hranilović, Stjepan Dumančić i Merima Maxuni navodi kako prepuštaju odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja sudu.

Današnje izvještajno ročište se odgađa, a sud će donijeti odluku u smislu 87. St. 3. SZ- a pisanim putem.

Sud donosi

Rješenje

Daljnja odluka pismeno.

Dovršeno u 10,43 sati

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

Zapisničar:
Matea Bizjak

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Sandra Kričković, zamjenica ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d,o,.o, zastupano po Radomir Glumičić, odvj po pun.
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1 Radomir Glumičić, odvj po pun.
KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samardžija,
MOJE BOJE d.o.o. 82612647503 karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik

AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, zastupano po Filip Piškulić,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOČARSKS 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, Dora Lukačević, vježbenica
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: o1699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, zastupano po Dinko Sinovčić vježbenik
AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter**,** zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36,osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, zastupano po Ivana Delalić, odvjetnica
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, zastupano Nikola Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
Maxuni Merima, zastupano po Nikola Klaić, odvjetnik
ALPHA CROM , zastupano po Jakša Lucarić, odvjetnik
Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić
DELTA NEKRETNINE d.o.o., zastupano Dea Frua, vježbenica
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, osobno

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po stečajnom sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, dana 28. svibnja 2018. godine

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

a) I. viši isplatni red:

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Iznos priznate tražbine (kn)
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84
2	Ivica Kovačević	256047224	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97 Zagreb	**BRUTO 3.843,48** NETO 3.074,78	**BRUTO 3.843,48** NETO 3.074,78

5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32
6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51
10	agencija za osiguranje radničkih prava	43234722109	Frankopanska 11 Zagreb	**101.323,10**	**101.323,10**
11	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**5.615,23**	**5.615,23**
12	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**71.592,49**	**71.592,49**

b) II. viši isplatni red:

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Iznos priznate tražbine (kn)
1	GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.	6181789437	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	903.981,71	903.981,71
2	HRVATSKE VODE vodogosp.odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	14.068,08	14.068,08
3	.HRVATSKE VODE odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	843.144,25	843.144,25

4	AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić	44119067267	PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO,	79.141,35	10.9839,75
5	GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	25.394,33	25.394,33
6	GRAD ZAGREB REKLAME	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	28.161,94	28.161,94
7	VIP NET d.o.o.	29524210204	vrtni put 1 ZAGREB	18.567,18	18.567,18
8	FINA- FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ul grada Vukovara 70 ZAGREB	9.481,04	9.481,04
9	EUROLAM d.o.o.	32619029079	RAKITJE, VOČARSKS 6/B GRAD SVETA NEDELJA	140.574,80	140.574,80
10	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	cerje Pavla Tukeca 1	805.944,74	805.944,74
11	MF POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	685.634,22	685.634,22
12	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425.965,37	184.747,01
13	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41 Zagreb	6.860,00	6.860,00
14	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6 Zagreb	14.456,89	14.456,89
15	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	berisavljevičeva 9	6.393,30	6.393,3
16	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	folnegovičeva br. 1	28.431,29	28.431,29
17	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	karlovačka cesta 4a	20.043,07	20.043,07
18	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	prisavlje 3	8.372,29	8.372,29
19	FIDRIH d.o.o.	O2186824032	BEDENEČKI PUT 2 SESVETSKI KRLJEVAC	5.963,50	5.963,50
20	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	gundulićeva 32	17.649,18	17.649,18
21	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul grada vukovara 37	1.788,16	1.788,16
22	ERSTE-STEIERMARKISCH BANK	23057039320	jadranski trg 3a Rijeka	9.040,33	9.040,33

23	3K d.o.o.	O3144491968	Ul grada vukovara 62 b	6.930,00	6.930,00
24	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS	20208743744	don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	102.375,00	102.375,00
25	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36	114.400,00	114.400,00
27	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29	50.000,00	50.000,00
28	GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA	74364571096	Radnička cesta br.a	51.927,12	51.927,12
29	AQUAESTIL	31474494722	UL.GRADA MAINZA ZAGREB	315.179,14	315.179,14
31	STATIČKI PROJEKTNI URED	O8413028683	RENDULIČEVA 28 ZAGREB	10.146,40	10.146,40
32	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA	41856116339	UL.GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB	10.919,06	10.919,06
33	MAĐER JOSIP	81760014433	ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A	1.789.660,10	1.789.660,10
35	GE-MA TEAM	64235470666	PODRAVSKA 10,DONJA DUBRAVA	237.574,78	237.574,78
36	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI	66950824428	NOVA GRADIŠKA , BARUNA TRENKA	306.138,51	306.138,51
37	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	167.833,92	167.833,92

II. Osporene tražbine:

a)

- PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o., OIB: 01699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19, u iznosu od 241.218,36 kn, tražbina je u sporu pod brojem Povrv-2409/2017
- Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, u iznosu od 149.521,06 kn, tražbina je u sporu
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB:81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, u iznosu od 2.289.053,10 kn, tražbina je u sporu pod brojem P-860/2017

Stečajni vjerovnici osporenih tražbina upućuju se na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 267. st. 1. SZ-a).

Ako stečajni vjerovnik koji je upućen u parnicu, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenja parnice.

Ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se stečajni vjerovnik, čija je tražbina osporena, staviti prijedlog za nastavak parnice.

b)

1.

- HRVATSKE VODE odjel za gornju Savu, OIB: 28921383001, za iznos od 492.045,34 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja te pogrešnog obračuna kamata
- AM-INTERIJERI vl. Mato Tolić, OIB: 44119067267, za iznos od 30.698,40 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja
- EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079 za iznos od 40.096,34 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722 za iznos od 114.450,33 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja

Sandra Evačić, OIB:94901767307, III Pile 29, Zagreb, kao osporavatelj, upućuje se na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ-a).

2.

- IVICA KOVAČEVIĆ, OIB: 256047224, III Pile 29 Zagreb u iznosu od 50.000,00 kn iz razloga jer je isti bio jedini osnivač, član društva stečajnog dužnika, pa se radi o tražbini nižeg isplatnog reda gdje se zajmom nadomješta temeljni kapital stečajnog dužnika

Ivica Kovačević, OIB: 256047224, III Pile 29, Zagreb, kao stečajni vjerovnik, upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (čl. 266 st. 2 SZ-a).

c)

- STJEPAN DUMANČIĆ, OIB: 43266041842, Zagreb, Antuna Šoljana 7, u iznosu od 553.179,57 kn, jer je vjerovniku pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog radnog suda u Zagrebu od 11. svibnja 2016., broj Pr-25/12 samo utvrđen nedopuštenim otkaz ugovora o radu, dok nije presuđen iznos koji ima platiti stečajni dužnik vjerovniku na ime zaostalih plaća

Osporavatelj osporenih tražbina tj. stečajni upravitelj upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 266. st. 3. SZ-a).

Ako osporavatelj ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (čl. 266. st.3. SZ-a).

III. Utvrđuje se da RH, MF, Porezna uprava povukla dio svoje prijave za tražbinu u iznosu od 77.207,72 kn u II. višem isplatnom redu.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu održanom dana 28. svibnja 2018. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

Nakon ispitnog ročišta stečajni sudac je sastavio tablicu ispitanih tražbina, sukladno odredbi čl. 264. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15, dalje SZ).

Tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, stečajni upravitelj je priznao, a kako nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio priznate tražbine iz te točke izreke ovog rješenja, temeljem odredbe članka 263. SZ-a, navedene tražbine se smatraju utvrđenima.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnicima, pa je temeljem čl. 266. st. 1. SZ-a riješeno kao u toč. II. a) izreke.

Stečajni vjerovnik Sandra Evačić osporila je tražbinu vjerovnika, pobliže navedenih u točki II. b) 1. izreke ovog rješenja, pa budući da za navedene osporene tražbine postoje ovršne isprave, valjalo je na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja, prema članku 266 stavku 4 SZ-a i riješiti kao pod točkom II. b) 1. izreke.

Stečajni vjerovnik Nikola Hranilović je također osporio tražbinu drugog vjerovnika, za koju ne postoji ovršna isprava, a koju tražbinu je priznao stečajni upravitelj, pa je na parnicu valjalo uputiti stečajnog vjerovnika, kojem je tražbina osporena te je temeljem članka 266 st. 2 SZ-a riješeno kao u toč. II. b) 2. izreke.

Budući da je od strane stečajnog upravitelja osporena i tražbina stečajnog vjerovnika za koju postoji ovršna isprava, valjalo je na parnicu uputiti stečajnog upravitelja kao osporavatelja te je temeljem čl. 266. st. 3. SZ-a riješeno kao u toč. II. c) izreke.

Imajući u vidu da je RH, MF, Porezna uprava povukla dio svoje prijave za tražbinu u iznosu od 77.207,72 kn u II. višem isplatnom redu, jer im je ta tražbina priznata u I. višem isplatnom redu, riješeno je kao u toč. III. izreke.

S obzirom na navedeno, a temeljem odredbi članaka 265. do 267. SZ-a, doneseno je ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

U Zagrebu, 28. svibnja 2018. godine

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar,v.r.
Za točnost otpravka
Matea Bizjak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E NJ E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po stečajnom sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, dana 30. svibnja 2018. godine

r i j e š i o j e

I. Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja dužnika DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146.

II. Potvrđuje se imenovanje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132 u stečajnom dužniku DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

III. Novo imenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz čl. 86. st. 1. SZ-a (NN 71/15)

IV. Predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju Nadi Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688.

V. Prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

VI. Sud će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarivanja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja.

VII. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda te dostaviti sudskom registru ovog suda nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj gornji, od 26. srpnja 2017. nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146 otvoren je stečajni postupak, sukladno odredbama članka 110. stavka 1. SZ-a (NN 71/15) i imenovan je stečajni upravitelj Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688, metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, sukladno čl. 84. i 85. st. 1. SZ-a.

U navedenom rješenju o otvaranju stečajnog postupka određeno je ispitno i izvještajno ročište, najprije za dan 24. listopada 2017., ali su ista odgođena te su nova zakazana za dan 28. svibnja 2018. Na izvještajnom ročištu istoga dana stečajni

vjerovnici predložili su razrješenje prijašnjeg stečajnog upravitelja, kojeg je imenovao sud, jer svoju dužnost ne obavlja uspješno. Ujedno su predložili imenovanje drugog stečajnog upravitelja umjesto onoga kojeg je imenovao sud, sukladno čl. 87. st. 1. i 91. st. 2. SZ-a (NN 71/15) i to Rajku Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132.

Stečajni upravitelj Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688 je nakon prijedloga vjerovnika da se ona razriješi izjavila da je suglasna s tim prijedlogom u smislu čl. 91. st. 5. SZ-a.

Za navedeni prijedlog da se prijašnjeg stečajnog upravitelja razriješi, sukladno čl. 87. st. 2., a u svezi s čl. 105. st. 2. SZ-a, glasovali su vjerovnici s utvrđenim tražbinama kako slijedi:

- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737 s tražbinom u iznosu od 805.944,74 kn,
- GAMA TEAM d.o.o. s tražbinom od 237.574,78 kn,
- IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB s tražbinom od 10.919,06 kn,
- ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn,
- MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn,
- MOJE BOJE d.o.o., OIB: 82612647503, Karlovačka cesta 4a, s tražbinom u iznosu od 20.043,07 kn,
- ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36 s tražbinom u iznosu od 228.281,25 kn,
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb (58.707,30 kn) ,
- Ivica Kovačević s tražbinom u iznosu od o 53.957,80 kn,
- ALPHA CROM s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn.

Za razrješenje stečajnog upravitelja glasovali su i vjerovnici Stjepan Dumančić, Nikola Hranilović i Maxuni Merima, ali su njihove tražbine osporene i ne zasnivanju se na ovršnoj ispravi, pa im sukladno čl. 106. st. 2. SZ-a nije priznato pravo glasovanja u smislu čl. 105. st. 2. SZ-a.

Ukupni iznos glasova za razrješenje stečajnog upravitelja na izvještajnom ročištu je bio 3.083.309,09 kn, što na ukupni iznos utvrđenih tražbina na tom ročištu u iznosu od 3.679.060,53 kn iznosi 83,80 %.

Sukladno čl. 87. st. 2. SZ-a smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka o imenovanju drugog stečajnog upravitelja donesena, ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. SZ-a tog zakona.

Prema čl. 105. st.2. SZ-a smatrat će se da je na skupštini vjerovnika oduka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Kako taj zbroj glasova iznosi 83,80 %, to se po navedenom članku smatra da je odluka na toj skupštini vjerovnika donesena većinom glasova. Stečajni vjerovnici su predložili za novog stečajnog upravitelja Rajku Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132, za koju je ovaj sud utvrdio da se nalazi na list A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda.

Prema čl. 87. st. 4. SZ-a sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu, pa je valjalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 30. svibnja 2018.godine

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar,v.r.
Za točnost otpravka
Matea Bizjak

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH, a pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (članak 91 stavak 4 SZ-a)

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-5877/16

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E NJ E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po stečajnom sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, nakon izvještajnog ročišta, dana 03. rujna 2018. godine

r i j e š i o j e

I. Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146.

II. Potvrđuje se imenovanje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132 u stečajnom dužniku DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

III. Novo imenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz čl. 86. st. 1. SZ-a (NN 71/15)

IV. Predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju Nadi Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688.

V. Prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

VI. Sud će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarivanja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja.

VII. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda te dostaviti sudskom registru ovog suda nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj gornji, od 26. srpnja 2017. nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146 otvoren je stečajni postupak, sukladno odredbama članka 110. stavka 1. SZ-a (NN 71/15) i imenovan je stečajni upravitelj Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688, metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, sukladno čl. 84. i 85. st. 1. SZ-a.

Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 10. travnja 2018. određeno je ispitno i izvještajno ročište, koje je održano dana 28. svibnja 2018. Na izvještajnom ročištu toga dana stečajni vjerovnici su glasovali o imenovanju novog stečajnog upravitelja, pa je ovaj sud dana 30.

svibnja 2018. donio rješenje kojim se raniji stečajni upravitelj razrješava dužnosti i potvrđuje imenovanje novog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević iz Zagreba. Protiv tog

rješenja stečajni vjerovnik Nikola Hranilović je pravodobno izjavio žalbu te je VTS RH svojim rješenjem br. PŽ-3953/18-3 od 10. srpnja 2018. uvažio žalbu tog vjerovnika, ukinuo rješenje ovog suda od 30. svibnja 2018. i predmet vratio na ponovni postupak.

Iz obrazloženja navedenog rješenja drugostupanjskog suda proizlazi da je ovaj sud u ponovljenom postupku dužan sazvati novu skupštinu vjerovnika s izvještajnim ročištem te utvrditi koji od vjerovnika imaju pravo glasa i visinu njihove tražbine prema čl. 106 SZ-a, odlučiti o priznanju i onim vjerovnicima čije su tražbine osporene, ako bude potrebno, a nakon što skupština vjerovnika donese odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja, postupiti u skladu sa odredbom čl. 87 stavaka 3 i 8 SZ-a.

Postupajući po citiranom rješenju drugostupanjskog suda, ovaj sud je dana 24. srpnja 2018. donio rješenje kojim je odredio novo izvještajno ročište za dan 03. rujna 2018, na kojem je stečajna upraviteljica Nada Reljić predala u spis podnesak od 24. kolovoza 2018., u kojem predlaže da ju se razriješi dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev u ovoj pravnoj stvari, zbog očitog nepovjerenja između nje i određenog broja vjerovnika, jer su vjerovnici na izvještajnom ročištu održanom dana 28. svibnja 2018. predložili imenovanje drugog stečajnog upravitelja umjesto nje, koju je imenovao sud, sve sukladno čl. 87. st. 1. i 91. st. 2. SZ-a (NN 71/15).

Sud je na novoj skupštini vjerovnika s izvještajnim ročištem dana 3. rujna 2018. utvrdio da sukladno čl. 106 SZ-a pravo glasa imaju vjerovnici u visini njihovih tražbina kako slijedi:

-RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, s tražbinom u visini od 685.634,22 kn
-GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, s tražbinom u visini od 237.574,78 kn,
-GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, s tražbinom u visini od 805.944,74kn
-MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, s tražbinom u visini od 20.043,07kn
-EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, Rakitje, Voćarska 6/b, Grad Sveta Nedjelja, s tražbinom u visini od 140.574,80 kn, uvećano za 40.096,34 kn- osporeni dio, ali postoji ovršna isprava= 180.671,14 kn
-PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB:01699883332,ZAGREB, Palinkovečka 19 a, s tražbinom u visini od 184.747,01 kn, razlučno pravo 61.443,78 kn=246.190,79kn
-AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, s tražbinom u visini od 102.375,00 kn
-ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, s tražbinom u visini od 114.400,00 kn,
-NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, 450.000,00 kn priznato na ime razlučnog prava, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn- potvrđeno rješenjem VTS RH br. PŽ-4235/18 od 12. srpnja 2018. godine= s tražbinom u visini od 2.739.053,10

-ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, Nova Gradiška, Baruna Trenka, 306.138,51 kn kao stečajni vjerovnik i 600.000,00 kn, kao razlučni vjerovnik = s tražbinom u visini od 906.138,51kn

-Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, s tražbinom u visini od 58.707,30kn
-Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, s tražbinom u visini od 3.957,80 kn
-MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, Remetinečki gaj 27 A, s tražbinom u visini od 1.789.660,10 kn,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, razlučno pravo u iznosu od 2.110.001,45 kn
-AQUAESTIL PLUS d.o.o., s tražbinom u visini od 429.629,47 kn
-STJEPAN DUMANČIĆ, OIB: 43266041842, Zagreb, Antuna Šoljana 7, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn

Ukupan zbroj tih glasova je 10.983.161,04 kn.

U konkretnom slučaju radi se o vjerovnicima, kojima su pravomoćnim rješenjem ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, broj gornji, od 30. svibnja 2018. tražbine priznate (članak 106. stavak 1 SZ-a), o razlučnim vjerovnicima, koji su ujedno i stečajni vjerovnici (članak 106 stavak 3 SZ-a) i o onima kojima je tražbina osporena, a imaju ovršnu ispravu (čl. 106 stavak 2 SZ-a) te nisu u roku pokrenute parnice za navedene vjerovnike, kojima je time otklonjeno osporavanje, pa se navedene tražbine smatraju utvrđenim (članak 267 stavak 2 SZ-a). Vjerovnicima osporenih tražbina, i ako nisu ispunjene pretpostavke iz stavaka 2. i 3. članka 106 SZ-a, priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

Svi vjerovnici s pravom glasa na navedenoj skupštini vjerovnika glasovali su jednoglasno da se za novu stečajnu upraviteljicu imenuje Rajka Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132.

Sukladno čl. 87. st. 2. SZ-a smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka o imenovanju drugog stečajnog upravitelja donesena, ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. SZ-a tog zakona.

Prema čl. 105. st.2. SZ-a smatrat će se da je na skupštini vjerovnika oduka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Kako taj zbroj glasova iznosi 100 %, to se po navedenom članku smatra da je predložena odluka na toj skupštini vjerovnika donesena potrebnom većinom. Stečajni vjerovnici su predložili za novog stečajnog upravitelja Rajku Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132, za koju je ovaj sud utvrdio da se nalazi na list A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda.

Prema čl. 87. st. 4. SZ-a, sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja, kojeg je izabrala skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu te je valjalo dosadašnjeg stečajnog upravitelja razriješiti, sukladno članku 91 stavku 5 SZ-a, novome potvrditi imenovanje i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 03. rujna 2018. godine

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar, v.r.
Za točnost otpravka
Greta Jurišić

48. St-5877/16

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH, a pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (članak 91 stavak 4 SZ-a)

48. St-5877/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2

R E P U B L I K A H R V A T S K A
Z A K LJ U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, radi stečajnog postupka, dana 15. lipnja 2018. godine

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se stečajnim upraviteljima provesti primopredaju dužnosti u roku od 15 dana od primitka ovog zaključka te o primopredaji izvijestiti sud.

II. Nalaže se razriješenoj stečajnoj upraviteljici Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688 dokumentirati sve svoje nastale troškove do dana razrješenja.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda, broj gornji od 30. svibnja 2018., stečajni upravitelj Nada Reljić iz Slavonskog Broda, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB: 63776354688 razriješena je dužnosti stečajnog upravitelja u uvodno navedenom stečajnom dužniku odlukom skupštine vjerovnika. Istim rješenjem sud je potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja, po prijedlogu stečajnih vjerovnika.

Temeljem čl. 87. st. 8. SZ-a (NN 71/15) sud će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja, pa je u skladu s člancima 76. toč. 6. i 89. SZ-a, valjalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 15. lipnja 2018. godine.

Stečajni sudac:
Vesna Sremac Šoštar,v.r.
Za točnost otpravka
Matea Bizjak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19 stavak 7 SZ-a).

ODAJI DUŽNOST STEČAJNOG UPRAVITELJA DELTA BLATO-d.o.o. -u stečaju OIB 02734240858,

NIKOM Nada Reljić stečajni upravitelj od dana 26. srpnja 2017. g. do dana 29.06.2018 predaja,a ević prima slijedeće:

e Delta blato d.o.o.-u stečaju

PBZ za spajanje na žiro račun br PBZ **HR0523400091190025**
ijski broj uređaja: 025AA522 PIN: 980384
Kôd za otključavanje: 74D9DB8A2C7307E3 **(treba ukinuti ovlaštenja nadi reljić)**
Debitnu karticu na ime Reljić Nada-
Pin kartica na erste banci 1491 prerezanu

Karticu za spajane na internet bankarstvo ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK
D.D.IBAN:HR8824020061100837476 Broj računa:1100837476 nikad korišteno **(treba ukinuti ovlaštenja nadi reljić)**
Ugovor sa ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK

2. CD sa FAJLOVIMA

OPISI-ZIP
financije31_12_2017_deltablatousteaju ZIP
KNJIGOVODSTVO ZIP
IZVJEŠTAJI-ZIP
Radnici-ZIP
stečajni upr.odluke dopisi-dnevnik ZIP
ZK-ZIP
ZAVRŠNI RAČUN DO 27.7.2017
1.SANDRA -PRIGOVOR NA PRAVILNIK O BLAGAJNI-PDF
2.dopuna Molim Vas Nado -PDF
DELTA-BLATO-BLOKADE-PDF
naredba za sandru-PDF
UGOVORI ODRZAVANJE I ZAKUP-PDF
dopis sandri 53.10.2017 WORD
ovrha hranilović WORD
zahtjev zarganizaciju procjene imovine i inventureu WORD

nail deltablato@gmail.com
zaporka 35451014 (treba promjeniti zaporku)
na ovaj g-mail stižu izvodi žiro računa u erste banci
na deltablato@gmail.com učitani sus vi fajlovi sa CD

Svi ostali dokumenti nalaze se u uredu Delta blato -u stečaju,Zagreb,Karlovačka cesta br.24, te su za predaju istih zaduženi Sandra Evačić OIB 94901767307 voditelja poslovanja i Ivica Kovačević OIB 00256047224 za voditelja restorana

Sandra Evačić ima ovlaštenja ulaza na portal FINA ,POREZNA UPRAVA, PBZ I ERSTE BANK, na kojima je ovlaštena (pojedinačno) raspolagati novčanim sredstvima
Ivica kovačević ima debitne kartice žiro računa u PBZ I ERSTE BANCI.
Nada Reljić tražim da me se odmah razvlasti sa potpisnika žiro računa,te korištenja ulaza na PU I FINA

U Zagrebu ,8.6.2018

Nada Reljić

Rajka Jagmarević

KLAIĆ & KLAIĆ
odvjetničko društvo - Law firm – Rechtsanwaltsozietät
HR-44320 KUTINA, Kolodvorska 24, Tel.: +385 (0)44 682-420, Fax: +385 (0)44 682-421,
Pisarnica HR-10000 ZAGREB, Boškovićeva 6/II, Tel.: +385 (0)1 4816-372; Fax: +385 (0)1 4816-383
e-mail: ured@klaic-klaic.hr

-99

Zagreb, dne 27.03.2019.
Naš znak: 27/2018
Vaš znak: St-5877/2016

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 6
U ZAGREBU
PRIMLJENO
28-03-2019
poštom — neposredno
u ..... primj. 1 X W 3 prilog
pristojba .....

Stečajni postupak:
Stečajni vjerovnik: DUMANČIĆ STJEPAN iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB 43266041842, koga zastupaju punomoćnici NIKOLA KLAIĆ i MLADEN KLAIĆ, odvjetnici u odvjetničkom društvu KLAIĆ & KLAIĆ

Stečajni dužnik: DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Karlovačka cesta 24, OIB 02734240858

PODNESAK

stečajnog vjerovnika

Stečajni vjerovnik STJEPAN DUMANČIĆ bio je zaposlenik stečajnog dužnika.

Pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog radnog suda u Zagrebu od 11. svibnja 2016. godine broj Pr-25/2012 utvrđen je nedopuštenim Otkaz Ugovora o radu izrečen istome Odlukom stečajnog dužnika o izvanrednom otkazu od 14. studenog 2011. godine i Odlukom o odbijanju zahtjeva za zaštitu prava od 09. prosinca 2011. godine te je utvrđeno da istome nije prestao radni odnos te je naloženo stečajnom dužniku da tužitelja vrati na rad, u radni odnos na radno mjesto „projektant suradnik" u roku od 8 dana.

Po otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, isti je kao stečajni vjerovnik preporučenom pošiljkom dana 22. rujna 2017. godine podnio prijavu svoje novčane tražbine tadašnjoj stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika.

Kako prijava istoga kao stečajnog vjerovnika i bivšeg radnika stečajnog dužnika nije bila obrađena od strane bivše stečajne upraviteljice stečajnog dužnika do ispitnog ročišta zakazanog kod toga suda dana 24. listopada 2017. godine, to je između ostalog i iz navedenog razloga stečajni sudac odgodio isto ročište.

Nakon istog odgođenog ispitnog ročišta, bivša stečajna upraviteljica je dostavila tome sudu novu tablicu ispitanih novčanih tražbina stečajnih vjerovnika koja je objavljena na e-oglasnoj ploči toga suda.

1066

Među istim ispitanim novčanim tražbinama, iako prijavljena od strane stečajnog vjerovnika i to u novčanom iznosu od ukupno 553.179,57 KN, ista njegova prijavljena novčana tražbina nije uvrštena u tablicu, a niti je ista uopće obrađena, dakle nije niti priznata, a niti osporena, već je samo naznačena kao prijavljena. Sama činjenica da je navedenim pravomoćnim i ovršnim presudama isti stečajni vjerovnik stekao pravo na povrat za rad, ne znači da isti nema pravo na isplatu plaća za vrijeme od dana donošenja nezakonitog otkaza Ugovora o radu pa do dana otvaranja stečajnog postupka.

Stoga je na ispitnom ročištu održanom kod toga suda dana 28. svibnja 2018. godine stečajni vjerovnik predao u stečajni spis svoj podnesak od 28. svibnja 2018. godine kojim je ukazao na iste nepravilnosti u radu bivše stečajne upraviteljice stečajnog dužnika, nakon čega je bivša stečajna upraviteljica stečajnog dužnika na zapisnik na istom ročištu (list 3. pasus 3. zapisnika) izjavila da ukupno prijavljenu novčanu tražbinu stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆA u ukupnom bruto iznosu od 553.179,57 KN u I višem isplatnom redu osporava.

Dokaz: uvid u zapisnik s ispitnog ročišta od 28.05.2018. godine koji prileži tome spisu.

Nakon toga, sam stečajni sud je svojim rješenjem od 28. svibnja 2018. godine broj St-5877/2016 i to točkom I utvrdio priznate tražbine I i II višeg isplatnog reda, dok je točkom II istog rješenja naveo osporene tražbine među njima i pod točkom c) novčanu tražbinu stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆA u ukupnom iznosu od 553.179,57 KN s time da je u odnosu na istu osporenu novčanu tražbinu, a s obzirom da je riječ o novčanoj tražbini s osnova plaće na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke uputio stečajnu upraviteljicu stečajnog dužnika, sve to uz upozorenje da ako ne pokrene parnicu u navedenom roku će se smatrati da je njeno osporavanje otklonjeno.

Dokaz: uvid u rješenje toga suda od 28.05.2018. godine broj gornji.

Kako stečajna upraviteljica stečajnog dužnika u ostavljenom roku nije izjavila žalbu protiv navedenog rješenja o njenom upućivanju u parnicu, a niti je istu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja pokrenula, to je time prijavljena novčana tražbina stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆA u ukupnom iznosu od 553.179,57 KN utvrđena u cijelosti kao tražbina I višeg isplatnog reda.

Slijedom navedenog, stečajni vjerovnik STJEPAN DUMANČIĆ sukladno odredbi članka 271. stavak 2. SZ-a predlaže tome sudu da ispravi tablicu iz odredbe članka 264. SZ-a na način da među utvrđenim novčanim tražbinama I višeg isplatnog reda navede stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆA s utvrđenom novčanom tražbinom u ukupnom iznosu od 553.179,57 KN.

Ujedno isti stečajni vjerovnik opreza radi u prilogu ovog podneska dostavlja tome sudu u dva primjerka kopiju svoje prijave novčane tražbine od 22. rujna 2017. godine prema stečajnom dužniku sa svim prilozima kako je to navedeno u priloženoj prijavi.

STJEPAN DUMANČIĆ, po punomoćnicima:

ODVJETNIK
NIKOLA KLAIĆ
ZAGREB, Boškovićeva 6/2

KLAIĆ & KLAIĆ
odvjetničko društvo
HR - 44320 KUTINA
Kolodvorska 24

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

48 St-5877/16-129

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju , Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, odlučujući o prijedlogu stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆA iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, kojeg zastupa Nikola Klaić, odvjetnik iz OD Klaić & Klaić iz Zagreba, Boškovićeva 6, radi ispravka tablice stečajnog suca, dana 13. lipnja 2019..

r i j e š i o j e

Ispravljaju se tablice stečajnog suca te se u prvom višem isplatnom redu utvrđuje tražbina vjerovnika i to:

STJEPAN DUMANČIĆ iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842

u iznosu od .....553.179,57 kn

Obrazloženje

Pravomoćnim i ovršnim rješenjem ovog suda, broj gornji od 28. svibnja 2018., u točki II c), koja se odnosi na stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆA iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, za prijavljenu tražbinu u iznosu od 553.179,57 kn, a koja je osporena od strane stečajnog upravitelja temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, broj Pr-25/12 od 11. svibnja 2016., stečajni upravitelj upućen je u roku osam dana od primitka odluke ovog suda, odnosno drugostupanjskog suda u slučaju žalbe, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tom stečajnom vjerovniku u iznosu od 553.179,57 kn u prvom višem isplatom redu. Ako stečajni upravitelj ne pokrene parnicu u navedenom roku od osam dana, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Ovaj sud je najprije rješenjem, broj gornji, od 23. travnja 2019., odbio prijedlog radi ispravka tablice stečajnog suca od 28. ožujka 2019., uz obrazloženje da je na osnovu uvida u citiranu pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog radnog suda u Zagrebu, broj Pr-25/12 od 11. svibnja 2016. utvrdio da se ista odnosi samo na utvrđenje da je nedopušten otkaz ugovora o radu i nalaže vraćanje na rad i u radni odnos ovdje predlagatelja (listovi 1069-1075 spisa)

Isto tako, ovaj sud je u tom rješenju zauzeo stav da iz navedenog proizlazi da predlagatelj nema ovršnu ispravu za tražbinu prijavljenu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom u iznosu od 553.179,57 kn., a niti da je dokazao da je nakon pravomoćnosti citirane presude pokrenuo postupak radi isplate zaostalih plaća s osnova nezakonitog otkaza pred nadležnim sudom.

Osim toga, iako je ovaj sud rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, broj gornji, od 28. svibnja 2018. u točki II c), a koja se odnosi na stečajnog vjerovnika STJEPANA DUMANČIĆ iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842, za prijavljenu tražbinu u iznosu od 553.179,57 kn, a koja je osporena od strane stečajnog upravitelja, odlučio da u parnicu upućuje stečajnog upravitelja, umjesto stečajnog vjerovnika, prema mišljenju ovog suda, budući da je stečajni vjerovnik zastupan po odvjetniku i nije neuka stranka, isti je mogao uložiti žalbu na citirano rješenje, odnosno, trebao je pokrenuti postupak radi utvrđenja opstojnosti svoje tražbine, sukladno članku 266 stavku 1 SZ-a.

Povodom pravodobno uložene žalbe navedenog stečajnog vjerovnika, VTS RH je rješenjem broj Pž-3456/19 od 30. svibnja 2019. predmetno rješenje ovog suda, broj gornji, od 23. travnja 2019. ukinuo i predmet vratio na ponovni postupak, uz jasnu uputu da će prvostupanjski sud u ponovnom postupku ispraviti tablicu stečajnog suca u skladu s prijedlogom vjerovnika.

Navedeni vjerovnik je podneskom od 28. ožujka 2019. obavijestio ovaj sud da stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu na koju je upućen odlukom ovog suda, a što je u pisarnici utvrdio i sud.

Prema odredbi članka 271. stavka 2. SZ-a (NN 71/15, 104/17), osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. ovoga Zakona, pa je valjalo ispraviti tablice stečajnog suca i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 13. lipnja 2019.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar,v.r.

Uputa o pravnom lijeku :
Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Za točnost otpravka-ovl. službenik
Vinka Mihalinčić

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-5877/16

Z A P I S N I K
S ISPITNOG ROČIŠTA

održanog dana 28. svibnja 2018. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/II, soba 55/III kat, DZ u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

Nazočni od suda:
Vesna Sremac Šoštar, sudac
Matea Bizjak, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Nada Reljić

Započeto u 10,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:
RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Sandra Kričković, zamjenica ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d,o,.o, zastupano po Radomir Glumičić, odvj po pun.
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1 Radomir Glumičić, odvj po pun.
KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samardžija,
MOJE BOJE d.o.o. 82612647503 karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik

AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, zastupano po Filip Piškulić,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOČARSKS 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, Dora Lukačević, vježbenica
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: o1699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, zastupano po Dinko Sinovčić vježbenik
AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36,osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, zastupano po Ivana Delalić, odvjetnica
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, zastupano Nikola Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
Maxuni Merima, zastupano po Nikola Klaić, odvjetnik
ALPHA CROM , zastupano po Jakša Lucarić, odvjetnik
Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić
DELTA NEKRETNINE d.o.o., zastupano Dea Frua, vježbenica
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, osobno

Kao javnost Ivan Rački.

Utvrđuje se da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 26. srpnja 2017., broj gornji, kojim je određeno današnje ispitno i izvještajno ročište objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu istog dana, tj. 26. srpnja 2017.

Sud otvara ročište i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i isplatnom redu kako su uneseni u tablice koje je sastavio stečajni upravitelj i koje tablice su sukladno odredbi čl. 259. Stečajnog zakona (u daljnjem tekstu SZ-a, NN 71/15) bile objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nalazile su se na uvidu u sobi 55/III (dvorišna zgrada) u Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Uz tablice su bile izložene i prijave svih vjerovnika koje su stigle u roku objave koji je određen rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 26. srpnja 2017.

Sud obavještava vjerovnike da sukladno čl. 265. SZ-a oni vjerovnici kojima je tražbina priznata neće dobiti poseban otpravak rješenja o utvrđenoj tražbini, osim ako to posebno ne zatraže i plate trošak rješenja.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 265. st. 2. SZ).

Vjerovnici čije tražbine budu osporene (čl. 266. SZ) bit će upućeni na parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 267. st. 1. SZ.).

Poziva se stečajni upravitelj određeno očitovati osporava li ili priznaje svaku prijavljenu tražbinu (čl. 260. st. 2. SZ).

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak Dumančić Stjepana od 28. svibnja 2018., kojim obavještava sud da njegova tražbina kao bivšeg radnika nije uopće uvrštena u tablicu i nije uopće obrađena, pa traži da se ista obradi ili da se ponovno odgodi ispitno ročište, a stečajni upravitelj razriješi zbog neurednog obavljanja dužnosti temeljem čl. 91. St. 2. SZ-a.

Vezano za tražbinu Stjepana Dumančić u ukupnom bruto iznosu od 553.179,57 kn u I višem isplatnom redu stečajni upravitelj izjavljuje da istu osporava. Nadalje, utvrđuje se da vjerovnik ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, izjavljuje da je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 906.138,51 kn i to kao razlučni vjerovnik i kao stečajni vjerovnik, pa smatra da mu je tražbina trebala biti priznata ili osporena u II. višem isplatnom redu i sadržana u tablici, što stečajni upravitelj nije učinio.

Stečajni upravitelj smatra da se tražbina tog vjerovnika ima priznati upravo onako kako je to učinio stečajni upravitelj u iskazanoj tablici i da ima pravo odvojenog namirenja i to 600.000,00 kn kao razlučni, a za ostatak tražbine u II. višem isplatnom redu.

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine.

Stečajni upravitelj izjavljuje da u ovom stečajnom postupku ima vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj čita prijavljene tražbine vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj priznaje sljedeće prijavljene tražbine vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda upisane u tablici :

I. viši isplatni red

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijave	Iznos priznate tražbine (kn)	Prav.osnovprizn. Tražb.	IZNOS OSPOR. TRAŽB.	Oznaka ovršne isprave
1	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	obračunska lista	**BRUTO 8.707,30** NETO 6.965,84	radni odnos		obračunska lista
2	Ivica Kovačević	256047224	III Pile 29 Zagreb	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	obračunska lista	**BRUTO 3.957,80** NETO 3.166,24	radni odnos		obračunska lista
3	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D Zagreb	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	obračunska lista	**BRUTO 3.815,08** NETO 3.052,06	radni odnos		obračunska lista
4	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97	**BRUTO 3.843,48**	obračunska lista	**BRUTO 3.843,48**	radni odnos		obračunska lista

			Zagreb	NETO 3.074,78		NETO 3.074,78			
5	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15 Samobor	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	obračunska lista	**BRUTO 8.801,65** NETO 7.041,32	radni odnos		obračunska lista
6	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28 Zagreb	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	obračunska lista	**BRUTO 8.103,75** NETO 6.483,00	radni odnos		obračunska lista
7	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79 Zagreb	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	obračunska lista	**BRUTO 12.392,65** NETO 9.914,13	radni odnos		obračunska lista
8	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c Zagreb	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	obračunska lista	**BRUTO 2.892,24** NETO 2.313,79	radni odnos		obračunska lista
9	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38 Zagreb	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	obračunska lista	**BRUTO 5.636,89** NETO 4.509,51	radni odnos		obračunska lista
10	agencija za osiguranje radničkih prava	43234722109	Frankopanska 11 Zagreb	**101.323,10**	obračunska lista	**101.323,10**	prijava tražbine		rješenja
11	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**5.615,23**	obračunska lista	**5.615,23**	radni odnos		obračunska lista
12	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	**71.592,49**	obračunska lista	**71.592,49**	radni odnos		obračunska lista
ukupno prvi vriši isplatni red				**236.681,66**		**236.681,66**			

II. viši isplatni red:

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine	IZNOS OSPOREN TRAŽBINE	RAZLOG OSPORAV	Oznaka ovršne isprave ispravi
1	GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.	6181789437	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	903.981,71	Stpn-393/14	903981,71	Stpn-393-			Stpn-393-
2	HRVATSKE VODE vodogosp.odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	14.068,08	Stpn-393/14	14068,08	Stpn-393-			Stpn-393 I RJ.O OVRSI-
3	.HRVATSKE VODE odjel za gornju savu	28921383001	ul.grada Vukovara 220 ZAGREB	1.335.189,59	Stpn-393/14	1335189,59	Stpn-393-			ov.rješ.325-08
4	AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić	44119067267	PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO,	109.839,75	Stpn-393/14	109839,75	Stpn-393-			Stpn-393-
5	GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	25.394,33	Stpn-393/14	25394,33	Stpn-393-			ovr.rj UP-2017-
6	GRAD ZAGREB REKLAME	61817894937	trg.Stjepana Radića 1 ZAGREB	28.161,94	Stpn-393/14	28161,94	Stpn-393-			OVRV 5468 PO Stpn-393-
7	VIP NET d.o.o.	29524210204	vrtni put 1 ZAGREB	18.567,18	Stpn-393/14	18567,18	Stpn-393-			PRESUDA 4557/150
8	FINA- FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ul grada Vukovara 70 ZAGREB	9.481,04	Stpn-393/14	9481,04	Stpn-393-			RJEŠENJE NAGODB.VIJEĆA 5720 I I Stpn-393-
9	EUROLAM d.o.o.	32619029079	RAKITJE, VOČARSKS 6/B GRAD SVETA NEDELJA	180.671,14	Stpn-393/14	180671,14	Stpn-393-			143565 +kte
10	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	cerje Pavla Tukeca 1	805.944,74	Stpn-393/14	805944,74	Stpn-393-			Stpn-393-+kte

11	MF POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	762.841,94	rje.PU +Stpn-393/14	762841,94	RJ.pu +Stpn-393-			rješenja PU do 7-2017 Stpn-393-
12	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425.965,37	Stpn-393/14	184.747,01		241.218,36	u sporu Povrv-2409/2017	priznato ovr.ispr.393
13	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41 Zagreb	6.860,00	RAČUNI	6.860,00	RAČUNI			OVRV 10309/16
14	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6 Zagreb	14.456,89	RAČUNI	14456,89	RAČUNI			
15	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	berisavljevičeva 9	6.393,30	RAČUNI	6393,3	RAČUNI			
16	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	folnegovičeva br. 1	28.431,29	OBRAČUN	28431,29	OBRAČUN			Stpn-393-+ovr2017+kte
17	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	karlovačka cesta 4a	20.043,07	RAČUNI	20043,07	RAČUNI			
18	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	prisavlje 3	8.372,29	RAČUNI	8372,29	RAČUNI			
19	FIDRIH d.o.o.	O2186824032	BEDENEČKI PUT 2 SESVETSKI KRLJEVAC	5.963,50	IOS 2017	5963,5	IOS 2017			
20	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	gunduličeva 32	17.649,18	Stpn-393-	17649,18	Stpn-393-			Stpn-393-
21	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul grada vukovara 37	1.788,16	RAČUNI	1788,16	RAČUNI			
22	ERSTE-STEIERMARKISCH BANK	23057039320	jadranski trg 3a Rijeka	9.040,33	UG.O OTV.RN1100584988	9040,33	UG.O OTV.RN1100584988			
23	3K d.o.o.	O3144491968	Ul grada vukovara 62 b	6.930,00	RN 72-01/16	6930	RN72/16			
24	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS	20208743744	don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	102.375,00	Stpn-393-+.KTE	102375	Stpn-393-+.KTE			Stpn-393-+DIO KTE OD 21072

25	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36	228.281,25	UG.O ZASTUPANJU	228281,25	UG.O ZASTUPANJU			
26	IVICA KOVAČEVIĆ	256047224	III Pile 29	50.000,00	ugovoru o preuz.duga	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
27	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici	50.000,00	uplata po ugovoru o pozjmici			
28	GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA	74364571096	Radnička cesta br.a	51.927,12	mj.Račun	51.927,12	mj.Račun			OVR1328/14,132714 I DR.
29	AQUAESTIL	31474494722	UL.GRADA MAINZA ZAGREB	429.629,47	Stpn-393- NOVI RN. +OBR.KTA	429.629,47	OV-8996 -500000 ZADUŽ			OV-8996 -500000 ZADUŽ
30	Mejrima Maxuni	56737207819	vlaška 67 i rudeška 177	149521,06		0,00		149521,06	u sporu	NIJE OBAVILA POSAO
31	STATIČKI PROJEKTNI URED	O8413028683	RENDULIČEVA 28 ZAGREB	10146,4	RAČ	10146,4	Stpn-393-			Stpn-393-
32	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA	41856116339	UL.GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB	10919,06	RAČ.	10919,06	Stpn-393-			Stpn-393-
33	MAĐER JOSIP	81760014433	ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A	1789660,1	Stpn-393-	1789660,1	Stpn-393-			Stpn-393-
34	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	2.289.053,10	UGOVOR SA DELTA NEKRETNINE			2289053,1		SPOR VEZA P-860/2017
35	GE-MA TEAM	64235470666	PODRAVSKA 10,DONJA DUBRAVA	237574,78	Stpn-393-	237574,78	Stpn-393-			Stpn-393-
36	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI	66950824428	NOVA GRADIŠKA , BARUNA TRENKA	306138,51	UG.O GRAĐENJU	306138,51				OVR 2362,14
37	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	167833,92	rn za radove	167833,92				prij.tražbina nakon prijeboj
	UKUPNO			10145122,16		7465329,64		2679792,52	0	

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak stečajnog vjerovnika Sandre Evačić kojim podneskom osporava tražbine drugih stečajnih vjerovnika i to:

- HRVATSKE VODE odjel za gornju Savu, OIB: 28921383001, za iznos od 492.045,34 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja te pogrešnog obračuna kamata
- AM-INTERIJERI vl. Mato Tolić, OIB: 44119067267, za iznos od 30.698,40 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja
- EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079 za iznos od 40.096,34 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722 za iznos od 114.450,33 kn radi krivo utvrđenog činjeničnog stanja dugovanja

Utvrđuje se da vjerovnik Nikola Hranilović osporava tražbinu drugog vjerovnika Ivice Kovačevića u iznosu od 50.000,00 kn pod rednim brojem 26. Iz razloga jer je isti bio jedini osnivač, član društva stečajnog dužnika pa se radi o tražbini nižeg isplatnog reda obzirom istim zajmom nadomješta temeljeni kapital stečajnog dužnika.

Temeljem čl. 266. St. 2. SZ-a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koji je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti u parnicu.

Stečajni vjerovnik RH, MF, Porezna uprava izjavljuje da u II. višem isplatnom redu povlači dio tražbine u iznosu od 77.207,72 kn, budući da je isto priznato u I. višem isplatnom redu.

Vezano za tražbine koje osporava vjerovnik Sandra Evačić stečajni upravitelj izjavljuje da je priznata tražbina sukladno Ugovoru koji je bio zaključen u postupku predstečajne nagodbe.

Vjerovnik odvjetnik Marko Samardžija izjavljuje da od njegove ukupno priznate tražbine od 228.281,25 kn dio u iznosu od 113.881,25 kn predstavlja troškove odvjetničkog zastupanja 6 mj. prije otvaranja stečajnog postupka u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu. Predlaže da se u tom iznosu utvrde kao ostale obveze stečajne mase.

Stečajni upravitelj ističe da je suglasan da iste predstavljaju ostale obveze stečajne mase.

S obzirom da su ispitane sve prijavljene tražbine, stečajni sudac izjavljuje da će rješenje o tome u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene biti objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Stečajni sudac objavljuje da se u tablici navedene tražbine stečajnih vjerovnika smatraju utvrđenim i razvrstavaju u I. i II. viši isplatni red.

Stečajni upravitelj ističe kako se radi o sljedećim razlučnim pravima:

rb	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)[1]	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine
1	ANTON GAPP	17059169949	Villefortgasse 11 GRAZ	2.110.001,45	pred-UG.O PRODAJI ,Ugovor o zajmu, sporazum o međ.odnosimaI	2110001,45	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA KO JEZERA ,ZK ODJEL TISNO Broj ZK uloška: 1897KČ 260/6Broj ZK uloška: 1899 KČ 265/1Broj ZK uloška: 914 KČ265/2
2	JELENA JURJEVIĆ	135749771	RUDEŠKA CESTA BR. 246, ZAGREB	857.440,63	Broj ZK uloška: 10381Katastarska opć: BLATO NOVO	857.440,63	Ugovora o zasnivanju založnog prava - hipoteke 4.06.2012
3	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	Nova Gradiška Baruna Trenka 221	600.000,00	računi za radove	600.000,00	ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA PO UGOVORU O IZVOĐENJU RADOVA- VEZA -II V.ISP.REDA BR 36 ovr 22362
4	NIKOLA HRANILOVIC	81548231629	ZAGREB, TRNSKO 1	450.000,00		450.000,00	Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 28. studenog 2012.
5	ALPHACHROM	18966227376	ZAGREB,KARLOVAČKA CESTA 24	611.254,72		611.254,72	SPORAZUM O ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA
6	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ	o1699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	61.443,78		61.443,78	OVR-258/2017 OD 06.02.2017
	ukupno			**4.690.140,58**		**4.690.140,58**	

Stečajni upravitelj ističe kako se radi o sljedećim izlučnim pravima:

Rb.	izlučni vjerovnik	OIB	ADRESA	osnova izlučnog prava	pokretnine na kojim je upisano izlučno pravo	napomena
1.	KARL GAPP	43327 22978 7	Schlossplatz7 GRAZ AUSTRIJA	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,43 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
2.	KAROLINE GAPP	18114 83542	Schlossplatz7 GRAZ	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Sporazum o utvrđivanju međ odnosa	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,59 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za

		1	AUSTRIJA			prijepis
3.	ANTON GAPP	17059 16994 9	Villefortgasse 11 GRAZ	pred-Ugovor o kupoprodaji nekretnina Ugovor o zasnivanju založnog prava	zk ul 1897 ko Jezera ,Murter zk.čbr 260/06 /povr.57,88 m2	stan plaćen, useljen a čeka se etažiranje za prijepis
4.	BORIS FERKULA	64054 24089	Duga Resa, dr.I.Banjavčića	Ugovor o kupoprodaji nekretnina 16.10.2013 ovr 1134/13	z suvlasnički dio 1/4 u naravi stan k.čbr 260/06 / je proveden u ZK	Upis 1/4 vlasništva
5.	DELTA NEKRETNINE - d.o.o.-u steč.	81317 35771 7	Zagreb III Pile 29	TRAŽI SE NEKRETNINE u novom Zgb.ko blato novo ZK UL2956 KČBR1430/05 1561 M2 LIVADA	Prijava je neosnovana	Vodi se spor P-860/17

Dovršeno u 11,00 sati.

Na temelju odredbe čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona, spajaju se ispitno i izvještajno ročište te se prelazi na:

SKUPŠTINU VJEROVNIKA S
IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu nazočni vjerovnici koji su bili nazočni na ispitnom ročištu.

Sud otvara ročište i objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta (članak 227 SZ-a) donošenje odluka sukladno čl. 107. SZ-a.

Poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima. Navedeno izvješće bilo je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Sudac upoznaje vjerovnike da se mogu očitovati o izvješću stečajnog upravitelja.(čl. 227. st.4. SZ-a).

Stečajni vjerovnik Hranilović Nikola ističe da je novo izvješće stečajnog upravitelja s potpunom drugim prijedlozima objavljeno izvan roka pa smatra da ne postoje uvjeti za održavanje današnjeg ročišta prema čl. 227. St. 2. SZ-a.

Prije podnošenja izvješća od strane stečajnog upravitelja stečajni vjerovnici GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1, GAMA TEAM d.o.o, i IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, zastupano po Radomir Glumičić, odvj po pun. NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB:81548231629, TRNSKO 1, Zagreb, Maxuni Merima, zastupano po Nikola Klaić, odvjetnik, Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić, ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik, MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, MOJE BOJE d.o.o., OIB: 82612647503, karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik i Marko Samardžija, , Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, Ivica Kovačević OIB 00256047224, ALPHA CROM , zastupano po Jakša Lucarić, odvjetnik , izjavljuju da i predlažu da se imenuje drugi stečajni upravitelja umjesto postojećeg temeljem čl. 87. St1. SZ-a.

Vjerovnik AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, smatra da temeljem zakona glasovati o smjeni stečajnog upravitelja mogu samo oni vjerovnici kojima je tražbina utvrđena.

Vjerovnik Nikola Hranilović i Stjepan Dumančić pozivaju se na odredbu čl. 106. St. 2. I 3. SZ-a i predlažu da se utvrdi da imaju pravo glasa, iako im je tražbina osporena, budući da za iste postoje ovršne isprave.

Vjerovnici GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1, GAMA TEAM d.o.o, i IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339 predlaže da se za novog stečajnog upravitelja imenuje Rajka Jagmarević.

S tim prijedlogom su suglasni vjerovnici koji su predložili da se imenuje novi stečajni upravitelj.

Vjerovnik Nikola Hranilović, Stjepan Dumančić i Merima Maxuni navodi kako prepuštaju odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja sudu.

Današnje izvještajno ročište se odgađa, a sud će donijeti odluku u smislu 87. St. 3. SZ- a pisanim putem.

Sud donosi

Rješenje

Daljnja odluka pismeno.

Dovršeno u 10,43 sati

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

Zapisničar:
Matea Bizjak

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Sandra Kričković, zamjenica ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d,o,.o, zastupano po Radomir Glumičić, odvj po pun.
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, cerje Pavla Tukeca 1 Radomir Glumičić, odvj po pun.
KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samardžija,
MOJE BOJE d.o.o. 82612647503 karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik

AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, zastupano po Filip Piškulić,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOČARSKS 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, Dora Lukačević, vježbenica
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: o1699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, zastupano po Dinko Sinovčić vježbenik
AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter**,** zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36,osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, zastupano po Ivana Delalić, odvjetnica
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, zastupano Nikola Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
Maxuni Merima, zastupano po Nikola Klaić, odvjetnik
ALPHA CROM , zastupano po Jakša Lucarić, odvjetnik
Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić
DELTA NEKRETNINE d.o.o., zastupano Dea Frua, vježbenica
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, osobno

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-5877/16

Z A P I S N I K

održanog dana 03. rujna 2018. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/II, soba 55/III kat, DZ u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

Nazočni od suda:
Vesna Sremac Šoštar, sudac
Greta Jurišić, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Nada Reljić i Rajka Jagmarević

Započeto u 10,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Sandra Kričković, zamjenica ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d.o.o, zastupano po Ana Bobinac zz i odvjetnika Radomir Glumičić, odvj po pun.
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1 zastupano po Ana Bobinac zz i odvjetnika Radomir Glumičić, odvj po pun..
KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samaržija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samaržija,
MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503, Karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, Emanuela Antolović, vježbenica
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: 01699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, zastupano po Dinko Sinovčić vježbenik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik

ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36,osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, zastupano Nikola Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić
MAĐER JOSIP, OIB:81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, osobno
AQUAESTIL d.o.o., odvj. Boris Pivac

Utvrđuje se da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 26. srpnja 2017., broj gornji, objavljeno na mrežnoj stranici e oglasna ploča istog dana. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 10. travnja 2018. određeno je ispitno i izvještajno ročište, koje je održano dana 28. svibnja 2018. Na izvještajnom ročištu toga dana stečajni vjerovnici su glasovali o imenovanju novog stečajnog upravitelja, pa je ovaj sud dana 30. svibnja 2018. donio rješenje kojim se raniji stečajni upravitelj razrješava dužnosti i potvrđuje imenovanje novog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević iz Zagreba. Protiv tog rješenja stečajni vjerovnik Nikola Hranilović je pravodobno izjavio žalbu te je VTS RH svojim rješenjem br. PŽ-3953/18-3 od 10. srpnja 2018. uvažio žalbu tog vjerovnika i ukinuo rješenje ovog suda od 30. svibnja 2018. te predmet vratio na ponovni postupak.

Iz obrazloženja navedenog rješenja drugostupanjskog suda proizlazi da je ovaj sud u ponovljenom postupku dužan sazvati novu skupštinu vjerovnika s izvještajnim ročištem te utvrditi koji od vjerovnika imaju pravo glasa i visinu njihove tražbine prema čl. 106 SZ-a i odlučiti o priznanju i onim vjerovnicima čije su tražbine osporene ako bude potrebno, a nakon što skupština vjerovnika donese odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja, sud će postupiti u skladu sa odredbom čl. 87 stavaka 3 i 8 SZ-a.

Postupajući po citiranom rješenju drugostupanjskog suda, ovaj sud je dana 24. srpnja 2018. donio rješenje kojim je odredio novo izvještajno ročište za dan 03. rujna 2018.

Utvrđuje se da je stečajna upraviteljica Nada Reljić elektronskim putem dana 27. kolovoza 2018. dostavila podnesak s prijedlogom da je se razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari. Predaje u spis podnesak od 24. kolovoza 2018. godine.

Sud otvara ročište i objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta (članak 227 SZ-a) donošenje odluka sukladno čl. 105.-107. SZ-a.

Sud utvrđuje da su na današnjem izvještajnom ročištu prisutni stečajni i razlučni vjerovnici s visinom tražbine kako slijedi:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, 685.634,22 kn
GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, 237.574,78 kn,
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, 805.944,74kn
MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, 20.043,07kn

EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 140.574,80 kn, (osporeno 40.096,34 kn vjerovnik Sandra Evačić)
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ,OIB:01699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, 184.747,01 kn (osporeno 241.218,36 kn, stečajni upravitelj) razlučno pravo 61.443,78 kn
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, 102.375,00 kn
ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, 114.400,00 kn,
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, 149.521,06 kn, (osporeno u cijelosti stečajni upravitelj)
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, 450.000,00 kn priznato na ime razlučnog prava, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn- potvrđeno rješenjem VTS RH br. PŽ-4235/18 od 12. srpnja 2018. godine
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, 306.138,51 kn kao stečajni vjerovnik i 600.000,00 kn, kao razlučni vjerovnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, 8.707,30kn
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, 3.957,80 kn
Stjepan Dumančić, OIB:43266041842, 553.179,57 kn osporeno u cijelosti
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, 1.789.660,10 kn,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, razlučno pravo u iznosu od 2.110.001,45 kn
AQUAESTIL d.o.o., 429.629,47 kn priznato u cijelosti

I. Vjerovnici koji imaju pravo glasa i kojima je tražbina priznata u cijelosti ili djelomično (utvrđena tražbina- čl. 106 st. 1 SZ-a) su:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, 685.634,22 kn
GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, 237.574,78 kn,
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, 805.944,74kn

MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, 20.043,07kn
AQUAESTIL d.o.o., 429.629,47 kn priznato u cijelosti

II. Vjerovnici kojima je tražbina osporena, a imaju ovršnu ispravu (čl. 106.st.2 SZ-a) su:
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 40.096,34 kn

Utvrđuje se da nije pokrenuta parnica za navedene vjerovnike kojima je otklonjeno osporavanje, pa se navedene tražbine smatraju utvrđenim.

Sud utvrđuje da sukladno čl. 106 SZ-a pravo glasa imaju vjerovnici u visini njihovih tražbina kako slijedi:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, 685.634,22 kn
GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, 237.574,78 kn,
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, 805.944,74kn
MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, 20.043,07kn
AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, 109.839,75 kn,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 140.574,80 kn, uvećano za 40.096,34 kn- osporeni dio, ali postoji ovršna isprava= 180.671,14 kn
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ,OIB:01699883332,ZAGREB, Palinkovečka 19 a, 184.747,01 kn, razlučno pravo 61.443,78 kn=246.190,79kn
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, 102.375,00 kn
ODVJETNIK MARKO SAMARDŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, 114.400,00 kn,
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, 10.919,06 kn
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, 450.000,00 kn priznato na ime razlučnog prava, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn- potvrđeno rješenjem VTS RH br. PŽ-4235/18 od 12. srpnja 2018. godine=2.739.053,10
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, 306.138,51 kn kao stečajni vjerovnik i 600.000,00 kn, kao razlučni vjerovnik =906.138,51kn
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, 8.707,30kn
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, 3.957,80 kn
ALPHA CROM , OIB:18966227376, 167.833,92 kn kao stečajni vjerovnik i 611.254,72 kn kao razlučni vjerovnik.
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, 1.789.660,10 kn,

ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, razlučno pravo u iznosu od 2.110.001,45 kn
AQUAESTIL d.o.o., 429.629,47 kn priznato u cijelosti
KARL GAPP, 1.593.258,54 kn
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, 1.644.688,67 kn
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 40.096,34 kn

Sud donosi

Rješenje

prelazi se na glasovanje o prijedlogu vjerovnika da se za novog stečajnog upravitelja imenuje Rajka Jagmarević iz Zagreba.
Sud poziva nazočne vjerovnike s utvrđenim pravom glasa da se pojedinačno izjasne o tome hoće li glasati ZA ili PROTIV imenovanja navedene stečajne upraviteljice.
Sud upozorava nazočne da će se temeljem čl. 105 st.2 SZ-a smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali proziv te odluke.
Utvrđuje se da svi prisutno vjerovnici glasuju da se za novu stečajnu upraviteljicu imenuje Rajka Jagmarević.

Sud donosi

Rješenje

Odluka će biti donijeta u smislu čl. 87 st.3 SZ-a.

Sud donosi

Rješenje

Daljna odluka pisano.

Dovršeno u 10,27 sati

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

Zapisničar:
Greta Jurišić

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Sandra Kričković, zamjenica ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d.o.o, zastupano po Ana Bobinac zz i odvjetnika Radomir Glumičić, odvj po pun.
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1 zastupano po Ana Bobinac zz i odvjetnika Radomir Glumičić, odvj po pun..
KARL GAPP, OIB: 43327229787, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, Schlossplatz 7, GRAZ AUSTRIJA, zastupano po Marko Samardžija,
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, zastupano po Marko Samardžija,
MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503, Karlovačka cesta 4a, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
BORIS FERKULA, OIB: 6405424089, Duga Resa, dr.I.Banjavčića, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, Emanuela Antolović, vježbenica
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: 01699883332, ZAGREB, Palinkovečka 19 a, zastupano po Dinko Sinovčić vježbenik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36,osobno
Mejrima Maxuni, OIB: 56737207819, Vlaška 67 i Rudeška 177, Nikola Klaić, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, zastupano Nikola Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
Stjepan Dumančić, osobno uz odvjetnika Nikola Klaić
MAĐER JOSIP, OIB:81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, osobno
AQUAESTIL d.o.o., odvj. Boris Pivac

Z A P I S N I K

sastavljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, 12. prosinca 2018. godine o posebnoj sjednici Skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146.

NAZOČNI OD SUDA:
1. Vesna Sremac Šoštar - stečajni sudac
2. Matea Bizjak – zapisničar

Stečajni upravitelj: Rajka Jagmarević

Ročište započinje u 10,00 sati.

RAZLUČNI VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, 685.634,22 kn, zastupano po Sandra Kričković, ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, 237.574,78 kn, , zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737,
805.944,74kn, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, 20.043,07kn zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE Mato Tolić, OIB: 44119067267, PODVRTI 10 PRIGORJE BRDOVAČKO, 109.839,75 kn,
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 140.574,80 kn, uvećano za 40.096,34 kn- osporeni dio, ali postoji ovršna isprava= 180.671,14 kn, zastupano po Dora Lukačević
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ,OIB:01699883332,ZAGREB, Palinkovečka 19 a, 184.747,01 kn, razlučno pravo 61.443,78 kn=246.190,79kn
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, 102.375,00 kn zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARDŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, 114.400,00 kn,osobno
IMAGO REKLAMNA AGENCIJA, OIB: 41856116339, UL. GRADA VUKOVARA 271 ZAGREB, 10.919,06 kn
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, 450.000,00 kn priznato na ime razlučnog prava, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn- potvrđeno rješenjem VTS RH br. PŽ-4235/18 od 12. srpnja 2018. godine=2.739.053,10, osobno uz punomoćnik Nikolu Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, 306.138,51 kn kao stečajni vjerovnik i 600.000,00 kn, kao razlučni vjerovnik =906.138,51kn, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, 8.707,30kn, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, 3.957,80 kn, osobno
ALPHA CROM , OIB:18966227376, 167.833,92 kn kao stečajni vjerovnik i 611.254,72 kn kao razlučni vjerovnik.

MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, 1.789.660,10 kn, osobno
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, razlučno pravo u iznosu od 2.110.001,45 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
AQUAESTIL d.o.o., 429.629,47 kn priznato u cijelosti, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
KARL GAPP, 1.593.258,54 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, 1.644.688,67 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
Boris Ferkula, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjentik
Jelena Jurjević, vjerovnik, osobno
Stjepan Dumančić, osobno uz punomoćnik Nikolu Klaić, odvjetnik

Posebna sjednica Skupštine vjerovnika započinje u 10,00 sati.

Sud otvara posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika.

Rješenjem ovog suda broj St-5877/16 od 21. studenog 2018. sud je sazvao posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika, sukladno čl. 103., 104., 107. st. 1. toč. 3., a u svezi s odredbama čl. 217. i 229. SZ-a, prema dnevnom redu, koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda 21. studenog 2018.

Sud objavljuje

DNEVNI RED:

I. Donošenje odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika.
II. Unovčenje stečajne mase.

Sud upozorava prisutne vjerovnike na odredbu čl. 105. st. 2. SZ-a (NN 71/15) po kojoj će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV te odluke.

Prema čl. 106. SZ-a pravo glasa na današnjoj skupštini vjerovnika imaju slijedeći vjerovnici:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, 685.634,22 kn, zastupano po Sandra Kričković, ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, 237.574,78 kn, , zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737,
805.944,74kn, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, 20.043,07kn zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 140.574,80 kn, uvećano za 40.096,34 kn- osporeni dio, ali postoji ovršna isprava= 180.671,14 kn, zastupano po Dora Lukačević
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, 102.375,00 kn zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARDŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, 114.400,00 kn,osobno

NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, 450.000,00 kn priznato na ime razlučnog prava, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn- potvrđeno rješenjem VTS RH br. PŽ-4235/18 od 12. srpnja 2018. godine=2.739.053,10, osobno uz punomoćnik Nikolu Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, 306.138,51 kn kao stečajni vjerovnik i 600.000,00 kn, kao razlučni vjerovnik =906.138,51kn, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, 8.707,30kn, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, 3.957,80 kn, osobno
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, 1.789.660,10 kn, osobno
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, razlučno pravo u iznosu od 2.110.001,45 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
AQUAESTIL d.o.o., 429.629,47 kn priznato u cijelosti, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
KARL GAPP, 1.593.258,54 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, 1.644.688,67 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
Boris Ferkula, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
Jelena Jurjević, vjerovnik, osobno
Stjepan Dumančić, osobno uz punomoćnika Nikolu Klaić, odvjetnik

Temeljem čl. 108. st. 1. SZ-a sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Čita se podnesak stečajnog vjerovnika Nikole Hranilovića od 31. listopada 2018., u kojem se navodi da, vezano za toč. I. dnevnog reda, nema više uvjeta za daljnji nastavka poslovanja stečajnog dužnika, s obzirom na to da poslovi koji trenutno obavlja nisu korisni za stečajnu masu. Stečajni dužnik se bavi pripremom i usluživanjem hrane, dakle, ugostiteljskom djelatnošću, koja više nije potrebna a bi se otklonilo eventualno nastupanje štete, a financijski rezultati stečajnog dužnika ne ukazuju da bi nastavak obavljanja poslova bio koristan za stečajnu masu. Tim navodima pridružuje se vjerovnik Dumančić Stjepan.

Punomoćnik stečajnih vjerovnika GAMA TIM, GAŠO 11 i MOJE BOJE ističe da je vjerovniku Stjepanu Dumančić tražbina osporena pa je upitno uopće predlaganje sazivanja skupštine odnosno dnevnog reda na današnjoj skupštini. Isto tako predaje u spis preslik izvatka iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Novom Zagrebu zk. odjel Novi Zagreb, broj zk. ul. 10213 k.o. Blato Novo, što u naravi predstavlja poslovnu zgradu broj 4 L i dvorište na Karlovačkoj cesti površine ukupno 2278 m2 iz kojeg proizlazi da je upisana zabilježba dosude te nekretnine pod br. Ovr-33/16-30 od 02. listopada 2018., a radi se o dosudi temeljem prodaji u ovršnom postupku nekretnine u kojem će biti namiren stečajni vjerovnik Nikola Hranilović kao razlučni vjerovnik te je upitan interes za predlaganjem ovakvog dnevnog reda na današnjoj skupštini. Predlaže da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi i predaje pismo namjere za izgradnju hotela od strane vjerovnika GAŠO 11. koji se čita.

Punomoćnik vjerovnik Boris Pivac, ističe da je prijedlog navedenih vjerovnika trebalo navesti kao posebnu točku dnevnog reda koja danas to nije pa se ne može raspravljati, a vezno

za daljnje poslovanje stečajnog dužnika i donošenje odluke o tome treba voditi računa o financijskim pokazateljima rentabilnosti da se to poslovanje nastavi, a što je dužan izložiti stečajni upravitelj.

Punomoćnik Nikola Klaić ističe da je tražbina utvrđena u stečajnom postupku jednom i drugom (Hranilović i Dumančić) i da su kao takvi aktivno legitimirani predlagati sazivanje skupštine i dnevni red kao i odlučivati, što je vidljivo iz sudskog spisa. Vezano za dosudu, napominje da nije sporno da je došlo do dosude, ali još nije izvršeno namirenje, pa je radi toga Nikola Hranilović i dalje vjerovnik sa svim pravima koji mu po zakonu pripadaju.

Stečajni upravitelj navodi da je izvršio uvid u ovršni spis Općinskog suda u Novom zagrebu Ovr-333/16 i utvrdio da je nesporno da je donijeto rješenje o dosudi, ali nije donijeto rješenje o namirenju, a niti zaključak, a niti rješenje o dovršetku ovrhe, tako da navedeni stečajni vjerovnik još nije namiren.

Stečajni upravitelj navodi da je restorant u trenutku preuzimanja stečaja od ranijeg stečajnog upravitelja poslovao negativno, međutim poslovanje se s vremenom popravilo, na način da se namiruju troškovi poslovanja, plaće radnika, ali se ne pokrivaju troškovi stečajnog postupka kao i ni obveze stečajne mase. Ističe da su neki troškovi plaćeni (izrada procjene nekretnina i pokretnina) dok se drugi troškovi stečajne mase ne namiruju. Na upit ima li kakvo financijsko izvješće o tome kakvi su rezultati poslovanja navedenog restorana stečajni upravitelj navodi da trenutno ne raspolaže ovdje s predmetnom dokumentacijom ali će isto dostaviti sudu, a sud će to objaviti radi uvida svim vjerovnicima.

Na upit stečajnom upravitelju da li bi prestanak poslovanja proizveo daljnje troškove za stečaj (režijske, radnici, čuvanje) stečajni upravitelj ističe da ne bi, da čuvarske službe nisu angažirane, a radnici su zaposleni temeljem Ugovora o radu na određeno vrijeme kako je to po zakonu.

Punomoćnik vjerovnika RH, MF, PU ističe da bi prema njihovom stavu bilo rentabilnije za stečaj i eventualnu prodaju nekretnine da stečajni dužnik i dalje posluje, ako ne posluje s gubitcima.

Vjerovnik ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI navodi da vezano za vjerovnik Dumančić Stjepan iz prijave tražbine proizlazi da se ista ne bazira na odluci suda, kao ovršnoj ispravi na isplatu u iznosu od 550.000,00 kn, već se radi samo o presudu na vraćanje na rad, pa je upitno po kojoj osnovi isti bi imao pravo glasa.

Prisutni vjerovnici suglasni su s prijedlogom da se vezano za toč. I. dnevnog reda današnje skupštine raspravljene o istoj i odlučivanje odgodi dok stečajni upravitelj ne dostavi odgovarajuću financijsku dokumentaciju iz koje će biti vidljiva rentabilnost nastavka poslovanja stečajnog dužnika.

Prelazi se na toč. II. dnevnog reda.

Stečajni upravitelj napominje da su sve nekretnine i pokretnine procijenjene i predaje u spis navedene procijene, time da ističe da su još dvije nekretnine naknadno upisane koje su bile

izvanknjižno vlasništvo sada na stečajnog dužnika i za njih će biti u roku nekoliko dana izrađena dodatna procjena. Ističe da su sve nekretnine opterećene založnim pravom, osim jedne .

S obzirom da se danas nije glasovalo o toč. I. dnevnog reda, stečajni vjerovnici prisutni na današnjoj skupštini jednoglasno donose odluku da se odgodi skupština i pogledu toč. II. Dnevnog reda do daljnjih prijedloga stečajnih vjerovnika, odnosno stečajnog upravitelja.

Donosi se slijedeća

ODLUKA

I. Današnja Skupština vjerovnika vezano za odluke po objavljenom dnevnom redu se odgađa, a iduća će se odrediti pisanim putem po prijedlogu stečajnog upravitelja i vjerovnika sukladno odredbama SZ-a

Dovršeno u 10,42 sati

SUDAC

ZAPISNIČAR

STEČAJNI UPRAVITELJ
Rajka Jagmarević

NAZOČNI VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB::18683136487, 685.634,22 kn, zastupano po Sandra Kričković, ŽDO Zagreb
GAMA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, 237.574,78 kn, , zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737,
805.944,74kn, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
MOJE BOJE d.o.o., OIB:: 82612647503 Karlovačka cesta 4a, 20.043,07kn zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik
EUROLAM d.o.o., OIB: 32619029079, RAKITJE, VOĆARSKA 6/B, GRAD SVETA NEDJELJA, 140.574,80 kn, uvećano za 40.096,34 kn- osporeni dio, ali postoji ovršna isprava= 180.671,14 kn, zastupano po Dora Lukačević
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, 102.375,00 kn zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
ODVJETNIK MARKO SAMARDŽIJA, OIB: 62398239711,Ul. Ivana Gundulića 36, 114.400,00 kn,osobno
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, 450.000,00 kn priznato na ime razlučnog prava, osporeno u iznosu od 2.289.053,10 kn- potvrđeno rješenjem VTS RH

br. PŽ-4235/18 od 12. srpnja 2018. godine=2.739.053,10, osobno uz punomoćnik Nikolu Klaić, odvjetnik
ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI, OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, 306.138,51 kn kao stečajni vjerovnik i 600.000,00 kn, kao razlučni vjerovnik =906.138,51kn, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, 8.707,30kn, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, 3.957,80 kn, osobno
MAĐER JOSIP, OIB: 81760014433, ZAGREB, REMETINAČKI GAJ 27 A, 1.789.660,10 kn, osobno
ANTON GAPP, OIB: 17059169949, Villefortgasse 11, GRAZ, razlučno pravo u iznosu od 2.110.001,45 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
AQUAESTIL d.o.o., 429.629,47 kn priznato u cijelosti, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
KARL GAPP, 1.593.258,54 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
KAROLINE GAPP, OIB: 18114835421, 1.644.688,67 kn, zastupano po Marko Samardžija, odvjetnik
Boris Ferkula, zastupano po Radomir Dumičić, odvjetnik Boris Pivac, odvjetnik
Jelena Jurjević, vjerovnik, osobno
Stjepan Dumančić, osobno uz punomoćnika Nikolu Klaić, odvjetnik

Z A P I S N I K

sastavljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, 8. travnja 2019. godine o posebnoj sjednici Skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146,

NAZOČNI OD SUDA:
1. Vesna Sremac Šoštar - stečajni sudac
2. Vinka Mihalinčić – zapisničar

Stečajni upravitelj: Rajka Jagmarević

OSTALI NAZOČNI:
REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, - Sandra Kričković, zamjenik ŽDO-a Zagreb
Ivica Kovačević – osobno
Sandra Evačić, -osobno
Gašo 11 d.o.o., Moje boje d.o.o., Gama team d.o.o. – Radomir Glumičić, odvj.
Josip Mađer – osobno
Karl Gapp, Anton Gapp, Karoline Gapp, Odvj. Marko Samaržija,– pun. Filip Hrkać, odvj. vježbenik
ALPHA CROM d.o.o. – pun. Jakša Lucarić, odvj.
EURO LAM – pun. Sara Grašić, odvj. vježbenik
Stjepan Dumančić uz pun. Nikola Klaić, odvj.
Nikola Hranilović uz pun. NIkola Klaić, odvj.
Autoprijevoznik Anđelko Ukas, Aquaestil d.o.o., Boris Ferkula – pun. Boris Pivac, odvj.
Delta Nekretnine d.o.o. u stečaju – pun. Srđana Barišić, odvj.

Početak u 10,15 sati

Sud otvara sjednicu Skupštine vjerovnika.

Rješenjem ovog suda broj St-5877/16 od 11. ožujka 2019.g., sud je sazvao sjednicu Skupštine vjerovnika, prema dnevnom redu, a isto je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 11. ožujka 2019.g,.

Utvrđuje se da spisu prileži rješenje VTS-a RH broj Pž-1127/19 od 26. veljače 2019. godine kojim se odbija kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika Jelene Jurjević i potvrđuje rješenje ovog suda, broj gornji, od 29. siječnja 2019. godine kojim je određena prodaja u stečajnom postupku nekretnine stečajnog dužnika upisane u z.k. ul. br. 10381 k.o. Blato Novo, zkčbr. 1460/1, E-18 i E-19.

Utvrđuje se da spisu prileže podnesci stečajnog vjerovnika Dumančić Stjepana i Hranilović Nikole od 28. ožujka 2019. godine, kojom se traži ispravak tablica, imajući u vidu da stečajni upravitelj nije pokrenuo parnicu, na način kako ga je uputio sud.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak izlučnog vjerovnika Delta nekretnine d.o.o. od 5. travnja 2019. godine u kojem se navodi da je vezano za nekretninu upisanu u z.k. ul. 2956 k.o. Blato Novo i to čkbr. 1430/05, u naravi livada Karlovačka cesta u površini 1561 m2 u tijeku parnica pred ovim sudom pod brojem P-860/2017 radi pobijanja pravnih radnji i uspostave ranijeg z.k. stanja, pa se predlaže da stečajni upravitelj povuče svoj prijedlog za donošenje odluke o načinu unovčenja predmetne nekretnine na današnjem ročištu.

Stečajni upravitelj povlači prijedlog dnevnog reda na današnjoj skupštini vezano za unovčenje nekretnine upisane u z.k. ul. 2956 k.o. Blato Novo i to čkbr. 1430/05, u naravi livada Karlovačka cesta u površini 1561 m2

Stečajni sudac objavljuje

DNEVNI RED:

1. Donošenje odluke od načinu unovčenja nekretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu i to:
   - zk. ul. 3117 k.o. BLATO NOVO
   - zk. ul. 1257 k.o. BLATO NOVO
   - zk. ul. 10036 k.o. BLATO NOVO (suvlasnički dio ½)
   - zk. ul. 3207 k.o. BLATO NOVO (napomena: VTS je dana 3. siječnja 2019. g. odbio žalbu te se čeka dostava presude i brisanje zabilježe ovrhe Ovr-258/17, upisane pod Z-2498/17).

Stečajni upravitelj ostaje u cijelosti kod navoda iz svog podneska od 20. veljače 2019. godine u kojemu obrazlaže tijek stečajnog postupka i ističe da vezano za četiri preostale nekretnine prema dnevnom redu današnje skupštine predlaže prodaju prikupljanjem pisanih ponuda uz obvezu javnog oglašavanja, a prema procijenjenim vrijednostima koje su u spisu, budući da predmetne nekretnine nisu opterećene razlučnim pravom i da za iste nema obveze prodaje putem FINE.

Punomoćnik vjerovnika GAŠO 11 d.o.o. izjavljuje da nije suglasan sa navedenim prijedlogom stečajnog upravitelja, već predlaže da se pristupi izradi stečajnog plana prema analizi, koja se tiče nastavka poslovanja stečajnog dužnika. Predaje u spis elaborat s prijedlogom i analizom eventualnog nastavka poslovanja stečajnog dužnika u svrhu izrade stečajnog plana, koji se uručuje i ostalim vjerovnicima.

Nakon rasprave, utvrđuje se da se jednoglasno donose slijedeće

ODLUKE

Odgađa se današnja skupština vjerovnika zbog provjere predane analize poslovanja i nastavka poslovanja stečajnog dužnika u svrhu izrade stečajnog plana, a slijedeća se određuje za dan

16. svibnja 2019. u 10,00 sati

u dvorani 100 (velika dvorana) s dnevnim redom:

1. Rasprava o prijedlogu za izradu stečajnog plana ili
2. Donošenje odluke od načinu unovčenja nekretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu i to:
   - zk. ul. 3117 k.o. BLATO NOVO
   - zk. ul. 1257 k.o. BLATO NOVO
   - zk. ul. 10036 k.o. BLATO NOVO (suvlasnički dio ½)
   - zk. ul. 3207 k.o. BLATO NOVO (napomena: VTS je dana 3. siječnja 2019. g. odbio žalbu te se čeka dostava presude i brisanje zabilježe ovrhe Ovr-258/17, upisane pod Z-2498/17).

Dovršeno u 10,57 sati

SUDAC

ZAPISNIČAR

STEČAJNI UPRAVITELJ

NAZOČNI VJEROVNICI:

Z A P I S N I K

sastavljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, 14. studenog 2019. godine o posebnoj sjednici Skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146

NAZOČNI OD SUDA:
1. Vesna Sremac Šoštar - stečajni sudac
2. Vinka Mihalinčić – zapisničar

Stečajni upravitelj: Rajka Jagmarević

Ročište započinje u 10,30 sati.

VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupano po Martinu Blajiću, savjetnik ŽDO-a
GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, zastupano po Antun Detelj, zakonski zastupnik uz pun. Andro Marijanović, zz za odvj. Radomira Glumičića
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, Gabrijel Šparac, zakonski zastupnik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, - zz pun. Hela Stipčić, odvj.
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733, osobno
AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
IZLUČNI VJEROVNIK: DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, - pun. Srđana Barišić, odvj.

Posebna sjednica Skupštine vjerovnika započinje u 10,30 sati.

Sud otvara posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika.

Rješenjem ovog suda, broj St-5877/16, od 8. studenog 2019., sud je sazvao posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika, sukladno čl. 104 st. 1 toč. 3 SZ-a (NN 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ), prema dnevnom redu, koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda 8. studenog 2019.

Sud objavljuje

DNEVNI RED:

1. Razrješenje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, sukladno čl. 87 st. 1 i 2 SZ-a
2. Imenovanje novog stečajnog upravitelja Jurice Tončića iz Zagreba, Štefanovečka cesta 97, OIB: 44669013271

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733 od 11. studenog 2019. g., kojim obavještava ovaj sud da je došlo do promjene na strani stečajnih vjerovnika cesijom i to vezano za tražbinu vjerovnika JOSIPA MAĐERA iz Zagreba, Remetinečki gaj 27a, OIB: 81760014433 u iznosu od 1.789.660,10 kn, budući da je navedeni vjerovnik svoju tražbinu prenio na novog vjerovnika temeljem Ugovora o ustupu tražbine od 11. studenog 2019. godine.

Ovaj sud je pod gornjim brojem 13. studenog 2019. donio rješenje, kojim se ispravljaju tablice stečajnog suca i utvrđuje da u drugom višem isplatnom redu, pod brojem 33. umjesto stečajnog vjerovnika JOSIPA MAĐERA iz Zagreb, Remetinečki gaj 27a, OIB: 81760014433 za tražbinu u iznosu od 1.789.660,10 kn, stupa stečajni vjerovnik AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733.

To rješenje je istog dana objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Utvrđuje se da navedeno rješenje nije postalo pravomoćno.

Sud upozorava prisutne vjerovnike na odredbu čl. 105. st. 2. SZ-a, po kojoj će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV te odluke.

Prisutni vjerovnici upozoravaju se da sukladno članku 106 stavku 1 SZ-a, pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene te će se temeljem čl. 106 st. 2 SZ-a smatrati da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Temeljem čl. 108. st. 1. SZ-a sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Sud donosi

r j e š e n j e

Imajući u vidu da je tražbina stečajnog vjerovnika Nikole Hranilovića, Zagreb, Trnsko 1, OIB: 81548231629 u iznosu od 2.289.053,10 kn, a koja je zasnovana na ovršnoj ispravi osporena, sukladno čl. 106 st. 2 SZ-a, istome se priznaje pravo glasa na današnjoj Skupštini vjerovnika.

Prisutni stečajni vjerovnik Sandra Evačić izjavljuje da se protivi tome da se Nikoli Hraniloviću prizna pravo glasa na današnjoj skupštini vjerovnika, jer smatra da njegova ovršna isprava nije zakonita niti je pravovaljana, a sve iz razloga što je ovršna isprava koja prileži ovom spisu osnovana na bianco zadužnicama izdanim u 2012. Godini obzirom na okolnost da je nad DELTA BLATOM pokrenut predstečajni postupak u 2014.g., a koji je pravomoćno okončan pred ovim sudom 2015.g. i obzirom da gospodin Nikola Hranilović nije bio sudionik te iste predstečajne nagodbe smatram da njegove zadužnice koje on predstavlja kao ovršnu ispravu nisu zakonite i nisu pravovaljane niti mogu biti.

Pun. GAŠO 11 d.o.o. i GA MA TEAM d.o.o. predaju u spis odluku Vrhovnog suda RH broj Rev-x-256/2018-3 od 30. Svibnja 2018. G., kojim se odbija revizija u predmetu koji je identičan ovakvoj pravnoj situaciji.

Vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš osporava postojanje ovršne isprave za navedenu tražbinu vjerovnika Hranilović obzirom da bianco zadužnice OV-13121 iz 2012.g., OV-13107 iz 2012.g., OV-13108 iz 2012.g., OV-13106 iz 2012.g., OV-13105 iz 2012.g., nemaju više status pravovaljane ovršne isprave obzirom da nakon sklapanja predstečajne nagodbe Stpn - 393/14 sklopljene 17.3.2015.g. su postale nenaplative odnosno trajno su izgubile status ovršne isprave sukladno čl. 81. St. 2 ZFPPN. Vjerovnik Hranilović svoju tražbinu u postupku predstečajne nagodbe nije prijavio niti je istu dužnik uvrstio u popis obveza prema vjerovnicima iz čl. 60 st. 3 ZFPPN. Vjerovnik nije pravovremeno svoje potraživanje prijavio u predstečajnoj nagodbi, protekom roka za prijavu tražbine u tom postupku, pa sukladno tome viši niti ne može ostvariti tu tražbinu u pravomoćno zaključenoj predstečajnoj nagodbi. Sukladno tome vjerovnik N. Hranilović kao vjerovnik II višeg isplatnog reda nije ispunio pretpostavke sukladno čl. 106 st. 2 SZ-a.

Sud upozorava vjerovnike koji prisustvuju današnjoj skupštini da je VTS RH 12. Srpnja 2018. Godine pod brojem Pž4235/18 pod točkom 2 preinačio rješenje ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama pod gornjim brojem od 28. Svibnja 2018. Godine u točki II u dijelu u kojem je Nikola Hranilović upućen u parnicu od strane ovog suda i riješio da se upućuje stečajni upravitelj pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja navedene tražbine, iz čega jasno proizlazi da je ta tražbina zasnovana na ovršnoj ispravi, a o čemu je pravomoćno odlučio viši sud.

Sud upozorava prisutne vjerovnike da raspravljanje o ovršnim ispravama nije predmet ove Skupštine, te se vezano za navedeno rasprava o tome zaključuje.

Utvrđuje se da vjerovnik Ivica Kovačević navodi da je vezano za njegovu tražbinu u iznosu od 50.000,00 kn u točki II.2. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ovog suda od 28. Svibnja 2018. Godine navedeno da se radi o osporenoj tražbini, za koju bi se i njemu trebalo priznati pravo glasa.

Vrši se uvid u citirano rješenje te se utvrđuje da je Ivica Kovačević za tražbinu u iznosu od 50.000,00 kn pravomoćno upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a ta parnica pokrenuta nije.

Prisutni vjerovnik izjavljuje da osporavatelj nije pokrenuo parnicu u ovoj pravnoj stvari.

Vjerovnik Nikola Hranilović ističe da bi njemu trebalo biti priznato pravo glasa i za tražbinu s naslova razulučnog prava u iznosu od 450.000,00 kn, imajući u vidu da još nije namiren za tu tražbinu.

Vjerovnici Amra Bajraktarević Merkaš i Sandra Evačić te GA MA TEAM d.o.o. i GAŠ 11 d.o.o. protive se tome s obzirom da je pravomoćno rješenje o namirenju.

Sud donosi

R j e š e n j e

Prema čl. 106. SZ-a pravo glasa na današnjoj Skupštini vjerovnika imaju prisutni vjerovnici, kako slijedi:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn,
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn,
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn,
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, s tražbinom u iznosu od 2.289.053,10 kn,
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn,

- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn,
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn,
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn,
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn,
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn

Utvrđuje se da je u spis predano pismo namjere za iskazivanje interesa za financijsko ulaganje kroz izradu i realizaciju Stečajnog plana stečajnog vjerovnika GAŠO 11 d.o.o. od 12. Studenog 2019. Godine.
Na upit suda stečajnom upravitelju da li je obaviješten o stečajnom planu i prijedlogu isti iskazuje da nije.

Sud donosi

R j e š e n j e

Budući da navedeno pismo namjere nije točka dnevnog reda današnje skupštine o istome se neće raspravljati.

Vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš izjavljuje da radi nesavjesnog i neurednog obavljanja službene dužnosti stečajne upraviteljice g. Rajke Jagmarević koja nije utvrdila postojanje pravomoćne okončane predstečajne nagodbe u situaciji smo na današnjem glasovanju da se g. Hraniloviću priznaju ovršne isprave koje su nepravovaljane.

Stečajni upravitelj ističe da se protivi svim dosadašnjim navodima vezano za razloge za razrješenje stečajnog upravitelja, navodi da se radi o neistinama, napominje da ona kao stečajni upravitelj nije sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu kada su se ispitivale i utvrđivale tražbine. Isto tako ističe da je donijeto pravomoćno rješenje o prodaji nekretnina opterećenih razlučnim pravom kao i zaključci o prodaji, te da je prva javna dražba određena za dan 22. Siječnja 2020. Godine.

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na glasovanje o predloženoj odluci:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - PROTIV
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, s tražbinom u iznosu od od 2.289.053,10 kn,- PROTIV
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV

- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV

Nakon provedenog glasovanja, sud utvrđuje da su:

ZA preloženu odluku glasovali vjerovnici:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA

PROTIV predložene odluke glasovali vjerovnici:

- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - PROTIV
- NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, s tražbinom u iznosu od od 2.289.053,10 kn,- PROTIV
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV

Sud donosi

r j e š e n j e

Daljnja odluka pismeno.

Dovršeno u 11,30 sati

SUDAC

ZAPISNIČAR

STEČAJNI UPRAVITELJ

Rajka Jagmarević

NAZOČNI VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupano po Martinu Blajiću, savjetnik ŽDO-a
GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, zastupano po Antun Detelj, zakonski zastupnik uz pun. Andro Marijanović, zz za odvj. Radomira Glumičića
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, Gabrijel Šparac, zakonski zastupnik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, - zz pun. Hela Stipčić, odvj.
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733, osobno
AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
IZLUČNI VJEROVNIK: DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, - pun. Srđana Barišić, odvj.

PRIVITAK:

rb	Vjerovnik	OIB	Priznato kn	ZA/PROTIV	Postotak %
1	**Sandra Evačić** III Pile 29 Zagreb	94901767307	8.707,30 + 50.000,00 ukupno: 58.707,30		**0,55** 0,5487
2	**Ivica Kovačević** III Pile 29 Zagreb	256047224	3.957,80		**0,04** 0,0370
3	**Danica Češnjaj** Trnsko 9D Zagreb	54938382455	3.815,08		**0,04** 0,0357
4	**Sanja Stojanović** Samoborska cesta 97 Zagreb	16828514580	3.843,48		**0,04** 0,0359
5	**Igor Šinkovec** Preradovićeva 15 Samobor	19392050199	8.801,65		**0,08** 0,0823
6	**Tajana Kožulj** Side Košutića 28 Zagreb	2299909993	8.103,75		**0,08** 0,0757
7	**Luka Babić** Božidara Magovca 79 Zagreb	74711430497	12.392,65		**0,12** 0,1158
8	**Slobodan Vukadinović** Selska cesta 30 c Zagreb	88132905817	2.892,24		**0,03** 0,0270
9	**Slađana Vujčetić** Ivančani 38 Zagreb	10396099821	5.636,89		**0,05** 0,0527
10	**Agencija za osiguranje radničkih prava** Frankopanska 11 Zagreb	43234722109	101.323,10		**0,95** 0,9470

11	**Republika Hrvatska**	18683136487	5.615,23 +71.592,49 + 608.426,50 ukupno: 685.634,22		**6,41** 6,4078
12	**Stjepan Dumančić** Antuna Šoljana 7, Zagreb	43266041842	553.179,57		**5,17** 5,1699

13	**GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.** Trg S. Radića 1 ZAGREB	6181789437	903.981,71		**8,45** 8,4485
14	**HRVATSKE VODE** vodogosp. odjel za gornju Savu Ul. grada Vukovara 220 ZAGREB	28921383001	14.068,08		**0,13** 0,1315
15	**HRVATSKE VODE** odjel za gornju Savu Ul. grada Vukovara 220 ZAGREB	28921383001	1.335.189,59		**12,48** 12,4785
16	**AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE** Mato Tolić Podvrti 10 Prigorje Brdovečko	44119067267	109.839,75		**1,03** 1,0265
17	**GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA** Trg S. Radića 1 ZAGREB	61817894937	25.394,33		**0,24** 0,2373
18	**GRAD ZAGREB REKLAME** Trg S. Radića 1 ZAGREB	61817894937	28.161,94		**0,26** 0,2632
19	**VIP NET d.o.o.** Vrtni put 1 ZAGREB	29524210204	18.567,18		**0,17** 0,1735
20	**FINA- FINANCIJSKA AGENCIJA** Ul. grada Vukovara 70 ZAGREB	85821130368	9.481,04		**0,09** 0,0886
21	**EUROLAM d.o.o.** Rakitje, Voćarska 6/B Sveta Nedelja	32619029079	180.671,14		**1,69** 1,6885
22	**GAŠO 11 d.o.o.** Pavla Tukeca 1 Cerje	83896126737	805.944,74		**7,53** 7,5323
23	**PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ** Palinovečka 19 a ZAGREB	01699883332	184.747,01		**1,73** 1,7266

24	**Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA** Ul. grada Vukovara 41 Zagreb	85584865987	6.860,00		**0,06** 0,0641
25	**RWE ENERGIJA d.o.o.** Capraška 6 Zagreb	81103558092	14.456,89		**0,14** 0,1351
26	**HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA** Berislavićeva 9 Zagreb	56668956985	6.393,30		**0,06** 0,0598
27	**VODOOPSKRBA I ODVODNJA** Folnegovićeva br. 1 Zagreb	83416546499	28.431,29		**0,27** 0,2657
28	**MOJE BOJE d.o.o.** Karlovačka cesta 4a Zagreb	82612647503	20.043,07		**0,19** 0,1873
29	**HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA** Prisavlje 3 Zagreb	68419124305	8.372,29		**0,08** 0,0782
30	**FIDRIH d.o.o.** Bedenečki put 2 Sesvetski Kraljevec	O2186824032	5.963,50		**0,06** 0,0557
31	**HEP-operater distr.sustava d.o.o.** **Elektra Zagreb** Gundulićeva 32 Zagreb	46830600751	17.649,18		**0,16** 0,1649
32	**HEP ELEKTRA d.o.o.** Ul. grada Vukovara 37 Zagreb	43965974818	1.788,16		**0,02** 0,0167
33	**ERSTE-STEIERMARKISCHE BANK d.d.** Jadranski trg 3a Rijeka	23057039320	9.040,33		**0,08** 0,0845
34	**3K d.o.o.** Ul. grada Vukovara 62 b Zagreb	03144491968	6.930,00		**0,06** 0,0648
35	**AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS** Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	20208743744	102.375,00		**0,96** 0,9568
36	**ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA** Ul. Ivana Gundulića 36 Zagreb	62398239711	114.400,00		**1,07** 1,0692
37	**GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA** Radnička cesta Zagreb	74364571096	51.927,12		**0,49** 0,4853

38	**AQUAESTIL PLUS d.o.o.** Ul. grada Mainza Zagreb	31474494722	429.629,47		**4,02** 4,0153
39	**STATIČKI PROJEKTNI UREDRendulićeva 28** Zagreb	O8413028683	10.146,40		**0,09** 0,0948
40	**IMAGO REKLAMNA AGENCIJA** Ul. grada Vukovara 271 Zagreb	41856116339	10.919,06		**0,10** 0,1020
41	**AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77**	85555010733	1.789.660,10		**16,73** 16,7259
42	**NIKOLA HRANILOVIĆ** Trnsko 1 Zagreb	81548231629	2.289.053,10		**21,39** 21,3932
43	**GA MA TEAM d.o.o.** Podravska 10 Donja Dubrava, Zagreb	64235470666	237.574,78		**2,22** 2,2203
44	**ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o.** Baruna Trenka Nova gradiška	66950824428	306.138,51		**2,86** 2,8611
45	**ALPHACHROM d.o.o.** Karlovačka cesta 24 Zagreb	18966227376	167.833,92		**1,57** 1,5686
	SVEUKUPNO		**10.699.919,71 kn**		**100**

- **Tablica s pravom glasa svih vjerovnika i s ukupno utvrđenim tražbinama te tražbinama koje su osporene, a za koje postoji ovršna isprava**

Z A P I S N I K

sastavljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, 11. prosinca 2019. godine na sjednici Skupštini vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858

NAZOČNI OD SUDA:
1. Vesna Sremac Šoštar - stečajni sudac
2. Vinka Mihalinčić – zapisničar

Stečajni upravitelj: Jurica Tončić

Ročište započinje u 11,00 sati.

VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupano po Sandri Kričković, zamjenik ŽDO-a
GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, zastupano po Antun Detelj, zakonski zastupnik
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, Damir Šparac, zakonski zastupnik uz pun. Radomir Glumičić,odvj.
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, - pun. Jakša Lucarić, odvj.
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733,- osobno
AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
MARKO SAMARŽIJA – pun. Lidija Jeleč, odvj.
KARL, KAROLINE i ANTON GAPP – zz pun. Lidija Jeleč, odvj.
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. – pun. Dinko Sinovčić, odvj.
MOJE BOJE d.o.o. – Mladen Popović, zakonski zastupnik uz pun. Radomir Glumičić, odvj.
JELENA JURJEVIĆ – osobno uz pun. Igora Savića, odvj.
DELTA NEKRETNINE d.d. u stečaju – izlučni vjerovnik – pun. Srđana Barišić, odvj.

Posebna sjednica Skupštine vjerovnika započinje u 11,00 sati.

Sud otvara posebnu sjednicu Skupštine vjerovnika.

Rješenjem ovog suda, broj St-5877/16, od 27. studenog 2019., sud je sazvao sjednicu Skupštine vjerovnika, sukladno čl. 104 st. 1 toč. 3 SZ-a (NN 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ), prema dnevnom redu, koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda 27. studenog 2019.

Sud objavljuje

DNEVNI RED:

1. Donošenje odluke o izradi stečajnog plana/nalaganje stečajnom upravitelju izrade stečajnog plana, sukladno čl. 107 st. 1 t. 4 SZ-a
2. Donošenje odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika, sukladno čl. 107 st. 1 t. 3 SZ-a

Spisu prileži pismo namjere stečajnog vjerovnika GAŠO 11 d.o.o. iz Zagreba s iskazivanjem interesa za financijsko ulaganje kroz izradu i realizaciju Stečajnog plana i podnesak AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733 od 21. studenog 2019., u kojem se u bitnome navodi da je sud propustio javno objaviti "Analizu poslovanja i prijedlog nastavka poslovanja dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju" u svrhu izrade Stečajnog plana, kao i navedeno pismo namjere te je ovaj sud navedene dokumente objavio na e-oglasnoj ploči dana 25. studenog 2019.

Utvrđuje se da spisu prileži i prijedlog Amre Bajraktarević Merkaš, kao stečajnog vjerovnika od 22. studenog 2019., za obustavu provedbe prodaje imovine stečajnog dužnika jer nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja i zaključaka o prodaji od strane ovog suda.

Ovaj sud skreće pozornost vjerovnicima na odredbu čl. 319 st. 1 SZ-a u kojem je navedeno da se unovčenje i dioba stečajne mase može obustaviti samo na prijedlog dužnika ili stečajnog upravitelja i to ako bi provedba podnesenog Stečajnog plana bila time ugrožena.

Utvrđuje se da spisu prileži i pravodobna žalba vjerovnika Nikole Hranilovića i Dumančić Stjepana izjavljena protiv rješenja o razrješenju ranijeg stečajnog upravitelja i o potvrdi imenovanja novog, sukladno rješenju ovog suda od 14. studenog 2019., broj gornji, na koju žalbu je vjerovnik Sandra Evačić podnijela i odgovor na žalbu te je preslika spisa dostavljen na rješavanje VTS-u RH.

Utvrđuje se da je rješenje o ispravku tablice ovog suda, broj gornji, od 13. studenog 2019., a kojim umjesto vjerovnika Josipa Mađera stupa kao novi vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš postalo pravomoćno 2. prosinca 2019.

Utvrđuje se da je novom stečajnom upravitelju Jurici Tončiću predana potvrda o imenovanju od 5. prosinca 2019. dana 6. prosinca 2019. pri čemu su prestale ovlasti prijašnjem stečajnom upravitelju prema čl. 87 st. 6 SZ-a.

Spisu prileži i podnesak Amre Bajraktarević Merkaš od 6. prosinca 2019. s dokumentacijom, a u kojem se navodi u bitnome da bi se stečajnom i razlučnom vjerovniku Nikoli Hraniloviću trebalo uskratiti pravo glasa na Skupštini prema čl. 106 st. 2 i 3 SZ-a, jer je njegova tražbina namirena u cijelosti, te je radi toga i osporena od stečajnog upravitelja.

Sud donosi

r j e š e n je

Vrši se uvid u priloženi Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od 28. studenog 2012. ovjeren od javnog bilježnika Damira Andrašića pod brojem OV-13117/12 28. studenog 2012., zaključen između Nikole Hranilovića, Delta Nekretnine d.o.o. i stečajnog dužnika, te u izvadak broj 30 Zagrebačke banke d.d. Zagreb od 18. veljače 2013.

Sud utvrđuje da je Nikola Hranilović prema navedenoj dokumentaciji i to po Sporazumu o reguliranju međusobnih prava i obveza i po Ugovoru o pristupanju duga namiren u iznosima od 909.474,72 kn, 748.141,90 kn, 373.040,25 kn i 374.565,30 kn.

Čita se prijava tražbine vjerovnika Nikole Hranilovića u stečajnom postupku iz koje proizlazi da se sam vjerovnik poziva na postojanje potraživanja sukladno Sporazumu o osiguranju novčane tražbine od 28. studenog 2012., solemniziranom po javnom bilježniku i na bianco zadužnice, koje je prema citiranom Sporazumu o osiguranju novčane tražbine isti trebao vratiti stečajnom dužniku nakon ispunjenja tražbina. VTS RH je pod brojem Pž-3547/19 od 30. svibnja 2019. ukinuo rješenje ovog suda o ispravku tablice za Nikolu Hranilovića, broj gornji, od 18. travnja 2019.

Stečajni upravitelj ističe da prema izvodima koje je dobio od tvrtke DOKUMENTA d.o.o., a gdje je pohranjena sva dokumentacija vezana za stečajnog dužnika proizlazi da su vršena plaćanja prema Nikoli Hraniloviću i da u opisu plaćanja se navodi plaćanje po Sporazumu.

Prisutni stečajni vjerovnik Nikola Hranilović izjavljuje da je nesporno da su vršena plaćanja temeljem navedenog Sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 28. Studenog 2012., ali time nije podmiren cijeli dug, a što je vidljivo iz priložene prijave kojoj prileže sve ovršne isprave na kojima stečajni vjerovnik temelji svoju novčanu tražbinu prema stečajnom dužniku kao i obračun po financijsko knjigovodstvenom vještaku iz kojeg je vidljivo da novčana tražbina stečajnog vjerovnika koja je prijavljena u stečajnu masu nije u cijelosti namirena, a za koji iznos je i podnijeta i prijava. Stoga drži da treba odbiti prijedlog stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš da se stečajnom vjerovniku Nikoli Hraniloviću uskrati pravo glasa.

Prisutni vjerovnici upozoravaju se da sukladno članku 106 stavku 1 SZ-a, pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene te će se temeljem čl. 106 st. 2 SZ-a smatrati da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Sukladno čl. 106 st. 6 SZ-a sud može tijekom glasovanja na slijedećim Skupštinama vjerovnika na prijedlog stečajnog upravitelja ili kojeg od nazočnih vjerovnika s pravom glasa izmijeniti svoju odluku o pravu glasa vjerovnika osporenih tražbina.

Sud je na posljednjoj Skupštini vjerovnika priznao pravo glasa Nikoli Hraniloviću, kao stečajnom vjerovniku kojem je tražbina osporena, jer je imao ovršnu ispravu, pa kako je sud naknadno na današnjem ročištu utvrdio da je javno ovjerovljenom ispravom prestala postojati tražbina navedenog vjerovnika, sud donosi

r j e š e n j e

Stečajnom vjerovniku Nikoli Hraniloviću uskraćuje se pravo glasa na današnjoj Skupštini vjerovnika.

Spisu prileži i podnesak razlučnog vjerovnika Jelene Jurjević od 9. prosinca 2019. u kojem se navodi da se ista, kao razlučni vjerovnik, protivi donošenju odluka o izradi Stečajnog plana, kao i o nastavku poslovanja stečajnog dužnika, pozivom na čl. 217 st. 3 SZ-a, u kojem

je jasno određeno da je nastavljanje poslovanja stečajnog dužnika dopušteno najduže godinu i pol od dana održanog izvještajnog ročišta, osim ako je sudu podnesen stečajni plan, pa kako je izvještajno ročište održano 28. svibnja 2018., imenovana smatra da je od tada prošlo više od godinu i pol dana, pa nastavljanje poslovanja stečajnog dužnika time nije dopušteno. Nadalje, iz financijskih podataka stečajnog dužnika koje je dostavio raniji stečajni upravitelj jasno je vidljivo da stečajni dužnik svojim poslovanjem jedva podmiruje svoje tekuće troškove poslovanja i nije u mogućnosti iz tog poslovanja vraćati dugove koji su utvrđeni u stečajnom postupku, a stečajni dužnik ostvaruje minimalnu godišnju dobit.

Što se tiče pisma namjere i prijedloga da se izradi Stečajni plan razlučni vjerovnik Jelena Jurjević ističe da GAŠO 11 d.o.o., kao predlagatelj i stečajni vjerovnik nema financijsku sposobnost za bilo kakvo ulaganje u stečajnog dužnika jer ostvaruje dobit od svega 225.000,00 kn, a ukupni prihod mu je cca 7.800.000,00 kn.

Isto tako, temeljem čl. 309 st. 1 SZ-a Stečajnim planom ne smije se zadirati u prava razlučnih vjerovnika, te su time prijedlozi vjerovnika za obustavu prodaje nekretnina stečajnog dužnika potpuno neosnovani, imajući u vidu činjenicu da su neke od nekretnina stečajnog dužnika već pravomoćno prodane u ovršnom postupku.

Zbog svega navedenog, imenovana se protivi obustavi prodaje jer su vjerovnici u dosadašnjem tijeku postupka već mogli predložiti sudu sazivanje Skupštine vjerovnika, te je netočno da je sud svojim djelovanjem onemogućavao donošenje Stečajnog plana.

Sud upoznaje vjerovnike da je izvještajno ročište u ovom stečajnom postupku, koje je održano 28. svibnja 2018., odgođeno, a novo je održano 3. rujna 2018. i time nije istekao rok po čl. 217 st. 3 SZ-a od godine i pol za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.

Prije početka glasovanja sud predlaže da se izjasni stečajni upravitelj o tome kakvo je financijsko stanje na računu stečajnog dužnika u ovom trenutku, odnosno da li se ostvaruju kakvi gubici.

Stečajni upravitelj ističe da vezano za poslovanje stečajnog dužnika nema u ovom trenutku precizne podatke o tome, ali ističe da se uredno podmiruju sve financijske obveze i da se ostvaruje dobitak, ali ne može točno odrediti koji dobitak. Dobitak se ostvaruje od davanja u zakup ureda, te je njegov zaključak da u dosadašnjem tijeku nije došlo do umanjenja stečajne mase stečajnog dužnika, ali će izraditi precizno financijsko izvješće o tome.

Na prijedlog vjerovnika Autoprijevoznik Ukas stečajni upravitelj se obvezuje dostaviti precizni podatak o stanju stečajne mase stečajnog dužnika i financijske pokazatelje što je sve plaćeno Nikoli Hraniloviću prije i nakon otvaranja stečajnog postupka.

Razlučni vjerovnik Jelena Jurjević ističe da je iz javno objavljenih podataka poslovanje stečajnog dužnika za 2018. utvrđeno s gubitkom u iznosu od 303.141,00 kn, a u 2017. u iznosu od 745.079,00 kn. Ističe da se radi o godišnjim financijskim izvješćima FINE.

Stečajni upravitelj se obvezuje utvrditi da li su nastali gubici koji se reflektiraju na stanje stečajne mase tj. da li su vjerovnici oštećeni.

Stečajni vjerovnik Sandra Evačić izjavljuje da javno evidentirani gubici u radu restorana ne predstavljaju ekzaktni podatak o tome kakvo je stvarno stanje financijskog poslovanja samog restorana, a što bi trebao utvrditi stečajni upravitelj.

Stečajni upravitelj izjavljuje da najveću vrijednost u stečajnoj masi čine nekretnine. Ukoliko je knjigovodstvena vrijednost nekretnina amortizirana, dakle umanjena, po godišnjem postotku sukladno računovodstvenim pravilima to umanjenje vrijednosti s obzirom na vrijednost nekretnine može biti iskazano kao gubitak. Taj gubitak se nikako ne može odnositi na poslovanje restorana.

Sud utvrđuje da je vezano za tražbinu vjerovnika Stjepana Dumančića dana 13. lipnja 2019., pod gornjim brojem, ovaj sud donio rješenje o ispravku tablice, te se navedeni vjerovnik utvrđuje kao stečajni vjerovnik s tražbinom u iznosu od 533.179,57 kn. To rješenje je potvrđeno rješenjem VTS-a RH broj Pž-4353/19 od 30. kolovoza 2019.

Vezano za pravo glasa stečajnih vjerovnika sud napominje da je na prošloj sjednici u privitku zapisnika objavio i tablicu s pravom glasa vjerovnika iz koje se sada izuzima Nikola Hranilović, te će nova tablica s pravom glasa svih vjerovnika biti objavljena u privitku zapisnika s današnje Skupštine vjerovnika.

Sud upozorava prisutne vjerovnike na odredbu čl. 105. st. 2. SZ-a, po kojoj će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali ZA neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV te odluke.

Temeljem čl. 108. st. 1. SZ-a sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Sud donosi

R j e š e n j e

Prema čl. 106. SZ-a pravo glasa na današnjoj Skupštini vjerovnika imaju prisutni vjerovnici, kako slijedi:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn,
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn,
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn,
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn,
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn,
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn,
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn,
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn,
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn
- MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711 – tražbina u iznosu od 114.400,00 kn
- PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. , OIB: 01699883332 – tražbina u iznosu od 184.747,01 kn.
- MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503 – tražbina u iznosu 20.043,07 kn

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na glasovanje o prvoj točki dnevnog reda:

1. Donošenje odluke o izradi stečajnog plana/nalaganje stečajnom upravitelju izrade stečajnog plana, sukladno čl. 107 st. 1 t. 4 SZ-a

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - ZA
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - ZA
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV
- MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711 – tražbina u iznosu od 114.400,00 kn - ZA
- PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. , OIB: 01699883332 – tražbina u iznosu od 184.747,01 kn-ZA
- MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503 – tražbina u iznosu 20.043,07 kn- ZA

Nakon provedenog glasovanja, sud utvrđuje da su:

ZA predloženu odluku glasovali vjerovnici:

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - ZA
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA

- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - ZA
- MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711 – tražbina u iznosu od 114.400,00 kn - ZA
- PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. , OIB: 01699883332 – tražbina u iznosu od 184.747,01 kn-ZA
- MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503 – tražbina u iznosu 20.043,07 kn- ZA

PROTIV predložene odluke glasovali vjerovnici:

- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV

Sud utvrđuje da je od ukupnog broja glasova, koji iznosi 5.459.825,49 kn – ZA predloženu točku dnevnog reda glasovalo vjerovnika s tražbinama u iznosu od 4.600.507,41 kn, a PROTIV je glasovalo 859.318,08 kn.

Sud utvrđuje da je većinom glasova donijeta slijedeća

O D L U K A

Donosi se odluka o izradi Stečajnog plana te se stečajnom upravitelju nalaže u roku 30 dana dostaviti sudu navedeni plan.

Prelazi se na glasovanje o drugoj točki dnevnog reda:

1. Donošenje odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika, sukladno čl. 107 st. 1 t. 3 SZ-a

- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - PROTIV
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA

- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV
- MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711 – tražbina u iznosu od 114.400,00 kn - ZA
- PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. , OIB: 01699883332 – tražbina u iznosu od 184.747,01 kn-ZA
- MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503 – tražbina u iznosu 20.043,07 kn- ZA

Nakon provedenog glasovanja, sud utvrđuje da su:

ZA predloženu odluku glasovali vjerovnici:
- RH, OIB:18683136487, s tražbinom u iznosu od 685.634,22 kn, - ZA
- GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, s tražbinom u iznosu od 237.574,78 kn, - ZA
- GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, s tražbinom u iznosu od 805.944,74kn,- ZA
- Sandra Evačić, OIB: 94901767307, s tražbinom u iznosu od 58.707,30 kn, - ZA
- Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, s tražbinom u iznosu od 3.957,80 kn, - ZA
- ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, s tražbinom u iznosu od 167.833,92 kn,- ZA
- AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, s tražbinom u iznosu od 1.789.660,10 kn, - ZA
- MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711 – tražbina u iznosu od 114.400,00 kn - ZA
- PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. , OIB: 01699883332 – tražbina u iznosu od 184.747,01 kn-ZA
- MOJE BOJE d.o.o. OIB:82612647503 – tražbina u iznosu 20.043,07 kn- ZA

PROTIV predložene odluke glasovali vjerovnici:
- AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, s tražbinom u iznosu od 102.375,00 kn, - PROTIV
- ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, s tražbinom u iznosu od 306.138,51 kn, - PROTIV
- AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, s tražbinom u iznosu od 429.629,47 kn, - PROTIV
- Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, s tražbinom u iznosu od 553.179,57 kn - PROTIV

Sud utvrđuje da je od ukupnog broja glasova, koji iznosi 5.459.825,49 kn – ZA predloženu točku dnevnog reda glasovalo vjerovnika s tražbinama u iznosu od 4.068.502,94 kn, a PROTIV je glasovalo 1.391.322,55 kn.

Sud utvrđuje da je većinom glasova donijeta slijedeća

O D L U K A

Nastavlja se poslovanje stečajnog dužnika.

Sud donosi

r j e š e n j e

Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti precizno financijsko izvješće kako se poslovanje stečajnog dužnika odrazilo na stečajnu masu stečajnog dužnika do sada, ali i ubuduće.

Dovršeno u 12,20 sati

SUDAC

ZAPISNIČAR

STEČAJNI UPRAVITELJ
Jurica Tončić

NAZOČNI VJEROVNICI:

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, - Sandra Kričković, zamjenik ŽDO-a
GA MA TEAM d.o.o., OIB:64235470666, Donja Dubrava, Podravska 10, zastupano po Antun Detelj, zakonski zastupnik uz pun. Andro Marijanović, zz za odvj. Radomira Glumičića
GAŠO 11 d.o.o., OIB: 83896126737, Cerje Pavla Tukeca 1. OIB: 83896126737, Gabrijel Šparac, zakonski zastupnik
AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS, OIB: 20208743744, Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629, ZAGREB, TRNSKO 1, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, NOVA GRADIŠKA, BARUNA TRENKA, zastupano po Javorko Novak, odvjetnik
Sandra Evačić, OIB: 94901767307, III Pile 29 Zagreb, osobno
Ivica Kovačević, OIB: 00256047224, III Pile 29 Zagreb, osobno
ALPHACHROM d.o.o. , OIB:18966227376, - zz pun. Hela Stipčić, odvj.
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreb, Zadarska 77, OIB: 85555010733, osobno
AQUAESTIL PLUS d.o.o., OIB: 31474494722, zastupano po pun. Boris Pivac, odvjetnik
Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842, osobno, uz punomoćnika Nikolu Klaića, odvjetnika
MARKO SAMARŽIJA – pun. Lidija Jeleč, odvj.
KARL, KAROLINE i ANTON GAPP – zz pun. Lidija Jeleč, odvj.
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. – pun. Dinko Sinovčić, odvj.
MOJE BOJE d.o.o. – Mladen Popović, zakonski zastupnik uz pun. Radomir Glumičić, odvj.
JELENA JURJEVIĆ – osobno uz pun. Igora Savića, odvj.
DELTA NEKRETNINE d.d. u stečaju – izlučni vjerovnik – pun. Srđana Barišić, odvj.

PRIVITAK:

rb	Vjerovnik	OIB	Priznato kn
1	**Sandra Evačić** III Pile 29 Zagreb	94901767307	8.707,30 + 50.000,00 ukupno: 58.707,30
2	**Ivica Kovačević** III Pile 29 Zagreb	256047224	3.957,80
3	**Danica Češnjaj** Trnsko 9D Zagreb	54938382455	3.815,08
4	**Sanja Stojanović** Samoborska cesta 97 Zagreb	16828514580	3.843,48
5	**Igor Šinkovec** Preradovićeva 15 Samobor	19392050199	8.801,65
6	**Tajana Kožulj** Side Košutića 28 Zagreb	2299909993	8.103,75
7	**Luka Babić** Božidara Magovca 79 Zagreb	74711430497	12.392,65
8	**Slobodan Vukadinović** Selska cesta 30 c Zagreb	88132905817	2.892,24
9	**Slađana Vujčetić** Ivančani 38 Zagreb	10396099821	5.636,89
10	**Agencija za osiguranje radničkih prava** Frankopanska 11 Zagreb	43234722109	101.323,10

11	**Republika Hrvatska**	18683136487	5.615,23 +71.592,49 + 608.426,50 ukupno: 685.634,22
12	**Stjepan Dumančić** Antuna Šoljana 7, Zagreb	43266041842	553.179,57

13	**GRAD ZAGREB KOMUNALNI DOPR.** Trg S. Radića 1 ZAGREB	6181789437	903.981,71	
14	**HRVATSKE VODE** vodogosp. odjel za gornju Savu Ul. grada Vukovara 220 ZAGREB	28921383001	14.068,08	
15	**HRVATSKE VODE** odjel za gornju Savu Ul. grada Vukovara 220 ZAGREB	28921383001	1.335.189,59	
16	**AM-INTERIJERI OBRT ZA STROPOVE** Mato Tolić Podvrti 10 Prigorje Brdovečko	44119067267	109.839,75	
17	**GRAD ZAGREB KOMUNALNA NAKNADA** Trg S. Radića 1 ZAGREB	61817894937	25.394,33	
18	**GRAD ZAGREB REKLAME** Trg S. Radića 1 ZAGREB	61817894937	28.161,94	
19	**VIP NET d.o.o.** Vrtni put 1 ZAGREB	29524210204	18.567,18	
20	**FINA- FINANCIJSKA AGENCIJA** Ul. grada Vukovara 70 ZAGREB	85821130368	9.481,04	
21	**EUROLAM d.o.o.** Rakitje, Voćarska 6/B Sveta Nedelja	32619029079	180.671,14	
22	**GAŠO 11 d.o.o.** Pavla Tukeca 1 Cerje	83896126737	805.944,74	
23	**PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ** Palinovečka 19 a ZAGREB	01699883332	184.747,01	

24	**Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA** Ul. grada Vukovara 41 Zagreb	85584865987	6.860,00	
25	**RWE ENERGIJA d.o.o.** Capraška 6 Zagreb	81103558092	14.456,89	
26	**HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA** Berislavićeva 9 Zagreb	56668956985	6.393,30	
27	**VODOOPSKRBA I ODVODNJA** Folnegovićeva br. 1 Zagreb	83416546499	28.431,29	
28	**MOJE BOJE d.o.o.** Karlovačka cesta 4a Zagreb	82612647503	20.043,07	
29	**HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA** Prisavlje 3 Zagreb	68419124305	8.372,29	
30	**FIDRIH d.o.o.** Bedenečki put 2 Sesvetski Kraljevec	O2186824032	5.963,50	
31	**HEP-operater distr.sustava d.o.o.** **Elektra Zagreb** Gundulićeva 32 Zagreb	46830600751	17.649,18	
32	**HEP ELEKTRA d.o.o.** Ul. grada Vukovara 37 Zagreb	43965974818	1.788,16	
33	**ERSTE-STEIERMARKISCHE BANK d.d.** Jadranski trg 3a Rijeka	23057039320	9.040,33	
34	**3K d.o.o.** Ul. grada Vukovara 62 b Zagreb	03144491968	6.930,00	
35	**AUTOPRIJEVOZNIK ANĐELKO UKAS** Don Antuna Božića 11 Jezera, otok Murter	20208743744	102.375,00	
36	**ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA** Ul. Ivana Gundulića 36 Zagreb	62398239711	114.400,00	
37	**GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA** Radnička cesta Zagreb	74364571096	51.927,12	

38	**AQUAESTIL PLUS d.o.o.** Ul. grada Mainza Zagreb	31474494722	429.629,47	
39	**STATIČKI PROJEKTNI URED** Rendulićeva 28 Zagreb	O8413028683	10.146,40	
40	**IMAGO REKLAMNA AGENCIJA** Ul. grada Vukovara 271 Zagreb	41856116339	10.919,06	
41	**AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77**	85555010733	1.789.660,10	
42	**GA MA TEAM d.o.o.** Podravska 10 Donja Dubrava, Zagreb	64235470666	237.574,78	
43	**ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o.** Baruna Trenka Nova gradiška	66950824428	306.138,51	
44	**ALPHACHROM d.o.o.** Karlovačka cesta 24 Zagreb	18966227376	167.833,92	
	SVEUKUPNO		**8.410.866,61 kn**	

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

Z A P I S N I K
SA ROČIŠTA ZA RASPRAVLJANJE, GLASOVANJE I POTVRDU STEČAJNOG PLANA
(čl. 321 Stečajnog Zakona, NN br. 71/15, 104/17,36/22 dalje SZ)

održanog dana 20. srpnja 2021. na Trgovačkom sudu u Zagrebu u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju , Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858

Nazočni od suda:
Vesna Sremac Šoštar, stečajni sudac
Vinka Mihalinčić, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Jurica Tončić

Započeto u 10,30 sati.

Stečajni sudac utvrđuje da su pristupili slijedeći vjerovnici:
RH-MINISTARSTVO FINANCIJA – Sandra Kričković, zamjenik ŽDO-a
SANDRA EVAČIĆ – osobno
ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI – pun. Javorko Novak, odvj.
HRVATSKE VODE – pun. Katarina Vladić Sučić
GRAD ZAGREB - pun. Ksenija Miketić Knezić, gen. pun. Su-670/14
AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ – osobno
AQUA STIL, UKAS ISKOPI d.o.o. – pun. Boris Pivac, odvj.
ODVJ. MARKO SAMRŽIJA – osobno
PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o. – pun. Dinko Sinovčić, odvj.
IVICA KOVAČEVIĆ – osobno
STJEPAN DUMANČIĆ I NIKOLA HRANILOVIĆ – pun. Nikola Kljajić, odvj.
ALPHACHROM – pun. Jakša Lucarić, odvj.
FRIEDRICH d.o.o., GAMA TEAM d.o.o, MOJE BOJE d.o.o, GAŠO 11 d.o.o. – pun. Jurica Sarić, odvj.
FINA – pun. Mario Marić

Utvrđuje se da je ročište za raspravljanje , glasovanje i potvrdu stečajnog plana određeno rješenjem od 5. srpnja 2022. tj. unutar roka od 30 dana računajući od zakazivanja do održavanja ročište (čl.321.st.1. SZ 15).

Utvrđuje se da je poziv za današnje ročište bio objavljen na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 5. srpnja 2022., te da je stečajni plan bio objavljen na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 30. lipnja 2022.

Sud upoznaje nazočne s odredbom čl. 323. SZ-a da se na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao i stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu odvojeno namireni.

Vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Temeljem čl. 324. SZ-a ako je stečajnim planom uređen i pravni položaj razlučnih vjerovnika, na ročištu će se pojedinačno raspraviti prava tih vjerovnika. Pravo glasa imaju oni razlučni vjerovnici čija razlučna prava nije osporio ni stečajni upravitelj, niti koji od razlučnih vjerovnika, niti koji od stečajnih vjerovnika. Na pravo glasa nositelja osporenih ili nedospjelih prava te prava vezanih uz odgodni uvjet na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa tih vjerovnika.

Razlučni vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Sukladno čl. 325. SZ-a na temelju rasprave na ročištu sud će utvrditi popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Temeljem čl. 330. SZ-a smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati.

Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka stečajnoga razloga tvorila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja.

Ako se stečajnim planom ne zadire u prava razlučnih vjerovnika i ako stečajni vjerovnici nisu razvrstani u posebne skupine, smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je za njega glasovala većina vjerovnika koji su glasovali i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se on prihvati.

Prisutni vjerovnici upozoravaju se prema čl. 331 SZ-a vezano za zabranu opstrukcije.

Prisutni pun. vjerovnika Stjepana Dumančića predlaže da se stečajnom vjerovniku osporene tražbine Nikoli Hraniloviću prizna pravo glasa. (čl. 106 st. 4 i 6 SZ-a).

Razlučni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš ističe da se protivi tom prijedlogu iz razloga opisanih u Stečajnom zakonu.

Vjerovnik Sandra Evačić izjavljuje da se također protivi prijedlogu stečajnog vjerovnika Stjepana Dumančića da se Nikoli Hraniloviću prizna prava glasa temeljem čl. 106 st. 4 i 6 SZ-a jer je sud već odlučio u ranijem tijeku postupka o glasovanju navedenog vjerovnika, a okolnosti vezano za navedenu tražbinu vjerovnika Nikole Hranilovića nisu se promijenile.

Stečajni upravitelj se pridružuje navodima navedenih vjerovnika jer smatra da se vodi

postupak u kojem još nije donesena pravomoćna odluka vezano za osporenu tražbinu vjerovnika Nikole Hranilovića, a iz samog plana o kojem bi se danas glasovalo vidljivo je da je osiguran iznos za namirenje njegove tražbine ukoliko ista bude priznata u tom postupku u omjeru kao i kod drugih vjerovnika II višeg isplatnog reda.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ne priznaje se Nikoli Hraniloviću pravo glasa na današnjem raspravljanju o Stečajnom planu.

Prelazi se na raspravljanje o stečajnom planu

Stečajni upravitelj u bitnome izlaže stečajni plan.

UVOD
U stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju (u daljnjem tekstu: Dužnik) koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem: St-5877/2016 dana 11. prosinca 2019. godine održana je Skupština vjerovnika Dužnika. Na predmetnoj skupštini, između ostalog a u skladu s ovlasti iz članka 107 st. 1 t. 4. Stečajnoga zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17; dalje u tekstu: Zakon) stečajni vjerovnici odlučili su slijedeće:
1. Odlučuje se izraditi stečajni plan u ovom stečajnom postupku
2. Zadužuje se stečajni upravitelj izraditi stečajni plan sukladno odredbama članka 303. i dr. Stečajnog zakona. Sukladno odluci Skupštine vjerovnika kao stečajni upravitelj pristupio sam izradi stečajnog plana na osnovu iznesenih ponuda triju strateških partnera/kupaca i to:

I.	MOVERE COLLIS j.d.o.o., OIB: 57096660815 iz Zagreba, Karlovačka cesta 24,
II.	CONSULTO 19 d.o.o., OIB: 39266378382 iz Zagreba, Zadarska 77
III.	DWAY ONE d.o.o., OIB: 20478841374 iz Zagreba, Voćarska cesta 47A.

Stečajni plan izraz je volje svih sudionika stečajnoga postupka, te da bi isti stupio na snagu i bio primjenjiv potrebno je da ga sudionici ovoga postupka prvenstveno razumiju a shodno tome i potvrde.
Stečajni zakon ne ograničava vjerovnike u pogledu načina na koji će se restrukturiranje dužnika izvršiti, odnosno vjerovnicima se ostavlja na izbor da se sporazume i donesu odluku o svojem namirenju.
Već u uvodu važno je istaknuti kako su, vjerovnici Dužnika po otvaranju stečajnog postupka odlučili da Dužnik nastavi s poslovanjem odnosno s obavljanjem djelatnosti pružanja usluga u ugostiteljstvu. Stoga je Dužnik pretežito vrijeme trajanja stečajnog postupka poslovao na način da je uredno podmirivao svoje obveze, redovno isplaćivao plaće, poreze i prireze zaposlenicima i ostala porezna i parafiskalna davanja, uredno očuvao i održavao imovinu stečajnog dužnika te vodio brigu o sprečavanju eventualne

štete na imovini Društva. Nadalje, prihodima stečenim kroz redovno poslovanje Dužnik je između ostalog i podmirivao znatan trošak stečajne mase kao i stečajnog postupka, te takvim djelovanjem spriječio dodatno opterećivanje stečajne mase, uz konitinuirano vođenje računa o sprečavanju štete stečajnim vjerovnicima.
Stečajni plan izrađen je po preispitivanju gospodarsko - financijskog stanja Dužnika i po donošenju zaključka kako postoji gospodarska opravdanost nastavka poslovanja Dužnika, sagledavajući pri tome uporednom metodom namirenje vjerovnika prema likvidacijskoj prodaji imovine odnosno kvalitetu namirenja vjerovnika iz iste, a sve budući da postoji namjera strateških partnera/kupaca za financijsko ulaganje provedbom ovog Stečajnog plana i daljnjeg investicijskog ulaganja i stvaranja dodatne vrijednosti.
Naime, Dužnikova glavna i osnovna djelatnost od dana osnivanja samog društva do dana otvaranja stečaja bila je utemeljena na poslovanju sa nekretninama, u smislu vršenja konzultantskih i inženjerskih usluga ali i u svojstvu realizacije vlastitih investicija.
Pružanje usluga u ugostiteljstvu
Dužniku je u tom periodu bila sporedna djelatnost. Dužnikove poteškoće nastale su još nastupom globalne krize, koja se ponajviše reflektirala na građevinski i nekretninski sektor. Uz nemogućnost isplativog ostvarenja kreditnog aranžmana sa kreditnim institucijama kao i uz nastup stečaja Dužnikovih dužnika uz visoke nenaplative tražbine, Dužnik je nekoliko godina prije otvaranja stečajnog postupka ustrajno pokušavao sanirati nagomilana dugovanja prema svojim vjerovnicima.
Stoga je Dužnik prije otvaranja stečajnog postupka započeo početne radnje realizacije investicijskog pothvata, po kojoj realizaciji je bilo planirano namirenje Dužnikovih vjerovnika. Nastupom otvaranja stečajnog postupka, Dužnik je spriječen u daljnjem razvoju investicijskog pothvata, te je svoju djelatnost bazirao samo na pružanju usluga u ugostiteljstvu.
Cilj ovog plana je stečajnim vjerovnicima omogućiti da u doglednoj budućnosti ostvare povrat svojih potraživanja u cijelosti ili u dijelu, te da se dodatno podigne gospodarska aktivnost, a što je moguće ostvariti jedino i isključivo nastavkom poslovanja s riješenim upravljačkim statusom.
Vodeći računa o pravima i interesima vjerovnika, te mogućnostima da se tražbine namire iz realne vrijednosti imovine sudionici u stečajnom planu razvrstavaju se pri utvrđivanju njihovih prava u skupine, s time da se vjerovnici s različitim pravnim položajem razvrstavaju u posebne skupine.
Stečajni plan se u skladu s člankom 305. Zakona, sastoji od pripremne i provedbene osnove, te su uz isti priložene sve isprave predviđene SZ-om.
Sukladno odredbi članka 306. SZ-a pripremna osnova stečajnog plana sadržava pregled mjera koje su poduzete i koje se još moraju poduzeti kako bi se stvorili temelji za planirano ostvarivanje prava sudionika, te ostale podatke o osnovama i posljedicama plana, koje su važne za donošenje odluka vjerovnika o planu, te za njegovu sudsku potvrdu.
Provedbena osnova sadržava konkretne odredbe i smjernice o tome kako će se stečajnim planom izmijeniti pravni položaj dužnika i drugih sudionika u postupku.
Prilikom izrade provedbene osnove stečajni je upravitelj vodio računa o tome da se sudionicima osiguraju ista prava odnosno da se nekog od vjerovnika, a bez njegova pristanka, ne stavi u lošiji položaj od onog u kojem bi bio
da plana nema.

Ovim Stečajnim planom pojedini vjerovnici nisu stavljeni u lošiji položaj u odnosu na druge vjerovnike iste skupine.
Ukratko je za izložiti kako vrijednost imovine stečajnog dužnika u razdoblju provođenja stečajnog postupka nije umanjena, a niti jedan sudionik ovog stečajnog postupka nije doveden u ekonomski nepovoljniji položaj od onog kakvog je imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka.
Predmetnim stečajnim planom ne zadire se bitno ni u čija stečena prava, te je on rezultat izražene volje vjerovnika u stečajnom postupku.

Provedbom ovog stečajnog plana namirit će se vjerovnici u najvećem mogućem obujmu i to u točno određenom roku, te će se osigurati nastavak poslovanja stečajnog dužnika.
U konkretnom slučaju provedbom redovnog stečajnog postupka većim dijelom namirili bi se isključivo vjerovnici s tražbinama osiguranim razlučnim pravima, podmirili bi se troškovi stečajne mase dok bi se ostali vjerovnici namirili u manjem iznosu odnosno ne bi se namirili uopće u odnosu na namirenje predviđeno ovim Stečajnim planom.
Omogućavanjem provedbe ovog Stečajnog plana omogućio bi se i nastavak poslovanja Dužnika, kao i zapošljavanje i daljnji potencijalni razvoj društva te nastavak poslovnih odnosa sa kooperantima.
U ovome planu ukratko su izložene radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka i one poduzete za vrijeme njegova trajanja, a iz rezultata kojih nedvojbeno proizlazi da stečajni plan ima opravdanost i realne izglede za uspjeh.
Pravomoćno potvrđen stečajni plan djeluje prema svim sudionicima stečajnog postupka, bez obzira jesu li glasovali za ili protiv, a djeluje i prema stečajnim vjerovnicima koji svoje tražbine nisu prijavili, kao i prema onima koji su se bez uspjeha protivili, i to bilo da kao skupina nisu prihvatili plan, a stečajni sudac ocijeni da je riječ o opstrukciji, bilo da su pojedinačno stavili prigovor protiv usvajanja plana tvrdeći da su planom stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana nema, a stečajni sudac njihov prigovor ocjeni neosnovanim.
U nastavku stečajnoga plana razrađuju se podaci o stečajnom dužniku, ekonomske i pravne pretpostavke na kojima se stečajni plan temelji, te način namirenja vjerovnika.

PRIPREMNA OSNOVA
U pripremnoj osnovi ovog stečajnog plana prvenstveno se izlažu osnovni podaci o pravnom statusu dužnika, podaci o imovini i obvezama, stanju stečajne mase, razlučnim pravima, te svi podaci o mogućnosti ostvarivanja njegova cilja, a koji podaci služe stečajnim vjerovnicima za donošenje informirane odluke.
1 OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU
Opći podaci
Tvrtka: DELTA BLATO d.o.o. u stečaju
OIB: 02734240858
Sjedište: Jurje Dalmatinca 7, 10000 Zagreb (ranije Karlovačka cesta 24)
Pravni oblik: društvo s ograničenom odgovornosti
Temeljni akt
Stečajni dužnik DELTA BLATO d.o.o. u stečaju osnovano je društvenim ugovorom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 08. prosinca 2009. godine pri Trgovačkom sudu u Zagrebu s matičnim brojem subjekta (MBS): 080721146, sa

sjedištem u Zagrebu, Karlovačka cesta 24.
Djelatnost
Osnovna djelatnost – predmet poslovanja dužnika nije se mijenjala od osnivanja, a obuhvaća slijedeće djelatnosti:
1 68.10 - Kupnja i prodaja vlastitih nekretnina
Društvo je specijalizirano za obavljanje sljedećih usluga:
poslovanje nekretninama
- posredovanje u prometu nekretnina
- kupnja i prodaja robe
- obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- zastupanje inozemnih tvrtki
- projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- energetsko certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- pružanje usluga u trgovini
- usluge informacijskog društva
- pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane
- pripremanje i usluživanje pića i napitaka
- pružanje usluga smještaja
- pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering)
- turističke usluge u nautičkom turizmu
- turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude
- ostale turističke usluge
- turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- djelatnost javnoga cestovnog prijevoza putnika ili tereta u unutarnjem cestovnom prometu
- prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- javni prijevoz putnika u međunarodnom linijskom cestovnom prometu
- prijevoz tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- prijevoz za vlastite potrebe
- održavanje i popravak motornih vozila
- iznajmljivanje motornih vozila
- obavljanje djelatnosti iznajmljivanja jahti ili brodica sa ili bez posade (charter)
- djelatnost iznajmljivanja plovila
- skladištenje robe
- djelatnosti pakiranja
- računovodstveni poslovi
- računalne i srodne djelatnosti
- promidžba (reklama i propaganda)
- savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- djelatnosti istraživanja tržišta i ispitivanja javnog mnijenja
- organiziranje izložbi, sajmova, koncerata, priredbi i promotivnih događanja

- organiziranje savjetovanja, kongresa, seminara i tečajeva
- izdavačka djelatnost
- priprema i izrada tiskarske forme
- tiskanje časopisa i drugih periodičnih publikacija, knjiga i brošura, plakata, reklamnih kataloga, prospekata i drugih tiskanih oglasa, te djelovodnika, albuma, dnevnika, kalendara, poslovnih obrazaca i drugih tiskanih komercijalnih publikacija
- umnožavanje snimljenih zapisa
- knjigoveški i završni radovi
- fotografske djelatnosti
- djelatnost pružanja audio i/ili audiovizualnih medijskih usluga
- djelatnost pružanja usluga elektroničkih publikacija
- djelatnost objavljivanja audiovizualnog i radijskog programa
- djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija
- web dizajn
- usluge industrijskog i grafičkog dizajna
- likovno i grafičko oblikovanje predmeta
- modno dizajniranje tkanina, odjeće, obuće, nakita, namještaja, druge unutrašnje dekoracije,

ostalih modnih proizvoda
- djelatnost unutrašnjih dekoratera
- djelatnost posrednika u korist pojedinca za dobivanje angažmana u zabavnim i umjetničkim atrakcijama
- popravak predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo

Napomena:
Od dana otvaranja stečajnog postupka dana 27. srpnja 2017. godine osnovna djelatnost Dužnika je pružanje usluga u ugostiteljstvu u imovini Dužnika na adresi Karlovačka cesta 24 u Zagrebu, restoran “Bicko”.
Temeljni kapital
Visina upisanog temeljnog kapitala Dužnika u trenutku osnivanja iznosila je 20.000,00 kuna, a naknadno je temeljeni kapital povećan na 6.884.900,00 kuna, koliko je iznosio i u trenutku otvaranja stečajnog postupka.
Osnivač
Dužnik u trenutku otvaranja stečaja ima samo jednog osnivača:
1. IVICA KOVAČEVIĆ iz Zagreba, PILE III. 29, OIB 00256047224, s ulogom u nominalnom iznosu od 6.884.900,00 kn, koji se sastoji od jednog poslovnog udjela od 6.884.900,00 kn.
Stečajni upravitelj
Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-173 od 14. studenog 2019. za stečajnog upravitelja imenovan je Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB: 44669013271.
2. OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA I STEČAJNI UPRAVITELJ
Stečajni postupak otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. broj St-5877/2016 od 26. srpnja 2017. godine.
Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud je za stečajnog upravitelja imenovao Nadu Reljić iz Slavonskog Broda, naselje Andrije Hebranga 7/9, OIB: 63776354688, a

koja je razrješena dužnosti rješenjem Trgovačkog suda posl. br. St-5877/2016-69 s danom 03.09.2018. godine.
Dana 03.09.2018. za stečajnog upravitelja imenovana je Rajka Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 54873974132, a koja je razrješena dužnosti rješenjem Trgovačkog suda posl. br. St-5877/2016-173 dana 14.11.2019. godine.
Dana 14.11.2019. godine za stečajnog upravitelja imenovan je Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB: 44669013271.

3. STEČAJNA MASA
Stečajna masa je cjelokupna dužnikova imovina u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovina koju on stekne tijekom stečajnog postupka. Ona se formira po otvaranju stečajnog postupka, a služi namirenju troškova stečajnog postupka te tražbina vjerovnika stečajnog dužnika, odnosno tražbina čije je namirenje osigurano određenim pravima na dužnikovoj imovini.
Stanje stečajne mase utvđeno je prema bilanci o stanju imovine dužnika na dan 26.7.2017. godine u kojoj su provedena sva potrebna knjiženja do dana otvaranja stečaja.
3.1. IMOVINA
3.1.1. POKRETNINE
Prema bilanci na dan 26.7.2017 dužnik pokretnine kako slijedi:

Redni broj	Naziv	Nabavna vrijednost	Ispravak vrijednosti	Vrijednost na dan 26.07.2017.
1	Racunala, mobiteli, rac.programi	11.259,98	9.887,61	1.372,37
2	Oprema-inventar trg.ugost. hladnjaci i sl.)	7.951	4.980,51	3.000,00
3	Oprema kuhinje restorana BICKO	19.654,00	19.080,79	573,21
4	(osobna i	12.195,12	9.756,10	2.439,02
5	Audio i video oprema	6.390,80	3.390,80	3.000,00
6	Sitan inventar u uporabi	119.452,01	119.452,01	0,00
7	Autogume u upotrebi	1.461,45	1.461,45	0,00
UKUPNO	178.393,87	168.009,27	10.384,60	

Putnicka vozila put.kombi)
Obzirom na daljnje vođenje amortizacije, navedene vrijednosti pokretnina na dan sastavaljanja ovog plana nemaju više nikakvu vrijednost, a obzirom na svoju zastarijelost, tržna vrijednost pokretnina je zanemariva. U slučaju pojedinačne prodaje, najveći dio pokretnina se uopće ne bi mogao unovčiti ili bi prilikom unovčenja postignuta cijena bila neznatna, najvjerojatnije u manjem iznosu nego što bi
bili sami troškovi prodaje.

3.2. NEKRETNINE
Sve nekretnine u vlasništvu Dužnika upisane su u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb. Prema izvršenim procjenama tržišne vrijednosti nekretnine po sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu vrijednosti nekretnina mr. Mariju Čutura dipl. inž. nastavno se prikazuju vrijednosti svih nekretnina

pojedinačno, sa uračunatim porezom na dodanu vrijednost poslovnih prostora kao i iskazane vrijednosti isih bez poreza na dodanu vrijednost.

1.2.1. Popis nekretnina i njihove vrijednosti sa PDV-om

r.b.	zk.ul.	zk.č. br.	podul.br.	k.o.	opis nektetnine	površina u m2	vrijednost procjene	PDV uključen DA/NE
1.	1257	1454/3	BLATO NOVO	građevinsko zemljište sa ruševnom obiteljskom kućom	720	987.000,00	ne	
2.	10381	1460/1	E-18	BLATO NOVO	poslovni prostor - restoran	211,70 m2 posl. prostor + 138,93 m2 nusprostori i parking	5.090.000,00	da
3.	10381	1460/1	E-19	BLATO NOVO	poslovni prostor - ured	136,89 m2 posl. prostor + 132,61 m2 nusprostori i parking	2.840.000,00	da
4.	3207	1454/4	BLATO NOVO	građevinsko zemljište	215	229.000,00	ne	
5.	10036	1453/3	BLATO NOVO	građevinsko zemljište II. kategorije - suvlasništvo u 1/2 dijela	125	107.000,00	ne	
6.	3117	1456/1	BLATO NOVO	građevinsko zemljište u zoni infrastrukture	277	242.200,00	ne	
7.	2956	1430/5	BLATO NOVO	građevinsko zemljište u zoni infrastrukture	1561	1.670.000,00	ne	
ukupno	11.165.200,00							

1.2.2 Popis nekretnina i njihove vrijednosti bez PDV-a

r.b.	zk.ul.	zk.č. br.	podul.br.	k.o.	opis nektetnine	površina u m2	vrijednost procjene	PDV uključen DA/NE
1.	1257	1454/3	BLATO NOVO	građevinsko zemljište sa ruševnom obiteljskom kućom	720	987.000,00	ne	
2.	10381	1460/1	E-18	BLATO NOVO	poslovni prostor - restoran	211,70 m2 posl. prostor + 138,93 m2 nusprostori i parking	4.072.000,00	Ne
3.	10381	1460/1	E-19	BLATO NOVO	poslovni prostor - ured	136,89 m2 posl. prostor + 132,61 m2 nusprostori i parking	2.272.000,00	ne
4.	3207	1454/4	BLATO NOVO	građevinsko zemljište	215	229.000,00	ne	
5.	10036	1453/3	BLATO NOVO	građevinsko zemljište II. kategorije - suvlasništvo u 1/2 dijela	125	107.000,00	ne	
6.	3117	1456/1	BLATO NOVO	građevinsko zemljište u zoni infrastrukture	277	242.200,00	ne	
7.	2956	1430/5	BLATO NOVO	građevinsko zemljište u zoni infrastrukture	1561	1.670.000,00	ne	
ukupno	9.579.200,00							

Prema odredbama iz čl. 40 st. 1. alineja j) Zakona o porezu na dodanu (NN 73/13 – 121/19) isporuke građevina i njihovih dijelova i zemljišta na kojem se one nalaze su

oslobođene od PDV-a, ukoliko je građevina (poslovni prostor) u uporabi duljoj od dvije godine te ukoliko je kupac porezni obveznik koji ima pravo na odbitak pretporeza u cijelosti. Obzirom da je ovim stečajnim planom predviđena kupoprodaja kupcima koji jesu porezni obveznici i koji imaju pravo na odbitak pretporeza, pri daljnjem utvrđenju činjeničnog stanja treba primjenjivati utvrđene vrijednosti iz tablice sa vrijednostima bez iskazanog PDV-a.
Ujedno se treba razmotriti činjenica da ukoliko fizička osoba kupuje poslovne prostore, a koja nije porezni obveznik koji ima pravo na odbitak pretporeza, treba primjenjivati vrijednosti sa uračunatim
PDV-om odnosno Dužnik će u slučaju kupoprodaje biti obvezan u cijeni iskazati PDV te isti podmiriti.

3.3 NEKRETNINE I UPISI U ZEMLJIŠNE KNJIGE - POPIS
Sve nekretnine u vlasništvu Dužnika upisane su u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom
Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb.

- zk.ul. 1257 zk.č.br.. 1454/3 k.o. Blato Novo u naravi dvorište i kuća površine od 200 čhv odn. 720 m2. u teretovnici upisane su zabilježbe Z-28289/2016 – prvenstveni red upisa: Z-26710/2016

Odbijeni prijedlog, rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj: 34 R1-368/2016-5 od 09.12.2016., određivanjem prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine predbilježbom založnog prava koji upis je proveden pod posl.brojem Z-26710/16

- zk.ul. 10381 zk.č.br. 1460/1, E-18, k.o. Blato Novo u naravi poslovni prostor oznake BPP1 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 211,70 m2 s nenatkrivenom terasom tlocrtne površine 112,42 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP1 u podrumu B diletacije tlocrtne površine 3,78 m2, garažnih mjesta oznake G14 tlocrtne površine 18,40 m2 i oznake G15 tlocrtne površine 18,40 m2 u podrumu C diletacije, kao i s vlasništvom vanjskih parkirališnih mjesta oznake PM18 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM19 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM20 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM21 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM22 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM23 tlocrtne površine 15,00 m2 oznake PM49 tlocrtne površine 13,75 m2 i oznake PM50 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno tamno plavom bojom

- u teretovnici upisano založno pravo pod prvim naplatnim redom, Z-31593/2021 upisano je ustupanje založnog prava, Ugovor o ustupu tražbine 03.12.2021., upisanog pod posl.br. Z- 12199/13 (Z-31066/12) u iznosu od 935.577,80 EUR sa imena nosioca tog prava Jurjević Jelene, OIB: 00135749771, Rudeška cesta br. 246, Zagreb za korist: AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB: 85555010733, Zadarska 77, Zagreb;
- u teretovnici pod Z-61789/12 (Z-16030/12) upisano je temeljem sporazuma o ustupu reda prvenstva od 06.03.2012. i čl.46. i čl.47. ZZK promjena prvenstva založnog prava tako da se založno pravo uknjiženo rješenjem broj Z-16030/12 u iznosu od 4.815.783,28 kn u korist Facies d.o.o. za građenje, Samoborska ulica 26, Strmec Samoborski, stupa naprijed na prvenstveni red mjesta založnog prava uknjiženog ovosudnim rješenjem posl. br. Z- 51561/11 u iznosu od 425.030,40 EUR u korist Alphachrom d.o.o. Buzinski prilaz 10, Zagreb (OIB:18966227376).
- u teretovnici pod Z-61789/12 (Z-31066/12) upisano je temeljem Sporazuma o ustupu

prvenstvenog reda od 4. lipnja 2012. godine i čl.46. i čl.47. ZZK, promjena prvenstva založnog prava teko da založno pravo uknjiženo ovosudnim rješenjem posl. br. Z-31066/12 u iznosu od 935.577,80 EUR u korist Jurjević Jelene, Zagreb, Rudeška cesta 246, stupa naprijed na prvenstveni red mjesta založnog prava uknjiženog ovosudnim rješenjem posl. br. Z-16030/12 u iznosu od 4.815.783,28 kn u korist FACIES d.o.o., Strmec samoborski, Samoborska 26 (OIB: 52726969996), koje se upisuje kao založno pravo trećeg reda, dok dosadašnje založno pravo drugog reda uknjiženo rješenjem Z-51561/11 u iznosu od 425.030,40 EUR u korist ALPHACHROM d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 10 (OIB: 18966227376) ostaje upisano kao založno pravo drugog reda.
- u teretovnici upisano založno pravo pod Z-5554/2016 upisano je založno pravo, sporazum o zasnivanju založnog prava javnobilježnički solemniziranog pod OV-11977/15 od 07.12.2015, radi osiguranja tražbine u iznosu od 611.254,72 kn, uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, troškove sudskog postupka nastalih povodom naplate tražbine i svih ostalih troškova, naknada i uvjeta iz citiranog Sporazuma za korist: ALPHACHROM D.O.O. , OIB: 18966227376, Karlovačka cesta 24, 10000 Zagreb

- zk.ul. 10381 zk.č.br. 1460/1, E-19, k.o. Blato Novo u naravi poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 136,89 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m2 i spremište BPP2 tlocrtne površine 100,66 m2 u podrumu A diletacije, garažnog mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m2 u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije, kao s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom

- u teretovnici pod Z-19272/2016 upisano je založno pravo, sporazum o zasnivanju založnog prava - hipoteke 07.12.2015., izvadak iz sudskog registra 18.01.2016., u iznosu od 80.331,69 EUR (osamdesettisućatristotridesetjedaneura i 69/100 centi) u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplate, uvećano za zatezne kamate i troškove koji bi eventualno nastali prilikom ostvarivanja tražbine za korist: ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI D.O.O., OIB: 66950824428, Baruna Trenka 221, 35400 Nova Gradiška

- zk.ul. 3207 zk.č.br. 1454/4 k.o. Blato Novo u naravi voćnjak površine od 60 čhv odn. 215 m2.

Upisanih tereta nema.

- zk.ul. 10036 zk.č.br. 1453/3 k.o. Blato Novo u naravi put površine od 70 čhv odn. 250 m2, na kojemu je dužnik upisan u omjeru ½ dijela.

Upisanih tereta nema.

- zk.ul. 3117 zk.č.br. 1456/1 k.o. Blato Novo u naravi livada Karlovačka cesta površine od 227 m2.

- u teretovnici pod Z-28289/2016 upisana je zabilježba odbijenog prijedloga, rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. 34 R1-368/20165 od 09.12.2016, određivanjem prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine predbilježbom založnog prava koji upis je proveden pod posl.br. Z-26710/16.

- zk.ul. 2956 zk.č.br. 1430/5 k.o. Blato Novo u naravi livada, Karlovačka cesta površine od 1561 m2.

Upisanih tereta nema, ali postoje evidentirane aktivne plombe i to:
- Z-22299/2018 – Odluka o postupanju po prijedlogu za reviziju po osnovi odbijenog prijedloga za upis zabilježbe ovrhe podnesene od strane vjerovnika Nikole Hranilovića dana
07.11.2018. godine
- Z-7600/2019 – Zabilježba spora P-699/2019 pri TS ZG podnesena od DELTA NEKRETNINA d.o.o. u stečaju.

3.4. POTRAŽIVANJA OD DUŽNIKOVIH DUŽNIKA NA DAN 26.7.2017

Naziv	Iznos potraživanja
Potraživanje od Delta Nekretnine u stecaju - glavnica	2.928.384,95
Potraživanje od Delta Nekretnine u stecaju-kamate	462.590,76
Dani kratk.zajmovi-Ante Pilipovic	20.000,00
Potraživanja za predujmove - GAŠO 11 d.o.o.	32.500,00
Potraživanja za predujm.-Gromela ing	101.626,02
Potraživanja za predujmove-Telemonting	29.990,24
Potraživanja za predujmove -Puntarol-obrt	69.105,68
Potraživanja za predujmove-Plan B d.o.o.	17.475,15
za više upl.doprin.-Opcinski sud u Zagrebu	8.188,37
Kupci razni-prema bilanci sintetika	311.000,78
Ukupno potraživanja od dužnika	3.980.861,95

Napomena:
Prethodno navedena potraživanja preuzeta su iz izvještaja prethodnog stečajnog upravitelja sa ispitnog ročišta održanog 28. svibnja 2018. godine. Po mom saznanju, a prema uvidu u dokumentaciju, prijašnji stečajni upravitelji nisu pokrenuli postupke prisilne naplate na ime potraživanja Dužnika. Prema izvršenoj analizi financijskog stanja uočeno je da je za većinu potraživanja nastupila zastara, neki od navedenih Dužnikovih dužnika su likvidirana, a najveće potraživanje od društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju prema stanju tog stečajnog postupka procjenjuju se kao nenaplativo u cijelosti. Slijedom iznesesenog iz potraživanja dužnika ne očekuje se nikakva naplata.

Potraživanja stečajne mase u pravilu nema obzirom da Dužnikovi dužnici svoje obveze prema Dužniku ispunjavaju redovito.

4. RAZVRSTAVANJE SUDIONIKA U STEČAJNOM PLANU

Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, a prema svojim tražbinama razvrstavaju se u isplatne redove. Vjerovnici kasnijeg isplatnog reda mogu se namiriti tek nakon što budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnog isplatnog reda, dok se vjerovnici istog isplatnog reda namiruju razmjerno visini svojih tražbina.
Po osnovi pravomoćnog i konačnog Rješenja o prijavljenim i osporenim tražbinama posl. br. St-5877/2016-49 od 28.05.2018. godine, kao i pravomoćnih i konačnih Rješenja – utvrđen ispravak tablice stečajnog suca posl.br. St-5877/2016-129 od 13.06.2019. godine, posl.br. St-5877/2016-219 od 17.07.2020. godine, Ispravak Rješenja posl.br. St-5877/16-236 od 01.03.2021. godine, posl.br. St-5877/16-253 od 10.12.2021. godine i St-5877/16-254 od 10.12.2021. godine prikazujem utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika kako slijedi:
I. višeg isplatnog reda u bruto iznosu od 789.861,23 kuna

RB	Ime i prezime/	Adresa /	Iznos priznate

	tvrtka vjerovnika	OIB	sjedište vjerovnika	tražbine (kn)
1	AORPS	43234722109	Frankopanska 11, Zagreb	101.323,10
2	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D, Zagreb	3.815,08
3	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15, Samobor	8.801,65
4	Ivica Kovačević	00256047224	III Pile 29, Zagreb	3.957,80
5	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79, Zagreb	12.392,65
6	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB	71.592,49
7	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB	5.615,23
8	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29, Zagreb	8.707,30
9	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97, Zagreb	3.843,48
10	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38, Zagreb	5.636,89
11	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c, Zagreb	2.892,24
12	Stjepan Dumančić	43266041842	Antuna Šoljana 7, Zagreb	553.179,57
13	Tajana Kožulj	02299909993	Side Košutića 28, Zagreb	8.103,75
UKUPNO	789.861,23			

Tražbine I. višeg isplatnog reda temeljem prethodno navedenih rješenja, koje bi do izrade stečajnog plana bile osporene, ne postoje!

II. višeg isplatnog reda u iznosu od 7.370.178,40 kuna,

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)
1	3K d.o.o.	03144491968	Ul grada Vukovara 62 b, Zagreb	6.930,00
2	ALPHACHROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	167.833,92
3	AM-INTERIJERI, obrt za stropove vl. Mato Tolić	44119067267	Podvrti 10, Prigorje Brdovečko	109.839,75
4	AQUAESTIL PLUS d.o.o.	31474494722	Lastovska 12A, Zagreb	429.629,47
5	UKAS ISKOPI, obrt	53769166507	don Antuna Božića 13, Jezera, otok Murter	102.375,00
6	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška	306.138,51

7	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, Rijeka	9.040,33
8	EUROLAM d.o.o.	32619029079	Voćarska 6b, Rakitje, Sv. Nedjelja	180.671,14
9	FIDRIH d.o.o.	02186824032	Budenečki put 2, Kobiljak, Sesvete	5.963,50
10	FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA	85821130368	Ul. grada Vukovara 70, Zagreb	9.481,04
11	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	Pavla Tukeca 1, Cerje, Zagreb	805.944,74
12	GA MA TEAM d.o.o.	64235470666	Podravska 10, Donja Dubrava	237.574,78
13	GRAD ZAGREB konumanlna naknada	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	25.394,33
14	GRAD ZAGREB komunalni doprinos	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	903.981,71
15	GRAD ZAGREB reklame	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	28.161,94
16	GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.	74364571096	Radnička cesta 1, Zagreb	51.927,12
17	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul. grada Vukovara 37, Zagreb	1.788,16
18	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	Gundulićeva 32, Zagreb	17.649,18
19	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	8.372,29
20	HRVATSKE VODE komunalni doprinos	28921383001	ul.grada Vukovara 220, Zagreb	843.144,25
21	HRVATSKE VODE vodna naknada	28921383001	ul.grada Vukovara 220, Zagreb	14.068,08
22	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	ulica Petra Berislavića 9, Zagreb	6.393,30
23	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA d.o.o.	41856116339	ul. grada Vukovara 271, Zagreb	10.919,06
24	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.789.660,10
25	RH - POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	608.426,50
26	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	Karlovačka cesta 4a, Zagreb	20.043,07
27	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36, Zagreb	114.400,00
28	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o.	01699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425.965,37
29	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6, Zagreb	14.456,89
30	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29, Zagreb	50.000,00
31	STATIČKI PROJEKTNI URED G i F d.o.o.	08413028683	Rendićeva 28/b, Zagreb	10.146,40
32	VIP NET d.o.o. (sada A1 Hrvatska d.o.o.)	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	18.567,18

33	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	Folnegovičeva 1, Zagreb	28.431,29
34	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41, Zagreb	6.860,00
UKUPNO	7.370.178,40			

što sveukupno iznosi (I viši isplatni red + II viši isplatni red) utvrđenih tražbina u visni od 8.160.039,63 kuna.

R B Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	vjerOoIvBnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznostorsapžobrinenee(ikunt)užene
1	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	Trnsko 1, Zagreb	2.263.353,10
UKUPNO	2.263.353,10			

Ukupno osporene i utužene tražbine stečajnih vjerovnika 2. višeg isplatnog reda iznose 2.263.353,10 kn

NAPOMENA:

- Iznos osporene i utužene tražbine vjerovnika NIKOLA HRANILOVIĆ, OIB: 81548231629 utvrđen je u ovom Stečajnom planu temeljem presude P-1416/2019 od 15.06.2021. (Pž- 4198/2021-2 od 06.12.2021.)

Nesporne tražbine osigurane razlučnim pravima u iznosu od 1.933.968,04 kn

R B Tr 1	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	OIB vjerovnika 85555010733	Adresa / sjedište vjerovnika Iznos tražbine (kn) Zadarska 77, Zagreb 1.097.462,90
2	ALPHACROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb 836.505,14
UKUPNO	1.933.968,04		

Sporne tražbine osigurane razlučnim pravima u iznosu od 600.000,00 kn

R B Tr 1	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	OIB vjerovnika 66950824428	Adresa / sjedište vjerovnika Iznos tražbine (kn) ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška 600.000,00
UKUPNO	600.000,00		

- Tražbinama razlučnih vjerovnika pripisan je iznos na ime zakonom zajamčenih zateznih kamata računajući od dana otvaranja stečaja 27.06.2017. do 30.06.2022.

NAPOMENA:

1. Na nekretnini upisanoj u zk.ul.10381 k.o. Blato Novo, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), suvlasnički dio 74/1000, što u naravi predstavlja poslovni prostor oznake BPP1 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 211,70 m2 s nenatkrivenom terasom tlocrtne površine 112,42 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP1 u podrumu B diletacije tlocrtne površine 3,78 m2, garažnih mjesta oznake G14 tlocrtne

površine 18,40 m2 i oznake G15 tlocrtne površine 18,40 m2 u podrumu C diletacije, kao i s vlasništvom vanjskih parkirališnih mjesta oznake PM18 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM19 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM20 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM21 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM22 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM23 tlocrtne površine 15,00 m2 oznake PM49 tlocrtne površine 13,75 m2 i oznake PM50 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno tamno plavom bojom, u nekretnini A1 poslovna zgrada br.24. i 24A, Karlovačka cesta i dvorište, sagrađena na zk.čbr. 1460/1 površine 4.476,00 m2, upisana su slijedeća razlučna prava:
- založno pravo u I.prednosnom redu upisano pod pod Z-31593/2021, u korist Amre Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, uknjiženo temeljem Ugovora o ustupu tražbine od 03.12.2021.(javnoovjerovljen po javnom bilježniku D.Andrašić pod OV- 10347/21 od 03.12.2021.), ustupanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-12199/13 (Z-31066/21) u iznosu od od 935.577,80 EUR (devetstotridesetpet tisućaipetstosedamdesetsedameura i 80/100 centi), sa imena nosioca tog prava Jelene Jurjević, Rudeška cesta 246, Zagreb OIB: 00135749771, upisano temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava - hipoteke od 04.lipnja 2012.
- založno pravo II.reda upisano pod Z-5554/2016, u korist ALPHACHROM d.o.o., Karlovačka c. 24, Zagreb, OIB:18966227376, uknjiženo temeljem Sporazuma o zasnivanju založnog prava javnobilježnički solemniziranog pod OV-11977/15 07.12.2015, radi osiguranja tražbine u iznosu od 611.254,72 kn, (šestojedanaesttisućadvjesto pedesetčetirikune i 72/100 lipe)
uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, troškove sudskog postupka nastalih povodom naplate tražbine i svih ostalih troškova, naknada i uvjeta iz citiranog Sporazuma.
2. Na nekretnini upisanoj u zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), suvlasnički dio 79/1000, što u naravi predstavlja poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 136,89 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m2 i spremište BPP2 tlocrtne površine 100,66 m2 u podrumu A diletacije, garažnog mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m2 u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije, kao s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom, u nekretnini A1 poslovna zgrada br.24. i 24A, Karlovačka cesta i dvorište, sagrađena na zk.čbr. 1460/1 površine 4.476,00 m2, upisano je slijedeće razlučno pravo:
- založno pravo u prvenstvenom redu upisano pod pod Z-19272/2016, u korist ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o. Baruna Trenka 221 (sada: I.industrijski odvojak 8.), Nova Gradiška, OIB:66950824428, upisano na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava - hipoteke od 07.12.2015., zaključen između DELTA BLATO d.o.o. i ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o, radi osiguranja naplate tražbine u iznosu od 80.331,69 EUR (osamdesettisućatristotridesetjedaneuro i 69/100 centi) u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplata iz Ugovora.
Svi razlučni vjerovnici ujedno su i stečajni vjerovnici II.višeg isplatnog reda.

5. PRAVNI PREDMETI – SPOROVI DUŽNIKA

- P-5480/2015 pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu (ranije 6413/2011 pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu), predmet spora – pobijanje pravnih radnji uz isplatu tužitelja NIKOLE HRANILOVIĆ iz Zagreba, Trnsko 1, OIB: 81548231629. VPS: 2.289.053,10 kn.
- P-1416/19 pri Trgovačkim sudom u Zagrebu, predmet spora – tužba za dokazivanje osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika NIKOLE HRANILOVIĆ iz Zagreba, Trnsko 1, OIB: 81548231629. VPS: 2.289.053,10 kn- ponovni postupak
- Usl-1316/21 pri Upravnom sudom u Zagrebu, predmet spora – tužba radi ukidanja ovršnog rješenja za određivanje komunalnog doprinosa Grada Zagreba
- Povrv-992/2021 pri Trgovačkim sudom u Zagrebu, predmet spora – prigovor na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave – tužitelj OD Rački i kolege j.t.d., OIB: 01475644302, Vlaška 50A/4, Zagreb, - žalbeni postupak
- P-1105/2021 pri Trgovačkim sudom u Zagrebu, predmet spora – tužba radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim tuženik Grad Zagreb
- Povrv-1145/2021 pri Trgovačkim sudom u Zagrebu, predmet spora - prigovor na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave – tužitelj PHRIXUS d.o.o., OIB: 51149085686, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb
- P-2065/2021 pri Trgovačkim sudom u Zagrebu, miješanje u spor – tužba radi pobijanja pravnih radnji, tužitelj Hranilović Nikole i Stjepana Dumančića protiv tuženika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.

6. OBVEZE STEČAJNE MASE

Sukladno članku 344. st. 2 Stečajnog zakon stečajni upravitelj je dužan nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, a prije zaključenja stečajnog postupka podmiriti sve nesporne obveze stečajne mase. U tom smislu je bitno da vjerovnici imaju uvid u obveze stečajne mase koje se moraju namiriti prije zaključenja stečajnog postupka.

U nastavku se donosi tablica troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase dospjelih i predvidivih i to kako slijedi:

R B Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	osnova obaveze stečajne mase	obveza u KN	obveza podmirena u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka u KN	otvoreno dugovanje u KN sa uključenim zateznim kamatama do namirenja

1.	JURICA TONČIĆ, OIB:44669013271 i RAJKA JAGMAREVIĆ, OIB:54873974132	brutto nagrada stečajnim upraviteljima (max.iznos u koji je uključen iznos od 40.842,70 KN temeljem rješenja o diobi St-5877/2016-147 od 10.10.2019.)	677.250,00	0,00	677.250,00
2.	NADA RELJIĆ, OIB:63776354688	materijalni troškovi stečajnog upravitelja	4.398,24	4.398,24	0,00
3.	RAJKA JAGMAREVIĆ, OIB:54873974132	materijalni troškovi stečajnog upravitelja	1.730,04	1.730,04	0,00
4.	TERMOPOGON d.o.o. OIB:48362088561 za knjigovodstvene usluge	usluge vođenja poslovnih knjiga (Ugovor od 01.06.2018. do 30.11.2019.)	44.375,00	44.375,00	0,00
5.	DOKUMENTA d.o.o., OIB:00414682067	arhiviranje dokumentacije dužnika (Ugovor od 06.12.2018. o pružanju usluga o trajnom čuvanju dokumentacije na 15 godina, uključeni troškovi po presudi Povrv-721/20 TSZG od 14.01.2021.)	71.500,00	47.000,00	31.223,75
6.	BILD-PROMET d.o.o., OIB:50764315361	izrada procjembenih elaborata (rn.br 102-1-1, 123-1-1, 129-1-1, 130-	31.250,00	31.250,00	0,00

		1-1 iz 2018. god. i 4-1-1 iz 2019. god.)			
7.	INSTO CENTAR d.o.o., OIB:14987768907	izrada procjembenih elaborata (rn.br. 65-1-1 iz 2018. god.)	6.250,00	6.250,00	0,00
8.	OD RAČKI I KOLEGE j.t.d., OIB:01475644302	pravno zastupanje po punomoći stečajne upraviteljice Nade Reljić, parnični postupak P-699/2019 (ranije P-860/2017) TS ZG, radni spor P-2660/2018 OGS ZG (veza Gž-R-165/20 ŽS OS)	86.137,75	24.137,75	69.320,00
9.	OU TOMISLAV ANTOLIN, OIB: 63742353137	pravno zastupanje po punomoći stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević, upis nekretnina u zk. Z-24393/18 i Z-24391/18 k.o. Blato Novo	4.000,00	4.000,00	0,00
10.	OU PETAR ĆUBELA, OIB:02294713452	pravno zastupanje po punomoći stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević, sastavljanje tužbe P-1416/19 TS ZG (osporavanje tražbine Hranilović)	32.687,50	32.687,50	0,00

19.	OU PETAR ĆUBELA, OIB:02294713452	pravno zastupanje po punomoći stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević, radni spor Tisaj radni spor P-2660/2018 OGS ZG, Gž-R-165/20 ŽS OS	6.875,00	0,00	6.875,00
11.	OU MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711	pravno zastupanje 6. mj. prije otvaranja stečajnog postupka, parnični postupak P-5480/15 OGS ZG (pobijanje pravnih radnji - Hranilović vs Delta blato d.o.o., VPS 2.604.000 KN)	113.881,25	0,00	113.881,25
12.	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ, OIB: 01699883332	sudski troškovi i odvjetnički troškovi po presudi Povrv-2958/18 TS ZG	15.959,00	0,00	15.959,00
13.	DRŽAVNI PRORAČUN RH	sudska pristojba na žalbu protiv presude Povrv-992/2021 TS ZG (odvjetničko društvo Rački)	2.122,00	0,00	2.122,00
14.	DRŽAVNI PRORAČUN RH	sudska pristojba, dug po presudi Povrv-1748/20 TS ZG (HEP)	4.104,85	0,00	4.104,85

15.	DRŽAVNI PRORAČUN RH	sudska pristojba na presudu P-1105/21 TS ZG (GRAD ZAGREB)	500,00	0,00	500,00
16.	DRAŽAVNI PRORAČUN RH	sudska pristojba na presudu P-1416/19 TS ZG (osporavnje tražbine Hranilović)	5.000,00	5.000,00	0,00
17.	DRŽAVNI PRORAČUN RH	sudska pristojba na žalbu protiv presude P-1416/19 TS ZG (osporavanje tražbine Hranilović)	6.772,00	0,00	6.772,00
18.	PHRIXUS d.o.o., OIB:51149085686	sudska pristojba i dug po presudi Povrv-1145/21 TS ZG za pričuvu	19.912,40	0,00	23.501,40
19.	PHRIXUS d.o.o., OIB:51149085686	ovršno rješenje Ovrv-19989/21 JB UPP/OS-Ovrv-112/2021, za pričuvu	28.489,00	0,00	34.529,80
20.	GRAD ZAGREB	po rješenjima - dug za komunalnu i vodnu naknadu	10.290,98	0,00	10.290,98
21.	GRAD ZAGREB	komunalni doprinos po rješenju kl.:UP/I-363-02/16-008/7466, ur.br.: 251-13-32/002-19-6-GT od 12.04.2019. za komunalni doprinos	467.532,57	106.770,59	428.177,54

22.	DRŽAVNI PRORAČUN RH, predvidivi trošak	sudska pristojba na presudu i žalbu P-1416/2019 TS ZG u ponovnom postupku (osporavanje tražbine Hranilović)	11.772,00	0,00	11.772,00
UKUPNO			1.652.789,58	307.599,12	1.436.279,57

Sukladno specifikaciji iz tablice troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase razvidno je da je tijekom trajanja postupka Dužnik podmirio obveze u ukupnom iznosu od 307.599,12 kn, dok će se prema provedbenim odredbama ovog stečajnog plana preostale nepodmirene obveze u iznosu od 1.436.279,57 kn u cijelosti namiriti, nakon uplate kupoprodajne cijene temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina zaključenog između stečajnog dužnika i društva CONSULTO 19 d.o.o. kao II.strateškog partnera/kupca, i Ugovora o kupoprodaji nekretnina zaključenog između stečajnog dužnika i društva DWAY ONE d.o.o. kao III.strateškog partnera/kupca.
Potencijalne dodatne obveze
Dužnik na dan izrade ovog stečajnog plana osim utvrđenih tražbina ima dodatne potencijalne obveze u obliku pokrenutih sudskih postupaka koje predstavljaju teret za Dužnika u slučaju da sudski postupci budu okončani na štetu Dužnika, a koji troškovi se u ovom trenutku ne mogu sa sigurnošću utvrditi.
Obveze na ime troškova kao i moguće obveze po gubitku sudskih sporova koji nisu vezani na utvrđenje tražbina vjerovnika iz ovog stečajnog postupka, padaju na teret Dužnika, koji usvajanjem i provedbom ovog stečajnog plana iste preuzima.
Napominjem da u slučaju likvidacijske prodaje imovine Dužnika svi odvjetnički i sudski troškovi kao i moguće obveze po gubitku sudskih sporova padaju na teret stečajne mase.
Kapacitet duga
Planirani pozitivni operativni rezultat ukazuje i na činjenicu kako će Dužnik moći iz redovnog poslovanja podmiriti sve svoje redovne troškove poslovanja.
Prijedlog namirenja iznesen u ovom planu, a koji predstavlja prijedlog kroz prodaju većeg dijela nekretnina u vlasništvu Dužnika sa i bez razlučnih prava sukladno odredbama čl.303

Stečajnog zakona strateškim partnerima/kupcima MOVERE COLLIS j.d.o.o., CONSULTO 19 d.o.o. i DWAY ONE d.o.o. ima za primarni cilj namirenje vjerovnika u većem iznosu i u određenom roku u odnosu na likvidacijsku prodaju imovine Dužnika.
Za napomenuti je da se provedbom ovog Plana i potvrđivanjem istog, i realizacijom kupoprodaje nekretnine od strane II.strateški partner/kupac društvo CONSULTO 19 d.o.o. , isti se obvezao potpisati ugovor o dugoročnom zakupu nekretnine prema tržišnim uvjetima, u naravi prostor ugostiteljske namjene - restoran, sve u svrhu očuvanja radnih mjesta i gospodarske djelatnosti Dužnika, čime će biti omogućen nastavak poslovanja Dužnika sa održivim poslovnim modelom na srednji rok, a osobito

zadržavanja radnih mjesta.
Slobodna imovina
Po provedbi ovog stečajnog plana, Dužniku u vlasništvu ostaje samo zemljište upisano u zk.ul. br. 3117 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1456/1 , u naravi livada površine 227 m2, a koja u svom obuhvatu spada u zonu infrastrukturne namjene – buduće gradske prometnice.
Dužnik nema druge imovine koja ovim stečajnim planom nije predviđena za prodaju strateškim partnerima/kupcima, stoga s te osnove nije moguće planirati dodatne novčane priljeve za namirenje vjerovnika mimo ovog Stečajnog plana.

7. GLAVNI CILJEVI STEČAJNOG PLANA
Glavni ciljevi koji se ovim stečajnim planom žele ostvariti su:
1. Omogućavanje nastavka poslovanja stečajnog Dužnika na profitabilnim osnovama u obavljanju ugostiteljske djelatnosti , obzirom na etabilirani brand "Bicko" na tržištu sa prepoznatljivom gastronomskom ponudom i na već poznatoj lokaciji, što bude omogućeno kroz provedbu stečajnog plana i preuzetu obvezu II.strateškog partnera/kupva CONSULTO 19 d.o.o. u odnosu na sklapanja ugovora o dugoročnom zakupu , u svrhu očuvanja radnih mjesta i očuvanja gospodarske djelatnosti, te radi skupnog namirenja vjerovnika kroz financijsko ulaganje strateških partnere/kupaca MOVERE COLLIS j.d.o.o., CONSULTO 19 d.o.o. i DWAY ONE d.o.o., obzirom da će se kupoprodajom nekretnina stečajnog dužnika osigurati namirenje vjerovnika, kako slijedi:
kroz kupnju većeg dijela imovine Dužnika osigurati namirenje vjerovnika, kako slijedi:
a) vjerovnici I. višeg isplatnog reda u 100% iznosa priznate tražbine
b) vjerovnici II.višeg isplatnog reda u 15% priznate tražbine i osiguranje sredstava na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu , u korist DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, za osporenu tražbinu vjerovnika Nikole Hranilović u istom postotki namirenja (15%) kao i ostali vjerovnici ove skupine
c) razlučni vjerovnik ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o. u 100% iznosu osporene tražbine, deponirana sredstva na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u svrhu osiguranja namirenja tražbine u ukupnom iznosu od 600.000,00 kn, u slučaju okončanja parničnog postupka P- 2065/2021 TS ZG, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, pokrenut od strane vjerovnika Nikole Hranilović i Stjepana Dumančić, u korist razlučnog vjerovnika
d) razlučni vjerovnici Amre Bajraktević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o., u 100% iznosu utvrđene tražbine osigurane razlučnim pravom od strane II.strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o., koji je preuzeo obvezu namirenja tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika izvan ovog stečajnog postupka, po njihovoj izričitoj volji, a u koju svrhu se njihovo založno pravo provedbom i pravomoćnim potvrđivanjem ovog Stečajnog plana ne ukida.
2. Stečajnim planom je strogo definirano namirenje svih vjerovnika u iznosu i rokovima na način gore iznesen i sukladno izraženoj izričitoj volji razlučnih vjerovnika kao i provedbenim odredbama ovog Stečajnog plana, namirenje vjerovnika NIJE nepovoljniji u odnosu na likvidacijsko unovčenje imovine stečajnog dužnika obzirom na vremensku i financijsku neizvjesnost unovčenja imovine i provedbu završne diobe.
3. Nastavak poslovanja stečajnog Dužnika sa zadržavanjem društva Dužnika uz redovno podmirenje poreznih i ostalih parafiskalnih davanja s naslova daljnjeg

poslovanja društva.
4. Ponovno zapošljavanje 8 „ustupljenih“ radnika društvu MOVERE COLLIS j.d.o.o. nakon blokade poslovnog računa u 04/2021, te otvaranje novih 6 radnih mjesta, na temelju profitabilnog poslovanja stečajnog Dužnika u ugostiteljskoj djelatnosti, obzirom na etabilirani brand "Restoran Bicko" na tržištu sa prepoznatljivom gastronomskom ponudom i na već poznatoj lokaciji poslovnoj klijenteli, što bude omogućeno kroz provedbu stečajnog plana i preuzetu obvezu II.strateškog strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. u odnosu na sklapanja ugovora o dugoročnom zakupu , u svrhu očuvanja radnih mjesta i očuvanja gospodarske djelatnosti,
7.1. Ekonomske pretpostavke za izradu Stečajnog plana
Skupština vjerovnika stečajnog dužnika odlučila je da stečajni dužnik nastavi s poslovanjem, a ispravnost te odluke temelji se na činjenici kako je imovina Dužnika sačuvana u cijelosti odnosno u tijeku stečajnog postupka nije devastirana niti prodana. Vrijednost imovine stečajnog dužnika tijekom stečajnog postupka nije umanjena, slijedom čega niti jedan sudionik ovog stečajnog postupka nije doveden u ekonomski nepovoljniji položaj od onog kakvog su imali u trenutku otvaranja stečajnog postupka, a što dokazuju iskazani interesi strateških partnera/kupaca za financijsko ulaganje kroz provedbu ovog stečajnog plana.
7.2. Pravne pretpostavke za izradu stečajnog plana
Stečajni plan ne zadire u stečena prava vjerovnika, vodeći pri tome osobito računa o jednakom postupanju prema svakom vjerovniku iz pojedine skupine uz uvažavanje izričite volje razlučnih vjerovnika, te je sukladno tome ovim stečajnim planom izražena volja vjerovnika ovog stečajnog postupka.
Isplatni redovi određuju prioritet i paritet namirenja u stečajnom postpku pa skuladno tome položaj stečajnih vjerovnika i njihovo namirenje usvajanjem ovog stečajnog plana se ne mijenja u odnosu na likvidacijsku prodaju imovine Dužnika.
Ovim stečajnim planom se zadire u prava razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenog namirenja, međutim stečajnim planom je izrijekom drugačije određeno, a na takvo postupanje razlučni vjerovnici su izdali izričitu pisanu suglasnost.
U odnosu na likvidacijsku prodaju nekretnina pod razlučnim pravima, namirenje svih razlučnih vjerovnika kroz stečajni plan je u 100% iznosu njihovih tražbina i to u točno određenom roku, a što je za razlučne vjerovnike profitabilnija i sigurnija varijanta namirenja, pa stoga isti ovim stečajnim planom nisu postavljeni u lošiji položaj.
Svi pokrenuti sudski sporovi stečajnog dužnika se nastavljaju.
7.3. Održivost Stečajnog plana
Temeljem odredbi članka 306 st.1 stečajnog Zakona određeno je da se u pripremnoj osnovi stečajnog plana navedu mjere koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka ili se još trebaju poduzeti kako bi se stvorile pretpostavke za planirano ostvarivanje prava sudionika postupka.
Također je navedeno (članak 306 st.2) da pripremna osnova mora sadržavati i sve ostale podatke o osnovama i posljedicama plana koje su važne za donošenje odluke vjerovnika o planu i za njegovu sudsku potvrdu.
To znači, da Zakon nalaže stečajnom upravitelju da on mora u sadržaju stečajnog plana (u pripremnoj i provedbenoj osnovi) navesti sve radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka i u tijeku stečajnog postupka, iz kojih nedvojbeno proizlazi da

stečajni plan ima realne izglede za uspjeh.
Dužnik je prije otvaranja stečajnog postupka se bavio sa dvije gospodarske djelatnosti sa jedne strane graditeljstvom i stvarnjem novih poslovnih nekretnina za tržište, a sa druge strane obavljanjem uslužne djelatnosti - pružanja usluga u ugostiteljstvu.
Obzirom na krizu na tržištu nekretnina, investicijski ciklus je prekinut a samim tim nemogućnost realizacije investicijskog projekta izgradnje nove poslovne zgrade za tržište na nekretninama u vlasništvu Dužnika, slijedom čega su nastupile financijske poteškoće, te je otvoren stečajni postupak. ,
Od dana otvaranja stečajnog postupka do dana sastavljanja ovog stečajnog plana Dužnik je nastavio obavljati djelatnost pružanje usluga u ugostiteljstvu - tip restoran, te se etablirao na tržištu kao brand "Restoran Bicko" sa prepoznatljivom gastronomskom ponudom i vrhunskom uslugom, osobito za poslovnu klijentelu.
Budući da Dužnik kontinuirano obavljao djelatnost tijekom stečajnog postupka, nekretnine u naravi poslovni prostor restorana i ured , operativna i ostala imovina redovno se održavala, ostvarivali su se prihodi, temeljem čega je Dužnik uredno podmirivao svoje troškove poslovanja ali i značajan dio troškova stečajnog postupka i stečajne mase preko 300.000,00 kn, i to uz konstantno zaposljenje 8 i 10 zaposlenika.
Stečajnom dužniku se od dana 02.04.2021.g. provodi prisilna pljenidba i prijenos novčanih sredstava sa poslovnih računa putem FINE u iznosu od 467.532,57 kn uvećano za zakonske zatezne kamate, temeljem Rješenja o ovrsi Grada Zagreba, od 25.02.2020., i to po osnovi rješenja o utvrđenju komunalnog doprinosa za nekonzumiranu građevinsku dozvolu od 19.02.2016.g. za rekonstrukciju postojeće poslovne građevine na kč.br.1460/1 k.o.Blato
Slijedom činjenice, da navedena obveza ne može biti trošak stečajne mase, obzirom da je odredbama
stečajnog zakona izrijekom zabranjeno protiv Dužnika provoditi ovrhu na imovini koja ulazi u stečajnu masu u slučaju da se radi o potraživanju nastalom prije otvaranja stečajnog postupka, te je stoga po odluci skupštine vjerovnika, stečajni upravitelj u ime Dužnika pokrenuo sudske postupke radi očuvanje stečajne mase i provedbe stečajnog plana.
Po odluci skupštine vjerovnika, poslovni prostor za obavljanje ugostiteljske djelatnosti Dužnik je dao u kratkorični zakup, uz uvjet nastavka poslovanja ugostiteljskog objekta tip restoran, i uz obvezu zapošljavanja svih zaposlenih od strane zakupnika ugov+stiteljskog objekta, čime su se izbjegli nepotrebni sudski sporovi iz radnih odnosa i dodatno opterećivanje stečajne mase sa otpremninama radnika, slijedom čega je stečajna masa u najveće mogućem stupnju ostala zaštićena, dok su se iz prihoda zakupa podmirivali novonastale obveze.

8. UTJECAJ STEČAJNOG PLANA NA STEČAJNE VJEROVNIKE
Napominjem da su sljedeći prikazi prodaje imovine stečajnog dužnika u redovnom stečajnom postupku kao i namirenje vjerovnika izrađeni po metodi prodaje cjelokupne imovine po svakoj odražanoj dražbi, što čini najisplativiju metodu, s time da je nemoguće točno utvrditi na kojoj dražbenoj prodaji bi se realizirala prodaja pojedinog dijela imovine stečajnog dužnika.
8.1. PRIKAZ PRODAJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA U REDOVNOM

STEČAJNOM POSTUPKU LIKVIDACIJSKOM PRODAJOM

Rd.br.	Nekretnina	Procijenjeni iznos u HRK bez PDV-a	1. DRŽAŽBA	2. JAVNA DRAŽBA	3. JAVNA DRAŽBA			
1	Građevinsko zemljište i obiteljska kuća na lokaciji Zagreb, Karlovačka cesta 20	987.000,00	75%	740.250,00	50%	493.500,00	25%	246.750,00
2	Poslovni prostor oznake BPP1(E-18) površine 350,63 m2 u prizemlju na lokaciji Zagreb,	4.072.000,00	-	0,00	50%	2.036.000,00	25%	1.018.000,00
3	Poslovni prostor oznake (E-19) površine 269,50 m2 u prizemlju na lokaciji Zagreb	2.272.000,00	-	0,00	50%	1.136.000,00	25%	568.000,00
4	Građevinsko zemljište na lokaciji Zagreb, Karlovačka između 20 i 20B	229.000,00	75%	171.750,00	50%	114.500,00	25%	57.250,00
5	Građevinsko zemljište II. kategorije površine	107.000,00	75%	80.250,00	50%	53.500,00	25%	26.750,00

	125 m2 na lokaciji Zagreb, Karlovačka cesta jugoistočno od kućnog broja 24							
6	Građevinsko zemljište površine 227 m2 u zoni infrastrukturnih sustava -	242.200,00	75%	181.650,00	50%	121.100,00	25 %	60.550,00
7	Građevinsko zemljište u zoni infrastrukturnih sustava -	1.670.000,00	75%	1.252.500,00	50%	835.000,00	25 %	417.500,00
UKUPNO	9.579.200,00	2.426.400,00	4.789.600,00	2.394.800,00				
Troškovi stečajne mase i stečajnog postupka	1.436.279,57	1.436.279,57	1.436.279,57					
troškovi iz čl. 254 SZ-a	0	0,00	0	158.600,00	0	79.300,00		
OSTAJE ZA NAMIRENJE VJEROVNIKA	0	990.120.43	0	3.194.720,43	0	879.220,43		

Prema gornjem prikazu prodaje imovine izložen je okvirni iznos kupoprodajne cijene, dobiven po osnovu početnih vrijednosti nadmetanja iz održavanja 1., 2. i 3. javne dražbe, umanjen za troškove stečajnog postupka i stečajne mase kao i troškove iz odredbi čl. 254. Stečajnog zakona.

Napominjem da u je u ovom trenutku građevinsko zemljište u zoni infrastrukture pod rednim brojem 7. opterećeno zemljišno knjižnim postupkom revizije pri Općinskim sudom u Novom Zagrebu radi odbijenog prijedloga upisa ovrhe (Z-22299/2018), a čiji ishod je u ovom trenutku neizvjestan, slijedom čega bi se tek po okončanju zemljišno knjižnog postupka moglo pristupiti prodaji navedene nekretnine.

Ujedno ističem da je temeljem izdanih rješenja o prodaji nekretnina nadležnog suda u ovom stečajnom postupku pred Financijskom Agencijom provedena 1. javna dražba nad nekretninama osiguranim razlučnim pravima, te da nije bilo pravovaljanih ponuda za iste.

Za pretpostaviti je da će primjenjeni iznos troškova stečajnog postupka i stečajne mase

od 1.436.279,57 kn tijekom redovnog stečajnog postupka i likvidacijske prodaje biti i veći, obzirom na obveze po osnovi zateznih kamata, troškova razrješenja zemljišno-knjižnog stanja u odnosu na vanknjižno vlasništvo u korist društva ALPHACHROM d.o.o., dijela nekretnina upisanih u zk.ul.10381 k.o.Blato Novo i td.
Predviđeni troškovi iz čl.254 Stečajnog zakona odnose se samo na troškove prodaje nekretnina, osiguranih razlučnim pravom.

8.2. PRIKAZ PRODAJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA PO STEČAJNOM PLANU

Rd.br.	Nekretnina	Procijenjeni iznos u HRK bez PDV-a	Prodaja imovine likvidacijskom prodajom u najboljem slučaju po prvoj mogućnoj dražbi pojedine nekretnine u HRK bez PDV a	postotak namirenja pri likvidacijskoj prodaji	Prihodi iz prodaje kroz STEČAJNI PLAN u HRK bez PDV-a	postotak namirenja pri prodaji kroz stečajni plan
1	Građevinsko zemljište i obiteljska kuća na lokaciji Zagreb, Karlovačka cesta 20	987.000,00	740.250,00	x		
2	Poslovni prostor oznake BPP1(E-18) površine 350,63 m2 u prizemlju na lokaciji Zagreb,	4.072.000,00	2.036.000,00	x		
3	Poslovni prostor oznake (E-19) površine 269,50 m2 u prizemlju na lokaciji Zagreb	2.272.000,00	1.136.000,00	x		
4	Građevinsko zemljište na lokaciji	229.000,00	171.750,00	x		

	Zagreb, Karlovačka između 20 i 20B					
5	Građevinsko zemljište II. kategorije površine 125 m2 na lokaciji Zagreb, Karlovačka cesta jugoistočno od kućnog broja 24	107.000,00	80.250,00	x		
6	Građevinsko zemljište površine 227 m2 u zoni infrastrukturnih sustava -	242.200,00	181.650,00	-		
7	Građevinsko zemljište u zoni infrastrukturnih sustava -	1.670.000,00	1.252.500,00	x		
UKUPNO	9.579.200,00	5.598.400,00	4.350.000,00			
- troškovi stečaja	1.436.279,57	1.436.279,57				
- troškovi iz čl. 254 SZ-a	158.600,00	0				
SVEUKUPNO PRIHODI ZA NAMIRENJE VJEROVNIKA	4.003.520,43	2.913.720,43				
namirenje razlučnih vjerovnika	2.533.968,04	100,00%	600.000,00	100,00%		
namirenje I. višeg isplatnog reda	789.861,23	100,00%	789.861,23	100,00%		
namirenje II. višeg isplatnog reda	679.691,16	7,06%	1.445.029,73	15,00%		
rezervacija nepredviđenih troškova stečajne mase, troškova nadzora i sl.	78.829,47					

Prema ovom stečajnom planu a po osnovi provedbenih odredbi, strateški partneri/kupci kroz financijsko ulaganje i to na način kupoprodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog Dužnika, i uplate ugovorene kupoprodajne cijene u novcu u ukupnom iznosu od 4.350.000,00 kn, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, za podmirenje troškova stečajnog postupka i stečajne mase (1.436.279,57 kn), namirenje vjerovnika I.višeg isplatnog reda u 100% iznosu (789.861,23 kn), namirenje vjerovnika II.višeg isplatnog reda u 15% iznosu (1.445.029,73 kn), deponiranje iznosa za namirenje razlučnog vjerovnika ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o. u 100% iznosu (600.000,00 kn) , a koje financijsko ulaganje je uvećano za preuzimanje obveze strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. za namirenje tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. u 100% iznosu (1.933.968,04 kn) izvan stečajnog postupka.
Dakle, stečjani plan se provodi kroz financijsko ulaganje od strane strateških partnera/kupaca u ukupnom iznosu od 6.283.968,04 kn.
Neosporno je, da se u financijskom smislu vjerovnici II. višeg isplatnog reda provedbom ovog stečajnog plana namiruje dvostruko više u odnosu na najpovoljniju likvidacijsku prodaju pri provedbi prve moguće javne dražbe.

8.3. USPOREDNI PRIKAZ NAMIRENJA VJEROVNIKA PO SKUPINAMA U REDOVNOM STEČAJNOM POSTUPKU U ODNOSU NA NAMIRENJE PO STEČAJNOM PLANU

S obzirom na činjenicu da je temeljem izdanih rješenja o prodaji nadležnog suda u ovom stečajnom postupku pred Financijskom Agencijom provedena 1. javna dražba nad nekretninama osiguranim razlučnim pravima, te da nije bilo pravovaljanih ponuda za iste, u svrhu vjerodostojnosti prikaza projekcije odnosa namirenja iz likvidacijske prodaje uporedno sa prodajom po osnovi ovog Stečajnog plana, valja prodaju imovine osigurane razlučnim pravima i namirenja iz istih odvojeno prikazati u odnosu na prodaju i namirenja iz imovine, koja nije opterećena.
Prodaja imovine osigurane razlučnim pravima i namirenje razlučnih vjerovnika

Rd.br.	Nekretnina	Procijenjeni iznos u HRK bez PDV-a	1. JAVNA DRŽAŽBA	2. JAVNA DRAŽBA	3. JAVNA DRAŽBA			
2	Poslovni prostor oznake BPP1(E-18) površine 350,63 m2 u prizemlju	4.072.000,00	75,00%	provedena bez ponuđača	50,00%	2.036.000,00	25,00%	1.018.000,00

	na lokaciji Zagreb,							
3	Poslovni prostor oznake (E-19) površine 269,50 m2 u prizemlju na lokaciji Zagreb	2.272.000,00	75,00%	provedena bez ponuđača	50,00 %	1.136.000,00	25,00 %	568.000,00
UKUPNO	6.344.000,00	0,00	3.172.000,00	1.586.000,00				
troškovi iz čl. 254 SZ-a sukladno odredbama čl. 248 SZ-a	158.600,00	79.300,00						
Ukupne tražbine razlučnih vjerovnika sa uključenom zateznom kamatom	2.533.968,04	2.533.968,04						
Razlika prihoda nakon namirenja razlučnih vjerovnika	479.431,96	-1.027.268,04						
66,23% udjela imovine u ukupnim troškovima stečaja	951.247,96	0,00	951.247,96	951.247,96				
PRIJENOS PRIHODA ILI TROŠKOVA ZA NAMIRENJE VJEROVNIKA	-471.816,00	-951.247,96						

RBTr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika, adresa/sjedište vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos tražbine (kn)	% isplate	Isplata	% isplate	Isplata	isp %late	Isplata	isp %late	Isplata -
1	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zagreb, Zadarska 77	85555010733	1.097.462,90	100,00%	0,00	100,00%	1.097.462,90	88.12%	967.100,00	100,00%	Odvojeno namirenje izvan stečajnog postupka
2	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., Nova Gradiška, Ul. I Industrijski odvojak 8 (ranije Baruna Trenka 221)	66950824428	600.000,00	100,00%	0,00	100,00%	600.000,00	89.93%	539.600,00	100,00%	600.000,00
3	ALPHACROM d.o.o., Zagreb, Karlovačka cesta 24	18966227376	836.505,14	100,00%	0,00	100,00%	836.505,14	0,00%	0,00	100,00%	Odvojeno namirenje izvan stečajnog postupka
UKUPNO			2.533.968,04		0,00		2.533.968,04		1.506.700,00		600.000,00

Prema odredama čl. 254 SZ-a, troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava namirjuju

se prije razlučnih vjerovnika.
Prema usporedbnom prikazu prodaje imovine razvidno je da bi kroz redovni stečajni postupak tražbine razlučnih vjerovnika prodajom na 2. javnoj dražbi bile namirene u 100%-tnom iznosu, te bi kroz 3. dražbu dva od ukupno tri razlučna vjerovnika bila namirena samo djelomično, dok se treći razlučni vjerovnik sa upisanim založnim pravom drugog reda ne bi uopće naplatio.
Neizvjesnost prodaje kroz redovan stečajni postupak u smislu potrebitog vremenskog perioda i iznosa samog namirenja, predstavlja veći rizik u odnosu na stečajni plan, obzirom da se razlučni vjerovnici u predvidivom vremenskom periodu namiruju u 100% iznosu, da li direktnokroz namirenje unutar stečajnog plana ili izvan stečajnog plana.
Slijedom navedenog razlučni vjerovnici usvajanjem stečajnog plana nisu u nepovoljnijem položaju u odnosu na provedbu likvidacijske prodaje nekretnina.
Provedbom likvidacijske prodaje, po stjecanju prihoda iz prodaje imovine opterećene razlučnim pravima, a nakon namirenja utvrđenja troškova prodaje i namirenja tražbina razlučnih vjerovnika po prodaji na 2. javnoj dražbi ostaje nepodmiren iznos troškova stečajne mase od 471.816,00 kn, a po prodaji na 3. dražbi iznos od 951.247,96 kn u odnosu na udjele troškova stečajne mase koji otpadaju na nekretnine opterećene razlučnim pravima, što bi pored preostalih troškova stečajne mase i stečajnog postupka palo na teret prihoda predviđenih za namirenje vjerovnika I. i II.višeg isplatnog reda.
Drugim riječima, vjerovnici I. i II. višeg isplatnog reda bili bi primorani podmiriti veći dio ili cjelokupne troškove stečajne mase iz prihoda ostvarenih likidacijskom prodajom.
Prodaja preostale neopterećene imovine i namirenje vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda

Rd.br.	Nekretnina	Procijenjeni iznos u HRK bez PDV-a	1. DRŽAŽBA	2. JAVNA DRAŽBA	3. JAVNA DRAŽBA			
1	Građevinsko zemljište i obiteljska kuća na lokaciji Zagreb, Karlovačka cesta 20	987.000,00	75,00%	740.250,00	50,00%	493.500,00	25,00%	246.750,00
4	Građevinsko zemljište na lokaciji Zagreb, Karlovačka između 20 i 20B	229.000,00	75,00%	171.750,00	50,00%	114.500,00	25,00%	57.250,00
5	Građevinsko zemljište II.	107.000,00	75,00%	80.250,00	50,00%	53.500,00	25,00%	26.750,00

	kategorije površine 125 m2 na lokaciji Zagreb, Karlovačka cesta jugoistočno od kućnog broja 24							
6	Građevinsko zemljište površine 227 m2 u zoni infrastrukturnih sustava -	242.200,00	75,00%	181.650,00	50,00%	121.100,00	25,00%	60.550,00
7	Građevinsko zemljište u zoni infrastrukturnih sustava -	1.670.000,00	75,00%	1.252.500,00	50,00%	835.000,00	25,00%	417.500,00
UKUPNO	3.235.200,00	2.426.400,00	1.617.600,00	808.800,00				
preostali udio imovine u ukupnim troškovima stečaja	485.031,61	485.031,61	485.031,61	485.031,61				
nepodmireni troškovi iz prodaje razlučnog prava	471.816,00	0,00	951.247,96	0,00	951.247,96			
OSTAJE ZA NAMIRENJE VJEROVNIKA	2.750.168,39	0,00	1.469.552,39	0,00	181.320,43	0,00	-627.479,57	

RB	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika, adresa/sjedište vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Isplata	% isplate	Isplata	% isplate	Isplata	isp%late	Isplata	% isplate
1	AORPS, Frankopanska 11, Zagreb	43234722109	101.323,10	101.323,10	100,00%	23.259,72	22,96%	0,00	0,00%	101.323,10	100,00%
2	Danica Češnjaj, Trnsko 9D, Zagreb	54938382455	3.815,08	3.815,08	100,00%	875,79	22,96%	0,00	0,00%	3.815,08	100,00%
3	Igor Šinkovec, Preradovićeva 15, Samobor	19392050199	8.801,65	8.801,65	100,00%	2.020,51	22,96%	0,00	0,00%	8.801,65	100,00%
4	Ivica Kovačević, III Pile 29, Zagreb	00256047224	3.957,80	3.957,80	100,00%	908,55	22,96%	0,00	0,00%	3.957,80	100,00%
5	Luka Babić, Božidara Magovca 79, Zagreb	74711430497	12.392,65	12.392,65	100,00%	2.844,85	22,96%	0,00	0,00%	12.392,65	100,00%
6	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje, PU ZAGREB	18683136487	71.592,49	71.592,49	100,00%	16.434,76	22,96%	0,00	0,00%	71.592,49	100,00%
7	RH-porezna uprava porez i prirez na	18683136487	5.615,23	5.615,23	100,00%	1.289,03	22,96%	0,00	0,00%	5.615,23	100,00%

	plaće, PU ZAGREB										
8	Sandra Evačić , III Pile 29, Zagreb	94901767307	8.707,30	8.707,30	100,00%	1.998,85	22,96%	0,00	0,00%	8.707,30	100,00%
9	Sanja Stojanović, Samoborska cesta 97, Zagreb	16828514580	3.843,48	3.843,48	100,00%	882,31	22,96%	0,00	0,00%	3.843,48	100,00%
10	Slađana Vujčetić, Ivančani 38, Zagreb	10396099821	5.636,89	5.636,89	100,00%	1.294,00	22,96%	0,00	0,00%	5.636,89	100,00%
11	Slobodan Vukadinović , Selska cesta 30 c, Zagreb	88132905817	2.892,24	2.892,24	100,00%	663,94	22,96%	0,00	0,00%	2.892,24	100,00%
12	Stjepan Dumančić, Antuna Šoljana 7, Zagreb	43266041842	553.179,57	553.179,57	100,00%	126.987,82	22,96%	0,00	0,00%	553.179,57	100,00%
13	Tajana Kožulj, Side Košutića 28, Zagreb	2299909993	8.103,75	8.103,75	100,00%	1.860,30	22,96%	0,00	0,00%	8.103,75	100,00%
UKUPNO	789.861,23	789.861,23	181.320,43	0,00	789.861,23						

Prema usporedbnom prikazu prodaje imovine, razvidno je da bi kroz redovni stečajni postupak tražbine 1. višeg isplatnog reda prodajom na 1. javnoj dražbi bile namirene u 100% iznosu, na 2. javnoj dražbi svega 22,96%, 3. dražbi vjerovnici te skupine ne bi se namirili niti u dijelu.

Neizvjesnost prodaje kroz likvidacijsku prodaju imovine, u smislu potrebitog vremenskog perioda i iznosa samog namirenja, pravnog statusa pojedine nekretnine koja bi se prodavala kao i činjenica provedene prve javne dražbe nad imovinom pod razlučnim pravom bez pravovaljanih ponuda, predstavlja veći rizik u odnosu na stečajni plan,

obzirom da se istim 1. viši isplatni red u točno definiranom vremenskom periodu namiruje u 100% iznosu od 789.861,23 kn
Isto dovodi do zaključka da vjerovnici 1. višeg isplatnog reda usvajanjem stečajnog plana nisu u nepovoljnijem položaju u odnosu na provedbu redovnog stečajnog postupka.

RBTr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika, adresa/sjedište vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Isplata	isp%late	Isplata	isp%late	Isplata	isp%late	Isplata	% isplate
1	3K d.o.o., Ul grada Vukovara 62 b, Zagreb	03144491968	6.930,00	488,94	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	1.039,50	15,00%
2	ALPHACHROM d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb	18966227376	167.833,92	11.841,48	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	25.175,09	15,00%
3	AM-INTERIJERI, obrt za stropove vl. Mato Tolić, Podvrti 10, Prigorje Brdovečko	44119067267	109.839,75	7.749,71	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	16.475,96	15,00%
4	AQUAESTIL PLUS d.o.o., Lastovska 12A, Zagreb	31474494722	429.629,47	30.312,39	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	64.444,42	15,00%
5	UKAS ISKOPI d.o.o., don Antuna Božića 13, Jezera, otok Murter	53769166507	102.375,00	7.223,04	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	15.356,25	15,00%

6	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška	66950824428	306.138,51	21.599,52	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	45.920,78	15,00%
7	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Jadranski trg 3a, Rijeka	23057039320	9.040,33	637,84	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	1.356,05	15,00%
8	EUROLAM d.o.o., Voćarska 6b, Rakitje, Sv. Nedjelja	32619029079	180.671,14	12.747,20	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	27.100,67	15,00%
9	FIDRIH d.o.o., Budenečki put 2, Kobiljak, Sesvete	2186824032	5.963,50	420,75	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	894,53	15,00%
10	FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA, Ul. grada Vukovara 70, Zagreb	85821130368	9.481,04	668,93	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	1.422,16	15,00%
11	GAŠO 11 d.o.o., Pavla Tukeca 1, Cerje, Zagreb	83896126737	805.944,74	56.863,21	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	120.891,71	15,00%
12	GA MA TEAM d.o.o., Podravska 10, Donja Dubrava	64235470666	237.574,78	16.762,02	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	35.636,22	15,00%
13	GRAD ZAGREB konumanlna naknada, trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	61817894937	25.394,33	1.791,69	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	3.809,15	15,00%
14	GRAD ZAGREB komunalni doprinos, trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	61817894937	903.981,71	63.780,18	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	135.597,26	15,00%

15	GRAD ZAGREB reklame, trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	61817894937	28.161,94	1.986,96	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	4.224,29	15,00%
16	GRADSKA PLINARA ZAGREB OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb	74364571096	51.927,12	3.663,70	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	7.789,07	15,00%
17	HEP ELEKTRA d.o.o., Ul. grada Vukovara 37, Zagreb	43965974818	1.788,16	126,16	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	268,22	15,00%
18	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb, Gundulićeva 32, Zagreb	46830600751	17.649,18	1.245,23	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	2.647,38	15,00%
19	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, Zagreb	68419124305	8.372,29	590,70	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	1.255,84	15,00%
20	HRVATSKE VODE komunalni doprinos, ul.grada Vukovara 220, Zagreb	28921383001	843.144,25	59.487,81	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	126.471,64	15,00%
21	HRVATSKE VODE vodna naknada, ul.grada Vukovara 220, Zagreb	28921383001	14.068,08	992,57	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	2.110,21	15,00%
22	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, ulica Petra Berislavića 9, Zagreb	56668956985	6.393,30	451,08	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	959,00	15,00%
23	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA d.o.o., ul.	41856116339	10.919,06	770,39	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	1.637,86	15,00%

	grada Vukovara 271, Zagreb										
24	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb	85555010733	1.789.660,10	126.268,98	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	268.449,02	15,00%
25	RH - POREZNA UPRAVA, PU ZAGREB	18683136487	608.426,50	42.927,36	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	91.263,98	15,00%
26	MOJE BOJE d.o.o., Karlovačka cesta 4a, Zagreb	82612647503	20.043,07	1.414,13	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	3.006,46	15,00%
27	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA, ul Ivana Gundulića 36, Zagreb	62398239711	114.400,00	8.071,46	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	17.160,00	15,00%
28	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o., ZAGREB Palinkovečka 19 a	1699883332	425.965,37	30.053,87	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	63.894,81	15,00%
29	RWE ENERGIJA d.o.o., Capraška 6, Zagreb	81103558092	14.456,89	1.020,00	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	2.168,53	15,00%
30	SANDRA EVAČIĆ, III Pile 29, Zagreb	94901767307	50.000,00	3.527,74	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	7.500,00	15,00%
31	STATIČKI PROJEKTNI URED G i F d.o.o., Rendićeva 28/b, Zagreb	8413028683	10.146,40	715,88	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	1.521,96	15,00%
32	VIP NET d.o.o. (sada A1 Hrvatska d.o.o.), Vrtni put 1, Zagreb	29524210204	18.567,18	1.310,00	7,06%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	2.785,08	15,00%

33	VODOOPSKRBA I ODVODNJA, Folnegovičeva 1, Zagreb	83416546499	28.431,29	2.005,96	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	4.264,69	15,00%
34	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA, ul grada Vukovara 41, Zagreb	85584865987	6.860,00	484,01	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	1.029,00	15,00%
1a	NIKOLA HRANILOVIĆ, Trnsko 1, Zagreb	81548231629	2.263.353,10	159.690,25	7,06 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	339.502,97	15,00%
	UKUPNO		9.633.531,50	679.691,16		0,00		0,00		1.445.029,73	

Prema usporednom prikazu prodaje imovine razvidno je da bi kroz redovni stečajni postupak tražbine II. višeg isplatnog reda likvidacijskom prodajom na prvoj mogućoj dražbi cjelokupune imovine bile namirene svega u 7,06 % iznosu, dok prodajom na ostalim dražbama ne bi se namirile uopće.
Neizvjesnost prodaje kroz redovan stečajni postupak u smislu potrebitog vremenskog perioda i iznosa samog namirenja predstavlja veći rizik u odnosu na stečajni plan, budući na moguće namirenje od svega 7,06 % i to pod idealnim uvijetima ostvarenja prodaje cjelokupne imovine stečajne mase na prvoj sljedećoj mogućoj javnoj dražbi, u odnosu na provedbu ovog stečajnog plana kojim bi se II. viši isplatni red u točno definiranom vremenskom periodu namirio u 15% iznosu 1.445.029,73 kn.
Slijedom navedenog, usvajanjem stečajnog plana II. viši isplatni red nije u nepovoljnijem položaju u odnosu na provedbu redovnog stečajnog postupka odnosno vjerovnici navedene skupine nedvojbeno imaju najveći gospodarski i financijski interes za usvajanjem i provedbom stečajnog plana.

9. MJERE PODUZETE RADI STVARANJA PRETPOSTAVKI ZA OSTVARENJE CILJA STEČAJNOG PLANA

Čl. 306 st. 1 Zakona propisano je kako se u pripremnoj osnovi stečajnog plana navode mjere koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka ili se još trebaju poduzeti kako bi se stvorile pretpostavke za planirano ostvarivanje prava sudionika postupka.
Od otvaranja ovog stečajnog postupka pa sve do izrade ovog stečajnoga plana skupština vjerovnika i stečajni sudac kao i stečajni upravitelj donijeli su brojne odluke i poduzeli različite mjere kojima se omogućuje ostvarenje ciljeva stečajnoga plana.
Vjerovnici dužnika kako je ranije već izloženo tijekom stečajnog postupka izjasnili su se oko nastavka poslovanja, a sve uzevši u obzir da je tijekom stečajnog postupka Dužnik kroz svoje poslovanje ostvarivao nove vrijednosti, čime je djelomično podmirivao troškove stečajnog postupka i stečajne mase (cca 300.000,00 kn), redovne mjesečne troškove održavanja i korištenja nekretnina, te time doprinio da je teret stečajne mase troškovima znatno manji.
Ova odluka pokazala se potpuno ispravnom i opravdanom, iz razloga što je Dužnik tijekom poslovanja ostvarivao prihode koji su veći od troškova redovnog poslovanja, a

koji su za vrijeme stečaja uredno podmireni.
Tijekom stečajnog postupka do trenutka pisanja ovog plana stečajni dužnik je započeo sa slijedećim mjerama:
1. Mjere na zaštiti imovine (stečajne mase) stečajnog dužnika.
Za vrijeme trajanja stečajnog postupka stečajna masa nije devastirana, imovina Dužnika uredno je čuvana, očuvana i održavana.
2. Mjere u području radnih odnosa.
Za vrijeme trajanja stečajnog postupka Dužnik je zapošljavao radnike, uredno isplačivao plaće i podmirivao sva ostala davanja s osnove radnog odnosa. U odnosu na nastup blokade računa stečajnog dužnika, svi radnici privremeno su ustupljeni trećem društvu, koji je nastavio obavljati ugostiteljsku djelatnost, zadržao sve radnike, time ujedno zaštitio stečajnu mastu, te dogovorno zaposlenike vraća u radni odnos stečajnom dužniku po provedbi ovog Stečajnog plana.
Nastavak poslovanja nužan je preduvjet za zaštitu sadašnjih radnih mjesta, ali i otvaranje novih.
Usvajanjem i provedbom stečjanog plana osigurava se zadržavanje postojećih radnih mjesta sa tendencijom stvaranja novih uz uredno podmirivanje svih budućih poreznih i javnih davanja što ujedno osigurava prosperitet i korist društvu kao i Državnom proračunu RH.

PREGLED OBRAČUNATIH I PLAĆENIH DOPRINOSA U KORIST PRORAČUNA RH I GRADA ZAGREBA ZA SVE DJELATNIKE
PERIOD: OD DANA OTVARANJA STEČAJA, 26.07.2017 DO

31.03.2021											
godina	MIO I	MIO I honorar	MIO II	hMonIOorI alr	ZDRAVST.	ZDHRonAoVraSrT.	PPORRIREEZZI	PPORRIREEZZI honorar	OZLJEDA NA RADU	ZAPOŠLJAVANJE	UKUPNO
2017	34.109,80	695,01	10.369,94	231,67	33.173,98	695,01	5.828,06	2.121,73	1.105,78	3.759,75	92.090,73
2018	81.808,82	276,11	27.269,60	92,04	81.808,92	276,11	9.873,72	938,34	2.726,94	9.271,68	214.342,28
2019	84.099,70	197,64	28.033,27	65,88	91.956,62	197,64	17.090,33	671,66	0	0	222.312,74
2020	92.766,25	119,66	30.922,09	39,88	102.042,85	119,66	32.403,98	385,98	0	0	258.800,35
2021	39.292,72	0	8.904,28	0	39.762,46	0	16.223,39	0	0	0	104.182,85
UKUPNO	332.077,29	1.288,42	105.499,18	429,47	348.744,83	1.288,42	81.419,48	4.117,71	3.832,72	13.031,43	
SVEUKUPNO	891.728,95										

10. NASTAVAK POSLOVANJA ILI LIKVIDACIJA DUŽNIKA

Republika Hrvatska je prilikom donošenja Stečajnog zakona, koji se u ovom predmetu primjenjuje, dala svoj vid ključnih problema u stečajnim postupcima koji se prije svega odnosi na visoku cijenu postupaka kao i dugotrajnost. Nadalje, ključna premisa RH je da previše društava, kako u RH tako i u EU, propada pa sukladno navedenome navode isto u prijedlogu novog Zakona. Insolventnost je životna činjenica u svijetu dinamičnog i modernog gospodarstva. Otprilike polovina poduzetnika posluje kraće od pet godina, a otprilike svake godine njih gotovo 200.000 diljem Europske unije suočava se s insolventnosti i kao rezultat toga 1,7 milijuna osoba ostaje bez posla. To znači da nekih 600 poduzetnika u Europskoj uniji svaki dan propadne. No, taj je broj u porastu – broj insolventnosti udvostručio se od početka krize, a taj se trend nastavlja. Nadalje, dokazi upućuju na to da poduzetnici uče iz svojih pogrešaka i da su općenito puno uspješniji u svojem drugom pokušaju poslovanja. Do 18 % poduzetnika koji su trajno uspješni u prvom su poslovnom pothvatu doživjeli neuspjeh. Zbog navedenog, Europska komisija je 12. ožujka 2014. donijela Preporuke o novom pristupu stečaju i insolventnosti poduzetnika kojima je utvrdila niz općih načela za nacionalne postupke insolventnosti. Cilj je odvratiti pažnju od likvidacije te je preusmjeriti na poticanje održivih poduzetnika na restrukturiranje u ranoj fazi kako bi se spriječila insolventnost i omogućio nastavak poslovanja, a koji cilj zakonodovac pokušava postići donošenjem najnovijih izmjena i dopuna Stečajnog zakona, koje su stupile na snagu 31.03.2022. godine.

Jedna od kritičnih točaka u provedbi stečajnog postupka jesu i troškovi postupka, a što je iz konkretnog primjera ovog stečaja jasno razvidno, budući na ogromne troškove

vođenja parničnih postupaka odnosno nagrada odvjetnicima po VPS-u.
Dugotrajnost stečajnih postupaka jedan je od problema koji je stalno prisutan od stupanja na snagu SZ-a. Do sada, razlučni vjerovnici imali su mogućnost pokretanja ovršnog postupka radi prisilnog namirenja svoje tražbine prodajom predmeta na kojima postoji razlučno pravo i nakon otvaranja stečajnog postupka, dok su oni ovršni postupci koji su bili pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka, nakon prekida bili nastavljeni. Posljedica ovakvog rješenja su povećani troškovi (ovršni postupak), kao i povećana duljina trajanja samog stečajnog postupka, budući se prodaja nekretnina (i ostalih predmeta na kojima postoji razlučno pravo) odvija sporije u ovršnom nego u stečajnom postupku, a bez dovršetka ovršnog postupka nije moguće zaključiti stečajni postupak. Dakle prema svemu navedenome možemo zaključiti kako je i stav RH da je nastavak poslovanja najbolje rješenje ukoliko je to moguće i ukoliko naravno nastavak poslovanja može osigurati namirenje vjerovnika jednako ili više od onog namirenja koje bi se postiglo u likvidaciji.

10.1. EKONOMSKI ASPEKTI STEČAJA

Ekonomske znanosti prožimaju sve elemente trgovačkog društva koje je u stečaju ili kojemu prijeti stečaj, dok je procedura prije otvaranja stečaja i tijekom njega uređena zakonima i čini predmet pravnih znanosti. Ekonomske aspekte stečaja nemoguće je izolirati zbog njihove sveobuhvatnosti utjecaja na društvo prije stečaja, tijekom stečaja i nakon zaključenja stečaja, i to s različitih ekonomskih razina kao što su računovodstvene, poduzetničke, mikroekonomske, makroekonomske, a to poslovanje uređeno je zakonskim okvirima. Stečajna procedura koju propisuje pravo trebala bi maksimizirati ekonomsku vrijednost imovine dužnika, bio on u stečaju ili pred stečajem. Pravnim se procesima nastoji zadržati ili ako je moguće povećati ekonomsku vrijednost imovine dužnika, i to kako bi se vjerovnici namirili kroz brzu i efikasnu likvidaciju ili kako bi se restrukturiranjem u stečaju bili sanirani dugovi i opstalo poduzeće.

10.2. EFIKASNOST U STEČAJU

U stečaju, efikasnost predstavlja uspješnost u postizanju različitih ciljeva stečajnog postupka. Jedan od ciljeva stečajnog sustava je i smanjenje kamatnih stopa na tržištu, čime dužnici mogu doći do jeftinijih sredstava, a što se postiže smanjenjem rizika pozajmljivanja. Vjerovnicima je vrlo važno da su njihova potraživanja jasno definirana, kako u stečaju tako i izvan njega. Dobar stečajni režim trebao bi biti ex-ante efikasan, što znači da bi prevenirao:

- Kod menadžera i dioničara - uzimanje nerazumnih zajmova
- Kod zajmodavaca - davanje zajmova koji nose veliku vjerojatnost ogluhe, odnosno rizik
- neurednog servisiranja

Kako bi stečaj bio ex-ante efikasan zajmodavac treba provoditi screening odnosno intenzivno promatranje, analizu i odabir zajmoprimca, kako bi se ispunile dvije funkcije, i to:

- Plasman kapitala u najisplativije projekte, pri čemu se uviđa kako zajmodavci najčešće ne traže maksimiziranje prinosa investicije, već samo vlastitih očekivanih prihoda
- Plaćanje kamatne stope koja je primjerena razini rizika, što upotpunjava prethodnu funkciju.

Pored prethodno navedene efikasnosti, dobar stečajno režim trebao bi biti i ex-post efikasan, što znači da bi stečajni dužnik u postupku trebao postići najvišu moguću

vrijednost. Što znači da se dužnik može likvidirati, prodati u dijelovima ili u cjelini, ili restrukturirati, no u svakom se slučaju treba postići najveća moguća vrijednost za vjerovnike, dužnika, radnike, dioničare i druge interesente.

10.3. PROCIJENJENA VRIJEDNOST NEKRETNINA

Valja napomenuti kako Društvo ima recentne procjene vrijednosti nekretnina, no procijenjena vrijednost ne predstavlja uvijek nužno tržišnu prodajnu vrijednost. Procijenjena vrijednost nekretnine odnosi se na najbolju cijenu koja se može postići na tržištu u određenom vremenu no stvarna prodajna cijena ovisi o nizu faktora:

- pregovori,
- pozicija kupca
- vremenski okvir u kojem se imovina mora prodati i slično.

Razlika između traženih cijena na tržištu i onih stvarno postignutih u RH je velika i iznosi preko 14% manje u odnosu na traženu cijenu.

Izvor: www.burza-nekretina.com

10.4. OVRHA I JAVNA DRAŽBA

U slučaju likvidacijske prodaje imovine Dužnika, ista bi se prodavala temeljem odredbi Ovršnog zakona odnosno na imovini društva provele bi se zabljižbe ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđivale bi se vrijednosti imovine društva, sudskim rješenjem bi se određivale prodaje imovine i u konačnici vjerovnici bi se namirivali iz iznosa dobivenog likvidacijskom prodajom.

Vrijednost nekretnine sud utvrđuje zaključkom po na temelju obrazloženog nalaza i mišljenja ovlaštenog sudskog vještaka ili procjenitelja, a pri utvrđivanju vrijednosti nekretnine vodi se računa i o tome koliko ona manje vrijedi ukoliko na istoj ostaju određena prava i tereti i nakon prodaje.

Nakon provedbe postupka za utvrđivanje vrijednosti nekretnine sud donosi zaključak o prodaji nekretnine kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine i određuju način i uvjeti prodaje. Člankom 92. stavkom 2. i 3. Ovršnog Zakona propisano je da stranke mogu utvrditi vrijednost nekretnine u sudskom ili izvansudskom sporazumu na temelju kojega je stečeno založno ili koje drugo odgovarajuće pravo na nekretnini radi osiguranja tražbine čije se namirenje traži. Prodaja nekretnine obavlja se elektroničkom javnom dražbom koju provodi Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) povodom zahtjeva nadležnog tijela. Zahtjev za prodaju i ostala pismena u postupku prodaje nekretnina dostavljaju se regionalnim centrima FINA-e čija se mjesna nadležnost utvrđuje prema nadležnosti suda koji provodi ovrhu. Elektronička javna dražba počinje objavom poziva na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi nekretnina se ne može prodati ispod četiri petine utvrđene vrijednosti nekretnine. Na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nekretnina se ne može prodati ispod tri petine utvrđene vrijednosti nekretnine (članak 102. stavak 1. i 2. OZ-a).

Prikupljanje ponuda traje deset radnih dana. Ako se na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi ne prikupi nijedna valjana ponuda, druga elektronička javna dražba počinje objavom poziva na sudjelovanje prvog dana nakon završetka prve elektroničke javne dražbe. Ako se ni na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi ne prikupi nijedna valjana ponuda, FINA će o tome obavijestiti sud. U tom slučaju sud će obustaviti ovrhu. Elektronička javna dražba završava u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu na sudjelovanje (članak 103. stavak 1. OZ-a). Nakon uspješno provedene prodaje nekretnine elektroničkom javnom

dražbom sud nakon obavijesti FINA-e donosi rješenje o dosudi nekretnine u kojem će odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovinu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.
U članku 247. Stečajnog zakona navedeno je:
„(1) Nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se.
(2) O prodaji nekretnine iz stavka 1. ovoga članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.
(3) Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.
(4) Prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.
(5) Nekretnina se ne može prodati:
– na prvoj dražbi ispod tri četvrtine utvrđene vrijednosti nekretnine
– na drugoj dražbi ispod jedne polovine utvrđene vrijednosti nekretnine
– na trećoj dražbi ispod jedne četvrtine utvrđene vrijednosti nekretnine.
(6) Na četvrtoj dražbi nekretnina se prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kune.
(7) Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.
(8) Stavci 1. - 7. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju na prodaju brodova, brodova u gradnji, zrakoplova i drugih prava upisanih u javne knjige.“

10.5. ODREĐIVANJE REALNE VRIJEDNOSTI DUŽNIKA I PRODAJA IMOVINE
Pri otvaranju stečajnog postupka potrebno je definirati iznos stečajne mase, koja obuhvaća svu imovinu dužnika. Imovina obuhvaća cjelokupnu aktivu, te se ondje među ostalima nalaze i licence, patenti, koncesije, nenaplaćena potraživanja i druga prava. Predmete stečajne mase čine i ovi elementi dugotrajne i kratkotrajne nematerijalne imovine. Stečajni zakon nije manjkav u dijelu u kojem se propisuje procjena vrijednosti predmeta stečajne mase, budući da predmet stečajne mase ne mora biti opipljiv i materijalan, te se podrazumijeva da će se po okrilje stečajne mase uzeti i nematerijalna imovina ukoliko je dužnik ima. Formiranje iznosa stečajne mase složen je posao u kojem proizlaze sve mane računovodstvenog, odnosno knjigovodstvenog sustava. Premda se određene imovinske stavke vode s ciljem prikazivanja likvidacijske vrijednosti, u stečajnom se postupku redovito uviđa kako se ne podudaraju stvarne i knjigovodstvene vrijednosti, i pri tome ne mora biti slučaj da je dužnik nepropisno vodio poslovne knjige. Obračun amortizacije izuzetno je bitan, i često se stvarna vrijednost imovine ne podudara s knjigovodstvenom vrijednošću, odnosno s otpisanim iznosima. Stoga je potrebno da se odmah nakon otvaranja stečajnog ili prethodnog stečajnog postupka pristupi inventuri imovine i obveza, te reviziji knjigovodstva dužnika. Nakon što je određena vrijednost imovine i obveza može se pristupiti rasprodaji imovine dužnika. Ovdje se zaista u pravom smislu riječi može govoriti o rasprodaji jer se imovina najčešće

prodaje ispod realne vrijednosti. Imovina će se prodavati ukoliko su tako odlučili vjerovnici, jer alternativa može postojati u obliku restrukturiranja. Upravitelj ne smije pristupiti prodaji imovine prije izvještajnog ročišta (drugo ročište u postupku, nakon ispitnog), niti smije prodavati veće dijelove imovine bez suglasnosti vjerovnika. Vjerovnici nemaju pravo određivati cijenu po kojoj će se dužnikova imovina prodavati. Prijedlog za prodaju sadržavat će početnu cijenu, no ona je samo orijentacijski okvir, te vjerovnici na njoj ne smiju insistirati. No, s druge strane oni imaju pravo određivati način prodaje.
Oni imovinu ne moraju prodavati usmenom javnom dražbom ili oglasom za prikupljanje ponuda, već imovinu mogu prodati i na druge načine (direktno kupcu, bez javne ponude ili bilo koji drugi način).

10.6. EVALUACIJA MOGUĆNOSTI RESTRUKTURIRANJA

Procjenu mogućnosti restrukturiranja treba učiniti što je moguće ranije, a ona će prije svega ovisiti o iznosu imovine dužnika, adekvatnoj kadrovskoj podršci i održivosti poslovanja. Ukoliko dužnik ima kakvu imovinu uz koju bi se mogao vezati opstanak i poslovanje, ako ključni kadrovi nisu otišli u fazi akumulacije poslovnih poteškoća , te ako je poslovanje dužnika održivo barem u jednom dijelu, može se evaluirati i razmatrati mogućnost restrukturiranja dužnika u stečaju. U suprotnom, ukoliko je većina imovina presahnula tijekom faze akumulacije poslovnih poteškoća, ili su ključni dijelovi imovine (proizvodni pogoni, strojevi, nekretnine) bez kojih nije moguće normalno funkcioniranje društva već otuđeni, te ako su najvažniji zaposlenici već otišli kod drugih poslodavaca, vrlo je lako zaključiti kako ne postoji mogućnost restrukturiranja te kako valja provesti klasični, likvidacijski stečajni postupak. Procjena mogućnosti restrukturiranja ovisi, dakle, prije svega o procjeni vrijednosti stečajnog dužnika.

10.7. STATISTIKA STEČAJEVA U RH

Informacija o kretanju dospjelih neizvršenih osnova za plaćanje poslovnih subjekata temelji se na podacima koje, slijedom svojih zakonskih ovlasti, Financijska agencija prikuplja, objedinjava te prezentira. Od 1. siječnja 2011. godine počela je primjena novog sustava provedbe ovrhe na novčanim sredstvima koji je uređen Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10 i 112/12) i Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima (NN 6/13), a od 1. listopada 2012. godine stupio je na snagu Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i 81/13), kojim je propisan postupak predstečajne nagodbe nad pravnom osobom i nad dužnikom pojedincem (trgovac pojedinac i obrtnik). Temeljem navedenih propisa stvoreni su preduvjeti za bržu naplatu i smanjenje troškova postupka ovrhe na novčanim sredstvima, jer je postupak ovrhe na novčanim sredstvima tehnološki unaprijeđen. Uveden je jedinstven postupak, metodologija i redoslijed u izvršenju osnova za plaćanje te jedinstveni obračun zateznih kamata i jedinstven sustav izvještavanja temeljen na izvornoj dokumentaciji. Sve navedeno sustav čini transparentnim, efikasnim, ažurnim i donosi ujednačenost u primjeni propisa. Provođenje ovrha na svim kunskim i deviznim računima ovršenika, u svim bankama, prema OIB-u ovršenika i bez njegove suglasnosti, čini sustav djelotvornim.
Izvor: Financijska agencija
Prema podacima Financijske agencije za razdoblje od 01.10.2012. - 05.01.2017.godine iznos prijavljenih obveza, koji predstavlja iznos ukupnog duga koji su dužnici prijavili kod

podnošenja prijedloga za pokretanje postupka predstečajne nagodbe, manjih od 10.000.000 kn iznosile su 8.429.246.220,03 kn odnosno 10,23% od ukupno prijavljenih obveza, a broj predmeta za to razdoblje je 7.843 što čini 87,54% od ukupnog broja predmeta. Što se tiče broja zaposlenih prema prijavi dužnika za ovu kategoriju iznosi 19.709 zaposlenih. Prijavljene obveze veće od 10.000.000 kn čine veći udio u ukupno prijavljenim obvezama i to 89,77% dok postotak ukupnog broja predmeta je manji i čini 12,46%.
Izvor: Financijska agencija

Iz prethodnog prikaza koji prikazuje riješene predmete i predmete u radu, vidljivo je da predmeti sa statusom riješeno zauzimaju visoki udio s obzirom na postotak prijavljenih obveza i broja predmeta, te prelaze 95%. Riješeno se odnosi na predmete koji uključuju odbačene prijedloge za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, obustavljene postupke te postupke koji su završili prihvaćanjem plana financijskog restrukturiranja. Ostali predmeti su u radu, a njihov udio u ukupno prijavljenim obvezama čini 2,63% dok su ukupno prijavljene obveze za navedeno razdoblje iznosile 82.435.251.981,39 kuna. Evidentno je da je najveći broj sklopljenih nagodba u Trgovačkom sudu u Zagrebu, 906, što čini 30% od svih stečajnih postupaka otvorenih u razdoblju 01.10.2012.-05.01.2017. godine, a najmanji broj sklopljenih nagodbi je na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, 146, što čini 5% ukupnih stečajnih postupaka. Dok ukupan broj sklopljenih nagodbi na trgovačkim sudovima u RH 2.943.
Promatraju li se djelatnosti kojima se bave blokirane pravne osobe može se uočiti kako insolventne pravne osobe koje se bave građevinarstvom stvaraju 25,27% nepodmirenih obveza. Od djelatnosti koje su još značajnije zastupljene treba spomenuti prerađivačku industriju 20,6%, te trgovinu na veliko i malo sa 16,43% nepodmirenih dospjelih obveza. Najveći dio nepodmirenih dugovanja
učinile su pravne osobe s područja grada Zagreba, a zatim slijedi Splitsko-dalmatinska županija, dok najmanji dio čini Požeško-slavonska županija.
10.8. INSOLVENTNE PRAVNE OSOBE U REPUBLICI HRVATSKOJ PREMA DULJINI TRAJANJA BLOKADE
Za stečajni sustav, ali i ekonomski u cjelini paralizirajuće prosječno vrijeme trajanja blokada: dominiraju blokade u trajanju dužem od godine dana, a više od polovine odnosi se na pravne osobe bez zaposlenih radnika. Ne samo da navedenih 19 tisuća insolventnih pravnih osoba čini apsolutnu većinu prema neplaćenim iznosima, nego su i trajanja njihovih blokada preko 74% slučajeva u duljini preko godine dana.
Valja naglasiti podatak da od 19.290 poslovnih subjekata koji sve zajedno nemaju niti jednog zaposlenika, njih 74,4% insolventno je već duže od godine dana (premda je zakonom propisano da se nakon 120 dana mora pokrenuti stečaj). Ukoliko se promatraju ukupni neplaćeni iznosi njihov je udio još veći 84,8% neplaćenih iznosa kod subjekata bez zaposlenika čine dugoročne blokade. Jasno je kako ovi pravni subjekti postoje samo na „papiru“, odnosno potpuno su neaktivni-nemaju zaposlenih, a već duže od godine dana nemaju slobodan račun preko kojega mogu poslovati.
Može se pomisliti kako dugoročne blokade postoje većinom kod neaktivnih subjekata, no to nije slučaj. Analizira li se cijela populacija pravnih osoba, a ne samo subjekti bez zaposlenih, tada tablica 14. predočuje kako je preko 67% svih insolventnih društava u Hrvatskoj blokirano već duže od godine dana, te kako ove dugoročne blokade čine

većinu (80,8%) svih neplaćenih obveza u Hrvatskoj.

Ovi podaci akcentiraju problem neaktivnih društava budući da od 21.063 dugoročno blokiranih insolventnih pravnih osoba njih 6.714 zapošljava 9.819 radnika. Na tih 9.819 radnika odnosi se 5,07 milijardi kuna dugovanja. Prema informaciji Financijske agencije o kretanju dospjelih neizvršenih osnova za plaćanje poslovnih subjekata sa stanjem na dan 30. rujna 2016. godine u blokadi je bilo 12
556 pravnih osoba. Ukupna vrijednost neizvršenih osnova za plaćanje pravnih osoba iznosila je 12,03 milijarde kuna. Od ukupno 12 556 blokiranih pravnih osoba njih 9660 ili 76,9 % blokirano je 120 i više dana, a njihov dug iznosi 11,13 milijardi kuna (92,5 %). Dug pravnih osoba čija blokada neprekidno traje 120 i više dana prema središnjoj državi (proračunu), iznosi 1,96 milijardi, prema jedinicama lokalne (područne) uprave i samouprave 0,11 milijardi kuna, a prema svim ostalim vjerovnicima 9,06 milijardi kuna. Kod tih pravnih osoba bilo je zaposleno 7156 radnika.
Analizirajući pravne osobe, blokirane 120 i više dana, prema broju zaposlenih, najveća koncentracija iznosa blokade prikazana je kod pravnih osoba bez zaposlenih. Više od 60 % insolventnih pravnih osoba, na koje se odnosi 61,6 % iznosa neizvršenih osnova, nije krajem rujna 2016. godine imalo zaposlenih.
Manje od jedne trećine ili 31,3 % insolventnih pravnih osoba s najvećim udjelom zaposlenih (51,6 %)
opterećeno je sa 27,0 % iznosa neizvršenih osnova, a radi se o onima koje zapošljavaju jednoga ili dva radnika. Na pravne osobe sa tri i više zaposlenih odnosilo se samo 11,4 % ukupnoga iznosa prijavljenih neizvršenih osnova. Te pravne osobe, njih 530, činile su krajem rujna svega 5,5 % ukupnoga broja insolventnih pravnih osoba, no u njima je bila zaposlena gotovo polovina (48,4 %) ukupno zaposlenih u pravnim osobama, blokiranim 120 i više dana.
Ako promatramo neizvršene osnove za plaćanje pravnih osoba koje su blokirane 120 i više dana, na zaduženost cjelokupnoga gospodarstva Republike Hrvatske najviše utječu pravne osobe s područja županije Grad Zagreb, na koje se odnosila 6,01 milijarda kuna ili 54,0 % ukupnoga iznosa dospjelih neizvršenih osnova i 38,8 % pravnih osoba, blokiranih neprekidno 120 i više dana.
Na drugom su mjestu po visini duga, pravne osobe Splitsko-dalmatinske županije sa 1,85 milijardi kuna duga i udjelom od 16,6 %. Slijede pravne osobe Primorsko-goranske županije sa 0,56 milijardi kuna neizvršenih osnova i udjelom od 5,0 % u ukupnom iznosu, Zagrebačke sa 0,49 milijardi kuna i udjelom od 4,4 % te Istarske sa 0,44 milijarde kuna i udjelom u ukupnom iznosu blokade neprekidna trajanja 120 i više dana od 4,0 %.
Na pravne osobe navedenih pet županija odnosilo se 84,0 % svih neizvršenih osnova za plaćanje u trajanju od 120 i više dana u Republici Hrvatskoj. Ostalih 16,0 % iznosa disperzirano je na 16 ostalih županija, s udjelima od 0,1 % u Požeško-slavonskoj do 2,4 % u Zadarskoj županiji. Promatrano po gradovima/općinama, po iznosu duga neprekidna trajanja 120 i više dana, najviše je blokiranih pravnih osoba u Gradu Zagrebu, njihov je udio u ukupnome dugu 54,0%. Prema istom kriteriju izdvaja se Split (11,6 %), a slijede Rijeka (3,4 %), Zadar (1,7 %), Solin (1,6 %), Samobor (1,4 %), Šibenik (1,2%), Čakovec (1,1 %) te Pula (1,0 %).
10.9. „DOING BUSNIESS IN CROATIA“

„Doing Busniess in Croatia“ indikator Svjetske banke ukazuje na to da je prosječan recovery rate 32,4% dok je trošak likvidacije u prosjeku gotovo 14,2%. Postupak likvidacije i naplate sredstava je statistički prema podacima svjetske banke u RH najduži i među najskupljima:

Izvor: Svjetska banka

11. PLANIRANE MJERE ZA STVARANJE I OSTVARENJE STEČAJNOG PLANA

Ovaj stečajni plan se temelji na iskazanom interesu strateških partnera/kupaca MOVERE COLLIS j.d.o.o., CONSULTO 19 d.o.o. i DWAY ONE d.o.o. za financijsko ulaganje, kako slijedi:

A. Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. kao I. strateški partner, iskazao je interes za financijsko ulaganje i to na način:

1. izrade kompletne projektne dokumentacije za izmjenu i dopunu građevinske dozvole klasa: UP/I 361-03/2015-001/822, ur.br.:252-13-22-1/050-16-6 od 19.02.2016. za gradnju na nekretninama koje su predmet kupoprodaje između stečajnog dužnika i I.strateškog partnera, na teret i za račun
I.strateškog partnera /kupca
2. kupoprodaju dijela nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanih pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Novi Zagreb, i to:
- zk.ul. 1257 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/3, u naravi dvorište i kuća površine 200 čhv (720 m2)
- zk.ul. 3207 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/4, u naravi voćnjak površine 60 čhv (215 m2)
- zk.ul. 10036 k.o.Blato Novo,1/2 dijela zk.č.br.1453/3, u naravi put površine 70 čhv(250 m2)

Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. Zagreb, upoznato je sa činjenicom da su navedene nekretnine procjenjene u ukupnoj vrijednosti 1.323.000,00 kn
(milijuntristodvadesettritisuće kuna) te se odriče
naknadnog prigovora na procjenjenu vrijednost nekretnine.

Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. upoznato je sa činjenicom da je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka St-5877/2016, i na nekretninama koje čine predloženi predmet kupoprodaje, ishodio građevinsku dozvolu Klasa: UP/I 361-03/2015-001/822, Urbroj: 251-13-22-1/050-16-6 od 19.02.2016. s iskazanom pravomoćnosti sa danom 16.03.2016., za rekonstrukciju postojeće poslovne građevine „Delta II“ izgrađene na k.č.br. 1460/1 k.o. Blato – dogradnja nove dilatacije oznake „D“.

Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. kao iskazao je interes za navedeno financijsko ulaganje, uz uvjet da Skupština vjerovnika stečajnom upravitelju izda odobrenje za izdavanje suglasnosti kojom se omogućava stečajnom dužniku i I.strateškom partneru/kupcu ishođenje izmjene i dopune građevinske dozvole klasa: UP/I 361-03/2015-001/822, ur.br.:252-13-22-1/050-16-6 od 19.02.2016. obzirom da navedena građevinska dozvola obuhvaća i građevinske parcele koje nisu u vlasništvu stečajnog dužnika.

Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. obvezuje se u cijelosti snositi troškove izrade kompletne projektne dokumentacije za pravovaljanu izmjenu i dopunu navedene građevinske dozvole, te troškove ishođenja pravovaljanog akta za građenje kao i sve druge troškove koji proizilaze iz činjenice ishođenja građevinske dozvole od strane I.strateškog partnera/kupca, te se pod punom materijalnom odgovornošću I.strateški partner/kupac izrijekom odriče refundacije navedenih troškova.

Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. Zagreb, obvezuje se kroz financijsko ulaganje uplatiti ukupni iznos od 2.270.000,00 kn (dvamilijunadvjestosedamdesettisuća kuna) na ime kupoprodajne cijene predmetnih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, i to najkasnije u roku od 180 dana od dana potpisa Ugovora o kupoprodaji nekretnina između stečajnog dužnika i društva MOVERE COLLIS j.d.o.o, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, u svrhu namirenja vjerovnika iz skupine I. i II.višeg isplatnog reda, u svemu prema provedbenim odredbama predloženog Stečajnog plana od 30.03.2022.
Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. Zagreb, kao I.strateški partner/kupac, se obvezuje na dan potpisa Ugovora o kupoprodaji nekretnina na stečajni spis deponirati 3 bjanko zadužnice i to: 2 (dvije) bjanko zadužnice svaka na iznos od 1.000.000,00 kn (jedanmilijun kuna) i 1(jedna) bjanko zadužnica na iznos od 500.000,00 kn (petstotisuća kuna) u svrhu osiguranja pravovremenog plaćanja ugovorene kupoprodajne cijene u ugovorenom roku.
Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. suglasno je da se provede upis zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina, a koje su predmet kupoprodaje između stečajnog dužnika i I.strateškog partnera/kupca, i to sve do uplate iznosa ugovorene kupoprodajne cijene u cijelosti na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju pod nadzorom stečajnog upravitelja sukladno čl.347.SZ.
B. Društvo CONSULTO 19 d.o.o. II. strateški partner/kupac, iskazao je interes za financijsko ulaganje iznosa od 700.000,00 kn (sedamstotisuća kuna) i preuzimanje obveze namirenja tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, OIB:85555010733 i ALPHACHROM d.o.o., OIB:18966227376, izvan ovog stečajnog postupka.
Društvo CONSULTO 19 d.o.o. iskazalo je interes za stupanje na mjesto II.strateškog partnera/kupca stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, za financijsko ulaganje kroz kupoprodaju dijela nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika opterećenih sa razlučnim pravima, i kupoprodaju nekretnina u zoni infrastrukturne namjene opterećenih evidentiranim aktivnim plombama, upisane pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Novi Zagreb i to:
1. zk.ul.10381 k.o. Blato Novo, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), suvlasnički dio 74/1000, što u naravi predstavlja poslovni prostor oznake BPP1 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 211,70 m2 s nenatkrivenom terasom tlocrtne površine 112,42 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP1 u podrumu B diletacije tlocrtne površine 3,78 m2, garažnih mjesta oznake G14 tlocrtne površine 18,40 m2 i oznake G15 tlocrtne površine 18,40 m2 u podrumu C diletacije, kao i s vlasništvom vanjskih parkirališnih mjesta oznake PM18 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM19 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM20 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake
PM21 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM22 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM23 tlocrtne površine 15,00 m2 oznake PM49 tlocrtne površine 13,75 m2 i oznake PM50 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno tamno plavom bojom, u nekretnini A1 poslovna zgrada br.24. i 24A, Karlovačka cesta i dvorište, sagrađena na zk.čbr. 1460/1 površine 4.476 m2 2. zk.ul.2956 k.o. Blato Novo, zk.čbr. 1430/5, u naravi livada, Karlovačka c. površine 1.561,00 m2
Društvo CONSULTO 19 d.o.o. je upoznato sa činjenicom, da je nekretnina pod točkom

1. opterećena upisanim razlučnim (založnim) pravima, upisanim pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, i to:

A/	založno pravo u I.prednosnom redu upisano pod pod Z-31593/2021, u korist Amre Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, uknjiženo temeljem

Ugovora o ustupu tražbine od 03.12.2021., ustupanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-12199/13 (Z-31066/21) u iznosu od od 935.577,80 EUR (devetstotridesetpettisuća i petstosedam desetsedameura i 80/100 centi), sa imena nosioca tog prava Jelene Jurjević, Rudeška cesta 246, Zagreb OIB: 00135749771

B/	založno pravo II.reda upisano pod Z-5554/2016,	u korist ALPHACHROM d.o.o.,		
Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB:18966227376, uknjiženo temeljem Sporazuma o				
zasnivanju založnog	prava javnobilježnički	solemniziranog	pod	OV-11977/15
07.12.2015, radi osiguranja tražbine u i znosu od 611.254,72 kn, (šestojedanaesttisuća dvjestopedesetčetirikune i 72/100 lipe) uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate,				
troškove sudskog postupka nastalih povodom	naplate tražbine i svih ostalih troškova,			

naknada i uvjeta iz citiranog Sporazuma Društvo CONSULTO 19 d.o.o. Zagreb iskazalo je interes za kupoprodaju predmetne nekretnina pod točkom 1. opterećenu sa razlučnim pravima pod točkom A/ i B/, te preuzima obvezu namirenja tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka.

Društvo CONSULTO 19 d.o.o. Zagreb upoznato je sa činjenicom vanknjižnog vlasništva dijela nekretnina i to pripadak ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-18), u naravi garažno mjesto oznake G14 tlocrtne površine 18,40 m2, u podrumu C diletacije, u korist društva ALPHACHROM d.o.o. Zagreb, Karlovačka c.24, OIB:18966227376, temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 23.10.2015. sklopljen sa stečajnim dužnikom prije nastupa stečaja., te preuzima obvezu razrješenja zemljišnoknjižnog stanja navedene nekretnine o svom trošku i na svoj račun, te se odriče naknadnog prigovora na navedeno činjenično stanje prilikom potpisa i ovjere kupoprodajnog ugovora i isplate kupoprodajne cijene.

Društvo CONSULTO 19 d.o.o. Zagreb iskazalo je interes za kupoprodaju predmetne nekretnine pod točkom 1. opterećenu vanknjižnim vlasništvom dijela pripadaka ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-19) u korist društva ALPHACHROM d.o.o., te preuzima obvezu razrješenja zemljišno-knjižnog stanja navedene nekretnine izvan stečajnog postupka, te se odriče naknadnog prigovora na navedeno činjenično stanje prilikom potpisa i ovjere kupoprodajnog ugovora i isplate kupoprodajne cijene.

Društvo CONSULTO 19 d.o.o. upoznato je sa činjenicom da su na predmetnoj nekretnini pod točkom 2. pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu evidentirane sljedeće aktivne plombe:

A/	pod aktivnom plombom Z-22299/2018 od 07.11.2018. evidentirani prijedlog za donošenje odluke o postupanju po prijedlogu za reviziju pod aktivnom plombom Z-7600/2019 od 04.04.2019. evidentirani prijedlog za upis zabilježbe spora
B/	

Društvo CONSULTO 19 d.o.o. Zagreb iskazalo je interes za kupoprodaju nekretnina pod točkom 2. opterećenu evidentiranim aktivnim plombama, te se odriče naknadnog prigovora na navedeno činjenično stanje, prilikom potpisa i ovjere kupoprodajnog ugovora i isplate kupoprodajne cijena, te preuzima obvezu razrješenja zemljišno-knjižnog stanja navedene nekretnine za svoj račun i trošak.
Društvo CONSULTO 19 d.o.o. Zagreb kao II.strateški partner/kupac, kroz financijsko ulaganje se obvezuje uplatiti iznos od 700.000,00 kn (sedamstotisuća kuna) na ime kupoprodajne cijene nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, predmetnih nekretnina pod točkom 1. opterećenu sa razlučnim pravima pod točkom A. i B , i nekretninu pod točkom 2. opterećene evidentiranim aktivnim plombama pod točkom A. i B, i to u roku od 8 (osam) dana od dana potpisa Ugovora o kupoprodaji nekretnina između stečajnog dužnika i društva CONSULTO 19 d.o.o, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, u svemu prema provedbenim odredbama ovog Stečajnog plana. Društvo CONSULTO 19 d.o.o. obvezuje se nakon realizirane kupoprodaje predmetne nekretnine iz točke 1., za vrijeme provedbe Stečajnog plana, dati u zakup nekretninu (u naravi prostor ugostiteljske namjene-restoran) prema tržišnim uvjetima društvu MOVERE COLLIS j.d.o.o. kao I.strateškom partneru/kupcu, a po nastupu pravomoćnosti potvrđivanja Stečajnog plana sklopiti sa društvom DELTA BLATO d.o.o. (sada stečajnim dužnikom) ugovor o dugoročnom zakupu, a sve u svrhu očuvanja radnih mjesta i očuvanja gospodarske djelatnosti stečajnog dužnika odnosno njegovog pravnog slijednika.
C. Društvo DWAY ONE d.o.o. kao III. strateški partner/kupac iskazalo je interes za financijsko ulaganje u ukupnom iznosu od 1.380.000,00 kn (jedanmilijunatristoosamdesettisuća kuna) .
Društvo DWAY ONE d.o.o. Zagreb, iskazalo je interes za stupanje na mjesto III.strateškog partnera/kupca stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, kroz kupoprodaju dijela nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanih pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Novi Zagreb, i to:
- zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, ETAŽNO VLASNIŠTVO (19), suvlasnički dio 79/1000, što u naravi
predstavlja poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 136,89 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m2 i spremište BPP2 tlocrtne površine 100,66 m2 u podrumu A diletacije, garažnog mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m2 u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije, kao s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom, u

nekretnini A1 poslovna zgrada br.24. i 24A, Karlovačka cesta i dvorište, sagrađena na zk.čbr. 1460/1 površine 4.476 m2
Društvo DWAY ONE d.o.o. Zagreb upoznato je sa činjenicom vanknjižnog vlasništva dijela pripadaka ETAŽNOG VLASNIŠTVA (19) u korist društva ALPHACHROM d.o.o. Zagreb, Karlovačka c.24, OIB:18966227376, temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 26.10.2015. i pripadajućeg Aneksa od 21.03.2016. sklopljenog sa stečajnim dužnikom prije nastupa stečaja, i to na 93/410 dijela od 79/1000 suvlasničkog dijela vlasništva (E-19), što u naravi predstavlja garažna mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije.
Društvo DWAY ONE d.o.o. Zagreb kupuje predmetnu nekretninu opterećenu vanknjižnim vlasništvom dijela pripadaka ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-19) u korist društva ALPHACHROM d.o.o. , te preuzima obvezu razrješenja zemljišno-knjižnog stanja navedene nekretnine izvan stečajnog postupka, u zajedničkoj suradnji sa II.strateškim partnerom/kupcem društvom CONSULTO 19 d.o.o., te se odriče naknadnog prigovora na navedeno činjenično stanje prilikom potpisa i ovjere kupoprodajnog ugovora i isplate kupoprodajne cijene.
Društvo DWAY ONE d.o.o. upoznato je sa činjenicom, da je predmetna nekretnina pod opterećena upisanim založnim pravom, upisanim pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, i to:
- založno pravo u prvenstvenom redu upisano pod pod Z-19272/2016, u korist ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o. Baruna Trenka 221 (sada:I.industrijski odvoja 8.), Nova Gradiška, OIB:66950824428, upisano na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava - hipoteke od 07.12.2915., zaključen između DELTA BLATO d.o.o. i ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o, radi osiguranja naplate tražbine u iznosu od 80.331,69 EUR (osamdesettisućatristotridesetjedaneuro i šezdesetdevet centi) u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplata iz Ugovora.
Društvo DWAY ONE d.o.o. Zagreb upoznato je sa činjenicom, da je navedeno založvo pravo osporeno u parničnom postupku P-2065/2021 TS ZG radi pobijanja pravnih radnji, te da ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o. nije utvrđeni razlučni vjerovnik.
Društvo DWAY ONE d.o.o. Zagreb kao III.strateški partner/kupac, se obvezuje uplatiti ukupni iznos od 1.380.000,00 kn (jedanmilijunatristoosamdesettisuća kuna) na ime kupoprodajne cijene navedenih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, u roku od 30 (trideset) dana od dana potpisa Ugovora o kupoprodaji nekretnina, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju.
Prema ovom stečajnom planu a po osnovi provedbenih odredbi istog, za prodaju većeg dijela nekretnina strateškim partnerima/kupcima ostvaruje se prihod u novcu od 4.350.000,00 kn uplatom od strane strateških partnera/kupca na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu za podmirenje troškova stečajnog postupka i stečajne mase, te namirenja razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. u ukupnom iznosu od 1.933.968,04 kn kroz preuzimanje obveze namirenja istih od strane II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka.
Dakle, stečjani plan se provodi kroz financijsko ulaganje od strane strateških partnera/kupaca u ukupnom iznosu od 6.283.968,04 kn, a što predstavlja veću

vrijednost prihoda u odnosu na vrijednost mogućeg unovčenja na neizvjesnim javnim dražbama pri likvidacijskoj prodaji.

12. NAMIRENJE VJEROVNIKA I RAZVRSTAVANJE SUDIONIKA

Model namirenja vjerovnika napravljen je prema mogućnostima koje bi se ostvarile temeljem postignutih kupovnina iz prijedloga strateških partnera/kupaca.
Namirenje stečajnih vjerovnika sastoji se od:

- namirenje u novcu prema vjerovnicima I. višeg isplatnog reda u 100% iznosu i prema vjerovnicima II. višeg isplatnog reda sa utvrđenim tražbinama u 15% iznosu iste.
- kroz deponiranje novčanih sredstava na depozitni račun naslovnog suda rezervirala bi se sredstva za osporenu tažbinu vjerovnika II. višeg isplatnog reda vjerovnika Nikole Hranilović, OIB: 81548231629, i to u 15% iznosu prema jednakom modelu namirenja sukladno namirenju skupine kojoj navedeni pripadaju, čime se po okončanju sporova, ukoliko isti budu presuđeni u korist navedenih vjerovnika osigurava njegovo potupno namirenje prema provedbenim odredbama ovog Stečajnog plana
- kroz deponiranje novčanih sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu rezervirala bi se sredstva za osporenu tražbinu razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, u 100% iznosu tražbine razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, prema jednakom modelu namirenja sukladno namirenju skupine kojoj navedeni pripadaju, čime se po okončanju sporova, ukoliko isti budu presuđeni u korist navedenih vjerovnika osigurava njihovo potupno namirenje prema provedbenim odredbama ovog Stečajnog plana.

Isplata tražbina utvrđenih provedbenim osnovama iz ovog stečajnog plana izvršiti će se u svemu kako je to definirano u točci 1.1.2 provedbenih odrebi ovog stečajnog plana.
Budući su prema provedbenim odredbama ovog Stečajnog plana rokovi isplata strateških partnera/kupaca vezani za dan nastupa pravomoćnosti Rješenja o prihvaćanju stečajnog plana, točan datum namirenja nije moguće definirati.
Tražbine osigurane razlučnim pravima u korist AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ i ALPHACHROM d.o.o. po njihovoj izričitoj suglasnosti namiriti će se sporazumno izvan ovog stečajnog postupka od strane II. strateškog partnera/kupca, CONSULTO 19 d.o.o., na način da se njihovo upisano založno pravo provedbom stečajnog plana ne ukida.
Uz izdavanje Rješenja o potvrdi stečajnog plana, nadležni sud će donijeti i Rješenje o obvezi provedbe nadzora nad provedbom stečajnog plana, koji nadzor će obavljati stečajni upravitelj Jurica Tončić, sve dok vjerovnici ne budu namireni prema provedbenim odredbama ovog stečajnog plana.

12.1. RAZVRSTAVANJE SUDIONIKA U STEČAJNOM PLANU

Vjerovnici se ovim stečajnim planom, u skladu sa svojim pravnim položajem, razvrstavaju u posebne skupine, a sve na način kako slijedi:

1. SKUPINA - VJEROVNICI I. VIŠEG ISPLATNOG REDA

U ovoj skupini vjerovnika su radnici čija potraživanja se odnose za neisplaćene plaće do dana otvaranja stečajnog postupka, AORPS radi ranijih isplata plaća radnicima te RH Porezna uprava za dio poreza i doprinosa.
Za ovu kategoriju vjerovnika nije predviđeno otpisivanje tražbina, te se predlaže namirenje tražbina u cijelosti (100%) u novcu u rokovima definiranim u točci 1.1.2.

provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

RB
Ime i prezime / tvrtka
vjerovnika OIB vjerovnika Advrjeesrao/vsnjiekdaište Itzrnaožbs ipnreiz(nkant)e tOratžpbisindeij(eklna) Isplata (kn) Ostat(akkn)duga

1 AORPS 43234722109 Frankopanska 11, Zagreb 101.323,10	0,00	101.323,10	0,00
2 Danica Češnjaj 54938382455 Trnsko 9D, Zagreb 3.815,08	0,00	3.815,08	0,00
3 Igor Šinkovec 19392050199 Preradovićeva 15, Samobor 8.801,65	0,00	8.801,65	0,00
4 Ivica Kovačević 00256047224 III Pile 29, Zagreb 3.957,80	0,00	3.957,80	0,00
5 Luka Babić 74711430497 Božidara Magovca 79, Zagreb 12.392,65	0,00	12.392,65	0,00
6 RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje 18683136487 PU ZAGREB 71.592,49	0,00	71.592,49	0,00
7 RH-porezna uprava porez i prirez na plaće 18683136487 PU ZAGREB 5.615,23	0,00	5.615,23	0,00
8 Sandra Evačić 94901767307 III Pile 29, Zagreb 8.707,30	0,00	8.707,30	0,00
9 Sanja Stojanović 16828514580 Samoborska cesta 97, Zagreb 3.843,48	0,00	3.843,48	0,00
10 Slađana Vujčetić 10396099821 Ivančani 38, Zagreb 5.636,89	0,00	5.636,89	0,00
11 Slobodan Vukadinović 88132905817 Selska cesta 30 c, Zagreb 2.892,24	0,00	2.892,24	0,00
12 Stjepan Dumančić 43266041842 Antuna Šoljana 7, Zagreb 553.179,57	0,00	553.179,57	0,00
13 Tajana Kožulj 2299909993 Side Košutića 28, Zagreb 8.103,75	0,00	8.103,75	0,00
UKUPNO 789.861,23	0,00	789.861,23	0,00

2. SKUPINA – RAZLUČNI VJEROVNICI

Za ovu kategoriju vjerovnika nije predviđeno otpisivanje tražbina, te se tražbina namiruje u cijelosti (100%) u novcu prema razlučnom vjerovniku ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. Nova Gradiška, ul. I. industrijski odvojak 8, OIB: 66950824428.
Namirenje tražbine iz razlučnog prava vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.

Nova Gradiška, ul. I. industrijski odvojak 8, OIB: 66950824428, u vezi s kojom se vodi spor pobijanja pravnih radnji P-2065/2021 pri TS ZG, izvršava se deponiranjem novčanih sredstava u punom (100%) iznosu tražbine na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, do pravomoćnog okončanja spora, nakon čega će razlučnom vjerovniku nesporni dio tražbine biti isplaćen u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti Rješenja o ispravku tablice stečajnog suca.
Ukoliko se postigne pravomoćnost utvrđenja sporne tražbine, prije nastupa dospijeća po kojoj strateški partneri/kupci po pravomoćnom prihvaćanju ovog Stečajnog plana imaju obvezu isplatiti sredstva za namirenje vjerovnika, tada će pojedinom vjerovniku tražbina biti isplaćena u roku dospijeća prema odredbama iz ovog stečajnog plana u roku u svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

R B Tr 1	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	OIB vjerovnika 66950824428	Advrjeesrao/vsnjiekdaište Iznos(ktrna)žbine ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška 600.000,00	tOratžpbisindeij(eklna) 0	Isplata (kn) 600.000,00	Osta(tkakn)duga 0
UKUPNO	600.000,00	0	600.000,00	0		

Po osnovi prihvaćanja ovog stečajnog plana II. strateški partner/kupac CONSULTO 19 d.o.o. sklapa sa Dužnikom Sporazum o međusobnim pravima i obvezama, a pod nastupom pravomoćnosti prihvaćanja stečajnog plana Ugovor o kuporpodaji nekretnina, po osnovi čega CONSULTO 19 d.o.o. preuzima obvezu namirenja tražbina utvrđenih ralučnih vjerovnika AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ i ALPHACHROM d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka.

R B Tr 1	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	OIB vjerovnika 85555010733	Advrjeesrao/vsnjiekdaište Iznos(ktrna)žbine Zadarska 77, Zagreb 1.097.462,90	tOratžpbisindeij(eklna) 0	Isplata (kn) Namirenje izvan stečajnog postupka	Osta(tkakn)duga 0
2	ALPHACROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb 836.505,14	0	Namirenje izvan stečajnog postupka	0

UKUPNO	1.933.968,04	0	0			

3. SKUPINA – Vjerovnici II. višeg isplatnog reda

3.a. Vjerovnicima II. višeg isplatnog reda nespornih i neosiguranih tražbina predlaže se otpis od 85% ukupne utvrđene tražbine i namirenje od 15 % tražbine u novcu, jednokratno, u roku u svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	A vjder re osvani/ksajedište	I trzanžobsipnreiz(nkant)e	tOratžpbisindeij(eklna)	Isplata (kn)	Ostatak duga (kn)
1	3K d.o.o.	31444919 68	Ul grada Vukovara 62 b, Zagreb	6.930,00	5.890,50	1.039,50	0,00
2	ALPHACHROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	167.833,92	142.658,83	25.175,09	0,00
3	AM-INTERIJERI, obrt za stropove vl. Mato Tolić	44119067267	Podvrti 10, Prigorje Brdovečko	109.839,75	93.363,79	16.475,96	0,00
4	AQUAESTIL PLUS d.o.o.	31474494722	Lastovska 12A, Zagreb	429.629,47	365.185,05	64.444,42	0,00
5	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, obrt	20208743744	d JeoznerAan, toutnoak BMoužritćear 11,	102.375,00	87.018,75	15.356,25	0,00
6	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	u 8l,.NIoInvdauGstrraidjsikški aodvojak	306.138,51	260.217,73	45.920,78	0,00
7	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, Rijeka	9.040,33	7.684,28	1.356,05	0,00
8	EUROLAM d.o.o.	32619029079	Voćarska 6b, Rakitje, Sv. Nedjelja	180.671,14	153.570,47	27.100,67	0,00
9	FIDRIH d.o.o.	21868240 32	Budenečki put 2, Kobiljak, Sesvete	5.963,50	5.068,98	894,53	0,00
10	FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA	85821130368	U Zal.ggrera bda Vukovara 70,	9.481,04	8.058,88	1.422,16	0,00

11	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	Pavla Tukeca 1, Cerje, Zagreb	805.944,74	685.053,03	120.891,71	0,00
12	GA MA TEAM d.o.o.	64235470666	Podravska 10, Donja Dubrava	237.574,78	201.938,56	35.636,22	0,00
13	GRAD ZAGREB konumanlna naknada	61817894937	tZragg.Sretjbepa na Radića 1,	25.394,33	21.585,18	3.809,15	0,00
14	GRAD ZAGREB komunalni doprinos	61817894937	tZragg.Sretjbepa na Radića 1,	903.981,71	768.384,45	135.597,26	0,00
15	GRAD ZAGREB reklame	61817894937	tZragg.Sretjbepa na Radića 1,	28.161,94	23.937,65	4.224,29	0,00
16	GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.	74364571096	Radnička cesta 1, Zagreb	51.927,12	44.138,05	7.789,07	0,00
17	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul. grada Vukovara 37, Zagreb	1.788,16	1.519,94	268,22	0,00
18	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	Gundulićeva 32, Zagreb	17.649,18	15.001,80	2.647,38	0,00
19	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	8.372,29	7.116,45	1.255,84	0,00
20	HRVATSKE VODE komunalni doprinos	28921383001	u Zla.ggrraedba Vukovara 220,	843.144,25	716.672,61	126.471,64	0,00

21	HRVATSKE VODE vodna naknada	28921383001	u Zla.ggrraedba Vukovara 220,	14.068,08	11.957,87	2.110,21	0,00
22	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	ulica Petra Berislavića 9, Zagreb	6.393,30	5.434,31	959,00	0,00
23	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA d.o.o.	41856116339	u Zla.ggrreabda Vukovara 271,	10.919,06	9.281,20	1.637,86	0,00
24	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.789.660,10	1.521.211,09	268.449,02	0,00

25	RH - POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	608.426,50	517.162,53	91.263,98	0,00
26	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	Karlovačka cesta 4a, Zagreb	20.043,07	17.036,61	3.006,46	0,00
27	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	u ZlaIgvraenba Gundulića 36,	114.400,00	97.240,00	17.160,00	0,00
28	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o.	1699883332	Z 19AaGREB palinkovečka	425.965,37	362.070,56	63.894,81	0,00
29	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6, Zagreb	14.456,89	12.288,36	2.168,53	0,00
30	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29, Zagreb	50.000,00	42.500,00	7.500,00	0,00
31	STATIČKI PROJEKTNI URED G i F d.o.o.	8413028683	Rendićeva 28/b, Zagreb	10.146,40	8.624,44	1.521,96	0,00
32	VIP NET d.o.o. (sada A1 Hrvatska d.o.o.)	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	18.567,18	15.782,10	2.785,08	0,00
33	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	F Zoalgnreegbovič eva 1,	28.431,29	24.166,60	4.264,69	0,00
34	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	u Zlaggrraedba Vukovara 41,	6.860,00	5.831,00	1.029,00	0,00
UKUPNO	7.370.178,40	6.264.651,64	1.105.526,76	0,00			

3.b. Vjerovniku II. višeg isplatnog reda osporene tražbine, Nikoli Hranilović, za koji se u ponovljenom postupku vodi spor pod posl.br.P-1416/2019 TS ZG radi utvrđenja postojanja tražbine, predlaže se otpis od 85% prijavljene i osporene tražbine, a iznos od 15% prijavljene i osporene tražbina biti će deponiran na sudski depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu do pravomoćnog okončanja spora odnosno do pravomoćnog utvrđenja tražbine, nakon čega će vjerovniku nesporni dio tražbine biti isplaćen u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti Rješenja o ispravku tablice stečajnog suca, u slučaju da se tražbina utvrdi kao osnovana i pravovaljana.
Ukoliko se postigne pravomoćnost utvrđenja sporne tražbine prije nastupa dospijeća, po kojoj strateški partneri/kupci po pravomoćnom prihvaćanju ovog Stečajnog plana imaju obvezu isplatiti sredstva za namirenje vjerovnika, tada će vjerovniku tražbina biti isplaćena u roku dospijeća prema odredbama iz ovog Stečajnog plana odnosno u roku u svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

RBTr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Otpis dijela tražbine (kn)	Isplata (kn)	Ostatak duga (kn)	rezervacija (kn)
1	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	Trnsko 1, Zagreb	2.263.353,10	1.923.850,14	0,00	0,00	339.502,97
UKUPNO 2.263.353,10 1.923.850,14 0,00 0,00 339.502,97								

Iznos namirenja u novcu po usvajanju stečajnog plana

Po pravomoćnosti Rješenja o prihvaćanju Stečajnog plana ukupan iznos namirenja vjerovnika u novcu po Skupinama iznosi:

1. Skupina – I. viši isplatni red, ukupno u iznosu: 789.861,23 kn

2. Skupina – razlučni vjerovnici

2.a. razlučni vjerovnici sporne tražbine, ukupno u iznosu: 600.000,00 kn kroz rezervaciju sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu

3. Skupina - II. viši isplatni red

3a. Skupina – II. viši isplatni red neospornih tražbina, ukupno u iznosu : 1.105.526,76kn

3b. Skupina – II viši isplatni red spornih tražbina, ukupno u iznosu : 339.502,97 kn kroz rezervaciju sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu

Izvršenjem uplata rezerviranih sredstava na depozitni račun nadležnog suda biti će osigurana sredstva za namirenje svakog pojedinog vjerovnika i osporene tražbine, po jednakom modelu namirenja prema modelu namirenja skupine kojoj taj vjerovnik pripada.

Na taj način vjerovnici osporenih tražbina stavljaju se u identičan položaj kao i vjerovnici čije su tražbine pravomoćno utvrđene i kojima će se isplatiti iznosi prema provedbenoj osnovi ovog Stečajnog plana, odnosno u iznosu od 15% njihovih utvrđenih tražbina, čime su odredbe iz čl.312. st.1. SZ (NN 71/15, 104/17) u cijelosti zadovoljene.

Iznos namirenja izvan ovog stečajnog postupka prema izričitoj suglasnosti razlučnih vjerovnika i preuzetim obvezama II. strateškog partnera/kupaca

Tražbina razlučnog vjerovnika ALPHACHROM d.o.o. iz Zagreba, Karlovačka cesta 24, OIB: 18966227376, u iznosu od 826.505,14 kn sa uračunatim zakonskim zateznim kamatama obračunatim od dana otvaranja stečaja do predvidivog namirenja 30.06.2022. godine kao i tražbina razlučnog vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733 u iznosu od 1.097.462,90 kn sa uračunatim zakonskim zateznim kamatama obračunatim od dana otvaranja stečaja do predvidivog namirenja 30.06.2022. godine namiriti će se sukladno preuzetim obvezama II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. i izričitoj suglasnosti navedenih razlučnih vjerovnika izvan ovog stečajnog postupka, čime su odredbe iz čl. 312. st. 2. SZ-a u cijelosti zadovoljene.

13. ZAKLJUČAK

Dužnik nije u mogućnosti bez strateških partnera/kupaca osigurati dostatne izvore financiranja za namirenje obveza prema vjerovnicima i troškovima stečajnog postupka i stečajne mase, te ne bi mogao u kratkom roku generirati značajnija sredstva za podmirenje većeg iznosa utvrđenih obveza prema vjerovnicima.

Društva MOVERE COLLIS j.d.o.o., CONSULTO 19 d.o.o. i DWAY ONE d.o.o. iskazala su svoj interes za financijsko ulaganje, koja su bazirana na kupoprodaji imovine Dužnika uz namirenje vjerovnika po provedbenom modelu iz ovog stečajnog plana, čime bi se s primarno osiguralo namirenje vjerovnika po strogo definiranom modelu kao i vremenskom periodu u znatno većem financijskom iznosu u odnosu na likvidacijsku prodaju stečajne mase, a sekundarno bi se osigurao nastavak poslovanja Dužnika uz očuvanja radnih mjesta i otvaranja novih i opstanak gospodarstvenika na tržištu sa etabliranim brand "Restoran Bicko" sa prepoznatljivom gastronomskom ponudom.

Potvrđivanjem i provedbom ovog osigurava se da niti jedan vjerovnik nije u lošijem položaju od onog u kojem bi bio da se pristupi likvidacijskom unovčenju imovine i diobi.

Bitno je za istaknuti da su vjerovnici usvajanjem ovog stečajnog plana u boljem položaju u odnosu na model likvidacijskog unovčenja imovine Dužnika te provedbom dioba.

Naime, uzevši u obzir sve postojeće i buduće sudske sporove Dužnika, neizvjesnost ishoda istih,neizvjesnost kod provedbe likvidacijske prodaje svakog pojedinog dijela imovine Dužnika pri nadležnoj instituciji kao neizvjesnost postizanja kupoprodajne cijene svakog pojedinog dijela imovine, dovelo bi neminovno do provedbi djelomičnih dioba.

Napominje se da bi prilikom izvršenja svake djelomične diobe bilo potrebito izvršiti rezerviranja sredstava po osnovi sporova u tijeku. Također bi troškovi dugotrajnog vođenja sporova, koji nisu zanemarivi obzirom na vrijednosti sporova, umanjivali namirenje vjerovnika po svakoj pojedinoj diobi.

Dakle, za zaključiti je, da je namirenje vjerovnika po likidacijskoj prodaji imovine Dužnika neizvjesna, odnosno zasigurno manja u odnosu na odredbe iz ovog stečajnog plana, posebno za skupinu vjerovnika iz II. višeg isplatnog reda.

Prilikom sagledavanja komparacije usvajanja stečajnog plana i likvidacijske prodaje imovine

Dužnika ujedno dolazim do zaključka da neizvjesnost vremenskog tijeka potrebitog za provedbu prodaje imovine Dužnika kao i okončanja sudskih sporova čini bitan čimbenik, čime su vjerovnici po likvidacijskoj prodaji imovine Dužnika stavljeni u lošiji položaj u odnosu na ovaj stečajni plan.

14. OSTALE ODREDBE

14.1. Ovaj stečajni plan bit će upućen na raspravljanje pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tijekom koje rasprave će svaki od vjerovnika moći iznijeti svoje prijedloge i drukčija (konstruktivna) rješenja od onih ovdje predviđenih, a po izradi konačnog prijedloga o istome će se glasati.

14.2. Ovaj stečajni plan sa svim prilozima i očitovanjima bit će izložen u stečajnoj prisarnici Trgovačkog suda u Zagrebu.

14.3. Oglas o pozivanju vjerovnika na izjašnjenje i glasovanje o stečajnom planu, stečajni plan u cjelini, Rješenje o prihvačanju stečajnog plana i rješenje o potvrdi i pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana bit će objavljeni na mrežnim stranicama e-oglasne ploče suda.

14.4. Stečajni upravitelj predložit će stečajnom sucu da, ovisno o prigovorima na ovaj stečajni plan zakaže ročište za raspravljanje o novom prijedlogu stečajnoga plana odnosno da po pozitivnom raspravljanju o stečajnom planu predloži glasovanje o istom.
14.5. Rješenje o potvrdi plana djeluje prema svim sudionicima od svoje pravomoćnosti. Ako je predviđeno zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine, ili prijenos poslovnih udjela u nekom društvu s ograničenom odgovornošću, smatrat će se da su u rješenju sadržane izjave volje sudionika dane u propisanom obliku; to na odgovarajući način vrijedi i za rješenjem obuhvaćene izjave o preuzimanju obveza na kojima se temelji zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine ili prijenos poslovnih udjela i dionica. Ovo vrijedi i za stečajne vjerovnike koji svoje tražbine nisu prijavili te za sudionike koji su planu prigovorili.
14.6. Rješenje o potvrdi plana ne djeluje na prava stečajnih vjerovnika protiv sudužnika i dužnikovih jamaca te na prava tih vjerovnika na dijelovima imovine koji ne spadaju u stečajnu masu, ili na temelju predbilježbe koja se odnosi na te predmete. Dužnik se, međutim, na temelju rješenja oslobađa od obveza prema svojim sudužnicima, jamcima ili drugim regresnim ovlaštenicima na isti način kao i prema svojim vjerovnicima.
14.7.. Djelovanje prema članovima Društva
Sukladno Zakonu, stečajni plan djeluje i prema članovima društva. Dakle, pravomoćnošću potvrđivanja stečajnog plana, dosadašnji članovi društva ne prestaju biti članovi društva. Eventualne prigovore na stečajni plan podnesene od strane ranijih članova društva, stečajni sudac, a obzirom na nespornu činjenicu da stečajnim planom nisu stavljeni u lošiji položaj od onog u kojem bi bili da stečajnog plana nema, sukladno članku 333. Zakona , neće uzeti u obzir.
14.8. Stečajni upravitelj predlaže usvajanje provedbene osnove izložene kako slijedi:

PROVEDBENA OSNOVA
1. NAMIRENJE VJEROVNIKA

1.1.	OPĆENITO O NAMIRENJU
Društva:	
I. II. III.	MOVERE COLLIS j.d.o.o., OIB: 57096660815 iz Zagreba, Karlovačka cesta 24, CONSULTO 19 d.o.o., OIB: 39266378382 iz Zagreba, Zadarska 77 DWAY ONE d.o.o., OIB: 20478841374 iz Zagreba, Voćarska cesta 47A.

sukladno iskazanim interesima za financijsko ulaganje svakog pojedinačno, a radi realizacije i provedbe ovog Stečajnog plana i potpisom Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama, stupili su na mjesto strateških partnera/kupca i obvezali se uplatiti kupoprodajnu cijenu na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, radi namirenja vjerovnika i namirenja troškova stečajne mase i stečajnog postupka, po nastupu pravomoćnosti Rješenja kojim se prihvaća Stečajni plan , kako slijedi:
A. Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. kao I. strateški partner/kupac, kroz financijsko ulaganje uplatiti ukupni iznos od 2.270.000,00 kn (dvamilijunadvijestosedamdestisuća kuna) u roku od 180 (stoosamdest) dana od dana pravomoćnosti Rješenja kojim se prihvaća Stečajni plan na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju pod nadzorom stečajnog upravitelja, u svrhu namirenja vjerovnika iz skupine I. i II.višeg isplatnog reda, i to kroz kupoprodaju dijela nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanih pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Novi Zagreb, i to:

- zk.ul. 1257 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/3, u naravi dvorište i kuća površine 200 čhv (720 m2)
- zk.ul. 3207 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/4, u naravi voćnjak površine 60 čhv (215 m2)
- zk.ul. 10036 k.o. Blato Novo, 1/2 dijela zk.č.br. 1453/3, u naravi put površine 70 čhv (250 m2)

B. Društvo CONSULTO d.o.o.kao II. strateški partner/kupac, kroz financijsko ulaganje uplatiti ukupni iznos od 700.000,00 kn (sedamstotisuća kuna), u roku od 8 (osam) dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, i preuzimanje obveze namirenja tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, OIB:85555010733 i ALPHACHROM d.o.o., OIB:18966227376, izvan ovog stečajnog postupka, na ime ugovorene kupoprodajne cijene nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanih pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Novi Zagreb, i to:

1. zk.ul.10381 k.o. Blato Novo, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), suvlasnički dio 74/1000, što u naravi predstavlja poslovni prostor oznake BPP1 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 211,70 m2 s nenatkrivenom terasom tlocrtne površine 112,42 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP1 u podrumu B diletacije tlocrtne površine 3,78 m2, garažnih mjesta oznake G14 tlocrtne površine 18,40 m2 i oznake G15 tlocrtne površine 18,40 m2 u podrumu C diletacije, kao i s vlasništvom vanjskih parkirališnih mjesta oznake PM18 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM19 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM20 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM21 tlocrtne površine 12,50 m2, oznake PM22 tlocrtne površine 15,00 m2, oznake PM23 tlocrtne površine 15,00 m2 oznake PM49 tlocrtne površine 13,75 m2 i oznake PM50 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno tamno plavom bojom, u nekretnini A1 poslovna zgrada br.24. i 24A, Karlovačka cesta i dvorište, sagrađena na zk.čbr. 1460/1 površine 4.476 m2 2. zk.ul.2956 k.o. Blato Novo, zk.čbr.1430/5, u naravi livada, Karlovačka c., površine 1.561,00 m2

Društvo CONSULTO d.o.o. kroz financijsko ulaganje provedbom ovog stečajnog plana preuzima obvezu namirenja tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, OIB:85555010733 i ALPHACHROM d.o.o., OIB:18966227376 temeljem upisanih založnih prava kako slijedi:

A/	založno pravo u I.prednosnom redu upisano pod pod Z-31593/2021, u korist Amre Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, uknjiženo temeljem Ugovora

o ustupu tražbine od 03.12.2021., ustupanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-12199/13 (Z-31066/21) u iznosu od od 935.577,80 EUR (devetstotridesetpettisućaipetstosedam desetsedameura i osamdeset centi), sa imena nosioca tog prava Jelene Jurjević, Rudeška cesta 246, Zagreb OIB: 00135749771

B/ založno pravo II.reda upisano pod Z-5554/2016, u korist ALPHACHROM d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB:18966227376, uknjiženo temeljem Sporazuma o zasnivanju založnog prava javnobilježnički solemniziranog pod OV-11977/15 07.12.2015, radi osiguranja tražbine u iznosu od 611.254,72 kn, (šestojedanaesttisućadvjestopedesetčetirikune i 72/100 lipe) uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, troškove sudskog postupka nastalih povodom naplate tražbine i svih ostalih troškova, naknada i uvjeta iz citiranog Sporazuma C. Društvo

DWAY ONE d.o.o. kao III. strateški partner/kupac, kroz financijsko ulaganje uplatiti ukupni iznos od 1.380.000,00 kn (jedanmilijunatristoosamdesettisuća kuna), na ime ugovorene kupoprodajne cijene, temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, za nekretninu upisanu pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Novi Zagreb, i to:
- zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, ETAŽNO VLASNIŠTVO (19), suvlasnički dio 79/1000, što u naravi predstavlja poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije netto korisne površine 136,89 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m2 i spremište BPP2 tlocrtne površine 100,66 m2 u podrumu A diletacije, garažnog mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m2 u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije, kao s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom, u nekretnini A1 poslovna zgrada br.24. i 24A, Karlovačka cesta i dvorište, sagrađena na zk.čbr. 1460/1 površine 4.476 m2
Usvajanjem i provedbom ovog Stečajnog plana kroz prodaju većeg djela imovine stečajnog dužnika strateškim partnerima/kupcima osiguran je ukupni iznos od 4.350.000,00 kn za namirenje stečajnih vjerovnika I.višeg isplatnog reda u 100% iznosu tražbina, djelomično namirenje stečajnih vjerovnika II.višeg isplatnog reda sa u 15% iznosu utvrđene i osporene tražbine, osiguranje namirenja razlučnog vjerovnika ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o. kroz deponiranje 100% iznosa tražbina na depozitni račun nadležnog suda, namirenje svih troškova stečajne mase i stečajnog postupka, kao i oslobođenje obveze namirenja tražbina razlučnih vjerovnika Amra Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. čije namirenje preuzima II.strateški partner/kupac CONSULTO 19 d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka.
1.1.1. MODEL NAMIRENJA
Model namirenja vjerovnika je isplata u novcu od strane strateških partnera/kupaca. Prije izdavanja Rješenja o potvrdi Stečajnog plana, svi strateški partneri/kupci ispunjavaju sukladno obvezama preuzetim Sporazumom o međusobnim pravima i obvezama svoje obveze u smislu sklapanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine i II. strateški partner plaća iznos kupoprodajne cijene od 700.000,00 kn u roku od 8 dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji, III. strateški partner plaća iznos od 1.380.000,00 kn kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji, a I. strateški partner/kupac plaća iznos od 2.270.000,00 kn u roku od 180 dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji, s time da se isplate kupoprodajnih cijena isplaćuju prema zadanim rokovima na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist DELTA BLATO d.o.o. u stečaju pod nadzorom stečajnog upravitelja.
I. strateški partner/kupac MOVERE COLLIS j.d.o.o. dužan je na dan potpisa Ugovora o kupoprodaji nekretnina na stečajni spis deponirati 3 bjanko zadužnice i to: 2 (dvije) bjanko zadužnice svaka na iznos od 1.000.000,00 kn (jedanmilijun kuna) i 1(jedna) bjanko zadužnica na iznos od 500.000,00 kn (petstotisuća kuna) u svrhu osiguranja pravovremenog plaćanja ugovorene kupoprodajne cijene.
Po ispunjenoj obvezi isplata kupoprodajnih cijena nekretnine u cijelosti od strane II. i III.

strateškog partnera/kupca, nadležni sud će izdati Rješenje o potvrdi Stečajnog plana.
Pored izdavanja Rješenja o potvrdi Stečjanog plana, nadležni sud izdati će Rješenje kojim se naložiti zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišno knjižni odjel Novi Zagreb upis zabilježbe zabrane otuđenja i zabrane opterećenja nekretnina i to:
- zk.ul. 1257 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/3, u naravi dvorište i kuća površine 200 čhv (720 m2)
- zk.ul. 3207 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/4, u naravi voćnjak površine 60 čhv (215 m2)
- zk.ul. 10036 k.o. Blato Novo, 1/2 dijela zk.č.br. 1453/3, u naravi put površine 70 čhv (250 m2).

Zabilježba o zabrani otuđenja i opterećenja nekretnina koji čine predmet Ugovora o kupoprodaji nekretnine između Dužnika i I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o. biti će upisana u zemljišnim knjigama do punog ispunjenja obveze isplate cjelokupne kupoprodajne cijene na depozitni račun pri Trgovačkim sudom u Zagrebu u korist DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, u svrhu namirenja vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.
Pored izdavanja Rješenja o potvrdi Stečajnog plana, nadležni sud izdati će Rješenje kojim će biti određen nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana.
Tek po zaprimanju potvrde o izvršenoj uplati cjelokupne kupoprodajne cijene od strane I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o., stečajni upravitelj je ovlašten i dužan izdati svoj prijedlog nadležnom sudu da naloži računovodstvu suda izvršenje namirenja prema vjerovnicima I. i II. višeg isplatnog reda u svemu prema ranije pripremljenom i predočenom diobenom popisu, koji treba biti u skladu sa provedbenim odredbama ovog stečajnog plana.
Po zaprimanju potvrde o izvršenoj uplati cjelokupne kupoprodajne cijene od strane I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o. stečajni upravitelj je ovlašten i dužan od nadležnog Suda zatražiti donošenje Rješenja koje će zamjeniti tabularnu ispravu (clausula intabulandi) podobnu za upis prava vlasništva na kupljenim nekretninama na ime i u korist društva MOVERE COLLIS j.d.o.o.
Po zaprimanju potvrde o izvršenoj uplati cjelokupne kupoprodajne cijene od strane I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o. stečajni upravitelj je ovlašten i dužan predložiti nadležnom sudu izdavanje Rješenja kojim se briše zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina, koja čine predmet kupoprodaje od strane društva MOVERE COLLIS j.d.o.o.
Prema diobenom popisu, u svemu izrađenom sukladno odredbama ovog Stečajnog plana od strane stečjanog upravitelja, namirenja vjerovnika kao i namirenja troškova stečajne mase i stečajnog postupka izvršiti će se sa depozitnog računa Trgovačkog suda u Zagrebu.
Obveza provedbe nadzora nad provedbom stečajnog plana prestaje namirenjem vjerovnika prema provedbenim odredbama ovog stečajnog plana.
Imovina, u naravi nekretnine stečajnog dužnika, koja se prodaje strateškim partnerima/kupcima je sljedeća:

r.b.	zk.ul.	zk.č. br.	etažna cjelina	k.o.	opis nekretnine
1.	1257	1454/3	BLATO NOVO	zemljište sa ruševnom obiteljskom kućom	

2.	10381	1460/1	E-19	BLATO NOVO	poslovni prostor uredske namjene
3.	10381	1460/1	E-18	BLATO NOVO	poslovni prostor ugostiteljske namjene
4.	2956	1430/5	BLATO NOVO	zemljište u zoni infrastrukture	
5.	3207	1454/4	BLATO NOVO	zemljište	
6.	10036	1453/3	BLATO NOVO	zemljište II. kategorije put – cjelokupno suvlasništvo u 1/2 dijela	

U smislu odredbi čl. 40. i 75. važećeg Zakona o porezu na dodanu vrijednost u ugovorenu kupoprodajnu cijenu nije uračunat porez na dodanu vrijednost, te ukoliko isti nastane, obvezu plaćanja istog snosi svaki strateški partner/kupac, za nekretninu kupljenu po osnovi ovog Stečajnog plana.

1.1.2. DINAMIKA IZVRŠENJA NAMIRENJA

A/. Svi strateški partneri/kupci se obvezuju na ročištu za raspravljanje i glasovanje o Stečajnom planu sklopiti sa stečajnim dužnikom Sporazum o međusobnim pravima i obvezama i priloženim usuglašenim Ugovorima o kupoprodaji nekretnine, radi provedbe ovog Stečajnog plana u slučaju da isti bude odobren i usvojen od strane vjerovnika.

B/. Stečajni dužnik, zastupan po stečajnom upravitelju dužan je u roku od 8 dana od dana nastupa pravomoćnosti Rješenja kojim se prihvaća ovaj Stečajni plan, pojedinačno pozvati I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o., II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. i III. strateškog partnera/kupca DWAY ONE d.o.o. na sklapanje i javnu ovjeru prethodno usuglašenog Ugovora o kupoprodaji nekretnina, temeljem odredbi iz Sporazuma, koji su strateški partneri/kupci na dan izglasavanja Stečajnog plana sklopili sa stečajnim dužnikom.

C/. Stečajni upravitelj je dužan po nastupu pravomoćnosti Rješenja kojim se prihvaća predloženi Stečajni plan, predložiti naslovnom Sudu donošenje Rješenja kojim se nalaže zk Općinskog suda u Novom Zagrebu, upisati zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina iz točom 2. Sporazuma, a koje su predmet kupoprodaje između stečajnog dužnika i I.strateškog partnera/kupca, sve do uplate iznosa ugovorene kupoprodajne cijene u cijelosti na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju pod nadzorom stečajnog upravitelja, u svemu prema provedbenim odredbama ovog Stečajnog plana.

D/. Stečajni dužnik, zastupan po stečajnom upravitelju dužan je na ročištu za raspravljanje i izglasavnje ovog Stečajnog plana, u slučaju da isti bude prihvaćen, od skupštine vjerovnika zatražiti odobrenje na izdavanje suglasnosti I. strateškom partneru/kupcu, u svrhu omogućavanja ishođenja izmjene i dopune građevinske dozvole Klasa: UP/I 361-03/2015-001/822, ur.br.:252-13-22-1/050- 16-6 od 19.02.2016. za gradnju na nekretninama koje su predmet kupoprodaje između stečajnog dužnika i I.strateškog partnera,

E/. Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. dužno je na dan sklapanja Ugovora o kupoprodaji na stečajni spis deponirati 3 bjanko zadužnice i to: 2 (dvije) bjanko zadužnice svaka na

iznos od 1.000.000,00 kn (jedanmilijun kuna) i 1(jedna) bjanko zadužnica na iznos od 500.000,00 kn (petstotisuća kuna) u svrhu osiguranja pravovremenog plaćanja ugovorene kupoprodajne cijene.
F1/. Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. kao I.strateški partner/kupac sklapanjem ugovora o kupoprodaji obvezuje se isplatiti iznos od 2.270.000,00 kn (dvamilijunadvijestosedamdesettisuća kuna) na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO u stečaju pod nadzorom stečajnog upravitelja, u svrhu namirenja stečajnih vjerovnika I. i II. višeg reda, u roku od 180 (stoosamdest) dana od dana nastupa pravomoćnosti Rješenja kojim se prihvaća Stečajni plan.
F2./ Društvo CONSULTO 19 d.o.o. kao II. strateški partner/kupac sklapanjem ugovora o kupoprodaji obvezuje se isplatiti iznos od 700.000,00 kn (sedamstotisuća kuna) na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, u roku od 8 dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji uz istovremeno preuzimanje obveze namirenja tražbina utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka po osnovi upisanih založnih prava kako slijedi:
- založno pravo u I.prednosnom redu upisano pod pod Z-31593/2021, u korist Amre Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, uknjiženo temeljem Ugovora o ustupu tražbine od 03.12.2021., ustupanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-12199/13 (Z- 31066/21) u iznosu od od 935.577,80 EUR (devetstotridesetpettisućaipetstosedamdesetsedameura i 80/100 centi), sa imena nosioca tog prava Jelene Jurjević, Rudeška cesta 246, Zagreb OIB: 00135749771
- založno pravo II.reda upisano pod Z-5554/2016, u korist ALPHACHROM d.o.o., Karlovačka c. 24, Zagreb, OIB:18966227376, uknjiženo temeljem Sporazuma o zasnivanju založnog prava javnobilježnički solemniziranog pod OV-11977/15 07.12.2015, radi osiguranja tražbine u iznosu od 611.254,72 kn, (šestojedanaesttisućadvjestopedesetčetirikune i 72/100 lipe) uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, troškove sudskog postupka nastalih povodom naplate tražbine i svih ostalih troškova, naknada i uvjeta iz citiranog Sporazuma.
G3./ Društvo DWAY ONE d.o.o. kao III.strateški partner/kupac se obvezuje sklapanjem ugovora o kupoprodaji isplatiti iznos od 1.380.000,00 kn u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora o kupoprodaji nekretnine na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju.
H/. Stečajni dužnik, zastupan po stečajnom upravitelju dužan je u roku od 3 (tri) dana od dana primitka obavijesti o izvršenju uplate na iznos od 700.000,00 kn od strane II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. od nadležnog suda zatražiti donošenje Rješenja u svrhu besteretnog otpisa upisanog založnog prava sa iznosom od 600.000,00 kn u korist ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. Nova Gradiška, ul. I. industrijski odvojak 8, OIB: 66950824428.
I/. Stečajni dužnik, zastupan po stečajnom upravitelju je dužan u roku od 3 (tri) radna dana od dana primitka obavijesti o izvršenim cjelokupnim uplatama kupoprodajnih cijena po Ugovorima o kupoprodaji strateških partnera CONSULTO 19 d.o.o. i DWAY ONE d.o.o. izdati javno ovjerovljenu tabularnu ispravu (clausula intabulandi) podobnu za upis prava vlasništva na kupljenim nekretninama na ime i u korist pojedinog strateškog partnera/kupca.

J/. Stečajni dužnik, zastupan po stečajnom upravitelju je dužan u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja potvrde o izvršenim uplatama cjelokupne kupoprodajne cijene od strane II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. i III. strateškog partnera/kupca DWAY ONE d.o.o., od nadležnog Suda zatražiti donošenje Rješenja u svrhu besteretnog otpisa svih upisanih tereta i zabilježbi na nekretninama koje čine predmet Ugovora o kupoprodaji, izuzev upisanih založnih prava u korist Amre Bajraktarević Merkaš pod Z-31593/21 i u korist ALPHACHROM d.o.o. pod Z-5554/16 K/. Stečajni upravitelj, po osnovi svoje dužnosti provedbe nadzora nad provedbom stečajnog plana dužan je predložiti naslovnom sudu nalaganje računovodstvu suda izvršenje namirenja vjerovika I. i II. višeg isplatnog reda prema ranije izrađenom i podastranom diobenom popisu, u svemu prema provedbenim odredbama ovog stečajnog plana.
L/. Stečajni upravitelj koji obavlja nadzor nad provedbom stečajnog plana, u ime prodavatelja se obvezuje, da će u roku od 3 (tri) radna dana od dana zaprimanja obavijesti o izvršenoj uplati kupoprodajne cijene od strane I. strateškog partnera/kupca u cijelosti po Ugovoru o kupoprodaji nekretnina, od nadležnog Suda zatražiti donošenje Rješenja koje će zamjeniti tabularnu ispravu (clausula intabulandi) podobnu za upis prava vlasništva na kupljenim nekretninama na ime i u korist društva MOVERE COLLIS j.d.o.o. te zatražiti donošenje Rješenja u svrhu besteretnog otpisa svih upisanih tereta i zabilježbi na nekretninama iz čl.1.st.1. ugovora, uključujući i zabranu otuđenja i opterećenja upisanu u svrhu osiguranja imovine stečajne mase do isplate kupoprodajne cijene u cijelosti od strane I.strateškog partnera/kupca.
K/. Stečajni upravitelj, po osnovi svoje dužnosti provedbe nadzora na provedbom stečajnog plana dužaj je nadležnom sudu predložiti donošenje Rješenja kojim se zamljišno knjižnom sudu nalaže brisanje zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina, koje čine predmet kupoprodaje I. strateškom partneru/kupcu MOVERE COLLIS j.d.o.o. isključivo po primitku potvrde o izvršenoj uplati cjelokupne kupoprodajne cijene od strane istog.

1.2. UKUPNI IZNOS TRAŽBINA I UČINAK STEČAJNOG PLANA

1. SKUPINA - VJEROVNICI I. VIŠEG ISPLATNOG REDA

U ovoj skupini vjerovnika su radnici čija potraživanja se odnose za neisplaćene plaće do dana otvaranja stečajnog postupka, AORPS radi ranijih isplata plaća radnicima te RH Porezna uprava za dio poreza i doprinosa. Za ovu kategoriju vjerovnika nije predviđeno otpisivanje tražbina, te se predlaže namirenje tražbina u cijelosti (100%) u novcu, u svemu prema određenoj dinamici iz točke
1.1.2. ovog Stečajnog plana.

RB Ime i prezime / tvrtka
vjerovnika OIB vjerovnika Advrjeesrao/vsnjiekdaište Itzrnaožbsipnreiz(nkant)e tOratžpbisindeij(eklna) Isplata (kn) Ostat(akkn)duga rezervacija (kn)

1 AORPS 43234722109 Frankopanska 11, Zagreb 101.323,10	0,00 101.323,10 0,00	0,00
2 Danica Češnjaj 54938382455 Trnsko 9D, Zagreb 3.815,08	0,00 3.815,08 0,00	0,00
3 Igor Šinkovec 19392050199 Preradovićeva 15, Samobor 8.801,65	0,00 8.801,65 0,00	0,00

4 Ivica Kovačević 00256047224 III Pile 29, Zagreb 3.957,80	0,00 3.957,80 0,00	0,00
5 Luka Babić 74711430497 Božidara Magovca 79, 12.392,65	0,00 12.392,65 0,00	0,00

Zagreb								
6	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB	71.592,49	0,00	71.592,49	0,00	0,00
7	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB	5.615,23	0,00	5.615,23	0,00	0,00
8	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29, Zagreb	8.707,30	0,00	8.707,30	0,00	0,00
9	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97, Zagreb	3.843,48	0,00	3.843,48	0,00	0,00
10	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38, Zagreb	5.636,89	0,00	5.636,89	0,00	0,00
11	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c, Zagreb	2.892,24	0,00	2.892,24	0,00	0,00
12	Stjepan Dumančić	43266041842	Antuna Šoljana 7, Zagreb	553.179,57	0,00	553.179,57	0,00	0,00
13	Tajana Kožulj	2299909993	Side Košutića 28, Zagreb	8.103,75	0,00	8.103,75	0,00	0,00
UKUPNO	789.861,23	0,00	789.861,23	0,00	0,00			

2. SKUPINA – RAZLUČNI VJEROVNICI

Namirenje tražbine iz razlučnog prava vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. Nova Gradiška, ul. I. industrijski odvojak 8, OIB: 66950824428, u vezi s kojom se vodi spor pobijanja pravnih radnji P-2065/2021 pri TS ZG, izvršava se deponiranjem novčanih sredstava u punom (100%) iznosu tražbine na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, do pravomoćnog okončanja spora, nakon čega će razlučnom vjerovniku nesporni dio tražbine biti isplaćen u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti Rješenja o ispravku tablice stečajnog suca.

Ukoliko se postigne pravomoćnost utvrđenja sporne tražbine, prije nastupa dospijeća po kojoj strateški partneri/kupci po pravomoćnom prihvaćanju ovog Stečajnog plana imaju obvezu isplatiti sredstva za namirenje vjerovnika, tada će pojedinom vjerovniku tražbina biti isplaćena u roku dospijeća prema odredbama iz ovog stečajnog plana u roku u

svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

R B Tr 1	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	OIB vjerovnika 66950824428	Advrjeesrao/vsnjiekdaište Iznos(ktrna)žbine ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška 600.000,00	tOratžpbisindeij(eklna) 0	Isplata (kn) 600.000,00	Osta(tkakn)duga 0
UKUPNO	600.000,00	0	600.000,00	0		

Po osnovi prihvaćanja ovog stečajnog plana II. strateški partner/kupac CONSULTO 19 d.o.o. sklapa sa Dužnikom Sporazum o međusobnim pravima i obvezama, a pod nastupom pravomoćnosti prihvačanja stečajnog plana Ugovor o kuporpodaji nekretnina, kojim pravnim ispravama II. strateški partner/kupac uz izričitu suglasnost razlučnih vjerovnika AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ i ALPHACHROM d.o.o. preuzima obvezu potpunog namirenja tražbina razlučnih vjerovnika izvan ovog stečajnog postupka.

R B Tr 1	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	OIB vjerovnika 85555010733	Advrjeesrao/vsnjiekdaište Iznos(ktrna)žbine Zadarska 77, Zagreb 1.097.462,90	tOratžpbisindeij(eklna) 0	Isplata (kn) Namirenje izvan stečajnog postupka	Osta(tkakn)duga 0
2	ALPHACROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb 836.505,14	0	Namirenje izvan stečajnog postupka	0
UKUPNO	1.933.968,04	0	0			

3. SKUPINA – Vjerovnici II. višeg isplatnog reda

3.a. Vjerovnicima II. višeg isplatnog reda nespornih i neosiguranih tražbina predlaže se otpis od 85% ukupne utvrđene tražbine i namirenje od 15% tražbine u novcu, jednokratno, u roku u svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

RB Tr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa	I trzanžobsipnreiz(nkant)e	tOratžpbisindeij(eklna)	Isplata (kn)	Ostatak duga (kn)
1	3K d.o.o.	31444919 68	Ul grada Vukovara 62 b, Zagreb	6.930,00	5.890,50	1.039,50	0,00
2	ALPHACHROM d.o.o.	18966227 376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	167.833,92	142.658,83	25.175,09	0,00
3	AM-INTERIJERI, obrt za stropove vl. Mato Tolić	44119067 267	Podvrti 10, Prigorje Brdovečko	109.839,75	93.363,79	16.475,96	0,00
4	AQUAESTIL PLUS d.o.o.	31474494 722	Lastovska 12A, Zagreb	429.629,47	365.185,05	64.444,42	0,00
5	AUTOPRIJEVIZNIK ANĐELKO UKAS, obrt	20208743 744	d JeoznerAan, toutnoak BMoužritćear 11,	102.375,00	87.018,75	15.356,25	0,00
6	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824 428	u 8l,.NIoInvdauGstrraidjsikški aodvojak	306.138,51	260.217,73	45.920,78	0,00
7	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039 320	Jadranski trg 3a, Rijeka	9.040,33	7.684,28	1.356,05	0,00
8	EUROLAM d.o.o.	32619029 079	Voćarska 6b, Rakitje, Sv. Nedjelja	180.671,14	153.570,47	27.100,67	0,00
9	FIDRIH d.o.o.	21868240 32	Budenečki put 2, Kobiljak, Sesvete	5.963,50	5.068,98	894,53	0,00
10	FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA	85821130 368	U Zal.ggrera bda Vukovara 70,	9.481,04	8.058,88	1.422,16	0,00
11	GAŠO 11 d.o.o.	83896126 737	Pavla Tukeca 1, Cerje, Zagreb	805.944,74	685.053,03	120.891,71	0,00
12	GA MA TEAM d.o.o.	64235470 666	Podravska 10, Donja Dubrava	237.574,78	201.938,56	35.636,22	0,00

13	GRAD ZAGREB konumanlna naknada	61817894937	tZragg.Sretjbepana Radića 1,	25.394,33	21.585,18	3.809,15	0,00
14	GRAD ZAGREB komunalni doprinos	61817894937	tZragg.Sretjbepana Radića 1,	903.981,71	768.384,45	135.597,26	0,00
15	GRAD ZAGREB reklame	61817894937	tZragg.Sretjbepana Radića 1,	28.161,94	23.937,65	4.224,29	0,00
16	GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.	74364571096	Radnička cesta 1, Zagreb	51.927,12	44.138,05	7.789,07	0,00
17	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul. grada Vukovara 37, Zagreb	1.788,16	1.519,94	268,22	0,00
18	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	Gundulićeva 32, Zagreb	17.649,18	15.001,80	2.647,38	0,00
19	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	8.372,29	7.116,45	1.255,84	0,00
20	HRVATSKE VODE komunalni doprinos	28921383001	u Zla.ggrraedba Vukovara 220,	843.144,25	716.672,61	126.471,64	0,00
21	HRVATSKE VODE vodna naknada	28921383001	u Zla.ggrraedba Vukovara 220,	14.068,08	11.957,87	2.110,21	0,00
22	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	ulica Petra Berislavića 9, Zagreb	6.393,30	5.434,31	959,00	0,00
23	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA d.o.o.	41856116339	u Zla.ggrreabda Vukovara 271,	10.919,06	9.281,20	1.637,86	0,00
24	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.789.660,10	1.521.211,09	268.449,02	0,00
25	RH - POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	608.426,50	517.162,53	91.263,98	0,00
26	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	Karlovačka cesta 4a, Zagreb	20.043,07	17.036,61	3.006,46	0,00
27	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	u ZlaIgvraenba Gundulića 36,	114.400,00	97.240,00	17.160,00	0,00
28	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o.	1699883332	Z 19AaGREB palinkovečka	425.965,37	362.070,56	63.894,81	0,00
29	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6, Zagreb	14.456,89	12.288,36	2.168,53	0,00

30	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29, Zagreb	50.000,00	42.500,00	7.500,00	0,00

31	STATIČKI PROJEKTNI URED G i F d.o.o.	8413028683	Rendićeva 28/b, Zagreb	10.146,40	8.624,44	1.521,96	0,00
32	VIP NET d.o.o. (sada A1 Hrvatska d.o.o.)	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	18.567,18	15.782,10	2.785,08	0,00
33	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	F Zoalgnreegboviče va 1,	28.431,29	24.166,60	4.264,69	0,00
34	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	u Zlaggrraedba Vukovara 41,	6.860,00	5.831,00	1.029,00	0,00
UKUPNO	7.370.178,40	6.264.651,64	1.105.526,76	0,00			

3.b. Vjerovniku II. višeg isplatnog reda osporene tražbine, Nikoli Hranilović, za koji se u ponovljenom postupku vodi spor pod posl.br.P-1416/2019 TS ZG radi utvrđenja postojanja tražbine, predlaže se otpis od 85% prijavljene i osporene tražbine, a iznos od 15 % prijavljene i osporene tražbina biti će deponiran na sudski depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu do pravomoćnog okončanja spora odnosno do pravomoćnog utvrđenja tražbine, nakon čega će vjerovniku nesporni dio tražbine biti isplaćen u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti Rješenja o ispravku tablice stečajnog suca, u slučaju da se tražbina utvrdi kao osnovana i pravovljana.
Ukoliko se postigne pravomoćnost utvrđenja sporne tražbine prije nastupa dospijeća, po kojoj strateški partneri/kupci po pravomoćnom prihvaćanju ovog Stečajnog plana imaju obvezu isplatiti sredstva za namirenje vjerovnika, tada će vjerovniku tražbina biti isplaćena u roku dospijeća prema odredbama iz ovog Stečajnog plana odnosno u roku u svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. provedbenih odredbi ovog Stečajnog plana.

RBTr	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Otpis dijela tražbine (kn)	Isplata (kn)	Ostatak duga (kn)	rezervacija (kn)
1	NIKOLA HRANILOVIĆ	81548231629	Trnsko 1, Zagreb	2.263.353,10	1.923.850,14	0,00	0,00	339.502,97
	UKUPNO			2.263.353,10	1.923.850,14	0,00	0,00	339.502,97

Iznos namirenja u novcu po usvajanju stečajnog plana
Po pravomoćnosti Rješenja o prihvaćanju Stečajnog plana ukupan iznos namirenja vjerovnika u novcu po Skupinama iznosi:
1. Skupina – I. viši isplatni red, ukupno u iznosu: 789.861,23 kn
2. Skupina – razlučni vjerovnici
2.a. razlučni vjerovnici sporne tražbine, ukupno u iznosu: 600.000,00 kn kroz rezervaciju

sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu
3. Skupina - II. viši isplatni red
3a. Skupina – II. viši isplatni red neospornih tražbina, ukupno u iznosu : 1.105.526,76 kn
3b. Skupina – II viši isplatni red spornih tražbina, ukupno u iznosu : 339.502,97 kn kroz rezervaciju sredstava na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu
Izvršenjem uplata rezerviranih sredstava na depozitni račun nadležnog suda biti će osigurana sredstva za namirenje svakog pojedinog vjerovnika i osporene tražbine, po jednakom modelu namirenja prema modelu namirenja skupine kojoj taj vjerovnik pripada.
Na taj način vjerovnici osporenih tražbina stavljaju se u identičan položaj kao i vjerovnici čije su tražbine pravomoćno utvrđene i kojima će se isplatiti iznosi prema provedbenoj osnovi ovog Stečajnog plana, odnosno u iznosu od 15 % njihovih utvrđenih tražbina, čime su odredbe iz čl.312. st.1. SZ (NN 71/15, 104/17) u cijelosti zadovoljene.
Iznos namirenja izvan ovog stečajnog postupka prema izričitoj suglasnosti i volji razlučnih vjerovnika (Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o.) od strane II. strateškog partnera/kupaca CONSULTO 19 d.o.o.
Tražbina razlučnog vjerovnika ALPHACHROM d.o.o. iz Zagreba, Karlovačka cesta 24, OIB: 18966227376, u iznosu od 826.505,14 kn sa uračunatim zakonskim zateznim kamatama obračunatim od dana otvaranja stečaja do predvidivog namirenja 30.06.2022. godine kao i tražbina razlučnog vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733 u iznosu od 1.097.462,90 kn sa uračunatim zakonskim zateznim kamatama obračunatim od dana otvaranja stečaja do predvidivog namirenja 30.06.2022. godine namiriti će se sukladno preuzetim obvezama II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. i izričitoj suglasnosti navedenih razlučnih vjerovnika izvan ovog stečajnog postupka, čime su odredbe iz čl. 312. st. 2. SZ-a u cijelosti zadovoljene.
1.3. VJEROVNICI NIŽEG ISPLATNOG REDA
Utvrđuje se, da se vjerovnici nižih isplatnih redova neće pozivati da prijave svoje tražbine.
1.4. PODMIRENJE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA I OBVEZA STEČAJNE MASE
Svi troškovi stečajnog postupka i sve obveze stečajne mase podmiriti će se prvenstveno uplatom od strane II. strateškog partnera/kupca CONSULTO 19 d.o.o. i III. strateškog partnera/kupca 3. strateškog partnera/kupca DWAY ONE d.o.o., a koje obveze će biti namirene u svemu prema dinamici iz točke 1.1.2. ovog Stečajnog plana.
2. IMOVINA DUŽNIKA
Preostalu imovinu stečajnog dužnika, čini zemljište upisano u zk Općinskog suda u Novom Zagrebu u u zk.ul. br. 3117 k.o.Blato Novo, zk.č.br. 1456/1, u naravi livada površine 227 m2, u cijelosti je u obuhvatu zone infrastrukture – buduće gradske prometnice, kao i pravo na možebitna potraživanja koja će nastati tek po okončanju parničnih postupaka (P-5480/2015 OGS ZG i P-1416/2019 TS ZG) ostavlja se stečajnom dužniku u vlasništvu.
3. UČINCI PRAVOMOĆNO POTVRĐENOG STEČAJNOG PLANA
3.1. DJELOVANJE POTVRĐENOG STEČAJNOG PLANA
3.1.1. Potvrđen stečajni plan djeluje prema svim sudionicima od pravomoćnosti. Nadležni sud izdati će Rješenje o potvrdi stečajnog plana pod uvjetom da su

kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti:
a) Sva tri strateška partnera/kupca sklopili su sa Dužnikom sukladno odredbama sklopljenih Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama Ugovore o kupoprodaji nekretnina, kojim strateški partneri/kupci preuzimaju ugovornu obvezu isplate kupoprodajne cijene u ugovorenim rokovima, u svrhu namirenja vjerovnika i troškova stečajne mase i stečajnog postupka kroz provedbene odredbe ovog stečajnog plana.
b) Društvo CONSULTO 19 d.o.o. iz Zagreba, Zadarska 77 OIB: 39266378382, kao II.strateški partner/kupac, ispunio je u cijelosti obvezu plaćanja kupoprodajne cijene u iznosu od 700.000,00 kn (sedamstotisuća kuna) u ugovorenom roku sukladno Ugovoru o kupoprodaji nekretnine, uz preuzimanje obveze podmirenja tražbina razlučnih vjerovika Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka
c) Društvo DWAY ONE d.o.o. iz Zagreba, Voćarska cesta 47A, OIB: 20478841374, kao III. strateški partner /kupac, ispunio je u cijelosti obvezu plaćanja kupoprodajne cijene u iznosu od 1.380.000,00 kn (jedanmilijuntristoosamdesettisuća kuna) u ugovorenom roku sukladno Ugovoru o kupoprodaji nekretnine.
d) Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. iz Zagreba, Karlovačka cesta 24, OIB: 57096660815, kao I. strateški partner/kupac, deponirao je na stečajni spis St-5877/2016 tri bjanko zadužnice i to: 2 (dvije) bjanko zadužnice svaka na iznos od 1.000.000,00 kn (jedanmilijun kuna) i 1(jedna) bjanko zadužnica na iznos od 500.000,00 kn (petstotisuća kuna) u svrhu osiguranja pravovremenog plaćanja ugovorene kupoprodajne cijene.
Rješenjem o potvrdi stečajnog plana nadležni sud će odrediti temeljem odredbi čl. 346 SZ-a provedbu nadzora nad ispunjenjem provedbenih odredbi stečajnog plana u odnosu na obveze I. strateškog partera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o. i uplate ugovorene kupoprodajne cijene na depozitni računa Trgovačkog suda u Zagrebu iznosa od 2.270.000,00 kn u svrhu namirenja vjerovnika po prethodno izrađenom diobenom popisu za namirenje vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, uz istovremeno upisivanje zabilježbe zabrane otuđenja i zabrane opterećenja nekretnina do ispunjenja ugovornih obveza I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o., a koje nekretnine su upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni sud Novi Zagreb i to:
- zk.ul. 1257 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/3, u naravi dvorište i kuća površine 200 čhv (720 m2)
- zk.ul. 3207 k.o. Blato Novo, zk.č.br. 1454/4, u naravi voćnjak površine 60 čhv (215 m2)
- zk.ul. 10036 k.o. Blato Novo, 1/2 dijela zk.č.br. 1453/3, u naravi put površine 70 čhv (250 m2).
Stečajni upravitelj koji će obavjati nadzor nad provedbom stečajnog plana ovlašten je od nadležnog suda zatražiti donošenje Rješenja koje će zamijeniti tabularnu ispravu (clausula intabulandi) podobnu za upis prijenosa vlasništava u korist I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o. i ovlašten je od nadležnog suda zatražiti donošenje Rješenja u svrhu besteretnog otpisa svih upisanih tereta i zabilježbi na nekretninama koje čine predmet Ugovora o kupoprodaji, sklopljeog između Dužnika i MOVERE COLLIS j.d.o.o., uključujući i zabranu otuđenja i opterećenja upisanu u svrhu osiguranja imovine stečajne mase, tek po primitku potvrde o isplati cjelokupne kupoprodajne cijene na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist DELTA BLATO d.o.o. od strane I. strateškog partnera/kupca.

Stečajni upravitelj koji će obavljati nadzor nad provedbom stečajnog plana dužan je nakon što je dobio potvrdu o uplati iznosa kupoprodajne cijene u cijelosti od strane MOVERE COLLIS j.d.o.o. predložiti naslovnom sudu nalaganje računovodstvu suda izvršenje namirenja vjerovika I. i II. višeg isplatnog reda prema diobenom popisu u svemu prema provedbenim odredbama ovog stečajnog plana.
Obveza provedbe nadzora nad provedbom stečajnog plana prestaje namirenjem vjerovnika prema provedbenim odredbama ovog stečajnog plana.
3.1.2. Rješenje suda kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana objavit će se zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka sukladno čl. 353 SZ.
Budući da će po nastupu pravomoćnosti Rješenja o prihvaćanju ovog Stečajnog plana naslovni sud Rješenjem naložiti zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu upis zabilježbe zabrane otuđenja i zabrane opterećenja nekretnina, koje čine predmet ugovora o kupoprodaji između Dužnika i MOVERE COLLIS j.d.o.o., odnosno budući Dužnik i nakon potvrđivanja plana neće moći raspolagati navedenim nekretninama do ispunjenja obveza I. strateškog partnera/kupca MOVERE COLLIS j.d.o.o. u cijelosti, nije potrebito sastavljanje lista poslova iz čl. 353 SZ-a za koje je potrebna prethodna suglasnost stečajnog upravitelja, a sve u svrhu sigurnog očuvanja stečajne mase i očuvanja namirenja u odnosu na vjerovnike I. i II. višeg isplatnog reda.
3.1.3. Po pravomoćnosti potvrđenja Stečajnog plana njegovi pravni učinci protežu se na sve stečajne vjerovnike Dužnika, tako da rješenje o potvrdi Stečajnog plana nadomješta sve nedostajuće izjave i očitovanja vjerovnika koji su glasovali protiv usvajanja Stečajnog plana ili glasovanju nisu pristupili, ili su glasovali za prihvaćanje Stečajnog plana, a nisu pravovremeno dostavili potrebne izjave ili očitovanja, kao i prema onim vjerovnicima dužnika neovisno o tome jesu li uopće prijavili svoje tražbine ili nisu.
3.2. DJELOVANJE STEČAJNOG PLANA PREMA ČLANOVIMA DRUŠTVA
3.2.1. Stečajni plan djeluje i prema članovima društva Dužnika.
3.2.2. Eventualne prigovore koje na stečajni plan podnese član društva, neće se uzeti u obzir, jer je nesporno da Stečajnim planom nije stavljen u lošiji položaj od onog u kojem bi bio da stečajnog plana nema.
3.3. PRESTANAK OBVEZA
Nastupom pravomoćnosti rješenja o potvrdi Stečajnog plana, Dužnik će se osloboditi onih obveza čije namirenje nije predviđeno ovim Stečajnim planom.
3.4. OSTALI UČINCI PRAVOMOĆNOG RJEŠENJA O POTVRDI STEČAJNOG PLANA
Utvrđuju se da nastupom pravomoćnosti rješenja o potvrdi Stečajnog plana, vjerovnici nemaju nikakovih drugih potraživanja prema stečajnom dužniku, osim onih koji će se namiriti provedbom ovog Stečajnog plana, te se smatra da su se ostalih svojih tražbina odrekli.
3.5. OBVEZE STEČAJNOG UPRAVITELJA
Stečajni upravitelj dužan je i nadalje namirivati neosporne obveze stečajne mase, najkasnije do dana nastupa pravomoćnosti rješenja o potvrdi Stečajnog plana.
3.6. OVRŠNOST STEČAJNOG PLANA
Rješenje o potvrđivanju ovog stečajnog plana ima snagu ovršne isprave.
3.7. OBJAVA STEČAJNOG PLANA
Zaključak o potvrđivanju nastupa pravomoćnosti Rješenja kojim se prihvaća Stečajni plan od strane vjerovnika, objaviti će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, od

kada isti ima pravni učinak na sve sudionike postupka u svezi roka namirenja tražbina, sukladno provedbenim odredbama Stečajnog plana.
Rješenje o potvrdi Stečajnog plana objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, a činjenica pravomoćne potvrde stečajnog plana upisat će se u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

Prelazi se na raspravljanje o stečajnom planu

Stečajni upravitelj u bitnome izlaže stečajni plan i izjavljuje da u ime dužnika prihvaća taj plan.

Vezano za prikaz prodaje imovine stečajnog dužnika u redovnom stečajnom postupku likdacijskom prodajom (str. 31 Plana- list 2286 spisa) gdje u tabličnom prikazu proizlazi da bi se na prvoj dražbi za nekretnine koje su tamo popisane postigao niži iznos nego na drugoj dražbi, stečajni upravitelj pojašnjava da se na prvoj dražbi radi o prodaji samo dijela nekretnina koji čine stečajnu masu, opterećena razlučnim pravima i koja nisu opterećena parnicama, nisu u sporu, dok se na drugoj i trećoj dražbi obuhvaćaju sve nekretnine stečajnog dužnika. Nekretnine koje nisu pobrojane sa iznosima na prvoj dražbi, odnosno navedeno je 0,00 kn, su te nekretnine koje nisu tada bile na prodaji. U predmetnom planu na str. 32 pojašnjeno je radi čega je na prvoj dražbi istaknut manji ukupni iznos za prodaju nego na ostalim dražbama.

Na upit da li su osobe koje sudjeluju u Stečajnom planu bliske osobe nositelja udjela stečajnog dužnika, stečajni upravitelj ističe da u odnosu na razlučne vjerovnike ne, u odnosu na društvo MOVERE COLLIS da, radi se o sinu nositelja udjela stečajnog dužnika što smatra kao prednošću ovog Stečajnog plana jer je to osoba koja je u ekonomskom i osobnom smislu izuzetno zainteresirana za uspjeh ovog Stečajnog plana. U odnosu na razlučnog vjerovnika ALPHACHROM i ELEKTROTERMIČKI SUSTAVI d.o.o., radi se isto tako o zainteresiranim pravnim osobama, s obzirom da su isti vjerovnici stečajnog dužnika i bivši kupci, kooperanti i poslovni suradnici stečajnog dužnika, te oni unatoč postojanju svojih razlučnih prava isti su sa poslovne strane izuzetno zainteresirani za uspjeh ovog Stečajnog plana jer time će se njihove poslovne odluke iz kojih su proizašla razlučna prava u 100% iznosu opravdati tj. naplatiti.

Stečajni upravitelj pojašnjava da će u slučaju izglasavanja ovog plana i njegove potvrde od strane suda, odmah po pravomoćnosti sudske odluke doći do realizacije svega onoga što je u planu predviđeno, dakle sporazumom koji će biti zaključen najkasnije 30 dana, a u slučaju da se ipak ne ostvari ono što je planom predviđeno, neće nastati šteta za stečajnu masu. Stečajni upravitelj napominje da je ovim planom predviđeno da budu namireni svi razlučni vjerovnici, da budu namireni svi troškovi stečajnog postupka i stečajne mase, odmah po potpisu sporazuma.

Prelazi se na glasovanje o stečajnom planu

Sud objavljuje da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati (čl. 330 st.1. SZ-a 15).

Sud objavljuje da su prema stečajnom planu vjerovnici razvrstani u tri skupine i da prema članku 325 SZ-a sud utvrđuje popis vjerovnika i prava glasa, koja im pripadaju kako slijedi:

1. SKUPINA – VJEROVNICI I. VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Postotak - pravo glasa
1	AORPS	43234722109	Frankopanska 11, Zagreb	101.323,10	12,83%
2	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D, Zagreb	3.815,08	0,48%
3	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15, Samobor	8.801,65	1,11%
4	Ivica Kovačević	00256047224	III Pile 29, Zagreb	3.957,80	0,50%
5	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79, Zagreb	12.392,65	1,57%
6	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB	71.592,49	9,77%
7	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB	5.615,23	
8	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29, Zagreb	8.707,30	1,10%
9	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97, Zagreb	3.843,48	0,49%
10	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38, Zagreb	5.636,89	0,71%
11	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c, Zagreb	2.892,24	0,37%
12	Stjepan Dumančić	43266041842	Antuna Šoljana 7, Zagreb	553.179,57	70,04%
13	Tajana Kožulj	02299909993	Side Košutića 28, Zagreb	8.103,75	1,03%
UKUPNO				789.861,23	100,00%

2. SKUPINA – RAZLUČNI VJEROVNICI

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Postotak - pravo glasa
1	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška	600.000,00	23,68%
1	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.097.462,90	43,31%
2	ALPHACROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	836.505,14	33,01%
UKUPNO				2.533.968,04	100,00%

3. SKUPINA – VJEROVNICI II. VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Postotak - pravo glasa
1	3K d.o.o.	03144491968	Ul grada Vukovara 62 b, Zagreb	6.930,00	0,09%
2	ALPHACHROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	167.833,92	2,28%
3	AM-INTERIJERI, obrt za stropove vl. Mato Tolić	44119067267	Podvrti 10, Prigorje Brdovečko	109.839,75	1,49%
4	AQUAESTIL PLUS d.o.o.	31474494722	Lastovska 12A, Zagreb	429.629,47	5,83%
5	UKAS ISKOPI d.o.o.	53769166507	don Antuna Božića 11, Jezera, otok Murter	102.375,00	1,39%
6	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška	306.138,51	4,15%
7	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, Rijeka	9.040,33	0,12%
8	EUROLAM d.o.o.	32619029079	Voćarska 6b, Rakitje, Sv. Nedjelja	180.671,14	2,45%
9	FIDRIH d.o.o.	02186824032	Budenečki put 2, Kobiljak, Sesvete	5.963,50	0,08%
10	FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA	85821130368	Ul. grada Vukovara 70, Zagreb	9.481,04	0,13%
11	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	Pavla Tukeca 1, Cerje, Zagreb	805.944,74	10,94%

12	GA MA TEAM d.o.o.	64235470666	Podravska 10, Donja Dubrava	237.574,78	3,22%
13	GRAD ZAGREB konumanlna naknada	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	25.394,33	12,99%
14	GRAD ZAGREB komunalni doprinos	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	903.981,71	
15	GRAD ZAGREB reklame	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	28.161,94	
16	GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.	74364571096	Radnička cesta 1, Zagreb	51.927,12	0,70%
17	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul. grada Vukovara 37, Zagreb	1.788,16	0,02%
18	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	Gundulićeva 32, Zagreb	17.649,18	0,24%
19	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	8.372,29	0,11%
20	HRVATSKE VODE komunalni doprinos	28921383001	ul.grada Vukovara 220, Zagreb	843.144,25	11,63%
21	HRVATSKE VODE vodna naknada	28921383001	ul.grada Vukovara 220, Zagreb	14.068,08	
22	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	ulica Petra Berislavića 9, Zagreb	6.393,30	0,09%
23	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA d.o.o.	41856116339	ul. grada Vukovara 271, Zagreb	10.919,06	0,15%
24	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.789.660,10	24,28%
25	RH - POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	608.426,50	8,26%
26	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	Karlovačka cesta 4a, Zagreb	20.043,07	0,27%

27	ODVJETNIK MARKO SAMARĐIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36, Zagreb	114.400,00	1,55%
28	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o.	01699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425.965,37	5,78%
29	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6, Zagreb	14.456,89	0,20%
30	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29, Zagreb	50.000,00	0,68%
31	STATIČKI PROJEKTNI URED G i F d.o.o.	8413028683	Rendićeva 28/b, Zagreb	10.146,40	0,14%
32	VIP NET d.o.o. (sada A1 Hrvatska d.o.o.)	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	18.567,18	0,25%
33	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	Folnegovičeva 1, Zagreb	28.431,29	0,39%
34	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41, Zagreb	6.860,00	0,09%
UKUPNO				7.370.178,40	100,00%

Pristupa se glasovanju

Sud poziva svakog od nazočnih vjerovnika pojedinačno se izjasniti glasuje li za ili protiv odluke o prihvaćanju stečajnog plana

1. SKUPINA – VJEROVNICI I. VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Postotak - pravo glasa	ZA/ PROTIV
1	AORPS	43234722109	Frankopanska 11, Zagreb	101.323,10	12,83%	PROTIV
2	Danica Češnjaj	54938382455	Trnsko 9D, Zagreb	3.815,08	0,48%	PROTIV
3	Igor Šinkovec	19392050199	Preradovićeva 15, Samobor	8.801,65	1,11%	PROTIV
4	Ivica Kovačević	00256047224	III Pile 29, Zagreb	3.957,80	0,50%	ZA
5	Luka Babić	74711430497	Božidara Magovca 79, Zagreb	12.392,65	1,57%	PROTIV

6	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB	71.592,49	9,77%	PROTIV
7	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB	5.615,23		PROTIV
8	Sandra Evačić	94901767307	III Pile 29, Zagreb	8.707,30	1,10%	ZA
9	Sanja Stojanović	16828514580	Samoborska cesta 97, Zagreb	3.843,48	0,49%	PROTIV
10	Slađana Vujčetić	10396099821	Ivančani 38, Zagreb	5.636,89	0,71%	PROTIV
11	Slobodan Vukadinović	88132905817	Selska cesta 30 c, Zagreb	2.892,24	0,37%	PROTIV
12	Stjepan Dumančić	43266041842	Antuna Šoljana 7, Zagreb	553.179,57	70,04%	ZA
13	Tajana Kožulj	02299909993	Side Košutića 28, Zagreb	8.103,75	1,03%	PROTIV
UKUPNO				789.861,23	100,00%	

2. SKUPINA – RAZLUČNI VJEROVNICI

RAZLUČNI VJEROVNICI - osporenog razlučnog prava						
RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Postotak - pravo glasa	ZA/ PROTIV
1	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška	600.000,00	23,68%	ZA
RAZLUČNI VJEROVNICI - nespornih tražbina naplativih izvan stečajnog postupka						
1	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.097.462,90	43,31%	ZA
2	ALPHACROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	836.505,14	33,01%	ZA
UKUPNO				2.533.968,04	100,00%	

3. SKUPINA – VJEROVNICI II. VIŠEG ISPLATNOG REDA

RB	Ime i prezime / tvrtka vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine (kn)	Postotak - pravo glasa	ZA/ PROTIV

1	3K d.o.o.	03144491968	Ul grada Vukovara 62 b, Zagreb	6.930,00	0,09%	PROTIV
2	ALPHACHROM d.o.o.	18966227376	Karlovačka cesta 24, Zagreb	167.833,92	2,28%	ZA
3	AM-INTERIJERI, obrt za stropove vl. Mato Tolić	44119067267	Podvrti 10, Prigorje Brdovečko	109.839,75	1,49%	PROTIV
4	AQUAESTIL PLUS d.o.o.	31474494722	Lastovska 12A, Zagreb	429.629,47	5,83%	ZA
5	UKAS ISKOPI d.o.o.	53769166507	don Antuna Božića 11, Jezera, otok Murter	102.375,00	1,39%	ZA
6	ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o.	66950824428	ul. I Industrijski odvojak 8, Nova Gradiška	306.138,51	4,15%	ZA
7	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, Rijeka	9.040,33	0,12%	PROTIV
8	EUROLAM d.o.o.	32619029079	Voćarska 6b, Rakitje, Sv. Nedjelja	180.671,14	2,45%	PROTIV
9	FIDRIH d.o.o.	02186824032	Budenečki put 2, Kobiljak, Sesvete	5.963,50	0,08%	ZA
10	FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA	85821130368	Ul. grada Vukovara 70, Zagreb	9.481,04	0,13%	ZA
11	GAŠO 11 d.o.o.	83896126737	Pavla Tukeca 1, Cerje, Zagreb	805.944,74	10,94%	ZA
12	GA MA TEAM d.o.o.	64235470666	Podravska 10, Donja Dubrava	237.574,78	3,22%	ZA
13	GRAD ZAGREB konumanlna naknada	61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	25.394,33	12,99%	ZA
14 15	GRAD ZAGREB komunalni doprinos GRAD ZAGREB reklame	61817894937 61817894937	trg.Stjepana Radića 1, Zagreb trg.Stjepana Radića 1, Zagreb	903.981,71 28.161,94		ZA
16	GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.	74364571096	Radnička cesta 1, Zagreb	51.927,12	0,70%	PROTIV

17	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ul. grada Vukovara 37, Zagreb	1.788,16	0,02%	PROTIV
18	HEP-operater distr.sustava d.o.o.Elektra Zagreb	46830600751	Gundulićeva 32, Zagreb	17.649,18	0,24%	PROTIV
19	HRT-HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	8.372,29	0,11%	PROTIV
20	HRVATSKE VODE vodni doprinos	28921383001	ul.grada Vukovara 220, Zagreb	843.144,25	11,63%	ZA
21	HRVATSKE VODE vodna naknada	28921383001	ul.grada Vukovara 220, Zagreb	14.068,08		
						ZA
22	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	ulica Petra Berislavića 9, Zagreb	6.393,30	0,09%	PROTIV
23	IMAGO REKLAMNA AGENCIJA d.o.o.	41856116339	ul. grada Vukovara 271, Zagreb	10.919,06	0,15%	PROTIV
24	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ	85555010733	Zadarska 77, Zagreb	1.789.660,10	24,28%	ZA
25	RH - POREZNA UPRAVA	18683136487	PU ZAGREB	608.426,50	8,26%	PROTIV
26	MOJE BOJE d.o.o.	82612647503	Karlovačka cesta 4a, Zagreb	20.043,07	0,27%	ZA
27	ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA	62398239711	ul Ivana Gundulića 36, Zagreb	114.400,00	1,55%	ZA
28	PROJEKTNI BIRO NOVKOVIĆ d.o.o.	01699883332	ZAGREB palinkovečka 19 a	425.965,37	5,78%	PROTIV
29	RWE ENERGIJA d.o.o.	81103558092	Capraška 6, Zagreb	14.456,89	0,20%	PROTIV
30	SANDRA EVAČIĆ	94901767307	III Pile 29, Zagreb	50.000,00	0,68%	ZA

31	STATIČKI PROJEKTNI URED G i F d.o.o.	8413028683	Rendićeva 28/b, Zagreb	10.146,40	0,14%	PROTIV
32	VIP NET d.o.o. (sada A1 Hrvatska d.o.o.)	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	18.567,18	0,25%	PROTIV
33	VODOOPSKRBA I ODVODNJA	83416546499	Folnegovičeva 1, Zagreb	28.431,29	0,39%	PROTIV
34	Zagrebački Holding d.o.o.. ČISTOĆA	85584865987	ul grada Vukovara 41, Zagreb	6.860,00	0,09%	PROTIV
UKUPNO				7.370.178,40	100,00%	

Radi utvrđivanja rezultata glasovanja određuje se pauza u trajanju od 20 minuta u 11,20 sati.

Ročište se nastavlja u 11,57 sati.

Sud utvrđuje da je u prvoj skupini od ukupno 13 vjerovnika 3 bilo ZA, a 10 PROTIV glasova.

ZA su glasali vjerovnici s ukupnom tražbinom u 565.844,67 kn, a PROTIV 224.016,56 kn, a što s obzirom na ukupni iznos tražbina u toj skupini od 789.861,23 kn, čini 71,64% ZA, i 28,36% PROTIV.

U drugoj skupini je 100% vjerovnika glasovalo ZA, što znači da od 3 vjerovnika je glasalo 3 ZA, a s obzirom na ukupni iznos tražbina to je 2.533.968,04 kn odnosno 100%.

U trećoj skupini je od 34 vjerovnika ZA glasovalo 14 vjerovnika, a 20 PROTIV.

ZA su glasali vjerovnici s ukupnom tražbinom u iznosu od 5.853.794,44 kn, a PROTIV 1.516.383,96 kn, što s obzirom na ukupni iznos tražbina u toj skupini od 7.370.178,40 kn čini 79,42% je glasalo ZA, a 20,58% je glasalo PROTIV.

Stečajni upravitelj nakon glasovanja ističe da je vjerovnici koji su glasovali ZA po svim skupinama svih tražbina čine zajedno preko 85% priznatih i utvrđenih tražbina u ovom stečajnom postupku, dok je PROTIV glasovala većina onih vjerovnika koji nisu pristupili današnjem ročištu za glasovanje. S obzirom da ti vjerovnici koji su glasovali PROTIV nisu stavljeni u lošiji položaj od onog u kojem bi bili da stečajnog plana nema, naprotiv stavljeni su u bolji položaj, smatra da je sukladno čl. 331 SZ-a u svim glasačkim skupinama prihvaćen Stečajni plan. Predlaže da se ročište za potvrdu Stečajnog plana odgodi na kraći rok kako bi mogao u roku od 2 dana dostaviti svoje očitovanje u odnosu na čl. 331 SZ-a.

Sud donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Ročište za potvrdu Stečajnog plana neće se održati, a novo se određuje za dan

26. srpnja 2022. u 13,00 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, dvorana 100(DZ).

Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 3 dana dostaviti obrazloženje u skladu s čl. 331 SZ-a, imajući u vidu da na današnjem ročištu za glasovanje potrebna većina nije postignuta.

Dovršeno u 12,08 sati.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

VJEROVNICI:

ZAPISNIČAR:
Vinka Mihalinčić

STEČAJNI UPRAVITELJ
Jurica Tončić