

Privremena stečajna upraviteljica
VANDA KOVAČEVIĆ GELENČER
A.Mihanovića 1/3
33000 Virovitica

U Virovitici, 19.05.2021.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište Dr.I.Lebovića 42
34000 Bjelovar

Na broj: 4 St-51/2021

PREDMET: Izvješće privremene stečajne upraviteljice

Povodom prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, u prethodnom postupku od 23. travnja 2021. nad dužnikom DINO TRANSPORTI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bjelovar, Tome Bakača 3, MBS: 010094481, OIB: 70741402488, Trgovački sud u Bjelovaru po sutkinji toga suda Zlati Bašek Skrba riješio je da se postavlja privremena stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer.

U otvorenom roku za izradu izvješća za ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom privremena stečajna upraviteljica podnosi sljedeće

I Z V J E Š Ć E

U svrhu provođenja naloženih radnji zatražila sam podatke od zakonskog zastupnika društva Dine Vujčića i knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige za društvo.

Trgovačko društvo DINO TRANSPORTI j.d.o.o. bavilo se uslugom prijevoza.

Problemi društva nastali su još krajem 2015. godine nakon smrti oca zakonskog zastupnika društva jer je on, prema tvrdnji zakonskog zastupnika društva gospodina Dine Vujčića, radio na poslovnim aktivnostima ovog društva.

Zakonski zastupnik društva, gospodin Dino Vujčić, osnovao je 2018.godine drugo trgovačko društvo - Putnik j.d.o.o., koje se bavi istom djelatnošću.

Društvo DINO TRANSPORTI j.d.o.o. imalo je aktivne ugovore o leasingu za motorna vozila i licencu za međunarodni transport.

Zbog povremenih teškoća (blokade računa) društvo DINO TRANSPORTI j.d.o.o. izdavalo je fakture za svoje usluge društvu Putnik j.d.o.o. koje je fakturiralo usluge prijevoza krajnjim kupcima, kupci bi plaćali usluge prijevoza društvu Putnik j.d.o.o., a društvo Putnik j.d.o.o. je djelomično plaćalo ili kompenziralo obveze prema DINO TRANSPORTI j.d.o.o., a za dio obveza Putnik j.d.o.o. ostajao bi u dugu.

U povijesnom izvratku društva (u prilogu) stoji da je gospodin Dino Vujčić zakonski zastupnik društva od njegovog osnutka, a ime oca gospodina Dine Vujčića ne spominje se u povijesnom izvratku društva.

1. Utvrđeno je sljedeće gospodarsko stanje dužnika:

- Dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost
- Odjavljeni su svi zaposlenici društva
- Prema podacima iz bilance proizlazi da se sva imovina društva sastoji od nenaplaćenih potraživanja koje društvo ima prema kupcima, a od kojih je najveći kupac trgovačko društvo u vlasništvu zakonskog zastupnika Dine Vujčića, tvrtka Putnik j.d.o.o.
- Prema Uvjerenju Državne geodetske uprave od 28.04.2021. proizlazi da dužnik nije upisan u Katastarski operat.
- Prema dostavljenoj potvrdi Općinskog suda Bjelovar od 28.04.2021. tvrtka DINO TRANSPORTI j.d.o.o. nije upisana kao vlasnik nekretnina.
- Prema potvrdi Centra za vozila Hrvatske d.d. u vlasništvu tvrtke nema motornih vozila
- Motorna vozila koja su se vodila u bilancu u 2020. godini, a bila su u financijskom leasingu vraćena su davatelju leasinga (sporazumi o raskidu leasinga i zapisnici o povratu su u prilogu).
- Dva motorna vozila prodana su društvu Putnik j.d.o.o. 28.02.2021. s valutom plaćanja 31.12.2021. na ukupan iznos od 66.250,00 kn. Motorna vozila je na tako dugi rok plaćanja prodao gospodin Dino Vujčić koji je zakonski zastupnik oba društva i u trenutku kada je vozila prodao drugom društvu (koje je u njegovom vlasništvu) znao je da je na dan 15. veljače 2021. blokada računa društva DINO TRANSPORTI j.d.o.o. 68.455,99 kn i da bi se sa iznosom za koji su prodana motorna vozila moglo zatvoriti gotovo cijeli iznos blokade. Pored toga, društvo Putnik j.d.o.o. je Dino transportima j.d.o.o. dugovao daleko veći iznos od iznosa blokade računa. Gospodin Dino Vujčić tvrdi da su vozila koja su prodana za 68.455,90 kn u naravi vrijedila daleko manje, da su društvu Putnik j.d.o.o. poslužila kao rezervni dijelovi, ali procjena tih motornih vozila nije izrađena od strane vještaka prometne struke.
- Tvrtka Putnik j.d.o.o. nema blokiran račun.
- U slučaju pokretanja stečajnog postupka bilo bi potrebno angažirati odvjetnika jer bi se sudskim putem moglo pokušati naplatiti tražbine od društva Putnik j.d.o.o., ali to bi iziskivalo financijska sredstva za vođenje sudskih postupaka koje bi

I

trebali uplatiti vjerovnici koji imaju interes za pokretanje stečajnog postupka. Takvi sudski postupci traju relativno dugo, a uspjeh u parnici je neizvjestan, a uz to treba uzeti u obzir i rizik da se za vrijeme vođenja takve parnice financijska situacija u društvu Putnik j.d.o.o. pogorša pa je na vjerovnicima da donesu odluku je li oportuno financirati postupak s tim rizikom.

IMOVINA (knjigovodstveno)

1. DUGOTRAJNA: motorna vozila su prodana ili vraćena leasingu, tako da je vrijednost 0,00 kn
2. KRATKOTRAJNA: 1.180,771,00 kn (sastoji se u potraživanjima od kupaca od kojih je najveći kupac tvrtka vlasnički povezana sa dužnikom – Putnik j.d.o.o. i to za 824.145,66 kn)

OBVEZE (knjigovodstveno):

1. Kratkoročne: 1.916.339,00 kn (pozajmice, dobavljači, leasing društvo, plaće radnika i obveze za plaće, porezi, obveze za gotovinske uplate za gorivo koje je plaćao zakonski zastupnik društva)
 2. Dugoročne: 0,00 kn
2. Dužnik ima žiro-račune u dvije banke i računi su blokirani. Blokada na dan 19.05.2021 je 392 dana neprekidno prema izvoru portala Poslovna.hr
 3. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci iznosili bi 63.600,00 kn

Struktura predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci:

1. Nagrada privr. stečajne upraviteljice u preth. postupku	5.000,00 kn
2. Trošak knjigovodstvenih usluga	6.000,00 kn
3. Bankarski troškovi	1.000,00 kn
4. Trošak prijevoza stečajnog upravitelja (Virovitica-Bjelovar, 6 puta)	1.600,00 kn
5. Trošak odvjetnika	40.000,00 kn
6. Zbrinjavanje arhivske građe	10.000,00 kn
7. Nagrada stečajnog upravitelja – prema pravilniku	

ZAKLJUČAK:

1. Dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost
2. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci iznosili bi 63.600,00 kn (samo predvidivi trošak odvjetnika iznosio bi 40.000,00 kn jer se jedino sudskim putem može pokušati unovčiti stečajna masa)
3. Računi dužnika nalaze se u dugotrajnoj blokadi
4. S obzirom da iz podataka FINE proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje nesporno je postojanje stečajnog razloga, a kako društvo ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema podataka da je društvo u vlasništvu pokretne ili nepokretne imovine koja bi se unovčila da bi se pokrivali troškovi stečajnog postupka i namirivale tražbine

vjerovnika, stečajni upravitelj predlaže da sud temeljem čl.132.st.1. pozove osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati traženi predujam da se temeljem čl.132.st.2. stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori.

Privremena stečajna upraviteljica
Vanda Kovačević Gelenčer