



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Stalna služba u Sinju

Broj: Pp – 9848/2026-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sutkinji Ombreti Bareza, uz sudjelovanje Jelene Putnik, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ivica Talaje zbog prekršaja iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine 41/77, 55/89, 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23) po optužnom prijedlogu Policijske postaje Sinj, broj klasa: 211-07/26-5/18650, ur. broj: 511-12-31-26-1 od 21. srpnja 2026., temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13, 10/15, 118/18, 114/22), u žurnom postupku u odsutnosti okrivljenika,

### p r e s u d i o j e

Okrivljenik: IVICA TALAJA, pok. Stipe i pok. Anke, rođ. Projić, iz Brnaza 285, rođen 17. rujna 1973. u Berlinu, umirovljenik, srednjeg imovnog stanja, OIB: 56916892379, drž. RH, nekažnjava,

### kriv je

što je 20. srpnja 2026. u 15,15 sati u mjestu Brnaze 281 u alkoholiziranom stanju, a utvrđena mu je koncentracija alkohola 0,98 g/kg, na otvorenom javnom mjestu koje je dostupno mještanima i slučajnim prolaznicima narušavao javni red i mir na način da je vikao i galamio na Petra Beškera rođ. 1948. riječima "makni se sa moje zemlje, šta ti imaš paliti moju travu" nakon čega je u jednom trenutku istrgnuo ortopedsko pomagalo, štaku, koju je Petar držao u ruci kojom prilikom je ortopedskim pomagalom udario Petra u predjelu leđa, nakon čega Petar pada na tlo te ga Ivica udara dva puta zatvorenim dlanom svoje desne ruke u predjelu Petrove glave, a učinjena radnja okrivljenika reflektirala se upravo na javnost odnosno na osobe koje su se tu nalazile, a naknadno Petar je zatražio liječničku pomoć te su utvrđene LTO, površinska ozljeda podlaktice, površinske ozljede glave, a kod Ivica Talaja kontuzija podlaktice,

čime je počinio prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine 41/77, 55/89, 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23),

pa temeljem istih odredbi, a primjenom čl. 33. Prekršajnog zakona okrivljeniku se,

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 400,00 (četiristo) eura.

Temeljem čl. 40. st. 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme za koje je zadržan od strane Policijske postaje Sinj 20. srpnja 2026. u 15,45 sati do 21. srpnja 2026. u 09,00 sati, kao dva dana zatvora, odnosno kao novčana kazna u iznosu od 79,64 (sedamdeset devet eura i šezdeset četiri centa) eura.

Izrečenu, a umanjenu novčanu kaznu u iznosu od 320,36 (tristo dvadeset eura i trideset šest centi) eura okrivljenik je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude, a u protivnom ista će se izvršiti u skladu sa čl. 34. Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Temeljem čl.139.st.3. i čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura, na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka a sve u roku od 30 dana od dana primitka ove odluke pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

#### Obrazloženje

1. Policijska postaja Sinj podnijela je 21. srpnja 2026. predmet protiv okrivljenika Ivica Talaje, zbog prekršaja iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, činjenično opisanog i pravno označenog u izreci presude.

2. Okrivljenik ispitan pred ovim Sudom iskazuje da se smatra krivim za djelo koje mu se stavlja na teret jer da je sporne prigode narušavao javni red i mir na način da je vikao i galamio na Petra Beškera riječima "makni se sa moje zemlje, šta ti imaš paliti moju travu", a sve iz razloga što je palio travu oko njegove kuće i da ga je bilo strah da mu se ne zapali kuća, a onda da je došlo do toga da je gurnuo štaku koju je Petar držao u ruci i da je Petar pao na tlo gdje da ga je dva puta udario zatvorenim dlanom desne ruke po glavi. Sve da se događalo u selu pored njegove kuće, a odmah iza da je Petrova kuća.

3. U dokaznom postupku svjedok Petar Bešker iskazuje da je spornog dana bio pored kuće Nede Penić kojoj da je skrbnik i o čijoj kući se skrbi. Da je oko kuće bilo rađe jer da se mijenjao krov na nadstrešnici i da se nakupilo otpada pa da je sve to pokupio kao i nešto bršljana te sve zapalio ali u jutarnjim satima i da je sve izgorjelo, a u poslijepodnevnim satima da dolazi Ivica Talaja kojega da ne poznaje i koji je počeo vikati da zašto pali, da će mu zapaliti kuću premda da je vatra već prestala gorjeti. Da je sišao s kata kad je okrivljenik počeo vikati, a da nosi štaku koju da je Ivica uhvatio, oduzeo mu je i udario ga njome po glavi, da je pao na pod, a

okrivljenik da ga je uhvatio svojim prstima koje da mu je ugurao u usta i napravio mu povrede na ustima. Da se je uspio othrvati, da su se prevrtali i kad da je bio iznad okrivljenika da ga je uhvatio za ruku i kosu i tako držao te vikao Nedi da zove policiju.

4. U dokaznom postupku pročitani su izvješće o uhićenju, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u koncentraciji od 0,98 g/kg, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, liječnički nalaz za okrivljenika i Petra Beškera te izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

5. Na temelju ovako provedenog postupka, a uzevši u obzir priznanje okrivljenika, a koje je objektivizirano iskazom svjedoka Petra Beškera, sud smatra dokazanim da je okrivljenik počinio djelo prekršaja upravo na način kako je to činjenično opisano i pravno označeno u izreci presude.

6. Prilikom odmjeravanja kazne sud je uzeo u obzir postojeće okolnosti, težinu prekršaja, način počinjenja, priznanje djela, nastale posljedice, imovno i obiteljsko stanje, držanje nakon djela, dok je otegotnim sud našao da okrivljenik nije kažnjavan, a upravo slijedom svega navedenog, izrečena je novčana kazna u navedenom iznosu, premda je za prekršaj zapriječena novčana kazna u iznosu od 300,00 do 2.000 eura ili kazna zatvora do 30 dana, a sutkinja smatra da je kazna primjerena počinjenom prekršaju, stupnju odgovornosti i vrsti prekršaja, očekujući da će se i na ovaj način postići svrha kažnjavanja, kako okrivljenik više ne bi bio počinitelj ovakvih ili sličnih prekršaja, a temeljem čl. 40. st. 1. PZ-a u izrečenu kaznu uračunato je vrijeme za koje je okrivljenik zadržan od strane PP Sinj, a temeljem čl. 152.st.3. Prekršajnog zakona određen je rok plaćanja novčane kazne te ukoliko dvije trećine izrečene novčane kazne okrivljenik uplati u predviđenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

7. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 139.st.3. a u vezi čl. 138.st. 2. i 3. PZ-a a sve obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka te imovno stanje okrivljenika.

8. Na temelju iznesenih razloga presuđeno je kao u izreci.

U Sinju 22. srpnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Jelena Putnik v.r.

Ombreta Bareza v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba se može podnijeti u roku od 8 dana od dana primitka presude, a koja se podnosi u dva istovjetna primjerka putem ovog Suda, a za Visoki prekršajni sud RH Zagreb.

DN-a: -okrivljeniku  
-tužitelju  
-ovdje

Za točnost otpravka ovlaštena službenica

Jelena Putnik