



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

2. P-1089/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Beatrix Crnogorac, u pravnoj stvari tužitelja: BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIŞ SANAYI VE TICARET ANONIM ŞİRKETİ sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü, Caddesi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB: 31390535150, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Batarelo Dvojković Vuchetich, odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba, Milana Amruša 19, punomoćnik Vjekoslav Ivančić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ostermann & Partneri, odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 284, protiv tuženika: GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo, Zagreb, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168, kojeg zastupa punomoćnik Marko Židić, odvjetnik iz Zagreba, Ozaljska 90, radi utvrđenja ništetnosti pobijanja odluka skupštine tuženika, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 14. lipnja 2021. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja, tuženika i punomoćnika tuženika, s objavom dana 02. srpnja 2021. godine

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se da su nišetne odluke donesene na skupštini društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS: 080572440, OIB: 38872670168, od dana 15. lipnja 2020. godine, i to:

„Odluka o izboru predsjedavajućeg Skupštine“

Za predsjedavajućeg Skupštine izabire se g. DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6.“

„Odluka o izmjeni Društvenog ugovora“

1. Mijenjaju se odredbe članka 21. Društvenog ugovora Društva od 26. Rujna 2014. godine na način da sad glase:

Članak 21.

Uprava društva sastoji se od jednog do tri člana uprave –direktora Društva. Ako se uprava sastoji od više članova , jedan od njih može se imenovati predsjednikom uprave. Ukoliko se uprava sastoji od jednog člana, član uprave zastupa društvo pojedinačno i samostalno, osim ako odlukom Skupštine o imenovanju nije predviđeno skupno zastupanje s još jednim članom uprave ili s predsjednikom

uprave ako ga ima. Ukoliko se uprava sastoji od više članova, članovi Društva mogu odrediti i da svi članovi uprave zastupaju društvo pojedinačno i samostalno. Uprava društva imenuje i opoziva Skupština Društva posebnom odlukom, kojom određuju način zastupanja Društva. Odluka Skupštine Društva o imenovanju i opozivu članova uprave donosi se jednoglasnom odlukom svih članova Društva.

Član uprave dužan je u svom poslovanju postupati s pažnjom urednog i savjesnog gospodarstvenika.

II

Ovlašćuje se predsjedavajući Skupštine da izradi i potpiše potpuni tekst Društvenog ugovora.

„Odluka o opozivu Uprave (direktora) Društva“

1. Opoziva se dosadašnji direktor Društva: MUHARREM BALAT, OIB: 17239404309, Turska, Gaziantep, Degirmigem Mah. i. Huseyin incioglu Cad.br.1 ig Kapi br. 8 Sehitkamil1.
2. Opoziva se dosadašnji direktor Društva : GULUSTAN AYDIN, 22 Sahinbey, OIB: 31845290483, Turska, Gaziantep, Inonu Caddesi 22 Sahinbey.
3. Opoziva se dosadašnji direktor Društva: DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6.
4. Ova Odluka o opozivu Uprave (direktora) Društva stupa na snagu danom donošenja i podnijet će se Trgovačkom sudu u Zagrebu radi upisa u sudski registar.

„Odluka o imenovanju Uprave (direktora) Društva“

1. Za direktora Društva imenuje se: GORAN PAVLOVIĆ, OIB: 82994714906, Vrbovsko, Radnička 30.
Imenovani direktor Društva GORAN PAVLOVIĆ, OIB: 82994714906, Vrbovsko, Radnička 30 zastupa Društvo pojedinačno i samostalno.
2. Za direktora Društva imenuje se: DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6.
Imenovani direktor Društva DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6 zastupa Društvo pojedinačno i samostalno.
3. Ova Odluka o imenovanju Uprave (direktora) Društva stupa na snagu danom donošenja i podnijet će se Trgovačkom sudu u Zagrebu radi upisa u sudski registar.

„Odluka o prihvaćanju godišnjih financijskih izvješća Društva“

1. Prihvaćaju se godišnja financijska izvješća Društva za 2019. godinu.
2. Godišnja financijska izvješća Društva za 2019. godinu su u prilogu ove Odluke i čine njezin sastavni dio.
3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

„Odluka o uporabi dobiti Društva za 2019. godinu“

Ostvarena neto dobit Društva zadržat će se u svrhu rezervacija radi osiguranja likvidnosti Društva radi velike kreditne zaduženosti Društva.

„Odluka o pokrivanju gubitaka„

1. Gubitak iz proteklih godina iznosi 23.561.887,56 kn.
2. Gubici će se pokriti iz dobiti Društva

„Odluka o dodatnoj činidbi člana Društva“

1. Odobrava se upravi Društva da pozove člana društva BLT da uplati dodatne činidbe za realizaciju Projekta u skladu sa preuzetim obvezama iz članka 7. društvenog ugovora i članka 391. Zakona o trgovačkim društvima.
2. O svim poduzetim radnjama Uprava je obvezna obavijestiti Skupštinu Društva

„Odluke o prethodnom odobrenju pravnih radnji Uprave“

1. Odobrava se Upravi Društva da stupi u pregovore s kreditorom DHB Bank i da sklopi pravni posao ustupa kreditoru dijela tražbine Društva prema HRVATSKI OPERATOR TRŽIŠTA ENERGIJE d.o.o. iz Ugovora o otkupu električne energije, a sve radi osiguranja brisanja založnog prava na poslovnim udjelima i nekretninama Društva.
2. O svim poduzetim radnjama Uprava je obvezna obavijestiti Skupštinu Društva.

„Odluka o imenovanju revizora Društva za 2019.godinu“

Za revizore Društva za 2019. godinu imenuje se ERNST&YOUNG CROATIA društvo s ograničenom odgovornošću za reviziju i porezno savjetovanje, OIB: 00112016434, Zagreb, Radnička cesta 40“

II. Registariski sud provest će brisanje odluka navedenih u točki I. ove presude iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu u kojoj navodi kako nikada nije zaprimio poziv za Skupštinu društva GEOEN d.o.o.. Naime iz Zapisnika sa Navodne Skupštine koji je sastavio javni bilježnik Kristijan Hukelj iz Zagreba pod brojem ovjere OU-555/20 dana 15. lipnja 2020. godine proizlazi da je dokaz pozivanja tužitelja na Navodnu skupštinu potvrda pošte o slanju preporučene pošiljke prijamni broj RF 36572864 9 HR od 04.06.2020. godine. Tužitelj ističe kako je dana 22. lipnja 2020. godine zaprimio preporučenu pošiljku od strane Dragana Jurilja (na povratnici je na mjestu pošiljatelja samo pisalo Dragan Jurilj, Visoka 6, 10000 Zagreb), a u kojoj je bila poslana samo preslika četiri stranice Društvenog ugovora tuženika sa žuto osjenčanim odredbama o isplati dobiti. Tužitelj se idućeg dana (23. lipnja 2020.) putem svoje turske odvjetnice gđe. Ozlem Canbeldek obratio hrvatskim odvjetnicima (koje je angažirao za određene predmete u Republici Hrvatskoj) s upitom o čemu se radi, poslavši sliku kuverte i tri lista papira. Budući da je tužitelju dostavljeno samo četiri stranice (tri lista) Društvenog ugovora, tužitelj je zaključio da Manjinski Član zahtijeva isplatu dobiti i konverziju tužiteljevih zajmova u rezerve. Tužitelj nije ni pomislio da bi se ovdje moglo raditi o prijevarnom i nelojalnom postupanju Manjinskog Člana koji je iskoristio Potvrdu o primitku pošiljke kao dokaz da je valjano pozvao tužitelja na Navodnu

skupštinu. U dostavljenoj poštanskoj omotnici nije bilo nikakvog poziva za Navodnu Skupštinu. Tužitelj navodi kako Potvrda Pošte i njoj pripadajuća dostavnice ne mogu biti dokaz o sadržaju poslanih pošiljki. Drugim riječima, činjenica da je Dragan Jurilj – u svojstvu zastupnika Manjinskog Člana i u svojstvu člana uprave tuženika – poslao određenu poštansku pošiljku čije se slanje dokazuje Potvrdom Pošte ne dokazuje ujedno i sadržaj te pošiljke. Potvrda Pošte i dostavnica samo dokazuju da je tužitelju poslana određena pošiljka, a na tuženiku je teret dokaza da je u kuverti doista poslan i poziv za Navodnu Skupštinu i njegov pripadajući sadržaj. Smatra kako teret dokazivanja sadržaja sporne poštanske pošiljke je isključivo na tuženiku, on mora dokazati ne samo činjenicu slanja određene pošiljke već i sadržaj pošiljke. Tužitelj također navodi kako su Odluke donesene na skupštini društva dana 15. lipnja 2020. godine ništetne, jer su protivne moralu društva. Naime, dana 15. svibnja 2020. godine Dragan Jurilj je kao član uprave tuženika društvo GEOEN d.o.o. zaprimio zahtjev Manjinskog Člana (GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o.) za sazivanje skupštine tuženika (vidljivo iz: Zahtjeva za sazivanje skupštine Geoen d.o.o. od 14. svibnja 2020. godine koji je pribavljen u sudskom registru i iz Zapisnika sa skupštine od 12. lipnja 2020. godine) u kojem društvu je također član uprave. Tužitelj smatra kako je čudno da Dragan Jurilj – kao član uprave tuženika – nije sazvao skupštinu tuženika, iako je to zahtijevalo njegovo društvo – Manjinski Član u kojem je ujedno član i direktor, a poziv je uputio njegov poslovni partner Goran Pavlović. Isto tako dana 18. svibnja 2020. godine održana je putem videokonferencije sjednica uprave tuženika na kojoj su sudjelovali: odvjetnici Vladimir Ante Batarello i Laurenz Wolfgang Vuchetich kao punomoćnici g. Muharrema Balata (predsjednika uprave tuženika) i gđe. Gulustan Aydin (članice uprave tuženika) te g. Dragan Jurilj (član uprave tuženika) i njegovi odvjetnici i na navedenoj sjednici Uprave (koja je održana 3 dana nakon što je Dragan Jurilj kao član uprave tuženika zaprimio Zahtjev za sazivanje navodne Skupštine) Dragan Jurilj uopće nije obavijestio ostale članove uprave odnosno njihove punomoćnike da je zaprimio Zahtjev za sazivanje Navodne Skupštine. Dana 04. lipnja 2020. godine u 22:08 sati Dragan Jurilj je putem Hrvatske pošte uputio tužitelju pošiljku mase 93g. pod prijamnim brojem RF 36572864 9 HR. Dragan Jurilj nije obavijestio ostale članove uprave tuženika ni o tome da postoji poziv za Navodnu Skupštinu niti da je isti navodno upućen tužitelju, iako je bio u e-mail komunikaciji s članovima uprave. Dana 30. lipnja 2020. godine održana je Skupština tuženika u njegovim prostorijama koju je sazvao predsjednik uprave tuženika g. Muharrem Balat putem svog punomoćnika. Prilikom održavanja navedene Skupštine Dragan Jurilj uopće ne spominje da je održana Navodna Skupština. Tužitelj smatra kako je iz navedenog vidljivo prijevarno ponašanje Dragana Jurilja koje je zasigurno protivno moralu društvu tuženika. Isto tako tužitelj smatra da Skupština od 15. lipnja 2020. godine nije sazvana na način propisan ZTD-om (nije bilo posebnog poziva niti su poštovane druge formalnosti za njezino sazivanje) te da na njoj nisu sudjelovali svi članovi tuženika, a sve Odluke donesene na toj skupštini su ništetne na temelju odredbe čl. 355. st. 1. toč. 1. ZTD-a u svezi s čl. 448. ZTD-a. Budući da neuspjela skupština zakazana za 12. lipnja 2020. godine nije održana, jer tužitelj nikad nije primio poziv pa joj nije ni mogao prisustvovati te nije bilo potrebnog kvoruma za odlučivanje, održana je Skupština 15. lipnja 2020. godine. Međutim, ni tuženik ni Manjinski Član nisu poslali novi poziv za naknadnu Navodnu Skupštinu od 15. lipnja 2020. godine, a niti su ispoštovali druge propisane formalnosti za sazivanje Navodne Skupštine. Tužitelj ističe i poboynost odluke skupštine o izmjeni društvenog ugovora tuženika, jer je manjinski član (društvo GEOTHERMAL

SOLUTIONS d.o.o.) je na Skupštini tuženika održanoj 15. lipnja 2020. godine donio Odluku o izmjeni Društvenog ugovora tuženika od 26. lipnja 2014. godine. Smatra da je Manjinski Član na Navodnoj Skupštini, bez jednoglasnosti svih članova tuženika, donio Odluku o izmjeni Društvenog ugovora kojom je izmijenio odredbe članka 21. Društvenog ugovora o imenovanju uprave i njihovim ovlastima, Odluka o izmjeni Društvenog Ugovora je protivna čl. 20. st. 3. Društvenog ugovora i time pobojna sukladno čl. 360. st. 1. toč. 1 ZTD-a u svezi s čl. 449. ZTD-a. Nadalje, izmjena Društvenog ugovora je protivna odredbi u članku 455. ZTD-a koja propisuje da se odluka o tome da se pojedinim članovima (ovdje tužitelju) smanje prava koja imaju na temelju društvenog ugovora može se donijeti samo onda ako se s time suglase svi članovi društva na koje se odnosi povećanje obveza ili smanjenje prava. Obzirom na to da tužitelj više nema pravo predložiti 2 (dva) člana uprave tuženika, od kojih je jedan predsjednik uprave, na što je tužitelj bio ovlašten u članku 21. Društvenog ugovora tuženika te je time bez tužiteljeve suglasnosti donesena odluka kojom se tužitelju kao članu tuženika smanjuje prava u tuženiku temeljem Društvenog ugovora.

2. Tužitelj nadalje navodi kako su Odluke o imenovanju članova uprave Dragana Jurilja i Gorana Pavlovića ništetne sukladno članku 358. st. 1. toč. 1. ZTD-a u svezi s čl. 448. ZTD-a, jer su Odluke o imenovanju Uprave donesene protivno ZTD-u i Društvenom ugovoru tuženika, pa je stoga nova uprava tuženika sastavljena protivno odredbama ZTD-a i Društvenog ugovora. Manjinski Član je na Navodnoj Skupštini tuženika donio odluke o imenovanju novih članova uprave (Dragan Jurilja i Gorana Pavlovića) i njihovim ovlastima za zastupanje i to odmah nakon donošenja Odluke o izmjeni Društvenog ugovora. Prema članku 454. st. 2. ZTD-a odluka o izmjeni društvenog ugovora ima pravni učinak tek nakon upisa u sudski registar. Dakle, Odluka o izmjeni Društvenog ugovora nije imala pravni učinak u trenutku donošenja Odluka o imenovanju Uprave. Budući da Odluka o izmjeni Društvenog ugovora nije imala pravni učinak kada su donesene Odluke o imenovanju Uprave, na snazi je i dalje bila neizmijenjena ranija odredba čl. 21. Društvenog ugovora. Prema tada važećem članku 21. st. 2. Društvenog ugovora, Manjinski Član je mogao predložiti samo 1 člana uprave tuženika, dok je 2 preostala člana uprave mogao predložiti isključivo tužitelj kao većinski član. Isto tako tužitelj smatra kako su Odluke o imenovanju Uprave i pobojne na temelju čl. 360. st. 1. ZTD-a u svezi s čl. 449. ZTD-a, jer su u trenutku donošenja bile protivne Društvenom ugovoru, i to zato što je: Manjinski Član na Navodnoj Skupštini nije mogao dati novim članovima uprave ovlast samostalnog i pojedinačnog zastupanja tuženika pošto ovlast samostalnog i pojedinačnog zastupanja ima isključivo predsjednik uprave, a predsjednika uprave može imenovati samo uprava svojom odlukom (a ne skupština), osobu koja se izabire za predsjednika uprave mogu predložiti isključivo tužitelj kao većinski član u skladu s čl. 21. st. 2. Društvenog ugovora, a on nije bio prisutan na Navodnoj Skupštini, a sve budući da odluka o izmjeni Društvenog ugovora nije mogla stupiti na snagu prije upisa u sudski registar, odluke o imenovanju Uprave koje su se temeljile na Odluci o izmjeni Društvenog ugovora su bile protivne članku 21. Društvenog ugovora koji je bio na snazi u trenutku donošenja tih odluka.

3. Prije svega u ovom postupku valja istaknuti kako je dana 16. 07. 2020. godine donesena privremena mjera zabrane primjene odluka skupštine društva GEOEN koje su donesene na skupštini održanoj dana 15. 06. 2020. godine odnosno upravo odluka koje se utvrđuju ništetnima u ovom postupku. Navedena privremena mjera postala je pravomoćna temeljem odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4505/2020 dn 9. 11. 2020. Upravo je

navedena privremena mjera donesena radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete, nasilja te se na taj način nastoji urediti sporni odnos među strankama. Stoga imajući u vidu navedenu pravomoćnu odluku, kojom se određuje da Dragan Jurilj nije ovlašten za samostalno i pojedinačno zastupanje društva GEOEN d.o.o. te da upravu društva čine Muharrem Balat iz Turske kao i Gulustan Aydin iz Turske kao i Dragan Jurilj koja traje sve do okončanja parničnog postupka te da je upis Odluke o opozivu člana uprave u sudski registar deklaratoran, sud smatra te je zauzeo pravno stajalište da društvo GEOEN d.o.o. zastupa uprava i to: Muharrem Balat, kao predsjednik uprave koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno, Gulustan Aydin koja zastupa društvo skupno sa predsjednikom uprave ili sa drugim članom uprave i Dragan Jurilj koji zastupa društvo skupno sa predsjednikom uprave ili sa drugim članom uprave, jer u protivnom se postupa protivno Zakonu i Odluci višeg suda.

4. Sud je u ovom postupku donio i rješenje dana 25.09.2020. godine kojim je odbio sudjelovanje umješača Gorana Pavlovića i Dragana Jurilja i društva GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. u ovaj postupak, koje je također postalo pravomoćno sukladno odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4505/2020 od 9.11.2020. godine.

5. Sud je izvršio uvid u relevantnu dokumentaciju sadržanu u spisu te je izveden dokaz saslušanjem svjedoka: Osman Keskinsoy i Ozlem Canbeldek.

6. Ocjenom izvedenih dokaza te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, 89/14, 70/19 dalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan u cijelosti.

7. U pogledu merituma spora tužitelj je postavio zahtjev za utvrđenje ništetnosti predmetnih odluka koje su donesene na skupštini društva GEOEN d.o.o. dana 15. lipnja 2020. godine. Tuženik je društvo s ograničenom odgovornošću pa se u pogledu tužbenog zahtjeva za utvrđenje ništetnosti odluka skupštine tog društva primjenjuje odredba članka 448. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12. i 68/13, 110/15, 40/19 dalje: ZTD) koja upućuje na odgovarajuću primjenu odredaba članka 355. do 359. ZTD-a. Krug osoba koje se mogu pozivati na ništetnost nije ograničen pa se tužitelj kao član društva može pozivati na ništetnost.

8. Iz navoda tužbe je razvidno da tužitelj smatra kako su predmetne odluke donesene na skupštine društva GEOEN d.o.o. dana 15. lipnja 2020. godine ništetne i bez pravnog učinka prema odredbi članka 442. stavak 1. ZTD-a članka 355. st. točka 1. ,3. i 4. ZTD-a.

9. Člankom 355. st. 3 i st. 4. propisano je da je odluka skupštine ništetna ako nije u skladu s biti društva ili ako se njezinim sadržajem čini povreda propisa kojim se isključivo ili pretežno štite interesi vjerovnika društva ili su doneseni radi zaštite javnog morala ili ako je suprotna moralu.

10. Tužitelj također pobija navedene odluke donesene na skupštini društva dana 15. lipnja 2020. godine iz razloga navedenih u članku 360 . st. 1. ZTD-a, a u svezi s člankom 449. ZTD-a, jer su navedene Odluke donesene protivno Društvenom ugovoru društva GEOEN d.o.o. i to članku 21.

11. Prije svega valja utvrditi je li skupština društva GEOEN dana 15. lipnja 2020. godine sazvana na način kako to Zakon propisuje.

12. Člankom 442 stavak 3. i 4. ZTD-a propisano je da skupštinu može sazvati bez odgađanja i onda kada to u pisanome obliku uz navođenje svrhe

zatraže članovi društva koji su preuzeli temeljne uloge što zajedno čine najmanje desetinu temeljnoga kapitala društva. Zahtjev se upućuje onome tko je ovlašten za sazivanje skupštine po postavljenome zahtjevu u roku od 14 dana od dana kad ga je primio (inače mora sazvati bez odgađanja od kada je primio zahtjev) ili ako takvog organa nema članovi društva koji su takav zahtjev postavili mogu uz navođenje dnevnog reda sami sazvati skupštinu. Posljedica nedostataka u sazivanju skupštine (primjerice nedovoljno sudjelovanje sazivača poslovnim udjelima u temeljnom kapitalu društva, propust rokova) jest ništetnost odluka donesenih na takvoj skupštini, osim ako su na sudjelovali svi članovi društva.

13. Skupština se saziva onako kako je to predviđeno u Društvenom ugovoru, a ako tamo o tome nema odredaba, pozivi se šalju svim članovima društva preporučenim pismom. Poziv se šalje na adresu koju je član priopćio društvu i smatra se da je uredno pozvan ako se poziv vrati nedostavljen. Od dana posljednjeg oglašivanja poziva, ako je ono predviđeno društvenim ugovorom ili ako je to učinjeno, a da tim ugovorom nije propisano, odnosno od dana kada je zadnje pismo predano pošti ne smije proći manje od sedam dana do održavanja skupštine. U pozivu se moraju navesti vrijeme i mjesto održavanja skupštine i što je moguće preciznije odrediti dnevni red skupštine (članak 443 ZTD-a).

14. Skupština se u pravilu održava u sjedištu društva, ali se društvenim ugovorom može odrediti drukčije. Zakon naime određuje da se skupština održava u sjedištu društva ako društvenim ugovorom nije drukčije određeno (članak 442. stavak 1. ZTD-a). Ako u društvenom ugovoru o tome nema odredaba, organ koji saziva skupštinu mogao bi odrediti i neko drugo mjesto, a ne sjedište društva, ako je to bez sumnje pogodnije za sve članove društva ili ako se oni svi s time slože. Ako je određivanje mjesta održavanja skupštine prepušteno upravi ona mora voditi brigu o tome da je ono lako dostupno članovima društva, posebice da im se određivanjem mjesta održavanja skupštine ne prouzroče nerazumni troškovi te da im se ne oteža dolazak na skupštinu. Skupštinu treba sazvati u vrijeme koje je poslovno uobičajeno za članove društva, a vrijeme godišnjih odmora i praznika koristiti samo onda kad je zaista riječ o potrebi hitnog sazivanja.

15. Uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo GEOEN d.o.o. od 02.07. 2020. godine (list 14. do 18. spisa) razvidno je da je dana 02.07.2020. godine kao članovi društva bili upisani inozemno trgovačko društvo BLT ENEREJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN STIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIKRETI ovdje tužitelj kao i društvo GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. iz Zagreba, a kao osobe ovlaštene za zastupanje upisani su Goran Pavlović i Dragan Jurilj (samostalno i pojedinačno).

16. Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo GEOEN d.o.o. od 02.07. 2020. godine (list 21- 25 spisa) razvidno je kako su kao osobe za ovlaštene za zastupanje bile upisane: Muharrem Balat, kao predsjednik uprave koji zastupa društvo pojedinačno i samostalno, Gulustan Aydin koja zastupa društvo skupno sa predsjednikom uprave ili sa drugim članom uprave i Dragan Jurilj koji zastupa društvo skupno sa predsjednikom uprave ili sa drugim članom uprave. Iz izvatka je također razvidno da je promjena kod osoba ovlaštenih za zastupanje izvršena u sudskom registru dana i to Rješenjem Tt-20/13525 od 01.07.2020. godine.

17. Uvidom u Društveni Ugovor sadržan u spisu (list 42. do 53. spisa) od 26.09.2014. godine članak 20. Razvidno je kako su članovi ugovorili da bi Odluke koje donose bile valjane na sjednici Skupštine mora biti prisutan jedan ili više članova Društva čiji nominalni iznos jednog ili više poslovnih udjela zajedno predstavljaju najmanje 50% temeljnog kapitala Društva. Skupština zasjeda u

pravilu u sjedištu Društva. Sazivatelj skupštine može odlučiti da se zasjedanje Skupštine održi i izvan sjedišta Društva za tu svrhu podobnom mjestu.

18.Člankom 21. Društvenog ugovora određeno je da se uprava sastoji od tri člana (direktora) koje imenuje Skupština Društva. Član društva ovdje tužitelj dva člana uprave, a GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. jednog člana uprave. Uprava donosi odluke na sjednici uprave na kojoj su prisutna najmanje dva člana uprave. Odluka uprave smatra se usvojenom ako je donesena uz suglasnost svih članova uprave ako se odlučuje o poduzimanju radnji koja nisu obuhvaćena redovnim poslovnim djelatnostima Društva i ako se radi o sklapanju poslova kojima je cilj prijenos na treće osobe prava na istraživanje i iskorištavanje geotermalne vode „Velika ciglena“, a u drugim slučajevima odluka se smatra usvojenom, ako je donesena sa većinom od tri glasa. Isto tako određeno je da Uprava donosi pravilnik glede načina rada Uprave sukladno prethodnim odredbama Društvenog ugovora.

19.Uvidom u Zahtjev za sazivanje skupštine od 14. svibnja 2020. godine (list 362. do 363. spisa) razvidno kako je podnositelj zahtjeva društvo GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. iz Zagreba koje društvo pozivajući se na odredbu st. 3. članka 442. Zakona o trgovačkim društvima zahtjeva da se bez odgađanja sazove Skupština društva GEOEN d.o.o.. Također podnositelj Zahtjeva predlaže da skupština društva ima i određeni Dnevni red: (utvrđivanje liste sudionika i nazočnosti članova Društva na skupštini, donošenje Odluka: o izboru predsjedavajućeg skupštine, izmjeni Društvenog ugovora, opozivu Uprave, imenovanja uprave, prihvaćanju godišnjih financijskih izvješća Društva za 2019. godinu, uporabi dobiti za 2019. godinu, pokrivanju gubitaka, dodatnoj činidbi uplate novca prema Društvu za realizaciju Projekta, o prethodnom odobrenju pravnih radnji Uprave, o imenovanju revizora Društva za 2019. godinu). Na samom Zahtjevu velikim štampanim slovima je napisano „primio član uprave GEOEN d.o.o. Dragan Jurilj“, dana 15.05.2020. godine i potpis i pečat društva GEOEN d.o.o..

20.Uvidom u Poziv za Skupštinu društva GEOEN d.o.o. od 4. 06.2020. godine (list 373. do 377. spisa) utvrđeno je kako je kao sazivatelj Skupštine društva GEOEN d.o.o. naznačeno društvo GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., Zagreb, Visoka ulica 6, OIB: 67407491749. Podnositelj se poziva na stavak 4. članak 442. ZTD-a i saziva Skupštinu društva GEOEN d.o.o. za dan 12.06. 2020. godine u prostorijama javnobilježničkog ureda Kristiana Hukelja, na adresi Mrazovićeve 6, Zagreb. U Pozivu je naznačen i Dnevni red.

21.Uvidom u Potvrdu o primitku, sadržanu u spisu (list 361. spisa) Hrvatske pošte razvidno je kako je kao pošiljatelj naveden Dragan Jurilj i to kao član uprave društva GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. i društva GEOEN d.o.o., a kao primatelj je u potvrdi navedeno društvo društvo BLT ENEREJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN STIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIKRETI ovdje tužitelj. Iz potvrde proizlazi da je pismeno upućeno tužitelju dana 04.06.2020. godine preporučeno sa povratnicom i to dana 04.06.2020. godine i da je masa pošiljke 93 grama, a broj pošiljke RF 36572864. Na Potvrdi je naznačeno da se radi o pozivu za skupštinu društva GEOEN d.o.o..

22.Uvidom u Zapisnik sa Glavne skupštine društva GEOEN d.o.o. od 12.06.2020. godine poslovni broj OU -549/20 (list 364. do 367. spisa) razvidno je da je na navedenoj skupštini bio prisutan samo manjinski član društva GEOEN d.o.o., GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. zastupan po direktoru Draganu Jurilju i da je navedena skupština održana u prostorijama javnog bilježnika Kristiana Hukelja iz Zagreba, Mrazovićevoj 6/1. U Zapisniku je javni bilježnik utvrdio kako

nisu svi članovi društva prisutni odnosno kako nije nazočno 50% temeljnog kapitala, a koji udio je propisan kao kvorum za donošenje pravovaljanih odluka skupštine na prvom sazivu sukladno članku 20. Društvenog ugovora od 26.09.2014. godine te je u Zapisniku nadalje utvrđeno kako se iz tih razloga skupština ne može održati i ne mogu se na njoj donositi valjane odluke. U Zapisniku je određeno kako se odmah saziva nova Skupština društva GEOEN d.o.o. temeljem članka 444. st.3. ZTD-a za dan 15.06.2020. godine u 9,00 sati i koja će se održati u uredu javnog bilježnika Kristiana Hukelja u Zagrebu u Mrazovićevoj 6 gdje će se odlučivati o istom Dnevnom redu (utvrđivanje liste sudionika i nazočnosti članova Društva na skupštini, donošenje Odluka: o izboru predsjedavajućeg skupštine, izmjeni Društvenog ugovora, opozivu Uprave, imenovanja uprave, prihvatanju godišnjih financijskih izvješća Društva za 2019. godinu, uporabi dobiti za 2019. godinu, pokrivanju gubitaka, dodatnoj činidbi uplate novca prema Društvu za realizaciju Projekta, o prethodnom odobrenju pravnih radnji Uprave, o imenovanju revizora Društva za 2019. godinu) kao i skupština od 12.06.2020. godine na kojoj se nije moglo odlučivati.

23.Uvidom u Zapisnik sa Glavne skupštine društva GEOEN d.o.o. od 15.06.2020. godine poslovni broj OU -555/20 (list 378. do 386. spisa) razvidno je da je na navedenoj skupštini bio prisutan samo manjinski član društva GEOEN d.o.o., GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. zastupan po direktoru Draganu Jurilju i da je navedena skupština održana u prostorijama javnog bilježnika Kristiana Hukelja iz Zagreba, Mrazovićevoj 6/1. Nazočni član društva GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. zastupan po direktoru Draganu Jurilju predložio je Dnevni red (koji je identičan sa Dnevnim redom koji je bio predložen za skupštinu dana 12.06.2020. godine).

24.U Zapisniku se utvrđuje kako se radi o ponovljenom sazivu temeljem članka 444. stavak 3. ZTD-a te da skupština odlučuje o istom dnevnom redu kao i skupština održana dna 12.06.2020. godine na kojoj se nije moglo odlučivati jer na istoj nije bilo nazočno 50% temeljnog kapitala, a koji udio je propisan kao kvorum za donošenje pravovaljanih odluka skupštine na prvom sazivu temeljem članka 20. Društvenog ugovora.

25. Na navedenoj skupštini dana 15.06.2020. godine donesene su slijedeće odluke (sukladno Dnevnom redu): Odluka o izboru predsjedavajućeg skupštine, Odluka o izmjeni Društvenog ugovora; Odluka o opozivu člana uprave društva i to dotadašnjeg člana Muharrema Balata i Gulustan Aydin i Dragana Jurilja, Odluka o imenovanju uprave i to Goran Pavlović i Dragan Jurilj, Odluka o prihvatanju financijskih izvješća društva za 2019. godinu, Odluka o uporabi dobiti za 2019. godinu, Odluka o pokrivanju gubitaka iz proteklih godina, Odluka o dodatnoj činidbi člana društva, Odluka o prethodnom odobrenju pravnih radnji uprave, Odluka o imenovanju revizora društva za 2019. godinu

26.Uvidom u povratnicu - obavijest o prijemu/ uručenju HP br. RF 365728649 HR (preslika list 409. do 410.spisa, izvornik predan na ročištu dana 14. lipnja 2021. godine, list 1287. spisa) utvrđeno je kako je na istoj kao primatelj pošiljke naveden tužitelj te je naveden Dragan Jurilj, Zagreb, Visoka 6 kao osoba kojoj treba vratiti pošiljku, datum na povratnici je 04.06.2020. godine. Na samoj omotnici naveden je tužitelj i njegova adresa u Turskoj, broj pošiljke, masa 93 grama. Na povratnici – obavijest o prijemu/uručenju nije navedeno da se radi o pozivu na skupštinu.

27.Svjedok Osman Keskinsoy (ovlašten za otvaranje pošiljaka za društvo tužitelja) iskazuje kako je 22. lipnja 2020. godine otvorio pošiljku pristiglu od strane Dragana Jurilja. Navodi kako se u pošiljci nalazio Društveni ugovor

društva tužitelja (15 stranica), ističe kako je sadržaj pošiljke uslikao mobilnim uređajem te je na ročištu dana 14. lipnja 2021. godine predao sudu slike koje je uslikao. Sud je utvrdio kako je svjedok uslikao povratnicu – obavijest o prijemu, datum slanja 04.06.2020. godine (te da je identična povratnica sadržana u spisu). Sud je također utvrdio kako je na istoj povratnici kao datum slanja naveden datum 04.06.2020. godine, a kao primatelj pošiljke navedeno je društvo tužitelja i broj pošiljke RF365728649 HR. Povratnica je zalijepljena na žutu omotnicu kao oznaka „vratiti“ naveden je Dragan Jurilj, Zagreb, Visoka 6. Uvidom u mobilni uređaj svjedoka, sud je također utvrdio da je svjedok uslikao potvrdu javnog bilježnika Anice Hukelj OU-964/14 kojom javni bilježnik potvrđuje da se radi o pročišćenom tekstu Društvenog ugovora društva tuženika, nadalje je razvidno da je svjedok uslikao članke Društvenog ugovora društva GEOEN. Sud je u dokaznom postupku utvrdio kako je svjedok uslikao Društveni ugovor društva GEOEN d.o.o., a koji je sadržan u spisu (list 1287. spisa).

28.Iz iskaza svjedokinje Ozlem Canbeldek proizlazi kako ju je svjedok Osman Keskinsoy obavijestio dana 23.06.2020. godine telefonskim putem kako je zaprimljena pošiljka od strane Dragana Jurilja, Osman Keskinsoy joj je uslikao i sadržaj pošiljke kao i Povratnicu - obavijest o prijemu kao i omotnicu. Sve što je zaprimila od Osmana Keskinsoya je proslijedila odvjetniku u Hrvatskoj, koji ju je obavijestio da se radi o Društvenom ugovoru društva GEOEN d.o.o. Svjedokinja je također posvjedočila da je svjedok Osman Keskinsoy kako su slike uslikane mobilnim uređajem Osmana Keskinsoya identične sa onima koje su joj proslijeđene i kao i one koje su sadržane u spisu.

29.Iskaze svjedoka je ovaj sud u cijelosti prihvatio iz razloga što su isti bili uvjerljivi, istiniti, životno logični i u skladu sa dokumentacijom sadržanom u spisu.

30.U ovoj pravnoj stvari član društva tuženika, društvo GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. je kao manjinski član sukladno članku 442. stavak 3. ZTD-a zatražio sazivanje skupštine društva Zahtjevom. Navedeni Zahtjev je kao zakonski zastupnik društva GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. uputio Dragan Jurilj. Međutim navedeni Zahtjev je prema dokumentaciji sadržanoj u spisu zaprimio također Dragan Jurilj član uprave društva tuženika, dok drugi članovi uprave društva tuženika o tome nisu bili obaviješteni. Manjinski član društva tuženika, društvo GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. je sazvalo skupštinu društva za dan 12. 06. 2020. godine i to u prostorijama javnog bilježnika Hukelj te nije sporno u ovom postupku da je Poziv za navedenu skupštinu upućen tužitelju kao članu društva u Tursku preporučenom pošiljkom, što je u skladu sa Zakonom i Društvenim ugovorom. Sukladno Zakonu dovoljno je da poziv za skupštinu, pošalje preporučenom pošiljkom. U ovom postupku je utvrđeno kako navedeni poziv za skupštinu dana 12.06.2020. godine tužitelj u Turskoj nije zaprimio odnosno da je zaprimio pošiljku dana 22.06.2020. u kojoj nije bio navedeni Poziv.

31.U zapisniku sa Glavne skupštine dana 12.06.2020. godine određeno je kako se odmah saziva nova skupština društva GEOEN d.o.o. temeljem članka 444. st. 3. ZTD-a i to za dan 15.06. 2020. godine.

32.Ovdje valja istaknuti kako rokovi i druge okolnosti u vezi sa novom tzv. pričuvnom skupštinom kod društva s ograničenom odgovornošću nisu propisani pa je otvoreno pitanje uređenja vremena nakon kojeg se pričuvena skupština treba održati.

33.Međutim, skupština d.o.o. koja nema kvorum ovlaštena je i dužna odrediti vrijeme održavanja pričuvene skupštine uz poštivanje načela lojalnosti odnosno povjerenja. Što u ovom slučaju, nije primjer.

34. Naime, ne predvidi li se društvenim ugovorom drugačije, u slučaju da skupština nije podobna za odlučivanje, mora se pozivom na tu okolnost sazvati nova skupština s istim dnevnim redom (članak 444. stavak 3. ZTD-a). U pozivu na novu skupštinu mora se pozvati na okolnost da prethodna skupština nije bila podobna za odlučivanje te naznačiti da kvorum nije potreban ili navesti kvorum koji je za novu skupštinu propisan društvenim ugovorom.

35. Nova skupština, tzv. pričuvena skupština mora se sazvati sa svim formalnostima inače potrebnim za sazivanje skupštine društva, za razliku od novog sazivanja glavne skupštine dioničkog društva gdje se u istoj situaciji u pozivu odmah utvrđuje rok kada će se održati sljedeća glavna skupština, što ovdje nije slučaj.

36. Dakle, ovdje je sud utvrdio kako je nova skupština odmah sazvana putem zapisnika dana 12.06.2020. godine za dan 15.06.2020. godine, iako se ne radi o dioničkom društvu. Odnosno na ovaj način Skupština nije sazvana u skladu s odredbama Zakona o formalnostima inače potrebnim za sazivanje skupštine društva, a to je sukladno članku 443. stavak 1. ZTD-a protek od najmanje 7 dana od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja skupštine ili od dana kada je posljednji put oglašeno sazivanje Skupštine.

37. Iz svega navedenog možemo zaključiti kako Dragan Jurilj kao zakonski zastupnik društva GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., manjinskog člana i kao član uprave društva tuženika nije postupao u skladu sa načelom lojalnosti i povjerenja, jer je navedenim postupanjem većinskom članu društva ovdje tužitelju uskraćeno sudjelovanje na skupštini društva.

38. Dakle, iz dokumentacije sadržane u spisu kao i izvedenih dokaza (saslušanje svjedoka) proizlazi kako zakonski zastupnik društva GEOTHERMEAL SOLUTIONS d.o.o. Dragan Jurilj prije svega nije obavijestio druge članove uprave društva GEOEN d.o.o. o zahtjevu manjinskog člana za sazivanjem skupštine te da je Poziv za skupštinu društva GEOEN d.o.o. za dan 12.06.2020. godine poslao preporučenom pošiljkom većinskom članu društva, ovdje tužitelju u Tursku, dana 4.06.2020. godine, međutim na navedenoj pošiljci nigdje nije bilo napisano da se radi o pozivu na skupštinu društva, stoga većinski član nije mogao znati da se radi o pozivu manjinskog člana društva za skupštinu, a osobito kad je u ovom postupku utvrđeno da je u navedenoj pošiljci bio drugi sadržaj (Društveni ugovor).

39. Učine li se pogreške u sazivanju skupštine tako da ona nije valjano sazvana posebice ako na nju nisu pozvani svi članovi društva na njoj donesene odluke su ništetne (članak 355. t.1. u vezi s čl. 448. Zakona o trgovačkim društvima). Obzirom na navedene odredbe Zakona i da na skupštini dana 15.06.2020. godine nisu bili prisutni svi članovi društva GEOEN d.o.o. ovaj sud je tužbeni zahtjev ocijenio osnovanim te odlučio kao u izreci ove presude. Sud nije utvrđivao razloge za poboynost donesenih odluka obzirom na to da je utvrdio da su Odluke donesene na skupštini društva GEOEN d.o.o. ništetne temeljem članka 355. t.1. u vezi s člankom 448. Zakona o trgovačkim društvima.

U Zagrebu 02. srpnja 2021. godine

SUDAC:
Beatrix Crnogorac

Dokument je elektronički potpisan:
BEATRIX CRNOGORAC

Vrijeme potpisivanja:
02-07-2021
14:48:13

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=CRNOGORAC
G=BEATRIX
CN=BEATRIX CRNOGORAC



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ako je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Tužitelju po punomoćniku uz nalog za presudu
u iznosu od 860,00 kn
2. Tuženik po punomoćniku
3. Kalendar 30 dana – pisarnica

Broj zapisa: **eb2fd-6a899**

Kontrolni broj: **04835-3c9ed-4e3ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BEATRIX CRNOGORAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedyja 11

P-1089/2020-120

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Beatrix Crnogorac, u pravnoj stvari tužitelja: BLT ENERGI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI, OIB: 31390535150, Republika Turska, koju zastupa punomoćnik Vjekoslav Ivančić, odvjetnik u Ostermann Ivančić odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 284, protiv tuženika: GEOEN d.o.o., OIB: 38872670168, Zagreb, Gajeva ulica 59, radi utvrđenja, izvanraspravno 09. prosinca 2025.

riješio je

Odbacuje se žalba protiv Presude ovog suda poslovni broj P-1089/2020 odvjetnika Ante Meštrovića iz Odvjetničkog društva Planinić Šoljić i partneri d.o.o. od 06. prosinca 2021. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari sud je donio presudu poslovni broj P-1089/2020 2. srpnja 2021. te je povodom žalbe podnesene po odvjetniku Anti Meštroviću dostavljen spis radi rješavanja Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Visoki trgovački sud je remisorno vratio predmet poslovni broj P-1089/2020 navodeći da je tuženik 14. kolovoza 2020. otkazao punomoć Odvjetničkom društvu Planinić Šoljić i partneri d.o.o. (list 791. spisa) stoga je prema višem sudu potrebno postupiti po članku 98. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP),. Ovaj sud je donio rješenje 28. travnja 2025. kojim je pozvao društvo GEOEN d.o.o. da u roku od tri dana od primitka rješenja se izjasni je li odobrava parnične radnje poduzete po punomoćniku odvjetniku Anti Meštroviću odnosno je li odobrava podnošenje žalbe protiv Presude ovog suda u predmetu poslovni broj P-1089/2020 od 02. srpnja 2021.
2. Navedeno Rješenje tuženik društvo GEOEN d.o.o. zaprimilo je 30. travnja 2025 te se nije očitovalo odnosno postupilo sukladno članku 98. stavak 2. ZPP-a. Stoga je sud Rješenjem od 17. srpnja 2025. ukinuo parnične radnje poduzete

po punomoćniku Anti Meštroviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Planinić Šoljić i partneri d.o.o. iz Zagreba (žalba protiv Presude ovog suda poslovni broj P-1089/2020 od 2. srpnja 2021), a sve sukladno članku 98.ZPP-a.

3. Člankom 358. ZPP-a propisano je da nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbacit će rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla žalbe ili ako osoba koje je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.
4. Obzirom na činjenicu da je žalbu protiv Presude od 02. srpnja 2021. podnijela osoba, odvjetnik Ante Meštrović iz Odvjetničkog društva Planinić Šoljić i partneri d.o.o. čije radnje stranka nije odobrila, a u spisu nije bila priložena njegova uredna punomoć to je žalba istog od 06. prosinca 2021. sukladno članku 358. nedopuštena te je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 9. prosinca 2025.

SUDAC:
Beatrix Crnogorac

Dokument je elektronički potpisan:
BEATRIX CRNOGORAC

Vrijeme potpisivanja:
09-12-2025
15:34:08

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=CRNOGORAC
G=BEATRIX
CN=BEATRIX CRNOGORAC



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovog suda u 3 (tri) primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa rješenja.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku – na znanje
2. Tuženiku – izravno na adresu Gajeva ulica 59
3. Trećoj osobi – odvjetnik Meštrović
4. Spis u kal. 60 dana – parnična pisarnica

Broj zapisa: **9-30880-70f71**

Kontrolni broj: **0587f-1c1b0-49b5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BEATRIX CRNOGORAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1089/2020-120

Vrsta odluke: Rješenje - odbačena žalba kao nedopuštena

Donositelj: Beatrix Crnogorac

Datum pravomoćnosti: 02.01.2026.

Datum ovršnosti: 02.01.2026.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Dokument je elektronički potpisan:
BEATRIX CRNOGORAC

Vrijeme potpisivanja:
11-05-2026
14:15:56



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=CRNOGORAC
G=BEATRIX
CN=BEATRIX CRNOGORAC

Broj zapisa: **9-30887-ce0a4**

Kontrolni broj: **0b19b-af35f-d4fb9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BEATRIX CRNOGORAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.