

ODVJETNIK
PREDRAG ILIĆ
ZAGREB, Cernička 50
Tel.: 3010 - 403



OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: DINKO BARTULOVIĆ iz Zagreba , Novakova 21 , zastupan po

ODVJETNIK
PREDRAG ILIĆ
ZAGREB, Cernička 50
Tel.: 3010 - 403

Ovršenik: SLAVKO IVKOV iz Zagreba , Hrvatskog sokola 79 ili iz 48325 Novigrad
Podravski , Viteza Trnskog 12 (kod Katice Paligać)

OVRŠNI PRIJEDLOG

3x, punomoć, prilog

radi predaje u posjed nekretnine

1. Stranke su zaključile Ugovor o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva nekretnine dana 11.2.2002.g. , a radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine u smislu članka 279.st. 1 i 2 Ovršnog zakona.

Dokaz: Ugovor zajmu sa sporazumom o prijenosu
vlasništva nekretnine od 11.2.2002.g.

2. Tim sporazumom , a u smislu članka 274. i 279. Ovršnog zakona ovršenik kao protivnik osiguranja dopustio je ovrhovoditelju kao predlagatelju osiguranja prijenos prava vlasništva na odgovarajućem suvlasničkom dijelu zgrade koja se nalazi u Zagrebu, Hrvatskog sokola 79 , izgrađene na kat.čest. 6084 k.o. Rudeš, koji dio čini stan na IV (četvrtom) katu , broj stana 404 , površine 60,49 m2 , koji se sastoji od dvije sobe i ostalih postorija , upisano u poduložak 6384 .o. Vrapče staro , zajedno sa pripadajući zemljištem i zajedničkim djelovima i uređajima zgrade, a na osnovu kojeg sporazma je ovrhovoditelj upisao pravo vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime , sa zabilježbom da je prijenos obavljen radi osiguranja.

Dokaz: kao pod 1. zk. izvadak

3. Ovrhovoditelj je u smislu odredbe članka 277. stvak 5 postao punopravni vlasnik i to nakon što je javni bilježnik obavijestio ovršenika o dospelosti potraživanja i pozvao ga da se izjasni u smislu odredbe članka 277.Ovršnog zakona, a što ovršenik nije učinio. , te je ovrhovoditelj postao punopravni vlasnik ex lege.

Dokaz: dopis javnog bilježnika od 2.7.2002.g.

4. Ugovorom o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva nekretnine, stranke su ugovorile da predlagatelj osiguranja, ovdje ovrhovoditelj, može neposredno na temelju sporazuma zatražiti prisilnu ovrhu protiv protivnika osiguranja, ovdje ovršenika, radi predaje u posjed nekretnine opisane u članku 4. sporazuma, a nakon što javni bilježnik na sporazum stavi potvrdu ovršnosti.

Dokaz: kao pod 1. prijedloga

5. Javni bilježnik je na Ugovor o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva nekretnine od 11.2.2002.g. stavio klauzulu ovršnosti, pa stoga ovrhovoditelj predlaže da sud u smislu članka 274.st.7 Ovršnog zakona donese slijedeće

RJEŠENJE

Na temelju ovršne isprave-solemniziranog Ugovora o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva nekretnine od 11.2.2002.g. a radi predaje u posjed nekretnine, određuje se protiv ovršenika Slavka Ivkova

OVRHA

PREDAJOM U POSJED ovrhovoditelja Dinka Bartulovića, odgovarajućeg suvlasničkog dijela stambene zgrade u Zagrebu, Hrvatskog sokola 79, izgrađene na čest.br. 1974/46, po novoj izmjeri kat.čest. 6084 k.. Rudeš, upisane u poduložak 6384 k.o. Vrapče staro, koji dio čin stan broj 404 u IV (četvrtom) katu, koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija ukupne površine 60,49 čm, zajedno sa pripadajućim zemljištem i zajedničkim djelovima i uređajima zgrade, **SLOBODNOG OD OSOBA I STVARI.**

Ovrhu kao nadležan provesti će Općinski sud u Zagrebu uz asistenciju djelatnika policije.

Ovr- 1368 / 200 2

RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu.

Trošak ovrhovoditelja određuje se sa 1.350,00 kn.

Dinko Bartulović.

Kao ovršni sud predlaže Općinski sud u Zagrebu. Poziva se ovrhovoditelj na predloženu ovrhu i na izlazak sudskog ovršitelja. 234,14 kn. Dinko Bartulović, Hrvatska poštanska banka d.d. Opatovica, ul. 1. siječnja 1918, 11115 jer će se u protivnom postići odlučivati bez posebno obavijesti.

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 11.7. 200 2.

Sudac

Božo Kučer

