



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Vukovaru  
Vukovar, Županijska 31

P-497/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A  
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Vukovaru, po sucu toga suda Ivici Grubišiću, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o. za opskrbu električnom energijom, OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Juraj Marinić, protiv tuženika Savka Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B, OIB: 20118545613 i Dražen Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B, OIB: 44043661840, radi isplate, 15. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženicima Savka Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B, OIB: 20118545613 i Dražen Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B, OIB: 44043661840 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ul. Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 na ime dugovanja za potrošenu električnu energiju solidarno isplate iznos od 31,35 eur zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 2,85 eur od 26.11.2023. pa do isplate
- 2,85 eur od 24.12.2023. pa do isplate
- 2,85 eur od 25.01.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 23.02.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 23.03.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 24.04.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 24.05.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 25.06.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 25.07.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 23.08.2024. pa do isplate
- 2,85 eur od 24.09.2024. pa do isplate

stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženicima Savka Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B, OIB: 20118545613 i Dražen Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B, OIB: 44043661840 da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ul. Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 146,64 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 15. listopada 2026. do isplate, po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj tužbom od 11. prosinca 2024. zahtijeva od tuženika isplatu iznosa od 31,35 eura sa zateznom kamatom na pojedinačne iznose i troškovima postupka.

2. Tužitelj tužbu obrazlaže navodom da su tuženici suvlasnici na nekretnini Općinski sud u Vukovaru, Zemljišnoknjižni odjel Vukovar, katastarska općina 334243 Sotin i, kč.br. 1151/1, u naravi zemljište pod kućom, dvor i oranica u ulici Dr. Franje Tuđmana 101 B, površine 1739 m<sup>2</sup>, upisana u z.k. ul. broj 1102, u k.o. Sotin, a što je tužitelj utvrdio uvidom u e - katastar radi saznanja o katastarskoj čestici na kojoj se nalazi nekretnina tuženika (prema adresi na navedenim računima pod točkom III. historijata ove tužbe), te pribavom i uvidom u zk izvadak za predmetnu nekretninu.

3. Tuženici kao suvlasnici nekretnina pod točkom I. ove tužbe u razdoblju od 25.11.2023. do 23.09.2024. troše električnu energiju tužitelja preuzimajući je bez važećeg ugovora o opskrbi električnom energijom za predmetno obračunsko mjerno mjesto, odnosno tuženik troši električnu energiju tužitelja na način da se je priključio na mrežu tužitelja, a da nikada ranije nisu stekli status korisnika mreže za predmetno obračunsko mjerno mjesto br. 2202272379 .

4. Računi za potrošenu električnu energiju za predmetno razdoblje glase na pok. Miroslav Pšenica koji je do svoje smrti bio ovlašteni ugovorni kupac tj. krajnji korisnik električne energije za predmetno obračunsko mjerno mjesto. Eventualni propust prijave promjene vlasništva mjernog mjesta odnosno posjeda opskrbljivaču usluge leži na novom korisniku tj. onome tko ga posjeduje kao vlasnik ili kao korisnik prostora, a sve sukladno čl. 24. i 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom. Tuženici kao suvlasnici nekretnina nikada nisu nakon smrti pok. Miroslav Pšenica sklopili s tužiteljem ugovor o opskrbi električnom energijom niti su stekli na bilo koji način status korisnika tužitelja sukladno članku 24. i 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22). Ovakvo gornje postupanje tuženika je protupravno i smatra se neovlaštenom potrošnjom u smislu članka 93. stavak 1 podstavak 5. i 6. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22).

5. Osim toga, odredbom članka 3.st.1. toč. 40. Zakona o tržištu električne energije (NN 111/21) tuženici se smatra krajnjim kupcima. Nadalje, odredbom čl. 42.st.2. Zakona o tržištu električne energije propisano je da je obveznik plaćanja računa krajnji kupac, u ovom slučaju tuženici solidarno. Obzirom na sve navedeno, tuženici su u obvezi solidarno podmiriti navedeno dugovanje prema tužitelju.

6. S obzirom da tuženici, iako uredno pozvan (27. siječnja 2026)., da u roku 30 dana podnesu odgovor na tužbu u smislu čl.284.st.1. i čl.285.st.2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje:ZPP), uz upozorenje na posljedice propuštanja, odgovor na tužbu nisu podnijeli, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje tužitelj podnosi i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je valjalo odlučiti kao u izreci temeljem čl.331. b ZPP-a.

7. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na čl.154.st.1. i čl. 164. ZPP-a.

VPS je 31,35 eura.

Sud je tužitelju zastupanom po punomoćniku odvjetniku priznao trošak jednokratne naknade u iznosu 125,00 eura i trošak sudske pristojbe na tužbu 6,64 eura i presudu 15,00 eura, ukupno 146,64 eura.

Tužitelju nije priznat zatraženi trošak uvida u katastar radi utvrđivanja podataka za pribavu zemljišnoknjižnog izvotka u iznosu od 62,50 EUR ni trošak pribave zemljišnoknjižnog

izvatka u iznosu od 62,50 EUR. Tužitelju je priznata jednokratna nagrada za zastupanje u prvostupanjskom postupku, a iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi da je njegov punomoćnik poduzeo zasebne radnje koje bi opravdavale dodatnu nagradu prema Tbr. 36. Tarife. Dostavljeni ispisi zemljišnoknjižnog stanja sami po sebi ne dokazuju poduzimanje takvih zasebno naplativih radnji, dok za navedeni uvid u katastar nije priložen dokaz iz kojeg bi bili razvidni njegovo obavljanje i opseg. Stoga sud, primjenom članka 155. ZPP-a, navedene stavke nije priznao kao zasebne troškove potrebne za vođenje parnice.

Na dosuđeni parnični trošak tužitelju pripada zakonska zatezna kamata od dana presuđenja temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Vukovaru, 15. listopada 2026.

Sudac  
Ivica Grubišić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda na Županijski sud pisanim podneskom u 3 primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2.ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku odvjetniku Juraj Marinić
2. Tuženicama:
  - Savka Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B,
  - Dražen Pšenica, Sotin, Dr. Franje Tuđmana 101 B,

Broj zapisa: **9-3088e-af495**

Kontrolni broj: **036fc-14d70-5d2c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.