



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sucu Igoru Berghausu, na prijedlog više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Ivana Duspare iz Smilčića, Smilčić 81, OIB: 26575454240 zastupanog po punomoćniku Antoniu Vedriću, odvjetniku u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 07. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina u k.o. Smilčić označenih kao:

- kat.čest. 496/19 pašnjak površine 97 m2 upisane u zk.tijelo II, zk.ul. 373,
- kat.čest. 109/16 pašnjak površine 99 m2 upisane u zk.ul. 1898,
- kat.čest. 109/9 dvorište površine 147 m2 upisane u zk.ul. 1904,
- kat.čest. 496/5 ukupne površine 368 m2, dvorište površine 216 m2, kuća površine 152 m2 upisane u zk.ul. 1897,
- kat.čest. 496/6 dvorište površine 149 m2 upisane u zk.ul. 126,
- kat.čest. 496/21 dvorište površine 72 m2 upisane u zk.ul. 201,
- kat.čest. 495/3 dvorište površine 127 m2 upisane u zk.tijelo I, zk.ul. 127,
- kat.čest. 499/6 ukupne površine 152 m2, a od čega dvorište površine 93 m2 i pomoćna zgrada površine 59 m2 upisane u zk.ul. 1903,
- na način da se iste otpišu u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik istih za cijelo uknjiži Ivan Duspara iz Smilčića, Smilčić 81, OIB: 26575454240.

II. Odbija se kao neosnovan prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod Z-26163/2025.

III. Odbija se kao neosnovan prigovor Dejana Mrdalja zaprimljen pod Z-27805/2025.

IV. Nalaže se u zk.ul. 373, zk.ul. 1898, zk.ul. 1904, zk.ul. 1897, zk.ul. 126, zk.ul. 201, zk.ul. 127 i zk.ul. 1903 k.o. Smilčić upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, sve zabilježbe upisane

pod Z-5099/25, kao i brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora Republike Hrvatske i Dejana Mrdalja pod poslovnim brojem Z-26163/25 i Z-27805/25 u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

V. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetne nekretnine naslijedio od svog oca Anto Duspore, a on da je iste ranije iste kupio od Ljubice Obradović, a koja da je ranije ishodila presudu kojom da je utvrđeno njezino pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-1714/25-3 od 01. kolovoza 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Benkovca.

3. U otvorenom roku prigovor je izjavila Republika Hrvatska navodeći kako se protiv prijedlogu budući joj nije dostavljena dokumentacija na kojoj se isti prijedlog temelji.

3.1. U otvorenom roku prigovor je izjavio Dejan Mrdalj navodeći kako su u presudi na kojoj predlagatelj temelji svoje pravo vlasništva upisane manje površine predmetnih nekretnina nego one stvarno jesu, odnosno kako su sad i evidentirane u zemljišnim knjigama.

4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.

5. U dokaznom postupku sud je pročitao: presudu, presudu na temelju priznanja i rješenje Općinskog suda u Benkovcu posl.br. P-380/11 od 12. prosinca 2014., presudu Županijskog suda u Zadru posl.br. GŽ-1418/15 od 27.09.2018., ugovor o kupoprodaji nekretnina od 07. lipnja 2017. sklopljen između Ljubice Obradović kao prodavatelja i Ante Duspore kao kupca, rješenje o nasljeđivanju iza pok. Anto Duspore posl.br. O-814/24 od 07. siječnja 2024., prijepis posjedovnog lista br. 78, k.o. Smilčić, prijepis posjedovnog lista br. 80, k.o. Smilčić, prijepis posjedovnog lista br. 565, k.o. Smilčić, prijepis posjedovnog lista br. 614, k.o. Smilčić, prijepis posjedovnog lista br. 74, k.o. Smilčić, povijesni prikaz zk.ul. 201, k.o. Smilčić, povijesni prikaz zk.ul. 127, k.o. Smilčić, povijesni prikaz zk.ul. 27, k.o. Smilčić. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Bogdan Graovac i Marinko Čirjak.

6. Prijedlog je osnovan, a prigovori su neosnovani.

7. Iz pročitane dokumentacije sud je utvrdio da su predmetne nekretnine ranije bile u vlasništvu Ljubice Obradović te da je njezino pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama za cijelo pravomoćno utvrđeno ranije navedenim presudama. Također

je sud utvrdio da su neke od predmetne nekretnine ranije nosile drugačije oznake koje da su mijenjane provedbom prijavnih listova potvrđenih od Područnog ureda za katastar Zadar, Odijela za katastar nekretnina Benkovac te da je provedbom istih prijavnih listova evidentirano stvarno stanje površine koja da je isprva bila pogrešno evidentirana u zemljišnim knjigama i da je cjelina predmetnih nekretnina ostala u istim gabaritima kako je bila i ranije, odnosno da se iste nekretnine nisu spajale sa dijelovima susjednih. Osim navedenog, sud je utvrdio i da je Ljubica Obradović predmetne nekretnine prodala pok. ocu predlagatelja, Anti Duspari, a od kojih da je dalje on naslijedio iste nekretnine za cijelo.

8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju kuću, pomoćnu zgradu i dio dvorišta, da su iste ograđene sa svih strana, osim sa sjeverozapadne strane gdje da se nalaze čestice ostatka dvorišta koje da su u vlasništvu predlagatelja.

9. Saslušani svjedoci naveli su da su predmetne nekretnine ranije pripadale pok. Petru, ocu od Ljubice i tako da su njoj pripale iste nekretnine. Da su tu oni imali svoju kuću i sve kako je i sad, u istim gabaritima. Naveli su kako je kuća Aleksa Mrdalj (otac podnositelja prigovora Dejana) odmah susjedna predmetnim, ali da Petar i Ljubica nisu ulazili u njegovo već da je oduvijek na njihovom, kako je i sad. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. ranije navedena dokumentacija.

10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da su predmetne nekretnine ranije pripadale Ljubici Obradović koja da ih je prodala ocu predlagatelja kojeg da je on dalje naslijedio stoga da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom. Nadalje, u odnosu na izjavljene prigovore sud je iste odbio kao neosnovane i paušalne, budući da isti svoje protivljenje ničim nisu dokazali, dok je predlagatelj sve što je naveo i dokazao.

11. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Benkovcu, 07. siječnja 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnina Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Grada Benkovca
6. RH po OD GUO Zadar

7. Dejan Mrdalj po punomoćniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

08.01.2026 08:36

Serijski broj certifikata

2911185782606637083

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z181547266e3d13e8

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-