

**Z a j e d n i č k i
odvjetnički ured**

odvjetnici:

**Mladen Klasić
Željko Rožić
Sanela Kontin Miklin**

**FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAGANJE
ZAGREB**

**48 260 KRIŽEVCI
Zakmardijeva 18
tel. 048/ 682-505
fax.048/ 682-963**

15-01-2019

**PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE** na Trgovačkom sudu u Zagrebu
KLASA:
UR. BROJ:

broj spisa:

40 St-3047/18

FINA ZAGREB

Ulica Grada Vukovara 70

Pisarnica-Predstečajni postupak

10 000 ZAGREB

Predstečajni predmet:

Dužnik: IMES d.o.o. Mesna Industrija, Samobor, OIB 98977696676

Poštovani,

kao pun. Milenka Ištvanovića iz Ruševca 13, Križevci kao nositelja OPG Milenko Ištvanović, Ruševac 13, Križevci, OIB 94914725907 dostavljamo Vam prijavu tražbine ovog vjerovnika u predstečajnom postupku protiv dužnika IMES d.o.o, Samobor, Katarine Zrinske 9, OIB 98977696676 (Obrazac 3.), te u prilogu našu punomoć za zastupanje od 11.1.2019. godine, originalnu presudu Općinskog suda u Novom Zagrebu s klauzulama pravomoćnosti i ovršnosti posl. broj 6 Povrv-165/18-13 od 12.listopada 2018. godine te obračun kamata po navedenoj presudi (točke II. i III. izreke presude) do dana 24.12.2018. godine (dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka).

U Križevcima, 12.1.2019. g.

Milenko Ištvanović po pun.

**z a j e d n i č k i
odvjetnički ured**
Klasić, Rožić, Kontin - Miklin
48260 KRIŽEVCI, Zakmardijeva 18
Željko Rožić, odvjetnik

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB, ULICA GRABA VUKOVKA 70

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud ZAGREB

Poslovni broj spisa 40 St-3047/18

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MILENKO IŠTVANOVIĆ, POSITELI OPĆ MILENKO IŠTVANOVIĆ

OIB 94914725907

Adresa / sjedište

RUŠEVAC 13, KRIŽEVCI

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MES d.o.o.

OIB 98977696676

Adresa / sjedište

KATARINE ZEINSKE 9, SARAJEVO

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

ODLUKA SUDA PRESUDA OPĆINSKI SUD U KRIŽEVCI ZAČELEMU 6 POKU - 165/18-13 od 12. listopada 2018 g.

Iznos dospjele tražbine 269 835,20 (kn)

Glavnica 238 842,45 (213.256,25 + 25586,20) (kn)

Kamate 30 992,75 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/ NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA OPĆINSKI SUD U KRIŽEVCI ZAČELEMU 6 POKU - 165/18-13 od 12. listopada 2018 g.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

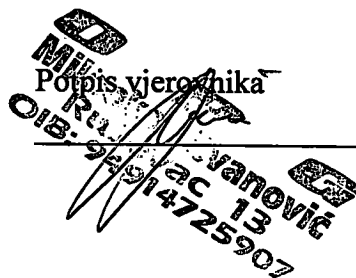
Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Križevci, 12.1.2019 g.


Potpis vjerovnika
Miroslav Vanović
OIB: 98914725907

z a j e d n i č k i
o d v j e t n i č k i u r e d
Klasić, Rožić, Kuntin - Miklin
48260 KRIŽEVCI, Jakovdijeva 18
Željko Rožić (odvjetnik)

Zajednički odvjetnički ured
Mladen Klasić, Željko Rožić, Sanela Kontin Miklin
Križevci, Zakmardijeva 18
Tel.:(048)682-505,fax:(048)682-963

P U N O M O Ć

kojom

Milenko Ištvanović, Ruševac 13, Križevci, kao nositelj
OPG Milenko Ištvanović. Ruševac 13, Križevci,
OIB 94914725907

daje ovlast odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda **od f i č k i**
odvjetnički ured
Klasić, Rožić, Kontin - Miklin
40 KRIŽEVCI, Zakmardijeva 18
Željko Rožić, odvjetnik

- **Mladenu Klasić, odvjetniku u Križevcima,**
- **Željku Rožić, odvjetniku u Križevcima,**
- **Saneli Kontin Miklin, odvjetniku u Križevcima**

za zastupanje u svim vrstama postupaka pred svim sudovima, tijelima državne uprave, osiguravateljskim tvrtkama, javnim bilježnicima, kao i svim drugim institucijama i trgovačkim društvima i pravnim osobama te u odnosu na fizičke osobe.

Opunomoćitelj potpisom punomoći potvrđuje da je suglasan da se glede nagrade i naknade punomoćnika za zastupanje po ovoj punomoći ima primjeniti Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, a za slučaj spora o toj nagradi i naknadi, stranke ugovaraju nadležnost Općinskoga suda u Bjelovaru Stalne službe u Križevcima.

Uz sve navedeno, punomoćnik je naročito ovlašten za zastupanje kod:

FINA-e i Trgovačkog suda u Zagrebu

40 St-3047/18 radi prijave tražbine u predstečajnom postupku i dr. protiv dužnika
IMES mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9, OIB 84590633905
u predmetu: _____

U slučaju njihove spriječenosti daje se suglasnost za zamjenu u osobi:

Ivan Vuković, odvjetnik, Robert Guček, odvj. uježbenik

U Križevcima, 11.1.2019. godine

Milenko Ištvanović
Ruševac 13
OIB: 94914725907
potpis opunomoćitelja



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Odluka je pravomoćna i ovišna
dana15.11.2018.....
U Zagrebu, ...25.12.....



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Martini Klanac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Milenka Ištvanovića iz Križevaca, Ruševac 13, OIB: 94914725907 kao nositelj OPG Milenko Ištvanović, kojeg zastupa punomoćnik Željko Rožić, odvjetnik iz Križevaca, protiv tuženika IMES d.o.o. iz Samobora, Katarine Zrinske 9, OIB: 98977696676, kojeg zastupa Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 30. kolovoza 2018. u prisutnosti punomoćnika tužitelja, odvjetnika Željka Rožića i zamjenika punomoćnika tuženika odvjetnika Marka Samaržije, dana 12. listopada 2018.

presudio je

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-119/2017 od 18.5.2017., koji je donijela Javna bilježnica Dubravka Koretić iz Vrbovca, za iznos od 100.000,00 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, te se utvrđuje da je u tom dijelu tužba povučena.

II. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-119/2017 od 18.5.2017., koji je donijela Javna bilježnica Dubravka Koretić iz Vrbovca, kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 213.256,25 kn sa zakonskim zateznim kamata tekućim na iznos od:

- 35.131,25 kn od 11.11.2016. do isplate,
- 74.156,25 kn od 18.11.2016. do isplate i
- 103.968,75 kn od 10.2.2017. do isplate, sa zakonskom zateznom kamatom po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 25.586,20 kn, u roku 15 dana.

IV. Odbija se tužitelj sa zahtjevom za naknadu troška postupka preko iznosa dosuđenog pod toč. III.

V. Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadu troška postupka.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Javne bilježnice Dubravke Koretić iz Križevaca, posl. br. Ovr-119/2017 od 18. svibnja 2017. određena je ovrha na temelju vjerodostojne isprave-računa i to na cjelokupnoj imovini ovršenika, sada tuženika, te mu je naloženo da tužitelju (ranije

ovrhovoditelju), isplati iznos od 313.256,25 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata, tekućim na svaki pojedini iznos od dospijeca do isplate, kao i nastali trošak ovršnog postupka sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od donošenja rješenja o ovrsci do isplate i predvidivi trošak ovrhe sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsci do isplate.

Protiv rješenja o ovrsci tuženik je uložio pravovremeni prigovor, u kojem prvenstveno osporava vjerodostojnost izdanih računa, jer da na istima nije jasno i točno naznačen dužnik, iz čega onda proizlazi da su računi izdani proizvoljno i bez osnova. Navodi da Imes d.o.o. kako je na računima naznačen dužnik nije točna i potpuna tvrtka dužnika, odnosno tuženika, pa prigovara pasivnoj legitimaciji. Nadalje tuženik navodi da u svojim poslovnim knjigama nema nikakvih dugovanja prema tužitelju, jer da od tužitelja nije nikada naručivao robu, niti je bio u poslovnoj suradnji, a niti je ikada primio račune temeljem kojih je pokrenut ovaj postupak. osim što prigovara osnovu zahtjeva tužitelja, prigovara i visini potraživanja, te ističe prigovor zastare.

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem posl.br. Povrv-4037/17-3 od 27. studenog 2017. stavio izvan snage rješenje o ovrsci posl. br. Ovr-119/17. od 18. svibnja 2017. koji je donijela Javna bilježnica Vesna Kelečić u dijelu u kojem je određena ovrha, te je ukinuo provedene radnje, i odredio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, dakle u parnici, da bi se rješenjem od 22. prosinca 2017. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i dostavio ga ovom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom, pred kojim je proveden postupak.

Na ročištu 17. svibnja 2018. tužitelj navodi da je tuženik u međuvremenu podmirio iznos od 100.000,00 kn s osnova predmetnog potraživanja, te na istom ročištu predaje podnesak u kojem specificira izvršenu uplatu, na način da je tuženik dana 27.12.2017. platio iznos od 60.000,00 kn, dana 29.12.2017. iznos od 20.000,00 kn i dana 16.2.2018. iznos od 20.000,00 kn. Tim uplatama je tužitelj zatvarao najstarija dospjela nepodmirena potraživanja i to preostali dio neplaćenog računa br. 6/1/1 u iznosu od 60.000,00 kn, te dio računa br. 7/1/1 u iznosu od 40.000,00 kn.

Stoga tužitelj konačno uređuje tužbeni zahtjev, na način da potražuje od tuženika iznos od 213.256,25 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos:

- 35.131,25 kn od 11.11.2016. do isplate,

- 74.156,25 kn od 18.11.2016. do isplate i

- 103.968,75 kn od 10.2.2017. do isplate. Također potražuje i troškove ovršnog i parničnog postupka.

Dakle, tužitelj je time što je snizio tužbeni zahtjev, za plaćeni iznos, povukao dio zahtjeva za 100.000,00 kn, kojem povlačenju se tuženik nije protivio. Stoga je sud sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 193. st. 2. ZPP-a, ukinuo platni nalog za iznos od 100.000,00 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, te utvrdio da je tužba za taj iznos povučena (toč. I.)

Tuženik uplatu od 100.000,00 kn, kako je istu specificirao tužitelj nije osporavao.

Sud je tijekom dokaznog postupka pročitao račune (list 5-9 spisa), izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 10 i 31-33 spisa), otpremnice (list 34-45 spisa) i promet po računu tužitelja (list 72 spisa).

Cijeneći rezultate provedenih dokaza, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 57/11 i 25/13- dalje: ZPP) ovaj sud je zaključio da je tužbeni zahtjev kako ga je tužitelj konačno uredio osnovan, osim u dijelu troška postupka.

Predmet ovog spora je zahtjev tužitelja za isplatom isporučene, a neplaćene robe (junadi za klanje), tuženiku u listopadu 2016. i siječnju 2017.

Što se tiče prigovora tužitelja na vjerodostojnost računa na temelju koji je tužitelj podnio tužbu (prijedlog za ovrhu), a zbog netočno naznačenog tuženika, IMES d.o.o., valja reći da iz izvotka iz sudskog registra za tuženika, proizlazi da je tvrtka tuženika IMES Mesna industrija d.o.o., dok je skraćena tvrtka IMES d.o.o., upravo onako kako je naznačena na spornim računima, dok je adresa naznačena na računima također upravo upisana u sudski registar, Samobor, Katarine Zrinske 9.

Kako trgovačko društvo može sukladno čl. 19. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15-dalje: ZTD), osim punog naziva, upotrebljavati i skraćenu tvrtku, koja mora sadržavati karakteristični dio tvrtke i naznaku oblika trgovačkog društva, to nema nikakve zapreke da se ista naznači i na računu, kako je to naznačio tužitelj, pa nema razloga koji bi upućivali da su sporni računi nevjerodostojni, odnosno da ne bi bili u skladu sa Zakonom o porezu na dodanu vrijednost, sukladno kojem svaki račun koji izdaje porezni obveznik PDV-a mora sadržavati naziv poreznog obveznika kojemu su isporučene usluge. Isto tako neosnovan je i prigovor promašene pasivne legitimacije istaknut u tom smislu.

Nadalje, što se tiče prigovora da tuženik nije naručio utuženu robu od tuženika i da nije s njim bio u poslovnom odnosu, valja reći da iako tužitelj nije u spisu dostavio narudžbenice za spornu robu, niti bilo kakav ugovor iz kojeg bi proizlazilo da su bili u poslovnom obveznom odnosu, tužitelj je u spis dostavio je otpremnice za naručitelja IMES d.o.o. od 11.10.2016., 18.10.2016., i od 10.1.2017., koje su sukladni po količini isporučene robe, te datumu isporuke sa utuženim računima. Osim toga činjenica da je tuženik u nekoliko navrata izvršio plaćanja robe po utuženim računima prema specifikaciji tužitelja, a što tuženik ne osporava, govori u prilog činjenici da su netočni navodi tuženika da nije od tužitelja naručio utuženu robu, odnosno da račune nije primio i da s tužiteljem nije bio u obveznom odnosu.

Slijedom navedenog tužitelj je dokazao i osnov i visinu tužbenog zahtjeva kako je specificiran podneskom predanim na ročištu 17.5.2018. godine. Tuženik nije dokazao da sporni iznos nije u obvezi platiti, odnosno da ga je platio.

Što se tiče prigovora zastare, isti je neosnovan. Naime u konkretnom slučaju se primjenjuje se zastarni rok od 5 godina, a sukladno čl. 225 ZOO-a. Kako je najstarije utuženo potraživanje po računu 7/1/1 dospjelo 11.10.2016., a tužba (prijedlog za ovrhu) je podnesena 17.5.2016., to navedeno potraživanje, kao i ona dospjela 18.10.2016., i 10.1.2017., nisu u zastari.

Stoga je sud naložio tuženiku da tužitelju isplati iznos od ukupno 213.256,25 kn, s kako je tužitelj u zakašnjenju sa ispunjenjem obveze, jer u roku dospijeća nije ispunio obvezu, to je dužan platiti i zakonsku zateznu kamatu na svaki pojedini iznos po računu i to od dospijeća, koji datum je sud utvrdio uvidom u račune koje prileže spisu do isplate (čl. 29. st. 1. u svezi s čl. 183. st. 1. Zakona o obveznim odnosima «Narodne novine» br. 35/05 i 41/08) i to na iznos od:

- 35.131,25 kn od 11.11.2016. do isplate
- 74.156,25 kn od 18.11.2016. do isplate i
- 103.968,75 kn od 10.2.2017. do isplate.

Zatezne kamate su dosuđene po stopi određenoj u čl. 29. st. 2. ZOO-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude pod II, primjenom čl. 451 st. 3. ZPP-a.

Odredbom članka 164. stavak 4. ZPP-a, o zahtjevu za naknadu troškova postupka sud odlučuje u presudi (ili rješenju) kojom se završava postupak pred tim sudom. Prema Zaključku sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017. u Zagrebu, presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. O tom trošku odlučuje se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom djelu parničnog postupka, a zatezne kamate na dosuđeni trošak teku od donošenja prvostupanjske presude.

Odluka o troškovima postupka tužitelja temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP i čl. 155. st. 1. ZPP, imajući u vidu Tarifu o nagradama i naknadi troška za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15-dalje Tarifa), te troškovnik tužitelja i VPS u trenutku poduzimanja pojedine parnične radnje.

Tako je tužitelju je priznat trošak sastava ovršnog prijedloga u iznosu 5.000,00 kn sa 25% PDV-a, javnobilježničke nagrade u iznosu od 3.482,56 kn sa 25% PDV-a, što iznosi ukupno 10.603,20 kn.

Trošak dostave javnog bilježnika, kao i predvidivi trošak ovrhe tužitelj nije dokazao niti u osnovi, niti u visini.

Tužitelju je također priznat nadalje i trošak sastava podneska od 13.12.2017. u iznosu od 5.000,00 kn (Tbr. 8/1), sastava podneska od 17.5.2018. u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr. 8/1), zastupanja na ročištu 30.8.2018. u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr. 9/1), što je ukupno 10.000,00 kn i 25% PDV-a od 2.500,00 kn, iznosi 12.500,00 kn, i sudska pristojba na presudu u iznosu od 2.483,00 kn, što iznosi ukupno 14.983,00 kn.

Dakle, tužitelju je ukupno dosuđen trošak postupka u iznosu od 25.586,20 kn.

Tuženiku nije priznat i dosuđen trošak ročišta za objavu presude, jer isti trošak nije potreban, s obzirom da se presuda objavljuje na oglasnoj ploči suda.

Stoga je odlučeno kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 12. listopada 2018.g.

Sudac
Martina Klanac, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu županijskom sudu, putem ovoga suda, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude. Žalba se podnosi u pisanom obliku, u 4 primjerka.

DNA:

1. Punomoćniku tužitelja uz rješenje o sudskoj pristojbi na presudu u iznosu od 2.483,00 kn.
2. Punomoćniku tuženika

Za točnost opravka ovlaštenislužbenik:
Karin Lipovac, u.z.



OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

VJEROVNIK:

Milenko Ištvanović OPG
Ruševac 13, Križevci
OIB: 94914725907

DUŽNIK:

IMES d.o.o.
Samobor, Katarine Zrinske 9
OIB: 98977696676

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	11.11.2016	24.12.2018				35.131,25		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		12.11.2016	31.12.2016	50	7.88 %		35.131,25	378,19	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	7.68 %		35.131,25	1.716,14	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7.41 %		35.131,25	3.028,45	
KAMATE		01.01.2018	30.06.2018	181	7.09 %		35.131,25	4.263,62	
KAMATE		01.07.2018	24.12.2018	177	6.82 %		35.131,25	5.425,49	
DUGOVANJE	po stavci								40.556,74
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	18.11.2016	24.12.2018				74.156,25		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		19.11.2016	31.12.2016	43	7.88 %		74.156,25	686,53	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	7.68 %		74.156,25	3.510,73	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7.41 %		74.156,25	6.280,80	
KAMATE		01.01.2018	30.06.2018	181	7.09 %		74.156,25	8.888,03	
KAMATE		01.07.2018	24.12.2018	177	6.82 %		74.156,25	11.340,55	
DUGOVANJE	po stavci								85.496,80
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	10.02.2017	24.12.2018				103.968,75		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
KAMATE		11.02.2017	30.06.2017	140	7.68 %		103.968,75	3.062,66	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7.41 %		103.968,75	6.946,37	
KAMATE		01.01.2018	30.06.2018	181	7.09 %		103.968,75	10.601,76	
KAMATE		01.07.2018	24.12.2018	177	6.82 %		103.968,75	14.040,25	
DUGOVANJE	po stavci								118.009,00
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	15.11.2018	24.12.2018				25.586,20		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		16.11.2018	24.12.2018	39	6.82 %		25.586,20	186,45	
DUGOVANJE	po stavci								25.772,65
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							238.842,45	30.992,75	269.835,20
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

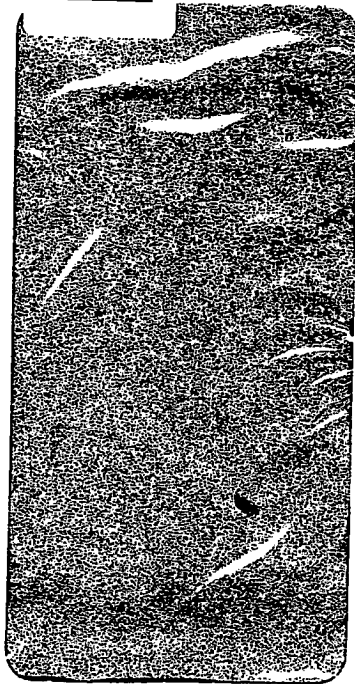
zajednički odjelnički ured
Klasić-Rožić-Kontin-Miklin
48 260 Križevci, Zakmardijeva 18



Masa:
53g

09 0323 7

Križevci
12.01.19 16.10
12:10:38
48260 HP Hrvatska



RF 2241871

7

HRFINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2



15-01-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:

UR. BROJ: