



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: K-305/2022-36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu Sandri Vučković, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ivone Štifanić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenika Demira Imamovića i 2. okrivljenika Muhameda Mujića zbog kaznenog djela iz čl. 326. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 – dalje u tekstu KZ/11), povodom Optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, poslovni broj: KO-DO-103/2022, od 11. veljače 2022., nakon održane javne rasprave 1. rujna 2026., u nazočnosti zamjenice ODO Rijeka Anamarije Šubat Ivanec, 1. okrivljenika Demira Imamovića, branitelja 1. okrivljenika odvjetnika Haruna Bašagić te 2. okrivljenika Muhameda Mujića, 1. rujna 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I.1. Okrivljenik Demir Imamović, sin Alena i Mirnese rođ. Vajzović, rođen 15.12.2001.g. u Gračanici (BIH), državljanin BIH, neoženjen, bez djece, sa završenom srednjom prometnom školom, po zanimanju vozač, zaposlen, s mjesečnim primanjima od oko 600,00 eura, bez imovine, s prebivalištem u Gračanici (BIH), Šehidska ulica bb, neosuđivan, na slobodi

2. Okrivljenik Muhamed Mujić, sin Sulejmana i Hatidže rođ. Subašić, rođen 07.12.1997.g. u Tuzli (BIH), državljanin BIH, neoženjen, bez djece, sa završenom srednjom prometnom školom, po zanimanju prometni tehničar, zaposlen, s mjesečnim primanjima u visini od oko 1.500,00 eura, bez imovine, s prebivalištem u Gračanici (BIH), Gradski Pasaž bb, sa boravištem u Republici Sloveniji, Maribor, Efenkova 6, neosuđivan, na slobodi,

k r i v i s u

jer su:

dana 09. veljače 2022.g. oko 21,30 sati zajedno i dogovorno s ciljem da se materijalno okoriste za novčani iznos od 500,00 EUR-a na području Grada Zagreba preuzeli u osobno vozilo marke "VW Passat" reg.oznake A49-O-020 kojim je upravljao I-Demir Imamović, dok se II-Muhamed Mujić nalazio na mjestu suvozača pet ilegalna migranta državljana Bangladeša i to Mohsin Habiba, Simon Mohomad, Ahmad Hossin, Sahid Ahamid, Jowil Mohamad, te se nastavili kretati u smjeru mjesta Črnica na području Buzeta, kako bi isti van graničnog prijelaza prešli državnu granicu između Republike Hrvatske u Republiku

Sloveniju, a u čemu su istog dana u 23,15 sati zatečeni po djelatnicima policije na autocesti A6 Rijeka-Zagreb kod tunela Veliki Gložac u blizini Grada Vrbovskog

dakle, iz koristoljublja omogućili drugim osobama nedozvoljeno se kretati i boraviti u Republici Hrvatskoj,

pa su time počinili kazneno djelo protiv javnog reda – protuzakonomitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisano i kažnjivo u članku 326. stavak 1. KZ/11.

II. Na temelju čl. 326. st. 1. KZ/11, 1. okrivljenik Demir Imamović

o s u đ u j e s e

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

u koju kaznu se, na temelju odredbe čl. 54. KZ/11, uračunava vrijeme uhićenja te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 9. veljače do 2. ožujka 2022. godine.

III. Na temelju čl. 56. KZ/11, 1. okrivljeniku Demiru Imamoviću izriče se mjera upozorenja uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko isti ne počinu novo kazneno djelo u roku od 4 (četiri) godine.

IV. Na temelju čl. 40. st. 5. u vezi čl. 42. KZ/11, 1. okrivljeniku Demiru Imamoviću se

i z r i č e

sporedna novčana kazna u visini od 50 (pedeset) dnevnih iznosa okrivljenika što iznosi 1.000,00 eura budući jedan dnevni iznos okrivljenika iznosi 20,00 eura.

V. Na temelju čl. 326. st. 1. KZ/11, 2. okrivljenik Muhamed Mujić

o s u đ u j e s e

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, u koju kaznu se, na temelju odredbe čl. 54. KZ/11, uračunava vrijeme uhićenja te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 9. veljače do 2. ožujka 2022. godine.

VI. Na temelju čl. 56. KZ/11, 2. okrivljeniku Muhamedu Mujiću izriče se mjera upozorenja uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko isti ne počinu novo kazneno djelo u roku od 4 (četiri) godine.

VII. Na temelju čl. 40. st. 5. u vezi čl. 42. KZ/11, 2. okrivljeniku Muhamedu Mujiću se

i z r i č e

sporedna novčana kazna u visini od 20 (dvadeset) dnevnih iznosa okrivljenika što iznosi 1.000,00 eura budući jedan dnevni iznos okrivljenika iznosi 50,00 eura.

VIII. Na temelju čl. 42. st. 6. KZ/11, 1. okrivljenik Demir Imamović te 2. okrivljenik Muhamed Mujić dužni su izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od šest (6) mjeseci od dana pravomoćnosti presude.

IX. Na temelju čl. 43. st. 1. KZ/11 ukoliko novčana kazna ne bude u cijelosti ili djelomično plaćena u roku koji je određen presudom, a ne postoje uvjeti iz čl. 42. st. 7. KZ/11 naplatiti će se prisilno putem ovlaštene institucije sukladno odredbama posebnoga zakona.

X. Na temelju čl. 43. st. 2. KZ/11 ukoliko se novčana kazna ne može niti prisilno naplatiti u roku od tri mjeseca, sud će uz pristanak okrivljenika donijeti odluku o zamjeni novčane kazne radom za opće dobro, na način da se jedan dnevni iznos zamjenjuje s dva sata rada, pri čemu rad za opće dobro ne smije premašiti sedamsto dvadeset sati.

XI. Na temelju čl. 43. st. 3. KZ/11 ukoliko okrivljenik ne pristane na rad za opće dobro ili ga ne izvrši, novčana kazna, odnosno rad za opće dobro, zamijeniti će se kaznom zatvora.

XII. Na temelju čl. 43. st. 4. KZ/11 kada se novčana kazna zamjenjuje kaznom zatvora, sud će jedan dnevni iznos zamijeniti s jednim danom zatvora, a rad za opće dobro će se zamijeniti sukladno odredbi čl. 55. st. 2. KZ/11, pri čemu kazna zatvora ne može biti dulja od dvanaest mjeseci.

XIII. Na temelju čl. 43. st. 5. KZ/11 isplati li okrivljenik novčanu kaznu nakon pravomoćnosti odluke o zamjeni, izvršenje kazne zatvora ili rada za opće dobro će se obustaviti, a u slučaju djelomične isplate, izvršiti će se samo preostali dio navedenih kazni.

XIV. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. u vezi čl. 145. st. 2. t. 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; dalje: ZKP/08) okrivljenici su dužni nadoknaditi troškove kaznenog postupka na način da je svaki od okrivljenika na ime paušala dužan platiti iznos od po 100,00 (sto) eura u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Predmetnom optužnicom okrivljenici se terete za kazneno djelo pobliže opisano u izreci odluke.

2. Oboje okrivljenika izjavilo je kako se smatraju krivima za kazneno djelo stavljeno im na teret.

3. U svojem iskazu 1. okrivljenik Demir Imamović navodi kako su točni činjenični navodi iz optužnice, da tada nije bio zaposlen i nije imao primanja. Zna da je pogriješio i radi toga mu je žao i kaje se. Iskazuje kako mu se u međuvremenu promijenio život na način da se zaposlio te da se sam uzdržava.

4. U svojem iskazu 2. okrivljenik Muhamed Mujić navodi kako su točni navodi iz optužnice. Žao mu je i kaje se. Zaposlio se u Sloveniji i ima plaću kojom se uzdržava.

5. Budući su se okrivljenici izjasnili kako se smatraju krivima za predmetno kazneno djelo te kako su priznali sve činjenične navode iz optužnice, to je sud ocijenio da je okrivljenikovo priznanje potpuno te suglasno ranije pribavljenim dokazima, slijedom čega je odlučio da će se u daljnjem tijeku dokaznog postupka izvesti samo oni dokazi koji se odnose na kaznu i druge mjere propisane zakonom te troškovima kaznenog postupka, sve sukladno odredbi čl. 417a. st. 4. ZKP/08.

6. Dakle, u postupku je nesporno da su se u postupanjima obojice okrivljenika ostvarila objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela pobliže opisanog u izreci odluke. Pri tome okrivljenici su bili svjesni svojih postupaka koje su i željeli, a sve radi ostvarenja protupravne imovinske koristi u iznosu od 500,00 eura, koju su trebali ostvariti počinjenjem predmetnog kaznenog djela.

7. Prilikom odmjeravanja kaznene sankcije sud je olakotnim cijenio činjenicu u odnosu na obojicu okrivljenika da su priznali učin kaznenog djela čime su pomogli u bržem rješenju kaznenog postupka, mladu dob obojice okrivljenika u vrijeme počinjenja kaznenog djela kao i činjenicu da isti ranije nisu bili osuđivani. Otegotne okolnosti nisu utvrđene. Cijeneći tako utvrđene okolnosti okrivljenicima su izrečene kazne kao u izreci presude budući je mišljenje suda da će istima ostvariti svrha kažnjavanja. U izrečenu kaznu, u odnosu na obojicu okrivljenika, uračunato je lišenje slobode okrivljenika te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru, sve na temelju u izreci navedene zakonske odredbe i u trajanju pobliže opisanom u izreci odluke.

8. Imajući u vidu navedene okolnosti, stupanj krivnje okrivljenika, način počinjenja djela te činjenicu da su okrivljenici priznali počinjenje djela, sud smatra da će se i uvjetnom osudom ostvariti svrha kažnjavanja, odnosno utjecati na okrivljenike da ubuduće ne čine kaznena djela, kao i ostvariti opća svrha kaznenopravnih sankcija.

9. Međutim, radi ostvarenja pune svrhe kažnjavanja, a cijeneći da su okrivljenici počinili predmetno kazneno djelo iz koristoljublja, mišljenje je suda da okrivljenicima trebaju izreći i sporedne novčane kazne. Slijedom navedenog, sud je istima izrekao i sporedne novčane kazne i to 1. okrivljeniku Imamoviću u visini od 50 dnevnih iznosa, a 2. okrivljeniku Mujiću u visini od 20 dnevnih iznosa. Pri tome, uzimajući u obzir prihode okrivljenika, za 1. okrivljenika Imamovića utvrđena je visina dnevnog iznosa od 20,00 eura dok je 2. okrivljenika Mujića utvrđena visina dnevnog iznosa od 50,00 eura, sve budući 1. okrivljenik Imamović ostvaruje primanja u visini od 600,00 eura mjesečno dok 2. okrivljenik Mujić ostvaruje mjesečna primanja u visini od 1.500,00 eura. Pri tome, okrivljenici izrečene sporedne novčane kazne imaju platiti u roku koji je određen u izreci odluke, a ukoliko isto ne učine novčane kazne zamijeniti će se radom za opće dobro na slobodi odnosno kaznom zatvora, sve kako je pobliže opisano u izreci odluke.

10. Budući su okrivljenici proglašeni krivima to su isti dužni podmiriti troškove kaznenog postupka na ime paušala. Visina paušala odmjerena je cijeneći trajanje i složenost postupka te imovinske prilike okrivljenika. Mišljenje je suda da plaćanjem odmjerene paušalne svote neće biti dovedeno u pitanje uzdržavanje okrivljenika.

U Rijeci, 1. rujna 2026.

Sudac:

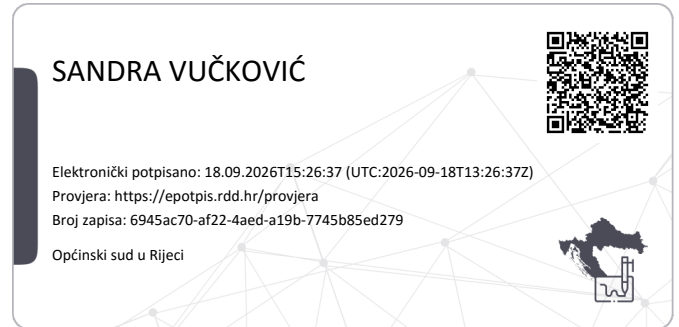
Sandra Vučković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana, koji rok počinje teći od primitka odluke. Žalba se predaje ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o istoj odlučuje viši sud.

DNA:

1. ODO Rijeka
2. Okrivljenik Demir Imamović
3. Branitelj 1. okr. odvjetnik Harun Bašagić
3. Okrivljenik Muhamed Mujić



Broj zapisa: **9-3088d-5dd9b**

Kontrolni broj: **0a5e0-5788f-47434**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.