



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-201/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku o prigovoru okrivljenika Gorana Pavlovića, protiv prekršajnog naloga PU vukovarsko-srijemske PP Vukovar Klasa: 211-07/25-1/1853 od 7. veljače 2025., zbog prekršaja iz članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22), nakon završene glavne i javne rasprave dana 26. veljače 2026., u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, temeljem članka 183. a u svezi čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, istoga dana javno objavio i

presudio je

Okrivljenik GORAN PAVLOVIĆ, sin Cvijetina, OIB: 23945045278, sa prebivalištem u Boboti, Ćirićeva 38, rođen 17. srpnja 1968. u Vukovaru, državljanin RH-e, prekršajno nekažnjavan,

kriv je

I. što je dana 7. veljače 2025. u 21,57 sati u Vukovaru, u ulici Trpinjska cesta ispred kbr. 199, u prometu na cesti upravljajući osobnim automobilom marke "Citroen" reg. oznake i broja VU 713-ER i krećući se kolnikom ulice Trpinjske u Vukovaru, iz smjera ulice Kudeljarska u smjeru mjesta Trpinja, uporabom alkometra marke Drager uz granicu dozvoljene pogreške od -0,10 g/kg, utvrđena je nedozvoljena koncentracija od 1,45 g/kg,

II. čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po čl. 199. st. 7. istog Zakona,

III. te se okrivljeniku na temelju citiranog propisa, a uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 330,00 (tristotrideset) eura.

IV. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenik je obvezan platiti

novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

V. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (220,00 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VI. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura u roku 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, PP Vukovar, izdala je prekršajni nalog Klasa: 211-07/25-1/1853 od 7. veljače 2025., protiv okrivljenika Gorana Pavlovića, zbog prekršaja iz članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Protiv prekršajnog naloga okrivljenik je uložio pravodoban prigovor, pa je sud prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo redovan prekršajni postupak, postupajući sa prekršajnim nalogom kao sa optužnim prijedlogom.

3. Općinski sud u Vukovaru je okrivljenika pozivao na glavnu raspravu za dan 13.11.2025. koji poziv okr. nije uredno primio i za dan 26.02.2026. koji poziv je okr. uredno primio. Sud je stoga mišljenja, da okrivljenik izbjegava dolazak na sud, tim više što je okrivljenik primivši prekršajni nalog upoznat s prekršajem koji mu se stavlja na teret a na isti PN je izjavio prigovor, te naveo svoju adresu na koju mu je sud dostavljao poziv. Kako njegovo ispitivanje nije nužno za pravilno i zakonito utvrđivanje svih činjenica i donošenje presude, sud je postupio sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola na ime okr. (stranica 7 spisa) i Naredbu o određivanju mjere opreza (stranica 8 spisa), te je izvršen uvid u Izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika (stranica 9-10 spisa).

5. Sud je dana 26. veljače 2026. završio glavnu raspravu, donio i javno objavio presudu u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, a bez ispitivanja okrivljenika sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući njegovo ispitivanje nije nužno za pravilno donošenje odluke.

6. Temeljem provedenog postupka, sud je smatrao u cijelosti dokazanim djelo prekršaja koji je okrivljeniku stavljen na teret, na način kako je to opisano u izreci presude, nalazeći u radnji okrivljenika obilježje prekršaja iz citiranog članka, navedenog Zakona, te je okrivljenika oglasio krivim. Naime, sud je uvidom u materijalne dokaze u spisu napose u Zapisnik o ispitivanju alkoholiziranosti te naredbu o određivanju mjere opreza utvrdio

da je okrivljenik upravljao u prometu na cesti vozilom pod utjecajem alkohola u količini koja je i navedena u prekršajnom nalogu.

6.1. Stoga je sud bez imalo dvojbe i bez ispitivanja okrivljenika utvrdio da je isti počinio prekršaj upravo na način kako je to i opisano u izreci ove presude te je okrivljenika oglasio krivim.

7. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, od olakotnih okolnosti mu je uzeo njegovu prekršajnu nekažnjavanost, dok mu otegotnih okolnosti nije našao, te je okrivljeniku uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona izrekao ublaženu novčanu kaznu, smatrajući da će se i ovako ublaženom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili druge prekršaje.

8. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

9. Sud okrivljeniku za počinjeni prekršaj nije primijenio zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od 2 mjeseca kako je to predložio tužitelj, jer smatra da ne postoje uvjeti koji bi poticajno djelovali na počinjenje novog prekršaja, uvažavajući okolnosti počinjenja prekršaja, te stupanj počiniteljeve opasnosti kao i njegovu dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost.

10. Sud je okrivljenika obvezao na plaćanje troškova vođenja prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeran obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka.

11. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 26. veljače 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Spis



Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik
Marija Takač

2

