Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4 Broj: Pp-9737/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Nikole Basića, po optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, klasa: 211-07/26-5/18315, urbroj: 511-12-36-26-1, zbog prekršaja kažnjivog po čl.199.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 74/11., 80/13., 94/14., 64/15.,108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 145/24.) i dr., u žurnom postupku 1. rujna 2026.

p r e s u d i o j e :

I.

Okrivljenik: NIKOLA BASIĆ, sin Nike i Snježane, rođen 2. rujna 1994., bez prebivališta, adresa za primanje pismena: Split, Kupreška 23, OIB: 58266976304, automehaničar, SSS, neoženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, neosuđivan,

k r i v j e

a) što je 18. srpnja 2026. u 04:00 sata u Splitu na Kupreškoj ulici kod kbr. 17 upravljao osobnim vozilom marke Fiat reg. oznake ST 1340-AG iako je u krvi imao 1,56 miligrama alkohola u litri izdahnutog zraka,

dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 1,50 miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je postupio suprotno odredbi čl.199.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.199.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

b) što je iste prigode kao pod a) upravljao navedenim osobnim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom bilo koje kategorije,

dakle, u prometu na cesti upravljao motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje,

čime je postupio suprotno odredbi čl.216.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.216.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se na temelju čl.39.st.1.t.2. Prekršajnog zakona

za djelo pod a) na temelju čl.199.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama utvrđuje novčana kazna u iznosu 1.320,00 eura,

za djelo pod b) na temelju čl.216.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama utvrđuje novčana kazna u iznosu 1.320,00 eura

te se i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU 2.640,00 (dvije tisuće šesto četrdeset) eura.

Na temelju čl.40. Prekršajnog zakona vrijeme uhićenja po policiji od 18. srpnja 2026. od 04:10 do 17:35 sati uračunava se u izrečenu ukupnu novčanu kaznu kao jedan dan uhićenja, odnosno 39,82 eura pa je okrivljenik dužan platiti preostalu ukupnu novčanu kaznu u iznosu 2.600,18 eura (dvije tisuće šesto eura i osamnaest centi).

Okrivljenik je dužan preostalu ukupnu novčanu kaznu platiti u roku dva mjeseca po pravomoćnosti presude.

Na temelju čl.139.st.3. i čl.138.st.2.t.3.a) Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 40,00 (četrdeset) eura u roku dva mjeseca po pravomoćnosti presude.

II.

Na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona

okrivljenik NIKOLA BASIĆ (podaci kao pod I.)

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

a) što u propisanom roku osobnu iskaznicu koja je prestala važiti prije isteka roka na koji je izdana nije vratio nadležnoj policijskoj postaji ili policijskoj upravi kod nastupanja razloga iz stavka 1. točke 4. ovoga članka u roku od 8 dana od izvršnosti rješenja o odjavi (izvršnost dana 29.01.2024.) po službenoj dužnosti brisan iz zbirke podataka o prebivalištu i boravištu u Republici Hrvatskoj,

b) što u propisanom roku od 15 dana nije prijavio prebivalište odnosno nije regulirao ni prebivalište ni boravište iako je s posljednje adrese prebivališta Pujanke 24 a u Splitu odjavljen 29.01.2024. te brisan iz registra – evidencije prebivališta i boravišta građana, dok stvarno stanuje na adresi Kupreška 23 u Splitu,

c) što u zakonom propisanom roku od 15 dana nije podnio zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice iako je promijenio adresu prebivališta, odnosno stanuje na adresi Kupreška 23 u Splitu dok je s adrese Pujanke 24 a u Splitu odjavljen 29.01.2024. te mu je osobna iskaznica poništena istog dana 29.01.2024.

čime je počinio prekršaj iz čl.4.st.1. Zakona o prebivalištu, kažnjiv po čl.16.st.1.t.1. Zakona o prebivalištu, prekršaj iz čl.5.st.1.t.1. Zakona o osobnoj iskaznici, kažnjiv po

čl.27.st.1.t.3. Zakona o osobnoj iskaznici i prekršaj iz čl.5.st.1.t.3. Zakona o osobnoj iskaznici kažnjiv po čl.28.st.1.t.1. Zakona o osobnoj iskaznici.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split podnijela je optužni prijedlog klasa: 211-07/26-5/18315, urbroj: 511-12-36-26-1 od 18. srpnja 2026. protiv okrivljenika zbog prekršaja iz izreke ove presude.

2. Okrivljenik se očitovao da se smatra krivim za prekršaje za koje se tereti.

3.1. U svojoj obrani okrivljenik je izjavio da je upravljao osobnim vozilom Fiat reg.oznake ST 1340-AG, da je to bilo u blizini njegove kuće, da je išao prebaciti smeće od kuće do kontejnera. Da nema položen vozački ispit, a da upravo pohađa auto školu. Da je alkotestiran i da je uporabom alkometra marke Draeger kod njega utvrđena koncentracija alkohola od 1,56 g/kg. Da je imao prebivalište na adresi Pujanke 24 A u Splitu, da je to stan njegove sestre, a da je prije dvije godine otišao u podstanarstvo, da misli da je to bilo baš u sedmom mjesecu 2024., u stan na adresi Kupreška 23 u Splitu. Da nema opravdanje zašto nije prijavio boravište. Da nije znao da je odjavljen s adrese prebivališta.

3.2. Predstavnik ovlaštenog tužitelja Damir Gašpar je izjavio da okrivljenik nije primao pismena na adresi prebivališta Pujanke 24 A u Splitu i da je iz tog razloga brisan iz evidencije prebivališta i boravišta građana, odnosno, da mu je zato u upravnom postupku ukinuta osobna iskaznica 29. siječnja 2024.

3.3. Okrivljenik je još jednom istaknuo da nije znao da mu je osobna iskaznica ukinuta, a da mu je fizički oduzeta nakon što je počinio predmetne prometne prekršaje.

4. U dokazne svrhe pročitano je izvješće o počinjenom prekršaju od 18. srpnja 2026., a koje sadrži činjenice za koje se okrivljenik optužuje.

5. U dokazne svrhe pročitan je zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 18. srpnja 2026., a iz kojeg proizlazi da je uporabom uređaja Draeger kod okrivljenika utvrđena koncentracija alkohola od 1,56 g/kg.

6. U dokazne svrhe pročitano je izvješće o uhićenju od 18. srpnja 2026., a iz kojeg proizlazi da je okrivljenik uhićen 18. srpnja 2026. u 04:10 sati. Okrivljenik je pušten na slobodu 18. srpnja 2026. u 17:35 sati. Dakle, okrivljenik je bio uhićen započeti jedan dan.

7. U dokazne svrhe obavljen je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, a iz koje proizlazi da okrivljenik nije osuđivan.

8. Ovlašteni tužitelj nije na traženje suda u spis dostavio rješenje na temelju kojeg je okrivljenik brisan iz zbirke podataka o prebivalištu i boravištu u Republici Hrvatskoj.

9. Ocjenom obrane okrivljenika i izvedenih dokaza kao nesporno je utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaje činjenično opisane i pravno označene pod točkom I. izreke zbog čega je proglašen krivim.

10. Nesporno je da je okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje, a čime je ostvario obilježja prekršaja iz točke a) izreke.

11. Nesporno je da je okrivljenik kritične prigode na cesti upravljao osobnim vozilom i da je alkometrom marke Draeger, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, kod okrivljenika utvrđena koncentracija alkohola od 1,56 miligrama alkohola u litri izdahnutog zraka, a čime je ostvario obilježja prekršaja iz točke I. a) izreke.

12.1. Materijalnom odredbom čl.199.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

12.2. Materijalnom odredbom čl.199.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se smatrati da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom ili drugim metodama ili aparatima.

12.3. Prekršajnom odredbom čl.199.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kazniti za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

13. Nesporno je da okrivljenik nije položio vozački ispit i nije stekao pravo na samostalno upravljanje motornim vozilom, a čime je ostvario obilježja prekršaja iz točke I. b) izreke.

14.1. Materijalnom odredbom čl.216.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da osoba može steći pravo na samostalno upravljanje vozilom određene kategorije ako je:
1. duševno i tjelesno sposobna upravljati vozilom određene kategorije,
2. navršila najnižu dob za upravljanje vozilom određene kategorije,
3. položila vozački ispit za upravljanje vozilom određene kategorije,
4. nastanjena u RH te ima prebivalište, prijavljeno boravište na razdoblje od najmanje 185 dana, uobičajeno prebivalište, školuje se ili ima odobren privremeni ili stalni boravak.

14.2. Prekršajnom odredbom čl.216.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniti za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje.

15. Pri izboru vrste i mjere kazni okrivljeniku uzete su u obzir sve okolnosti iz čl.36.st.1. i 2. Prekršajnog zakona koje utječu na izbor vrste i mjere kazne počinitelju. Pri tome su kao olakotne cijenjene okolnosti što se okrivljenik primjerno držao u postupku priznavši počinjenje prekršaja, što do sada nije osuđivan i što je nezaposlen. Primjenom čl.39.st.1.t.2. Prekršajnog zakona okrivljeniku su utvrđene alternativno propisane blaže novčane kazne, odmjerene u minimalnim iznosima od po 1.320,00 eura, a zatim mu je izrečena ukupna novčana kazna u iznosu 2.640,00 eura koja je jednaka zbroju pojedinačno utvrđenih novčanih kazni, koje se smatraju primjerenim stupnju krivnje okrivljenika, opasnosti djela, svrsi kažnjavanja i imovinskim prilikama okrivljenika.

16. Na temelju čl.40. Prekršajnog zakona vrijeme koje je okrivljenik proveo u uhićenju uračunato je u izrečenu ukupnu novčanu kaznu, pri čemu je izjednačen jedan započeti dan uhićenja i započetih 39,82 eura novčane kazne.

17. Prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljeniku izreče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju 12 mjeseci nije prihvaćen jer je po samoj prirodi stvari okrivljeniku zabranjeno upravljati motornim vozilom.

18. Ocjenom obrane okrivljenika i izvedenih dokaza utvrđeno je da u ovom postupku nije dokazano da je okrivljenik počinio djela za koje se optužuje pod točkom II. izreke pa je na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona okrivljenik oslobođen od optužbe.

19. Okrivljeniku se stavlja na teret prekršaj iz čl.4.st.1. Zakona o prebivalištu, kažnjiv po čl.16.t.1. Zakona o prebivalištu („Narodne novine“ broj: 114/12., 158/13., 114/22.).

20.1. Materijalnom odredbom čl.4.st.1. Zakona o prebivalištu propisano je da se prijava prebivališta i boravišta podnosi u roku od 15 dana od dana nastanjenja u mjestu i na adresi prebivališta, odnosno od dana dolaska u mjesto i na adresu prebivališta.

20.2. Prekršajnom odredbom čl.16.t.1. Zakona o prebivalištu propisano je da će se novčanom kaznom od 60,00 do 660,00 eura kazniti za prekršaj fizička osoba koja u propisanom roku ne prijavi prebivalište ili boravište... (čl.4.st.1.).

21. Iz citiranih propisa proizlazi da je okrivljenik bio dužan prijaviti prebivalište ili boravište u roku od 15 dana od dana nastanjenja na novoj adresi Kupreška 23 u Splitu, a to je prema njegovoj izjavi bilo u srpnju 2024., a ne na 29. siječnja 2024., što je datum kojeg ovlašteni tužitelj navodi u optužnom prijedlogu, a koji predstavlja datum izvršnosti spornog rješenja.

22. Okrivljeniku se stavlja na teret prekršaj iz čl.5.st.1.t.1. Zakona o osobnoj iskaznici, kažnjiv po čl.27.t.3. Zakona o osobnoj iskaznici („Narodne novine“ broj: 62/15., 42/20., 144/20., 114/22. i 18/24.).

23.1. Materijalnom odredbom čl.5.st.1. Zakona o osobnoj iskaznici propisano je da osoba koja posjeduje osobnu iskaznicu mora podnijeti zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice ako:

1. su se promijenili osobni podaci o njezinu osobnom imenu, osobnom identifikacijskom broju, spolu, datumu rođenja ili ako je promijenila prebivalište u Republici Hrvatskoj
2. fotografija na osobnoj iskaznici više ne odgovara izgledu osobe
3. joj je istekao rok važenja
4. je oštećena na način da je otežano ili onemogućeno vizualno ili strojno čitanje podataka u vizualno ili strojno čitljivoj zoni, ako je djelomično ili u potpunosti prelomljena ili zbog bilo kojeg drugog razloga ne služi svrsi.

23.2. Materijalnom odredbom čl.5.st.4. Zakona o osobnoj iskaznici propisano je da nastupanjem okolnosti iz stavka 1. ovoga članka osobna iskaznica postaje nevažećom te je osoba dužna podnijeti zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice u roku od 15 dana od dana nastupanja tih okolnosti.

23.3. Prekršajnom odredbom čl.27. Zakona o osobnoj iskaznici propisano je da će se novčanom kaznom od 390,00 do 590,00 eura kazniti za prekršaj osoba:
1. koja je navršila 18 godina i ima prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj, a nije ishodila osobnu iskaznicu (članak 3. stavak 2.)
2. koja u roku od 15 dana od dana nastupanja okolnosti iz članka 5. stavka 1. točke 1. i 2. ovoga Zakona ne podnese zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice
3. koja u slučaju promjene podataka o svom osobnom imenu ili osobnom identifikacijskom broju ne zatraži opoziv ili suspenziju certifikata u roku od dva dana od dana nastanka promjene (članak 5. stavak 3.).

23.4. Prekršajnom odredbom čl.28. Zakona o osobnoj iskaznici propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 60,00 eura kazniti za prekršaj osoba:
1. koja u roku od 15 dana od dana nastupanja okolnosti iz članka 5. stavka 1. točke 3. i 4. ovoga Zakona ne podnese zahtjev za izdavanje nove osobne iskaznice
2. koja u propisanom roku osobnu iskaznicu koja je prestala važiti prije isteka roka na koji je izdana ne vrati nadležnoj policijskoj upravi odnosno policijskoj postaji (članak 15. stavci 2. i 3.).

24. Iz optužnog prijedloga se može zaključiti da je okrivljeniku osobna iskaznica prestala važiti prije isteka roka na koji je izdana, a što ovlašteni tužitelj nije dokazao rješenjem o kojem znamo samo da je izvršno 29. siječnja 2024. Dakle, optužba u odnosu na prekršaje iz točke II. a) i b) izreke ne samo da je nedokazana već i ne sadrži sve činjenice iz kojih proizlaze zakonska obilježja prekršaja, a k tome je i pogrešno pravno označena.

25. Odluka o troškovima ovog prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl.139.st.3. Prekršajnog zakona, a predstavlja na temelju čl.138.st.2.t.3.a) istog Zakona paušalnu svotu suda koja je na temelju čl.138.st.3. istog Zakona određena u okvirima određenim posebnim propisom obzirom na složenost i trajanje postupka i imovno stanje okrivljenika.

Split, 1. rujna 2026.

Zapisničarka:
Vernesa Guć

Sutkinja:
Ingrid Buzdovačić Fiorentini

INGRID BUZDOVAČIĆ FIORENTINI

Elektronički potpisano: 21.09.2026T10:09:49 (UTC:2026-09-21T08:09:49Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 31c7bc97-381b-40ad-a2a2-b2b247cb3014
Općinski prekršajni sud u Splitu

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 8 dana od dostave presude. Žalba se podnosi putem Općinskog prekršajnog suda u Splitu u 2 primjerka bez pristojbe.

Presuda se dostavlja: ovlaštenom tužitelju i okrivljeniku

Broj zapisa: **9-3088d-61742**

Kontrolni broj: **002f7-53e52-c8f48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.