



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo

Broj: Pp-706/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Đakovu, po sucu Marini Kljajić, rješavajući u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika Udruge ljubitelja malog nogometa i velikog piva "Otvarač" i drugookrivljenika Vlade Perana kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog prekršaja iz čl. 12. st. 1. i st. 3. i prekršaja iz čl. 93. st. 2. Zakona o radu (NN broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23 i 64/23) te prekršaja iz čl. 3. st. 1. Zakona o minimalnoj plaći (NN broj 118/18, 120/21 i 154/24), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Županji, klasa: 116-02/25-01/4439, urbroj: 443-02-01-19-26-15 od 28. svibnja 2026., nakon održane glavne i javne rasprave u nazočnosti drugookrivljenika, dana 10. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Prvookrivljenik: Udruga ljubitelja malog nogometa i velikog piva "Otvarač" sa sjedištem u Đakovu, Lička ulica 2, OIB: 15576145749, pravna osoba

Drugookrivljenik: VLADO PERAN, sin Ivana i Mare rođ. Jurić, rođen 24. travnja 1973. u Đakovu, s prebivalištem u Đakovu, Lička ulica 6, umirovljenik, sa SSS, strojar, mj. primanja u iznosu od 1.400,00 eura, rastavljen, bez djece, drž. RH, prekršajno nekažnjava, OIB: 83406888404, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi

k r i v i s u

I. što je inspekcijskim nadzorom nad primjenom propisa o radnim odnosima obavljenim dana 26. ožujka 2026. utvrđeno da pravna i odgovorna osoba u svojstvu poslodavca nisu u Đakovu prilikom zasnivanja radnog odnosa s radnikom Lukom Sučićem, OIB: 29886303045, s kojim su sklopili Ugovor o radu na određeno vrijeme dana 21. kolovoza 2024., naveli objektivan razlog sklapanja tog ugovora o radu na određeno vrijeme,

II. dakle, u ugovoru o radu nisu naveli objektivan razlog sklapanja ugovora o radu na određeno vrijeme,

III. čime su počinili prekršaj iz čl. 12. st. 1. i st. 3. Zakona o radu, kažnjiv po čl. 228. st. 1. toč. 1. i st. 2. istog Zakona.

IV. što je inspekcijskim nadzorom nad primjenom propisa o radnim odnosima obavljenim dana 26. ožujka 2026. utvrđeno da pravna i odgovorna osoba u svojstvu

poslodavca nisu u Đakovu radniku Luki Sučiću za mjesec srpanj 2025. do 31. kolovoza 2025., a za mjesec kolovoz 2025. do 30. rujna 2025. dostavili u propisanom roku dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće u propisanom sadržaju, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće koji su bili dužni isplatiti u propisanom sadržaju u skladu s pravilnikom iz čl. 93. st. 6. Zakona o radu,

V. dakle, radniku kojemu nije isplaćena plaća na dan dospelosti nisu dostavili dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće u propisanom sadržaju i drugi u kojem je iskazan iznos plaće koji su bili dužni isplatiti u propisanom sadržaju,

VI. čime su počinili prekršaj iz čl. 93. st. 2. Zakona radu, kažnjiv po čl. 229. st. 1. toč. 46. i st. 2. istog Zakona.

VII. što je inspekcijskim nadzorom nad primjenom propisa o radnim odnosima obavljenim dana 26. ožujka 2026. utvrđeno da pravna i odgovorna osoba u svojstvu poslodavca nisu u Đakovu, u propisanom roku, odnosno do dana utvrđenja činjeničnog stanja 26. ožujka 2026., za mjesec srpanj i kolovoz 2025. radniku Luki Sučiću isplatili najniži mjesečni iznos bruto plaće koja se radniku isplaćuje za rad u punom radnom vremenu u skladu sa Zakonom o minimalnoj plaći,

VIII. dakle, radniku nisu isplatili najniži mjesečni iznos bruto plaće koja se radniku isplaćuje za rad u punom radnom vremenu,

IX. čime su počinili prekršaj iz čl. 3. st. 1. Zakona o minimalnoj plaći, kažnjiv po čl. 10. st. 1. toč. a) i st. 2. istog Zakona.

X. Temeljem citiranih članaka navedenih Zakona, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona (NN broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljenicima se

i z r i č e

Prvookrivljeniku:

za djelo pod I. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 € (dvije tisuće eura)

za djelo pod IV. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 € (dvije tisuće eura)

za djelo pod VII. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 € (dvije tisuće eura)

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 6.000,00 € (šest tisuća eura)

Drugookrivljeniku:

za djelo pod I. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 € (petsto eura)

za djelo pod IV. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 € (petsto eura)

za djelo pod VII. NOVČANA KAZNA U IZNOSU 500,00 € (petsto eura)

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.500,00 € (tisuću petsto eura)

XI. Prvookrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude na žiro račun Državnog proračuna, a ukoliko prvookrivljenik ne plati novčanu kaznu u navedenom roku, ista će se temeljem čl. 34. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno, ovrhom FINA-e.

XII. Sukladno odredbi čl. 152. st. 3. u svezi s čl. 3. Prekršajnog zakona, ukoliko prvookrivljenik u zadanom roku plati 2/3 gore navedene novčane kazne u iznosu od 4.000,00 € (četiri tisuće eura), smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

XIII. Temeljem odredbe čl. 139. st. 3., a u svezi čl. 138. st. 2. Prekršajnog zakona, prvookrivljenik je dužan podmiriti trošak postupka u iznosu od 50,00 € (pedeset eura), u istom roku kao i kaznu pod prijetnjom prisilne naplate, na račun Državnog proračuna.

XIV. Drugookrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude na žiro račun Državnog proračuna, a ukoliko novčanu kaznu ne plati u navedenom roku, ista će se temeljem čl. 34. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno, ovrhom FINA-e.

XV. Sukladno odredbi čl. 152. st. 3. u svezi s čl. 3. Prekršajnog zakona, ukoliko drugookrivljenik u zadanom roku plati 2/3 gore navedene novčane kazne u iznosu od 1.000,00 € (tisuću eura), smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

XVI. Temeljem odredbe čl. 139. st. 3., a u svezi čl. 138. st. 2. Prekršajnog zakona, drugookrivljenik je dužan podmiriti trošak postupka u iznosu od 50,00 € (pedeset eura), u istom roku kao i kaznu pod prijetnjom prisilne naplate, na račun Državnog proračuna.

Obrazloženje

1. Tužitelj, Državni inspektorat, Područni ured Osijek, Ispostava u Županji, klasa: 116-02/25-01/4439, urbroj: 443-02-01-19-26-15 od 28. svibnja 2026., podnio je optužni prijedlog protiv prvookrivljenika i drugookrivljenika zbog prekršaja propisanih u izreci ove presude.

2. Drugookrivljenik je prilikom davanja iskaza na glavnoj raspravi izjavio kako je Udruga "Otvarač" u stečaju od početka 2026. godine, a kako je on odgovorna osoba moli sud da se njegov iskaz uzme i kao iskaz pravne osobe, te dodaje kako je u srpnju i kolovozu 2025. lokal radio, a da on nema saznanja, jer je to radilo knjigovodstvo, da li je Luki Sučiću isplaćena plaća i dostavljen obračun plaća, nego samo zna da je 20. rujna 2025. lokal zatvoren i od tada više nema poslovanja. Drugookrivljenik navodi i kako je točno da je sklapao ugovore o radu na određeno vrijeme sa svim

zaposlenicima, pa tako i sa Lukom Sučićem, a zbog čega nije naveden razlog za takvo sklapanje ugovora njemu nije poznato jer su svi zaposlenici išli u knjigovodstvo potpisivati ugovor, pa on o tome nije imao neposrednih saznanja.

3. Na temelju priznanja drugookrivljenika, te uvidom u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru, sud smatra dokazanim djelo kako je opisano u izreci presude, stoga je prvookrivljenika i drugookrivljenika proglasio krivima i izrekao im odgovarajuću kaznu.

4. U djelu okrivljenika sudac je našao obilježja prekršaja za koja ih tereti optužni prijedlog.

5. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljenicima za počinjeni prekršaj sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona, od olakotnih okolnosti na strani istih utvrdio je priznanje i dosadašnje nekažnjavanje, dok otegotnih okolnosti nije bilo, te je cijeneći gore navedeno sud okrivljenicima izrekao novčanu kaznu u iznosu ekvivalentnom težini počinjenog prekršaja.

6. Kazna je okrivljenicima izrečena temeljem čl. 228. st. 1. toč. 1. i st. 2. i čl. 229. st. 1. toč. 46. i st. 2. Zakona o radu, te čl. 10. st. 1. toč. a) i st. 2. Zakona o minimalnoj plaći, no sudac je odlučio primjenom čl. 37. Prekršajnog zakona izreći okrivljenicima novčanu kaznu ispod propisanog minimuma imajući u vidu gore navedene olakotne okolnosti, te stoga što smatra da će se i tako izrečenom novčanom kaznom u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

7. Sud je okrivljenike obvezao na plaćanje troškova prekršajnog postupka, koji iznos je primjeren kako složenosti i dužini trajanja postupka, tako i imovnom stanju okrivljenika.

8. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Đakovu, 10. rujna 2026.

Sudac
Marina Kljajić

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku 8 (osam) dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom sudu, u 2 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Prvookrivljeniku
2. Drugookrivljenici
3. Tužitelju
4. Spis

Broj zapisa: **9-3088d-12223**

Kontrolni broj: **0d775-f18e2-186f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.