REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj 12. K-1684/2026-10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Martine Pamić, kao predsjednice vijeća te Nade Štos i Ljiljane Mehremić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Andree Voloder, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv optuženog Zlatka Pleša zbog kaznenog djela iz članka 190. stavka 2. u svezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona – (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 129/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. – dalje: KZ/11) povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1753/2025, od 2. prosinca 2025., nakon javne rasprave održane 26. listopada 2026. u prisutnosti zamjenika općinske kaznene državne odvjetnice u Zagrebu Luke Repca, optuženog Zlatka Pleša osobno te branitelja Mije Goluba, odvjetnika u Zagrebu te u prisutnosti svih 2. studenog 2026. obavio je i istog dana

p r e s u d i o j e

I./ Na temelju članka 455. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20. - odluka i rješenje Ustavnog suda, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje ZKP)

Optuženi Zlatko Pleš, OIB: 38192767433, sin Ivana i Lucije rođene Šnjarić, rođen 12. travnja 1967. u Novskoj, s prebivalištem na adresi u Sesvetama, Ulica Brestovečka 100, državljanin BiH, prometni tehničar u mirovini, sa mjesečnom mirovinom od 269,77 eura, vlasnik kuće na adresi prebivališta, pismen, sa završenom SSS, razveden, otac troje punoljetne djece, vojsku služio, bez čina, odlikovan Spomenicom Domovinskog rata, kazneno neosuđivan, prekršajno osuđivan, nalazi se na slobodi, ne vodi se drugi kazneni postupak protiv njega,

k r i v j e

što je:

27. veljače 2026. u 09,05 sati na adresi Sesvete, Brestovečka broj 100, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/03, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19) u cilju prodaje droge na narko tržištu te stjecanja protupravne imovinske koristi, držao veće količine droge kokain i to 37 paketa ispunjenih drogom kokain ukupne težine 49,57 grama pakiranih u 37 PVC paketa pojedinačnih težina T1-31,24 grama, T2-0,78 grama, T3-0,82 grama,T4-0,78 grama, T5-0,81 gram, T6-0,40 grama, T7-0,84 grama, T8-0,81 gram, T9-0,81 gram, T10-0,79

gram, T11-0,80 grama, T12-0,39 grama, T13-0,38 grama, T14-0,40 grama, T15-0,46 grama, T16-0,40 grama, T17-0,41 gram, T18-0,40 grama, T19-0,39 grama, T20-0,41 gram, T21-0,46 grama, T22-0,40 grama, T23-0,39 grama, T24-0,41 gram, T25-0,43 grama, T26-0,43 grama, T27-0,40 grama, T28-0,40 grama, T29-0,44 grama, T30-0,40 grama, T31-0,43 grama, T32-0,43 grama, T33-0,41 gram, T34-0,40 grama, T35-0,43 grama, T36-0,38 grama i T37-0,41 gram, a kokain se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23 i 154/24), na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I., Odjeljku 1.

dakle, posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom i koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji,

čime je počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštene proizvodnje i prometa drogama – opisano u članku 190. stavku 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 190. stavku 2. KZ/11.

II./ Na temelju članka 190. stavka 2. KZ/11 u vezi s člankom 49. stavkom 1. točkom 3. KZ/11, optuženi Zlatko Pleš osuđuje se

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE

Na temelju članka 56. KZ/11 optuženom Zlatku Plešu se

i z r i č e

UVJETNA OSUDA

te izrečena kazna zatvora neće biti izvršena ukoliko optuženi u roku od 5 (pet) godina od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

III./ Na temelju članka 77. KZ/11 u svezi s člankom 190. stavkom 8. KZ/11 od optuženog Zlatka Pleša trajno se oduzimaju droga i predmete koji su od njega privremeno oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 00145875 i 00145876 od strane PNUSKOK-a, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 27. veljače 2026., a koji predmeti će se uništiti po pravomoćnosti presude izuzev novčanog iznosa 1.320,00 eura, koji će se po pravomoćnosti presude uplatiti u državni proračun.

V./ Na temelju članka 270. stavka 1. ZKP-a privremeno oduzeti predmet od optuženog potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, serijskog broja: 00145878 od strane PNUSKOK-a, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 27. veljače 2026. i to: jedan telefonski uređaj marke 5G UG model U23, serijskog IMEI broja IMEI 1 863349060321327, IMEI 2 863349060342679 s umetnutom USIM karticom A1 operatera serijskog broja 8938591423080381314 te jedan mobilni telefonski uređaj marke Samsung, model Galaxy S21 FE, serijskog IMEI broja IMEI 1 353718681736633, IMEI 2 353943671736639 s umetnutom SIM karticom pozivnog broja 385917543512 vraćaju se optuženom Zlatku Plešu te ih može preuzeti osobno ili putem opunomoćenika u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude. Ukoliko se u ostavljenom roku predmet ne preuzme, isti će biti uništen.

VI./ Na temelju članka 148. stavak 1. i 6. ZKP-a, optuženi se oslobađa od plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP-a te isti padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1136/2026, od 9. srpnja 2026., optuženom Zlatku Plešu se stavlja na teret počinjenje kaznenog djela protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama, opisano u članku 190. stavku 2. KZ/11 u svezi sa stavkom 1. KZ/11.

2. Upitan kakav stav zauzima prema optužbi optuženi Zlatko Pleš je naveo kako se smatra krivim za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret.

3. Odmah potom, u svojoj je obrani naveo kako u cijelosti priznaje počinjenje kaznenog djela, da je isto počinio prisiljen zbog vlastite bolesti, jednostavno da nije imao izbora. Ništa od navedene droge nije uspio prodati jer mu je sva oduzeta i sada može reći da mu je i drago da nije uspio ništa prodati.

4. Ovakvim svojim priznanjem optuženik nije osporio niti jednu činjenicu iz činjeničnog supstrata optužnice, a obrana u suglasju je i sa drugim provedenim dokazima.

5. Sud je tijekom dokaznog postupka nakon ispitivanja optuženog Zlatka Pleša, pročitao i razgledao dokaze u spisu i to: nalog za pretragu doma i drugih prostora te pokretne stvari, broj: Kir-t-136/2026 od 26. veljače 2026. Županijskog suda u Zagrebu (listovi 9 – 10 spisa), zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 27. veljače 2026. (listovi 12 – 16 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, brojeva: 00145875, 00145876 i 00145878 (listovi 17 – 19 spisa), zapisnici o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 27. veljače 2026. (listovi 27 – 32 spisa), nalaz i mišljenje toksikološkog vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ od 16. lipnja 2026. (listovi 56-60) te dostavljena medicinska dokumentacija za optuženog. Na kraju dokaznog postupka je pročitan izvadak iz KE za optuženog sa lista 33 spisa.

6. S obzirom da se optuženik očitovao na način da se smatra krivim i s obzirom da je njegova obrana u suglasju sa drugim provedenim dokazima, to je ovaj sud utvrdio da je optuženi Zlatko Pleš počinio upravo kazneno djelo kako mu se to i stavlja na teret optužnicom, pa sukladno odredbi članka 459. stavka 7. ZKP-a obrazloženje ove presude će dalje sadržavati okolnosti koje je sud uzeo u obzir pri odmjeravanju kazne i okolnosti vezane uz izricanje same kazne te će se obrazložiti i odluka oduzimanju i vraćanju predmeta te o trošku.

7. Obranu optuženog Zlatka Pleša koji je iskreno priznao počinjenje kaznenog djela u cijelosti je prihvaćena kao istinita i vjerodostojna obzirom je dana jasno i iskreno, potvrđena svim ostalim dokazima izvedenim u postupku.

8. Sud je u cijelosti prihvatio, kao istinitu, svu pisanu dokumentaciju koju je pročitao, pri čemu valja naglasiti da istinitost sadržaja pročitane dokumentacije nije osporena niti bilo čime dovedena u sumnju. Sud je pročitao zapisnik o toksikološkom vještačenju

Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" koji je u cijelosti prihvatio, jer je dan jasno i precizno, na temelju pravila znanosti, struke i iskustva od strane nepristranih stručnjaka i niti jednom okolnošću nije doveden u sumnju. Obranu optuženog cijenio je vjerodostojnom i istinitom jer je optuženik na sud ostavio dojam iskrene osobe, svjesne svog protupravnog postupanja, a koja obrana je u suglasju sa ostalim izvedenim dokazima.

9. Odlučujući o izboru vrste i mjere kazne optuženom Zlatku Plešu zbog učinjenog kaznenog djela sud je, polazeći od stupnja krivnje i svrhe kažnjavanja, cijenio sve olakotne i otegotne okolnosti na strani optuženog Zlatka Pleša, osobito jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, pobude iz kojih je djelo počinio, način počinjenja, prijašnji život okrivljenika i imovinske prilike te njegovo ponašanje nakon počinjenja kaznenog djela. Olakotnom okolnošću optuženom Zlatku Plešu sud je cijenio prvenstveno činjenicu da je kazneno neosuđivana osoba, dakle isti do sada nije evidentiran kao počinitelj kaznenih djela. Olakotnom okolnošću nadalje optuženom je cijenjeno iskreno priznanje učinjenog, izraženo kajanje te činjenica da je ovakvim svojim priznanjem učinio ekonomičnijim vođenje kaznenog postupka kao i skratio duljinu trajanja istoga. Sud je cijenio kao olakotnim i skrušeno i ponizno držanje pred sudom obzirom da je na taj način optuženik pokazao da je svjestan svog postupka kao i pogibeljnosti činjenja kaznenog djela te je pokazao i samokritičnost spram svog ponašanja i protupravnog postupanja te činjenicu da je osoba u šestom desetljeću svog života i do sada nije dolazio u sukob sa zakonom. Sud je cijenio i olakotnim da se radi o hrvatskom braniteljukoji je odlikovan Spomenicom Domovinskog rata kao i osobi sa ozbiljno narušenim zdravstvenim stanjem - srčanom bolesniku kod kojeg je ugrađen kardioverter defibrilator u sekundarnoj prevenciji iznenadne srčane smrti. Otegotnih okolnosti sud nije našao. Ubrojivost optuženika nije dovedena u pitanje niti je sud utvrdio postojanje kojeg od ispričavajućih razloga.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedene i utvrđene olakotne i otegotne okolnosti, na strani optuženog Zlatka Pleša kao i zakonski okvir za odmjeravanje kazne za ovo kazneno djelo, odnosno činjenicu da je za kazneno djelo iz članka 190. stavak 2. KZ/11 propisana kazna zatvora u trajanju od tri godine do dvanaest godina, sud je optuženog Zlatka Pleša za kazneno djelo iz članka 190. stavka 2. KZ/11 osudio na kaznu zatvora u trajanju jedne godine smatrajući istu kaznu primjerenu svim navedenim okolnostima. Naime, sud je koristeći zakonsku mogućnost ublažavanja i to propisanu člankom 49. stavkom 1. točkom 3. KZ/11 ublažio kaznu zatvora do jedne godine. Pri tome je vijeće ocijenilo da u odnosu na optuženog Zlatka Pleša zbog niza izraženih olakotnih okolnosti postoji mogućnost zakonskog ublažavanja, kao i okolnosti da je kod optuženog Zlatka Pleša pronađena manja količina droge, 49,57 grama, da je sam optuženi naveo da je istu nabavio upravo zbog zdravstvenih problema za rješenje kojih nije imao novčanih sredstava, kao i činjenice da navedenu drogu nije uspio prodati. Također, nakon što je ublažio kaznu zatvoru i optuženog osudio na kaznu u trajanju jedne godine, vijeće je bilo stava da nije potrebno izvršiti izrečenu kaznu zatvora te je na temelju članka 56. KZ/11 istome izrečena uvjetna osuda prema kojoj se kazna zatvora u trajanju jedne godine neće izvršiti ukoliko optuženik u vremenu provjeravanja od pet godina od pravomoćnosti ove presude ne počini novo kazneno djelo. Naime, optuženik je priznao počinjenje kaznenog djela, izrazio kajanje, shvatio je pogibeljnost činjenja kaznenog djela, pa uzimajući naprijed navedeno zaključak je suda da je istome potrebno pružiti šansu i slijedom toga je određeno da se kazna zatvora u trajanju od jedne godine u odnosu na njega neće izvršiti ukoliko u roku od pet godina od dana

pravomoćnosti ove presude ne počini drugo kazneno djelo. Duljina roka provjeravanja određena je cijeneći okolnosti počinjenja kaznenog djela, činjenicu da je optuženi posjedovao drogu, pa je ovako odmjeren rok provjeravanja primjeren i potreban radi ostvarivanja svrhe kažnjavanja.

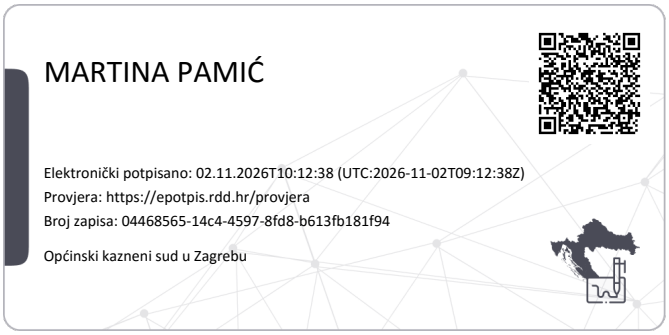
11. Na temelju izričite zakonske odredbe članka 190. stavak 8. KZ/11 i članka 79. stavka 1. KZ/11 oduzimati su od optuženog Zlatka Pleša droga i predmeti privremeno oduzeti uz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta pobliže označeni u izreci presude te će isti po pravomoćnosti ove presude biti uništeni. Glede novčanog iznosa, isti se trajno oduzima od optuženog kao predmet nastao počinjenjem kaznenog djela te će isti po pravomoćnosti presude biti uplaćen u državni proračun.

12. Optuženiku su na temelju u izreci citirane zakonske odredbe vraćeni mobiteli obzirom na to da su isti privremeno oduzeti od njega, a ne postoji potreba za njihovim oduzimanjem niti su isti više potrebni za vođenje kaznenog postupka.

13. Na temelju članka 148. stavak 1. i 6. ZKP-a sud je optuženika oslobodio od plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP-a te odredio da isti padaju na teret proračunskih sredstava jer je stava da bi obvezivanjem istoga na snašanje troškova njegova egzistencija bila dovedena u pitanje. Naime, optuženik je umirovljenik sa svega 269,77 eura mirovine, narušenog zdravlja, pa je stoga odluka suda bila da se isti oslobodi snašanja troškova kaznenog postupka.

U Zagrebu 2. studeni 2026.

Predsjednica vijeća:
Martina Pamić



POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude.

Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

O žalbi odlučuje županijski sud.

DNA
1. OKDO Zagreb na KO-DO-1136/2026
2. Optuženi Zlatko Pleš
3. Branitelj odvjetnik Mijo Golub
4. PNUSKOK, SSKOK, na broj K-4/2026 - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088f-7becb**

Kontrolni broj: **061db-7c72c-8dd1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.