



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku

Ovr-4879/2017-148

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku po sutkinji Jasni Dumbović, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja APS RE service d.d., OIB 63760715910, Zagreb, Radnička cesta 43, kojeg zastupa punomoćnik Mislav Bistrović odvjetnik iz Zagreba, protiv ovršenice Jadranke Bujas, OIB 83367196093, Zagreb, Ulica Jurja Dalmatinca 7, koju zastupa punomoćnik Igor Bujas, OIB 12136007124, Zagreb, Ulica Jurja Dalmatinca 7, radi ovrhe na nekretninama, 11. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog ovršenice sadržan u podnesku od 8. rujna 2026. nazvan "zahtjev za zabilježbu žalbe i zabranu izdavanje potvrde pravomoćnosti".

II. Odbacuje se prijedlog ovršenice sadržan u podnesku od 8. rujna 2026. nazvan "prijedlog radi preispitivanja valjanosti prodaje i predaje nekretnina te radi oglašavanja prodaje nevažećom".

Obrazloženje

1. U podnesku od 8. rujna 2026. koji je nazvan "zahtjev za zabilježbu žalbe i zabranu izdavanje potvrde pravomoćnosti" ovršenica navodi da je protiv rješenja o dosudi od 3. rujna 2026. podnesena žalba, a da se upis prava vlasništva u zemljišnu knjigu može provesti tek nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi. Traži da se u spis stavi zabilježba da je protiv rješenja o dosudi podnesena žalba, da se ne izdaje potvrda pravomoćnosti, te da se pošalje obavijest zemljišnoknjižnom odjelu u Petrinji da je protiv rješenja o dosudi podnesena žalba. te da se na temelju istog ne smije provoditi upis prava vlasništva za korist ovrhovoditelja niti brisanje postojećih upisa.

2. U podnesku od 8. rujna 2026. koji je nazvan "prijedlog radi preispitivanja valjanosti prodaje i predaje nekretnina te radi oglašavanja prodaje nevažećom" ovršenica predlaže da sud preispita valjanost prodaje i predaje četiri nekretnine koje su se prodavale na drugoj dražbi, da tu prodaju oglasi nevažećom ili da donese drugu odgovarajuću odluku kojom će uskladiti postupanje s izjavom kupca o odustajanju i da se do donošenja odluke o tom prijedlogu obustave sve radnje radi predaje nekretnina. Dalje navodi da je Silvio Šepl podnio zahtjev za povrat jamčevine i kupovnine, a sud je donio zaključak o predaji nekretnina tom kupcu. Ističe da postoji očita proturječnost i nepravilnost u postupanju jer postoji formalni zahtjev kupca za povrat kupovnine i jamčevine, naknadni upit suda i šutnja kupca u tom roku, a kasnije donošenje zaključka o predaji kupcu od 3. rujna 2026.

3. Sud je odbacio zahtjev za zabilježbu žalbe i zabranu izdavanja potvrde pravomoćnosti, jer rješenje o dosudi od 3. rujna 2026. nije niti dostavljeno zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Petrinji, a protiv istoga je uložena žalba te se niti ne može izdati potvrda pravomoćnosti.

4. Sud je odbacio i prijedlog ovršenice radi preispitivanja valjanosti prodaje i predaje nekretnina te radi oglašavanja prodaje nevažećom, obzirom da je rješenje o dosudi ovog suda poslovni broj Ovr-4879/2017-92 od 23. rujna 2024. potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj GŽ Ovr-686/2025-7 od 24. srpnja 2026. te je postalo pravomoćno 24. srpnja 2026. Točno se u prijedlogu navodi da je kupac Silvio Šepl zatražio povrat jamčevine i kupovnine navodeći da je i dalje zainteresiran za kupnju nekretnina te traži da mu se nakon što rješenje o dosudi bude pravomoćno poštom pošalju podaci za uplatu kupovnine. Zaključkom suda od 26. svibnja 2026. kupac Silvio Šepl je pozvan da se izričito očituje da li odustaje od kupnje nekretnina prema donesenom rješenju o dosudi koje tada nije bilo pravomoćno te je upozoren da će se u slučaju povrata smatrati da je odustao od kupnje prema donesenom rješenju o dosudi i više ne može biti pozvan na uplatu po provedenoj dražbi. Međutim, na taj zaključak nije se očitovao, te Silviu Šepl nije vraćena jamčevina niti kupovina. Obzirom na navedeno rješenje o dosudi od 23. rujna 2024. sa potvrdom o plaćenju kupovnine dostavljeno je na provedbu zemljišnoknjižnom odjelu u Petrinji u dijelu u kojem su nekretnine dosuđene tom kupcu, te je 3. rujna 2026. donesen zaključak o predaji nekretnina kupcu.

5. Slijedom navedenog odlučeno je kao u stavku I. i II. izreke rješenja.

U Sisku 11. rujna 2026.

Sutkinja
Jasna Dumbović



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje županijski sud.

Dostavna naredba:

1. Pun. ovrhovoditelja Mislav Bistrović odvjetnik iz Zagreba, uz dva podneska od 8. rujna 2026. i žalbu od 8. rujna 2026.
2. Pun. ovršenice Igor Bujas, Zagreb, Ulica Jurja Dalmatinca 7

Broj zapisa: **9-3088c-ffa25**

Kontrolni broj: **00b82-8fc06-3b56f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.