

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
OLUJIĆ, PEZIĆ & PARTNERI d.o.o.
ZAGREB, MARULIĆEV TRG 2
tel: 01/ 4854-114, tel/fax:01/ 4854-214
fran.olujic@zg.t-com.hr**

Na broj:

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

- Tužitelj: **AGRO NERETVA d.o.o.**, Opuzen, Alojzija Stepinca 42,
OIB: 02145106992, zastupan po odvjetnicima iz
Odvjetničko društvo Olujić, Pezić & partneri d.o.o.,
Zagreb, Marulićev trg 2
- Tuženici: **I VAGROS ZAGREB d.o.o.**, Zagreb, Slavenska avenija 7,
OIB: 66736723886
- II A LOG d.o.o.**, Zagreb, Martićeva 67, OIB: 61387504942
- III KOMACO d.o.o.**, Zagreb, Grobnička 24, OIB: 74123066374
- IV MLADEN BAKOVIĆ**, Zagreb, Veslačka ulica 15B,
OIB: 47226355873

radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji

vps: 200.000,00 kn

T U Ž B A

5X

*prilog: punomoć i
dokumentacija*

I/ Tužitelj je za zastupanje u ovom parničnom postupku opunomoćio odvjetnike iz Odvjetničko društvo Olujić, Pezić & partneri d.o.o., Zagreb, Marulićev trg 2, pa predlaže naslovu da sva pismena dostavlja na adresu iskazanih punomoćnika, odnosno u njihov pretinac e-komunikacije.

II/ Pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Ivanke Birkić Šarić od dana 07.11.2019.g. posl. br. OVRV-323/2019, I-tuženiku je naloženo da tužitelju namiri tražbinu u iznosu od **1.842.114,38 kn**, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj prema članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, po referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena koje

- na iznos od **341.928,06 kn** teku od dana 12.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **466.584,57 kn** teku od dana 16.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **637.854,95 kn** teku od dana 22.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **154.055,39 kn** teku od dana 29.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **113.532,23 kn** teku od dana 01.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **30.678,37 kn** teku od dana 06.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **13.946,23 kn** teku od dana 13.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **51.496,37 kn** teku od dana 17.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **32.038,21 kn** teku od dana 22.09.2019.g., pa do isplate.

Predmetna tražbina utvrđena je ovršnom isplatom te je dospjela na naplatu i nije podmirena.

DOKAZ: - Rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-323/2019.g.

III/ I-tuženik i II-tuženik su dana 26.07.2017.g. javnom bilježniku Mladenu Matošu podnijeli na potvrdu privatnu ispravu Ugovor o podijeli i preuzimanju koja solemnizacija nosi posl. br. OV-1084/17.

Predmetnim Ugovorom o podijeli i preuzimanju I-tuženik je na II-tuženika besplatnim pravnim poslom prenio gotovo svu svoju imovinu koja se sastojala od 4/5 dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m2, od 1/1 dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m2 te ukupno 18 različitih vozila.

Ova podjela s preuzimanjem I-tuženika provedena je u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem od dana 11.08.2017.g. posl. br. Tt17/30190.

II-tuženik se kao vlasnik predmetnih nekretninama u zemljišnim knjigama upisao temeljem Rješenja Općinskog suda u Metkoviću, zk. odjel Metković od dana 23.11.2018.g. pod posl. br. Z-1336/2018.

U vrijeme poduzimanja svih gore navedenih pravnih radnji kao osoba ovlaštena za zastupanje I i II-tuženika bio je upisan Vlado Duspara iz Zagreba, Savski Gaj 5, OIB: 30915072912.

DOKAZ:

- Ugovor o podijeli i preuzimanju posl. br. OV-1084/17
- povijesni izvadak iz sudskog registra za I-tuženika
- povijesni izvadak iz sudskog registra za II-tuženika
- izvadak iz zk, zk ul. 4277 k.o. Metković
- izvadak iz zk, zk. ul. 4463 k.o. Metković
- povijesni izvadak iz zk, zk ul. 4277 k.o. Metković
- povijesni izvadak iz zk, zk. ul. 4463 k.o. Metković
- podatci o zk predmetu Z-13386/2018
- saslušanje zz tužitelja
- saslušanje svjedoka Vlado Duspara iz Zagreba, Savski Gaj 5

IV/ II-tuženik i III-tuženik sklopili su dana 11.01.2019.g. Kupoprodajni ugovor ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić pod posl. br. OV-271/19, predmet kojega su nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković i to 4/5 dijela nekretnine zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m² te 1/1 dijela nekretnine zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m².

Tužitelj ima pravo sumnjati da je ugovorena kupoprodajna cijena u iznosu od 3.580,00 kn ikada stvarno isplaćena a II-tuženik je dozvolio uknjižbu bez da je primio uplatu kupoprodajne cijene radi čega tužitelj predlaže financijsko vještačenje poslovnih knjiga II i III tuženika.

III-tuženik se temeljem predmetnog kupoprodajnog ugovora upisao kao vlasnik gornjih nekretnina dana 01.04.2019.g. temeljem Rješenja Općinskog suda u Metkoviću, zk. odjel Metković od dana 01.04.2019.g. pod posl. br. Z-820/2019.

U vrijeme poduzimanja gornjih pravnih radnji zakonski zastupnik II tuženika bio je Vlado Duspara dok je zakonski zastupnik III tuženika bio Božo Martinović, Sesvete Selnička 15, OIB: 84222940901.

Vlado Duspara i Božo Martinović povezani su kao zakonski zastupnici trgovačkog društva Vagros d.o.o., Zagreb, Savski Gaj V put br. 4., OIB43075697891, koje se sada nalazi u stečaju.

DOKAZ:

- Kupoprodajni ugovor posl. br. OV-271/19
- povijesni izvadak iz sudskog registra za II-tuženika
- povijesni izvadak iz sudskog registra za III-tuženika
- povijesni izvadak iz sudskog registra za Vagros d.o.o.
- povijesni izvadak iz zk, zk ul. 4277 k.o. Metković
- povijesni izvadak iz zk, zk. ul. 4463 k.o. Metković
- podatci o zk predmetu Z-820/19
- saslušanje zz tužitelja
- saslušanje svjedoka Vlado Duspara iz Zagreba, Savski Gaj 5
- saslušanje svjedoka Božo Martinović iz Sesveta, Selnička 15
- financijsko-knjigovodstveno vještačenje

V/ III-tuženik i IV-tuženik sklopili su dana 17. prosinca 2020.g. Ugovor o zajmu ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić pod brojem Ov-8574/19 kojim je III-tuženik radi osiguranja povrata zajma u iznosu od 3.000.000,00 kn dopustio IV-tuženiku zasnivanje založnog prava na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m2.

IV-tuženik upisao je predmetno založno pravo temeljem Rješenja Općinskog suda u Metkoviću, zk. odjel Metković od dana 20.02.2020.g. pod posl. br. Z-772/2020.

III-tuženik i IV-tuženik sklopili su dana 17. prosinca 2020.g. Ugovor o zajmu ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić pod brojem Ov-8575/19 kojim je III-tuženik radi osiguranja povrata zajma u iznosu od 500.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti dopustio IV-tuženiku zasnivanje založnog prava na 4/5 dijela nekretnine upisane zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m2.

IV-tuženik upisao je predmetno založno pravo temeljem Rješenja Općinskog suda u Metkoviću, zk. odjel Metković od dana 20.02.2020.g. pod posl. br. Z-774/2020.

III-tuženik je predmetne Ugovore o zajmu i sporazume o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava sklopio bez da je stvarno primio bilo kakav iznos na ime zajma radi čega se predlaže provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Tužitelj u vrijeme sastava zbog ograničenja u radu sudova radi prijetnje od Covid-19 nije u mogućnosti iz zemljišnih knjiga pribaviti predmetne Ugovore o zajmu pa predlaže naslovu da ih pribavi na način da priklopi spise Općinskog suda u Metkoviću posl. br. Z-774/20 i Z-772/20.

DOKAZ:

- povijesni izvadak iz zk, zk ul. 4277 k.o. Metković
- povijesni izvadak iz zk, zk. ul. 4463 k.o. Metković
- priklop spisa Općinskog suda u Metkoviću Z-774/20 i Z-772/20
- saslusanje zz tužitelja
- saslusanje svjedoka Mladen Baković iz Zagreba, Veslačka ulica 15b
- pribava podataka porezne uprave o imovini Mladena Bakovića
- financijsko-knjigovodstveno vještačenje

VI/ Radnja opisana pod toč. III/ tužbe poduzeta je od strane I-tuženika na štetu tužitelja obzirom da **I-tuženik radi te radnje nema dovoljno sredstava za ispunjenje tužiteljeve tražbine** radi čega se ista može pobijati sukladno odredbi čl. 66. st. 2. ZOO.

Tužitelj radnju opisanu u toč. III/ tužbe može pobijati **bez obzira kada je nastala njegova dospjela tražbina** sukladno odredbi čl. 66. st. 1. ZOO.

Naime, kako je to već opisano u toč. III/ tužbe I-tuženik je na II-tuženika besplatnim pravnim poslom prenio svu pokretnu i nepokretnu imovinu radi čega kasnije nije imao dovoljno sredstava za ispunjenje tužiteljeve obveze. Raspolaganje kojim je sva pokretna i nepokretna imovina prenesena na drugi pravni subjekt sasvim se sigurno može smatrati postupanjem na štetu vjerovnika.

Da I-tuženik nakon poduzetih radnji koje su predmet pobijanja nema dovoljno sredstava za ispunjenje tužiteljeve obveze proizlazi iz činjenice da je nad I-tuženikom dana 15. studenog 2019.g. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-2703/2019 otvoren predstečajni postupak.

Naime, I-tuženik je predložio otvaranje predstečajnog postupka radi prijeteće nesposobnosti za plaćanje i manjka likvidnih sredstava a u trenutku podnošenja prijedloga na dan 30.10.2019.g. u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao je evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 56 dana.

Predmetni predstečajni postupak je obustavljen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 11.ožujka 2020.g. posl. br. St-2703/2019 iz razloga što je I-tuženik nakon njegovog otvaranja ponovno sklapao zabranjene pravne poslove kojima je onemogućio vjerovnike u naplati svojih potraživanja.

Raspolaganje iz toč. III/ tužbe bilo je besplatno pa se pretpostavlja da je I-tuženik kao dužnik u tome trenutku vrlo dobro znao da nanosi štetu vjerovniku sukladno odredbi čl. 67. st. 3. ZOO-a.

Tužba radi pobijanja pravnog posla iz toč. III/ tužbe sukladno odredbi čl. 71. st. 1. i 2. ZOO-a može se podnijeti u roku od tri godine od poduzimanja pobijane pravne radnje.

II-tuženik je pravnim poslom iz toč. IV/ tužbe dalje otuđio predmetne nekretnine III-tuženom. Tužitelj smatra kako je pravni posao iz toč. IV tužbe samo prividno deklariran kao naplatni obzirom da je III-tuženiku uknjižba prava vlasništva dozvoljena bez isplate kupoprodajne cijene. Tužitelj smatra da ista kupoprodajna cijena nikada nije niti isplaćena. Nije životno logično da pravna osoba dopusti drugoj pranoj osobi uknjižbu prava vlasništva nad tako vrijednim nekretninama prije nego joj ova pomiri kupoprodajnu cijenu.

Stoga tužitelj smatra kako je raspolaganje iz toč. IV/ u stvarnosti bilo besplatno.

U svakom slučaju, zakonski zastupnik I-tuženika i II-tuženika Vlado Duspara je u prijateljskim i poslovnim odnosima sa zakonskim zastupnikom III-tuženika Božom Martinovićem, iz čega proizlazi da je III-tuženik znao da se raspolaganje njegovih prednika moglo pobijati pa se sukladno odredbi čl. 69. st. 3. ZOO-a ova tužba podnosi i protiv III-tuženika kao pribavitelja.

Ovdje je potrebno napomenuti kako je raspolaganje između II-tuženika i III-tuženika u stvarnosti bilo besplatno i usmjereno na onemogućavanje naplate vjerovnika I-tuženika

pa se ova tužba u odnosu na III-tuženika sukladno odredbi čl. 69. st. 3. ZOO-a može podnijeti iako nije znao da se raspolaganja njegovih prednika mogu pobijati.

Ovo potvrđuje i daljnje raspolaganje nekretninom III-tuženika.

Naime, III-tuženik je radi onemogućenja naplate tražbine vjerovnika I-tuženika na predmetnim nekretninama na način opisan pod toč. V/ tužbe zasnovao založna prava temeljem fiktivno sklopljenih ugovora o zajmu.

IV-tuženik nikada nije izvršio zajam III-tuženoj pravnoj osobi iz čega proizlazi da je predmetno založno pravo upisao znajući da se raspolaganja njegovih prednika mogu pobijati pa su i ovi poslovi pobjoni sukladno odredbi čl. 69. st. 3. ZOO-a.

Iz opisanog redosljeda raspolaganja predmetnim nekretninama jasno proizlazi kako su tuženici koji su djelovali dogovorno i svjesno, postupali s ciljem onemogućavanja naplate vjerovnika I-tuženika iz vrijednosti njegove imovine, konkretno ovdje tužitelja.

DOKAZ:

- kao pod toč. II/, III/, IV/ i V/ tužbe
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 15. studenog 2019.g.
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 11. ožujka 2020.g.
- Potvrda o neizvršenim osnovama za plaćanje FINA od dana 30.10.2019.g.

VII/ Radi svega gore iznijetog, tužitelj predlaže, da sud po okončanju ovog postupka donese ovu

P R E S U D U

I. Ugovor o podijeli i preuzimanju sklopljen između I-tuženika i II-tuženika solemniziran kod javnog bilježnika Mladena Matoša iz Zagreba, Ilica 297, od dana 26.07.2017.g. broj OV-10845/17, Kupoprodajni ugovor sklopljen između II-tuženika i III tuženika ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić iz Zagreba, Dugoselska 12, od dana 11.01.2019.g. broj OV-271/2019, Ugovor o zajmu sklopljen između III-tuženika i IV-tuženika ovjеровljen kod javnog bilježnika Jasne Zorić iz Zagreba, Dugoselska 12, od dana 18. prosinca 2019.g. broj OV-8575/19 i Ugovor o zajmu sklopljen između III-tuženika i IV-tuženika ovjеровljen kod javnog bilježnika Jasne Zorić iz Zagreba, Dugoselska 12, od dana 18. prosinca 2019.g. broj OV-8574/19, gube učinak prema tužitelju u dijelu u kojemu je potrebno za ispunjenje tužiteljeva potraživanja prema I-tuženiku temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ivanke Birkić Šarić od dana 07.11.2019.g. posl. br. OVRV-323/2019 u iznosu od **1.842.114,38 kn**, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj prema članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, po referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena koje

- na iznos od **341.928,06 kn** teku od dana 12.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **466.584,57 kn** teku od dana 16.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **637.854,95 kn** teku od dana 22.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **154.055,39 kn** teku od dana 29.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **113.532,23 kn** teku od dana 01.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **30.678,37 kn** teku od dana 06.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **13.946,23 kn** teku od dana 13.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **51.496,37 kn** teku od dana 17.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **32.038,21 kn** teku od dana 22.09.2019.g., pa do isplate.

II. III-tuženik i IV-tuženik su dužni dopustiti da tužitelj svoje potraživanje prema I-tuženiku temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ivanke Birkić Šarić od dana 07.11.2019.g. posl. br. OVRV-323/2019 u iznosu od **1.842.114,38 kn**, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj prema članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, po referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena koje

- na iznos od **341.928,06 kn** teku od dana 12.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **466.584,57 kn** teku od dana 16.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **637.854,95 kn** teku od dana 22.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **154.055,39 kn** teku od dana 29.08.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **113.532,23 kn** teku od dana 01.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **30.678,37 kn** teku od dana 06.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **13.946,23 kn** teku od dana 13.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **51.496,37 kn** teku od dana 17.09.2019.g., pa do isplate,
- na iznos od **32.038,21 kn** teku od dana 22.09.2019.g., pa do isplate,

namiri prodajom odgovarajućih suvlasničkih dijelova sljedećih nekretnina:

- **4/5 dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m2,**
- **1/1 dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m2,**

sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženicima da tužitelju naknade troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim počevši od dana presuđenja pa do isplate primjenom prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za 3 (tri) postotna poena određene čl. 29.

Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, br: 78/15), a u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

U Zagrebu, 19. ožujka 2020.

AGRO NERETVA d.o.o., po: