REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po stečajnom sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom J.t.d. MAGIĆ i dr. za stečajnoupraviteljsku službu i porezno savjetovanje, javno trgovačko društvo u stečaju, Zagreb, Pavla Hatza 10, OIB: 57535872054, sada Stečajna masa iza J.t.d. MAGIĆ i dr. za stečajnoupraviteljsku službu i porezno savjetovanje, javno trgovačko društvo u stečaju, dana 29. listopada 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog odvjetnice Kornelije Brlečić Ivko, Zagreb, Kuniščak 32, za upisom stečajne mase od 6. listopada 2020. godine.

Obrazloženje

1. Podneskom od 6. listopada 2020. godine odvjetnica Kornelija Brlečić Ivko, Zagreb, Kuniščak 32, podnijela je prijedlog za upisom stečajne mase u sudski registar.

2. U prijedlogu od 6. listoapda 2020. navodi se kako se pri Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodio sudski postupak pod posl.br. P-483/2008, po tužbi dione d.d. u stečaju protiv stečajnog dužnika, Ivice Magića i R.T. Magić d.o.o., te je u istome dana 22.4.2009. Trgovački sud u bjelovaru donio presudu kojom je odbio tužbu i naložio tužitelju da tuženicima naknadi parnični trošak u iznosu od 195.496,64 kuna.

3. Po žalbi tužitelja Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je presudom Pž-6856/09 od 22.4.2014. djelomično potvrdio i djelomično preinačio presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru.

4. Međutim, II tuženi Ivica Magić je podnio reviziju protiv drugostupanjske presude Pž-6856/09 te je ishodio odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske kojom je ukinuta drugostupanjska presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

5. Dana 08. lipnja 2020. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odlukom posl.br. Pž-1718/2020 potvrdio je presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru iz 2009. godine, međutim dosudio je samo tuženiku Ivici Magiću1/3 iznosa prvotuno utvrđenog parničnog troška uz obrazloženje da je J.t.d. MAGIĆ i dr. brisan iz sudskog registra te da je uslijed brisanja došlo do prekida postupka.

6. Slijedom navedenoga odvjetnica Kornelija Brlečić Ivko predlaže sudu upisati stečajnu masu pozvom na čl. 133. Stečajnog zakona.

7. Člankom 133. st. 1. Stečajnog zakona (NN 17/15, 104/17; dalje SZ) određeno je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

8. Stavkom 2. članka 133. SZ-a određeno je da će se u slučaju iz stavka 1. članka 133. stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

9. Člankom 133. stavak 3. SZ-a određeno je kako o radnjama poduzetim u skladu s odredbom stavka 1. članka 133. stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova bez odgode.

10. Dakle, navedenim člankom 133. SZ-a određena je mogućnost upisa stečajne mase radi unovčavanja imovine stečajnog dužnika.

11. U konkretnom slučaju, prijedlo je podnesen ne radi unovčavanja imovine stečajnog dužnika, već se radi o prijedlogu za određivanjem upisa stečajne mase radi nastavka vođenja parničnog postupka.

12. Slijedom navedenoga svrha upisa stečajne mase nije u skladu s odredbom članka 133. Stečanog zakona.

13. Osim toga, upis stečajne mase u sudski registar dovodi do promjene porezno pravnog statusa dužnika što uzrokuje nastanak stalnih troškova (u najmanju ruku predavanje izvještaja FINA-i i Poreznoj upravi), a koje troškove dužnik ne može podmirivati obzirom da prema stanju spisa imovine nema.

14. Ishod paričnog postupka, obzirom je postupak u prekidu, može završiti kako povoljno, tako i nepovoljno za stečajnog dužnika, u kojem slučaju je isti dužan podmiriti troškove protivne strane.

15. Ukazuje se na odredbu članka 89. st. 1 SZ-a kojom je određeno kako nakon zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj nastavlja zastupati stečajnu masu u skladu sa zakonom.

16. S obzirom da se vodi parnični postupak u kojem postupku je stečajni dužik brisan iz sudskog registra slijedom čega je određen prekid, ovaj sud je stava i

mišljenja kako nema uvjeta za upisom stečajne mase u sudski registar, temeljem odredbi članka 133 SZ-a i odredbi članka 289. Stečajnog zakona (NN 71/15), obzirom da ne postoji imovina stečajnog dužnika koja bi se unovčavala nakon zaključenja stečajnog postupka, a stvarali bi se samo troškovi koje nije moguće podmiriti.

17. Slijedom navedenoga, kako u konkretnom slučaju, sud nije pronašao imovinu koja ulazi u stečajnu masu, to je odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 29. listopada 2021.

Sudac:
Nikola Ribarić

Dokument je elektronički potpisan:
NIKOLA RIBARIĆ
Vrijeme potpisivanja:
29-10-2021
14:00:58

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=RIBARIĆ
G=NIKOLA
CN=NIKOLA RIBARIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. Kornelija Brlečić Ivko, odvjetnica

Broj zapisa: **eb301-6bf64**

Kontrolni broj: **0ec01-a498d-1d288**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.