

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Posl. br. St-176/2026

PREDMET: Očitovanje po prijedlozima vjerovnik

Poštovani,

Ovim se očitujem po prijedlozima vjerovnika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10 i PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 u ovom postupku nad dužnikom R-TOOL d.o.o., OIB : 48928703359, Kralja Držislava 26A, Split.

Suglasan sam sa prijedlogom vjerovnika da se rješenje o utvrđenim tražbinama od 8.09.2026 FINA ispravi na način predložen od strane ova dva vjerovnika i to iznos ukupne tražbine za Zagrebačka banka d.d., Zagreb, OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, **171.149,29 EUR** i za vjerovnika PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 iznos **109.812,31 EUR**.

U odnosu na dana obrazloženja vjerovnika nisam u potpunosti suglasan sa istima. Čl. 36. SZ-a navedeno je što prijava tražbine sadržava i način prijavljivanja iste, međutim nema riječi o pravnom statusu dospjelog i nedospjelog dijela tražbine. Što je bila točna intencija zakonodavca ne znamo i u konačnici nije ni bitno jer u provedbi zakona relevantna je jedino sudska praksa u eventualnom žalbenom postupku.

Također vjerovnicima ukazujem i na čl. 65. st. 3. koji jedini nešto kaže u odnosu pravni položaj tražbina u predstečajnom postupku u odnosu na vrijeme nastanka:

Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Da li je cjelokupna tražbina banke nastala prije otvaranja postupka iako nije u potpunosti dospjela, da li je sama banka proglasila cjelokupnu tražbinu dospjelom danom otvaranja predstečajnog postupka i kako je ona tretira u svom poslovanju ne znamo i zakon nije ništa propisao u odnosu na isprave koje bi takav vjerovnik trebao dostaviti. Dakle nema nekog temelja s kojeg bi se jednoznačno i jasno kao povjerenik odredio po istom pitanju.

Prijedlog radi ispravka – dopune rješenja ovih vjerovnika kao povjerenik u postupku prihvaćam radi ekonomičnosti postupka i izostanka očitovanja samog dužnika.

S poštovanjem,

Zadar, 16. rujna 2026

STEČAJNI UPRAVITELJ
Krešimir Peroš