



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Trg dr. Franje Tuđmana 14
Našice

Poslovni broj: Sp-152/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josmina Stojčevića iz Budimaca, Ulica bana Josipa Jelačića 142, OIB: 76147841812, dana 24. lipnja 2026. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josmina Stojčevića iz Budimaca, Ulica bana Josipa Jelačića 142, OIB: 76147841812.

Obrazloženje

1. Dana 5. svibnja 2026. godine Financijska agencija (dalje FINA) je sudu dostavila prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josmina Stojčevića iz Budimaca, Ulica bana Josipa Jelačića 142, OIB: 76147841812, (dalje potrošač).

2. Odredbom čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (dalje ZSP) propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

3. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivala na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

4. Sud je primitkom FINA-nih podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 23. lipnja 2026. godine utvrdio da je potrošač između ostalog blokiran temeljem:

-presude Općinskog suda u Zadru broj K-583/2015 od 20. kolovoza 2019. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine - krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 39,82 eur sudskog paušala,

-presude Općinskog suda u Zadru broj Kmp-23/2012 od 13. ožujka 2015. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 39,82 eur sudskog paušala,

-presude Općinskog suda u Osijeku broj K-126/2018 od 19. srpnja 2023. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 105,74 eur troška vještačenja, 179,18 eur troška postavljenog branitelja i 66,36 eur sudskog paušala.

- presude Općinskog suda u Zadru broj K-205/2016 od 2. veljače 2021. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan uplatiti u korist državnog proračuna RH dio oduzete imovinske koristi u iznosu od 35,39 eur.

-presude Općinskog suda u Zadru broj Kmp-46/2013 od 10. prosinca 2013. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 39, 82 eur sudskog paušala

-presude Općinskog suda u Osijeku broj K-126/2018 od 19. srpnja 2023. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 105,74 eur troška strojarskog vještačenja i 66,36 eur sudskog paušala

-presude općinskog suda u Zadru broj K-83/2016 od 27. siječnja 2023. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 60,00 eur sudskog paušala

-presude Općinskog suda u Osijeku broj K-39/2020 od 16. veljače 2024. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 100,00 eur sudskog paušala i 199,10 eur troška postavljanja branitelja

- presude Općinskog suda u Osijeku broj K-435/2016-15 od 15. veljače 2017. godine kojom je osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine- krađa, a koji je temeljem navedene presude dužan podmiriti 97,95 eur koji se odnosi na trošak svjedoka, vještaka i sudskog paušala.

5. Slijedom naprijed navedenog sud zaključuje da se radi o nepoštenom potrošaču, a imovinska korist ne može biti predmet oslobođenja sukladno odredbi članka 77, stavak 1, točka 2 Zakona o stečaju potrošača, to je sukladno čl. 79.m ZSP-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Našice, 24. lipnja 2026.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK:

Eva Nekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču putem e-Oglasne ploče
 Nakon pravomoćnosti
3. FINA – web servisom

Broj zapisa: **9-30889-d98ca**

Kontrolni broj: **0d697-c0bc0-6c735**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.