



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ Zk-287/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marijanu Vugiću kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Josipa Radića, OIB: 91226899969, Zemunska ulica 33, Zagreb, zastupan po punomoćniku Tomislavu Golomejiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv protustranke Ike Radić, OIB: 95072728355, Zemunska ulica 33, Zagreb, radi uknjižbe osobne služnosti, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Z-53640/2024-8 od 4. veljače 2025., dana 24. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I Odbija se žalba predlagatelja kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Z-53640/2024-8 od 4. veljače 2025.

II Nalaže se brisanje zabilježbe predlagatelja u zk. ul. 273 k.o. Dubrava.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Odbija se prigovor Josipa Radića, OIB: 91226899969, Zemunska ulica 33, Zagreb, kao neosnovan te se potvrđuje rješenje poslovni br. Z-50735/2024 od 30. listopada 2024.

II. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora Josipa Radića, OIB: 91226899969, Zemunska ulica 33, Zagreb, pod Z-53640/2024 u zk.ul.br. 273 k.o. Dubrava.

III. Nalaže se provedba."

2. Protiv ovog rješenja žali se predlagatelj iz žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – dalje: ZPP) u vezi čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, broj 63/19, 128/22 i 155/23 – dalje: ZZK) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači sukladno žalbenim navodima.

3. Žalba nije osnovana.

4. Prvostupanjski sud u bitnom navodi sljedeće:

"Odredbom članka 45. ZZK-a, propisano je da su upisi u zemljišnu knjigu dopušteni samo protiv osobe koja je u trenutku podnošenja prijedloga za upis u toj zemljišnoj knjizi upisana kao vlasnik zemljišta ili nositelj prava, glede kojega se upis zahtijeva, ili koja bar istodobno bude kao takva uknjižena ili predbilježena (u daljnjem tekstu: knjižni prednik). Također, člankom 117. ZZK-a, propisano je da će sud, nakon što je pregledao prijedlog za upis i priloge, dopustiti upis ako:

a) iz zemljišne knjige nije vidljivo da bi glede predmeta upisa postojala zapreka tom upisu; b) nema osnove za sumnju u to jesu li osobe protiv kojih se zahtijeva upis sposobne raspolagati predmetom na koji se upis odnosi, niti u to je li osoba koja je prijedlog podnijela za to ovlaštena; c) utemeljenost prijedloga proizlazi iz sadržaja podnesenih isprava i d) isprave imaju potreban oblik.

Iz dokumentacije u spisu, kao i uvida u zemljišnu knjigu, utvrđeno je da je na nekretnini koja se sastojala od k.č.br. 9601/8, gradilište Dubec, površine 96 čhv, 345 m² bilo uknjiženo društveno vlasništvo te pravo korištenja u korist Mije Radića i Ivke Radić 24. veljače 2014., proveden je upis promjene prava korištenja uknjiženog u korist Mije Radića, a temeljem rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-8646/2013 od 20. siječnja 2014., iza Mije Radića, te su uknjiženi nositelji prava korištenja: Ika Radić, Marija Sedić, Ana Marinković i Josip Radić, svi u omjeru od po 1/8 dijela. U međuvremenu je proveden i prijavni list te se nekretnina upisana u zk.ul.br. 273 k.o. Dubrava sastoji od k.č.br. 9601/8 Zemunska ulica, dvorište površine 155 m² i kuća, Zagreb, Zemunska ulica 33, površine 197 m², sveukupne površine 352 m².

Istim rješenjem o nasljeđivanju iza Mije Radića, njegovom je nasljednicom proglašena Ika Radić u ¼ dijela, uz teret upisa prava stanovanja kao osobne služnosti u korist Josipa Radića. Josip Radić također je proglašen nasljednikom Mije Radića u ¼ dijela, uz pravo upisa osobne služnosti prava stanovanja na nekretninama, u rješenju o nasljeđivanju, opisanim pod I1 i I2, upisanim u vlasništvu Ike Radić. Ostali nasljednici, Marija Sedić i Ana Marinković, koje su također u ¼ naslijedili pokojnog Miju Radića, nisu naslijedile nekretninu uz osnivanje osobne služnosti u korist Josipa Radića.

Na ovaj način osnovana je argumentacija Ane Marinković, iznesena u odgovoru na prigovor, da naime, ne postoji osnov za upis prava osobne služnosti na dijelu nekretnine koja nije bila predmetnom nasljeđivanja iza Mije Radića – a to su 4/8 dijela nekretnine, koja je zemljišnoj knjizi izvorno bila uknjižena kao pravo korištenja,

a onda i vlasništva Ivke (Ike) Radić. Radi navedenoga, osnovano je pobijanim rješenjem zaključeno da prijedlog za upis, u dijelu u kojem je odbijen, nije utemeljen na sadržaju podnesenih isprava."

5. Ova odluka suda prvog stupnja žalbenim navodima nije dovedena u sumnju, pa radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja ovaj sud upućuje na pravilno i dostatno obrazloženje iz pobijanog rješenja.

6. Ipak, na navode žalbe valja reći da, a što između stranaka nije prijeporno, a niti to žalitelj čini u žalbi prijepornim, Ika Radić je bila suvlasnik predmetne nekretnine u 4/8 dijela dok je pok. Mijo Radić bio suvlasnik u preostalom dijelu pa utoliko predmet nasljeđivanja iza pok. Mije Radića je mogao biti samo suvlasnički dio njegove nekretnine, a ne i njegove supruge Ike Radić.

7. Upravo stoga rješenjem o nasljeđivanju od 20. siječnja 2014. iza pokojnog Mije Radića njegovim nasljednicima proglašena je njegova supruga Ika Radić i njegovo troje djece i to svaki u 1/4 dijela s tim da je nasljeđenom suvlasničkom dijelu u 1/4 dijela određen teret upisa prava stanovanja kao osobne služnosti u korist Josipa Radića, a ako je to tako, onda je pravilno zemljišnoknjižni referent u svom rješenju od 30. listopada 2024. dopustio na temelju tog rješenja o nasljeđivanju na nekretnini Ike Radić koja se sastoji od 1/8 dijela uknjiži pravo osobne služnosti – prava stanovanja za korist Josipa Radića a odbio prijedlog u dijelu koji se odnosi na nekretninu Ike Radić (Ivke) koja je u zemljišnim knjigama bila upisana kao suvlasnik u 4/8 dijela.

8. Sasvim je pravno neodlučno sa stajališta pravilnosti i zakonitosti pobijanog rješenja što se pobijano rješenje temelji na drugačijim razlozima od onih na kojima se je temeljilo rješenje zemljišnoknjižnog referenta od 30. listopada 2024. obzirom da je tamo dio prijedloga predlagatelja odbijen iz razloga što zemljišnoknjižni referent je smatrao da nije riječ o istim osobama.

9. Na navode žalbe "da iz rješenja o nasljeđivanju proizlazi osnova za upis obzirom da je navedeno u rješenju kako se Ika Radić prihvaća svog dijela i dozvoljava upis prava služnosti na svojim nekretninama te u točki IV. izreke navedeno kako se Josip Radić prihvaća svog dijela uz upis služnosti na nekretninama koje su upisane u korist Ike Radić" valja reći da je zemljišnoknjižni sud vezan izrekom rješenja o nasljeđivanju iz kojeg jasno proizlazi da je Ika Radić u odnosu na ostavinu svog supruga naslijedila 1/4 dijela uz teret upisa prava stanovanja kao osobne služnosti u korist Josipa Radića, a kada se već žalitelj poziva na obrazloženje rješenja o nasljeđivanju, odgovara da iz njega proizlazi da se Ika Radić prihvatila nasljedstva temeljem Zakona, te je na nekretninama opisanim pod točkama 1. i 2. dozvolila upis stanovanja u korist Josipa Radića, ali također iz obrazloženja proizlazi da se je Josip Radić prihvatio nasljedstva temeljem Zakona i prava na stanovanje na nekretninama opisanim pod točkama 1. i 2. koje pravo mu je temeljem svoje nasljedničke izjave na svom nasljedničkom dijelu dozvolila Ika Radić, dakle, na dijelu koji je naslijedila od pok. supruga Mije Radića, a kao što je prethodno navedeno, od njegovog 1/2 suvlasničkog dijela naslijedila je 1/4 dijela.

10. Zbog navedenog, a temeljem čl. 149. st. 3. ZZK u vezi čl. 99. st. 3. ZZK odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 24. rujna 2025.

S u d a c
Marijan Vugić

Broj zapisa: **9-3087d-57f06**

Kontrolni broj: **086b8-9019c-d001e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marijan Vugić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.