



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
Zlatar, Trg slobode 14A

Poslovni broj: Kv-279/2026-7
(K-84/2025)

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Snježane Fotivec, kao predsjednika vijeća, te Nevena Kucelja i Jelene Habulin, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Gordane Stanković, protiv okrivljenog Domagoja Dragičevića, zbog kaznenog djela iz članka 179.a i članka 139. stavka 3. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23. i 36/24; dalje: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Zlataru broj: KO-DO-7/2025 od 10. siječnja 2024., radi ispitivanja daljnje opstojnosti mjera opreza prema okrivljeniku, na sjednici vijeća održanoj dana 16. srpnja 2026., u odsutnosti stranaka,

riješio je

I. Na temelju članka 98. stavka 5. i 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08; 76/09; 80/11; 121/11; 91/12; 143/12; 56/13; 145/13; 152/14; 70/17., 126/19; 130/20; 80/22. , 36/24., 72/25 - dalje: ZKP) u vezi članka 98. stavka 1. i stavka 2. točka 4., 5. i 10. ZKP/08. i članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. prema

okrivljeniku DOMAGOJU DRAGIČEVIĆU, OIB 49656736751, sinu Drage i Katice djevojački Markutović, rođenom 9. listopada 1991. u Ptuju, Slovenija, sa prebivalištem u Vinkovcima, Novi Jankovci, Kolodvorska 33, državljanin Republike Hrvatske,

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

1. - u odnosu na:
oštećene Saru Sinković, rođenu 26. studenog 1997., Krapina, Ulica Ivana Rendića 17
i
Jasminu Zrinščak, rođenu 6. veljače 1989., Štuparje 108; i to:

-zabrana približavanja određenoj osobi, Sari Sinković i Jasmini Zrinščak kojima se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara, osim za potrebe ulaska u sudnicu Općinskog suda u Zlataru, za potrebe ovog kaznenog postupka

-te zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa određenim osobama, Sarom Sinković i Jasminom Zrinščak i to: putem pisma, e-mail adresa, telefona, mobitela, interneta, društvenih mreža i drugim oblicima elektroničke komunikacije, te prenošenjem poruka putem drugih osoba i

2. - udaljenje iz doma iz članka 98. stavka 2. točke 10. Zakona o kaznenom postupku, i to sa adrese Krapina, Ivana Rendića 14.

II. Mjere opreza izvršavat će PU Krapinsko-zagorska, Policijska postaja Krapina s Ispostavom Pregrada, koja će svakih 30 (trideset) dana dostaviti sudu pisano izvješće o tome pridržava li se okrivljenik naloženih mjera, a o eventualnom postupanju okrivljenika protivno zabrani odmah obavijestiti sud **pozivom na broj K-84/2025.**

III. Izrečena mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 5. i 10. ZKP/08. može trajati do pravomoćnosti presude, a mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08. može trajati do izvršnosti presude.

IV. Upozorava se okrivljeni Domagoj Dragičević da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza naložene mjere zamijeniti drugom mjerom opreza, težom mjerom ili istražnim zatvorom.

V. O postupanju okrivljenika protivno zabrani ili neispunjavanju obveze naložene mjerom opreza, tijelo koje izvršava mjeru opreza odmah obavještava nadležno tijelo. Sud će odmah, a najkasnije u roku 24 sata donijeti odluku o nepridržavanju mjere opreza te donijeti rješenje o zamjeni mjere opreza istražnim zatvorom i izdati nalog za predaju u istražni zatvor (članak 101. stavak 2. ZKP/08.)

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru podnijelo je ovom sudu uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenika Domagoja Dragičevića, zbog kaznenih djela iz članka 179.a i članka 139. stavka 3. KZ/11.

2. Kako je postupak u fazi rasprave, tako je raspravna sutkinja nakon isteka roka od dva mjeseca od pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjerama opreza dostavila spis vijeću radi ispitivanja postoje li zakonski uvjeti za daljnju primjenu naloženih mjera opreza.

3. Temeljem članka 129. stavka 2. ZKP/08. sjednica vijeća održana je u odsutnosti uredno pozvanih stranaka, dok oštećenice nisu uredno pozvane, niti je sa njima bilo moguće uspostaviti kontakt na brojeve mobitele koje su iste dale, a nalaze se u spisu.

4. Istražni zatvor protiv okrivljenika bio je određen rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Kir-2837/2024 od 29. studenog 2024., produljenom rješenjem broj Kir-3039/2024 od 27. prosinca 2024., sada po osnovi članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08., nakon čega je rješenjem optužnog vijeća ovog suda posl.br. Kov-5/2025 od 10. siječnja 2024. pravomoćno 21. veljače 2025., istražni zatvor

ukinut i okrivljeniku su određene mjere opreza iz članka 98. stavka 1. i stavka 2. točka 4., 5. i 10. ZKP/08., koje su posljednji puta produljene rješenjem ovog suda Kv-133/2026-5 od 16. travnja 2026. pravomoćno 16. svibnja 2026.

5. U odnosu na zakonsku osnovu za određivanje istražnog zatvora, Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru u optužnici navodi da je okrivljenik neosuđivana osoba, ali kazneno djelo nasilja u obitelji činio kroz duži vremenski period od dvije godine te je okrivljenikovo kriminalno postupanje i ponašanje postajalo s protekom vremena sve agresivnije, a u konačnici kulminiralo prijetnjama smrću žrtvi Sari Sinković, i to na radnom mjestu žrtve, što ukazuje na posebnu upornost i nemogućnost kontrole agresije. Uz prijetnje koje je upućivao žrtvi Sari Sinković, okrivljenik prijeti da će usmrtiti i njezinu sestru, koju krivi za loše odnose između njega i žrtve, što dodatno ukazuje na pojačan stupanj kriminalne volje kod ovog okrivljenika, slijedom čega smatra da postoji realna opasnost da bi boravkom na slobodi okrivljeni Domagoj Dragičević mogao ponoviti kazneno djelo ili počiniti teže, čime je ostvaren i razlog za određivanje istražnog zatvora iz članka 123 stavak 1. točka 3. ZKP/08. Smatra da iz izloženog proizlazi da se u konkretnim okolnostima iteracijska opasnost ne može učinkovito otkloniti blažim mjerama

6. Vijeće je ocijenilo da sukladno mišljenju optužbe, postoje razlozi za produljenje istražnog zatvora, odnosno kao supstitut istražnog zatvora naložene mjere opreza.

7. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio djela koja mu se stavljaju na teret proizlazi iz dokaza koji su priloženi uz optužnicu, i to iskaza žrtve Sare Sinković te svjedoka Jasmine Zrinščak, Josipa Beloševića, Višnje Sinković i Ivana Zrinščaka. Iz fotografije žrtve Sare Sinković vidljivo je crvenilo ispod lijevoga oka. Iz poruka koje prileže spisu, a koje je okrivljenik upućivao žrtvi Sari Sinković, vidljivo je kako joj je slao poruke da će je ubiti i zaklati njenu sestru te da su se protiv njega svi okrenuli.

8. Ispitan u svojstvu okrivljenika Domagoj Dragičević porekao je da je počinio kaznena djela za koja ga se tereti, te je naveo da nikada nije prijetio ni jednoj od žrtava, nije nikad bio niti nasilan prema svojoj djevojci Sari Sinković, upravo je njena sestra bila ta koja je željela ljubavni odnos s njim iako je u braku, što je on odbijao, jer voli svoju djevojku. Nikada nije prijetio niti sestri, niti je nasilan, a točno je da je slao poruke, međutim, to je činio u afektu jer smatra da ga žrtvina sestra kao i njena obitelj od nje žele rastaviti, ne može objasniti zbog čega. U pogledu fotografije ozljede žrtve iskazuje kako je to fotografija nastala vjerojatno u ljeto 2024. kad je žrtvu nešto ugrizlo, a sasvim je sigurno da nikakav stolić u nju nije bacio.

9. Svjedokinja žrtva Sara Sinković iskazala je da je unazad tri godine u intimnoj vezi s Domagojem Dragičevićem, kojeg je upoznala u Njemačkoj za vrijeme kada je tamo radila, te su se tamo povremeno nalazili, a potom su u 10. mjesecu 2022. otišli u Austriju gdje su zajedno živjeli u stanu. Krajem 2022. za vrijeme dok su zajedno živjeli u Austriji, Domagoj je počeo sa bezrazložnim prepirkama i svađama, kojom prilikom bi ju vrijeđao raznim pogrdnim riječima, poput „Kurvo, droljo, ništ koristi” i sl. Prilikom takve jedne svađe Domagoj ju je

bio dva puta ošamario otvorenim dlanom ruke po licu, a također ju je jednom prilikom primio za vrat i počeo daviti. Ponekad, ali rijetko, nakon takvog njegovog ponašanja, znao joj se ispričati. Više puta joj je govorio nakon svađa kako će ubiti prvo nju, a zatim i sebe, a nakon toga bi se pomirili i sve bi bilo u redu do novog Domagojevog ispada kada bi se sve ponovilo u vidu svađa i mirenja. 10. travnja 2024. su zajedno došli u Hrvatsku, gdje je u Krapini, Ivana Rendića 17, iznajmila stan te su nastavili zajedno živjeti, a nadala se kako će se stvari popraviti. Međutim, navedeno se nije desilo, nastavilo se vrijeđanje od strane Domagoja, te je tako u srpnju došlo do još jedne verbalne svađe u stanu, razloga se točno ne sjeća, na što ju je Domagoj vrijeđao raznim pogrdnim riječima „kurva, drolja niš koristi!", a tada je u nju, u glavu, bacio manji ukrasni sobni stolić, kojom prilikom je zadobila ozljedu glave u vidu hematoma ispod lijevog oka. Nije to prijavljivala iz straha od Domagoja, ali je uvidjela da se stvari neće popraviti, već suprotno, postajale su sve intenzivnije. Unazad dva tjedna mu je dala do znanja da ima namjeru prekinuti s njime, što on nije nikako želio prihvatiti, a što je definitivno odlučila učiniti. Pokušala mu je objasniti da želi biti neko vrijeme sama, no, ni to nije prihvaćao. 27.11.2024. nije se ništa posebno dogodilo niti mu je nešto rekla, već je on, pretpostavlja, „pukao“ od svega, te je došao iza 15 sati u njen salon u Mihaljegovom Jarku u Krapini. Došavši u salon, pričekao je da ode stranka, nakon čega je ušao i počeo vikati na nju i vrijeđati ju pogrdnim riječima, na to mu je rekla da je tu kraj i da ne želi više biti sa njime. Domagoj je počeo prijetiti riječima „Ubit ću tebe, a potom i sebe, ako me ostaviš, ideš sa mnom u grob", a što je ponovio više puta. Na navedeno mu je govorila da prestane s prijetnjama i da ne izaziva svađu, neka otiđe jer čeka stranku, što je isti povjerovao, te se pješice udaljio u nepoznatom smjeru. Za vrijeme dok se nalazila na poslu, Domagoj joj je sa svojeg mobitela broja 092/444-6623 počeo slati poruke da dođe kući, a također je poslao više prijetećih poruka usmjerenih na njenu sestru Jasminu Zrinščak, u kojima je prijetio da će istu ubiti, zaklati, da će ju zadaviti, da će napraviti neko sranje, okrivljujući ju za njihov prekid. Napomenula je kako nije bila u kontaktu sa sestrom Jasminom oko dvije godine, što je u principu i on kriv, jer ju je odvajao od sestre dok su još bili u Njemačkoj, govoreći joj razne priče o sestri, da joj ista ne želi dobro i sl. Kasnije je doznala kako je u biti Domagoj još u Njemačkoj slao poruke sestri, a kada je ona te poruke pokazala mužu Ivanu, Domagoj je okrenuo priču da na način da je ona morala prekinuti kontakte zbog mira u njihovoj vezi. Kada se njena sestra sa obitelji vratila u Hrvatsku preko majke su počele kontaktirati, što je Domagoj vjerojatno i doznao, te je smatrao kako ju Jasmina nagovara da prekine vezu, ali to nije točno jer sama već neko vrijeme želi tu vezu prekinuti jer vidi da nema budućnosti. Navedene prijetnje od strane Domagoja shvatila je ozbiljnima i ostvarivima te iskazuje bojazan za svoj život i život svoje sestre, kao i za sigurnost čitave njene obitelji, jer je Domagoj doista slao ružne poruke u kojima je prijetio njoj, sestri ali i sestrinoj malodobnoj djeci. Boji se kako joj isti ne bi nešto našao napravio po izlasku iz pritvora, jer je primijetila kako nije on psihički stabilna osoba. Toga dana je Domagoj bio pripit kada je došao kod nje u salon, unazad mjesec dana primijetila je da je počeo konzumirati alkohol, dolaskom u stan nakon što je Domagoja odvela policija, pronašla je čašu punu alkoholnog pića, te drugu praznu za koju ne zna kome je bila namijenjena, također u kuhinji je vidjela na elementu veliki kuhinjski nož, kojega nikada nisu ostavljali vani, a isti nije bio korišten. Taj detalj ju je također preplašio, pretpostavila je kako je nju čekao da

joj naudi. Taj dan je iz salona otišla kod majke i sestre jer se bojala, vidjela je u gradu Domagoja kako hoda ulicom, slao joj je poruke da će ju naći, da će naći njenu sestru i nauditi im.

10. Ispitana u svojstvu svjedoka Jasmina Zrinščak iskazuje da je boravila i radila u Njemačkoj od 2017., zajedno sa suprugom Ivanom Zrinščakom, te troje malodobne djece. 2021. pomogla je svojoj sestri Sari Sinković kako bi i ona došla u Njemačku raditi. Došavši u Njemačku, sestra je ubrzo upoznala Domagoja Dragičevića, sa kojim je započela intimnu vezu. Kako su se družili svi zajedno, primijetila je da Domagoj voli popiti i tom prilikom postaje agresivan na način da se dere i vrijeđa Saru, psovao joj je majku i sl., govorio kako je glupa, međutim nije fizički nasrtao na Saru. Pokušala je u nekoliko navrata doznati od Sare što se događa, no, ona joj se nije htjela povjeriti već je sve okretala na humor i šalu. Krajem 2022. počela je dobivati neprimjerene poruke od Domagoja, sadržaja da želi sa njom nešto više, da se nađu i sl., te je poruke pokazala suprug, a on je nazvao Domagoja i rekao mu neka takve poruke više ne šalje. Nakon toga Sara je prekinula kontakt sa njima, niti ne objasnivši što se dogodilo, a posljednji puta kada ju je tada vidjela, bila je sva preplašena i nije ništa željela sa njom pričati. Više se nije javljala na njene pozive, a nakon toga Domagoj i Sara su otišli raditi u Austriju, te su se prestali družiti i međusobno kontaktirati. Pokušala je u nekoliko navrata kontaktirati Saru, no, nije joj se više javljala, tako da je pretpostavila da joj je Domagoj zabranio da joj se javlja. Sa suprugom je odlučila da se u listopadu ove godine trajno vrate u Hrvatsku, te su se nastanili na adresi Štuparje 108, gdje žive i suprugovi roditelji. Tu je doznala od majke Višnje Sinković da se Sara vratila u Hrvatsku u travnju, te da je još uvijek u vezi sa Domagojem i sa njime živi. Također doznala je kako je Sara otvorila salon za masažu u Krapini, dok se Domagoj zaposlio u firmi od očuha Josipa Beloševića, te da je Domagoj zabranio Sari da joj se javlja. Osobno si je pustila mira i nije kontaktirala sestru misleći da je sve u redu. 27.11.2024. oko 15,30 sati došla je u posjet svojoj majci Višnji u Krapinu, kada je majku na mobitel nazvala Sara i plačući rekla kako joj je u salon došao Domagoj, te da joj je pred klijentima prijetio i derao se na nju. Sara se nije mogla smiriti, tako da joj je majka rekla neka dođe kod nje kako ne bi bila sama. Tako je Sara došla oko 16,00 sati i nastavila je plakati i tom joj je prilikom ispričala kako je Domagoj prijetio i njoj, optužujući ju da je kriva što ga Sara ostavlja, da će i nju ubiti, naći ju i riješiti. Vidjela je te poruke i djelovale su joj doista zastrašujuće, te su ju uplašile. Sara je ispričala kakve ima probleme sa njime, sve vrijeme dok su bile kod majke, Domagoj je Sari na mobitel slao prijeteće poruke. Tada joj je majka ispričala kako je tog jutra Domagoj pred očuhom Josipom prijetio kako će ju naći i ubiti ju, da će ubiti njenu djecu. Kada je sve to čula i vidjela, odlučila je zajedno sa sestrom sve prijaviti policiji. U večernjim satima otišle su u policijsku postaju, sa njima je bio i očuh Josip Belošević, te su podnijele prijavu. Sve navedeno je kod nje izazvalo velik strah, pogotovo što zna da je Domagoj agresivan, boji se da bi mogao nauditi njoj i njenoj djeci koja su malodobna, starosti 15, 13 i 6 godina, pogotovo što je trenutno sama sa djecom dok je suprug kroz tjedan na terenu van Hrvatske. Nema nikakve veze sa prekidom između Sare i Domagoja, sa Sarom nije bila u kontaktu od kraja 2022. odnosno od kad je Domagoj Sari zabranio da sa njim kontaktira. Koliko je čula od sestre ovih dana, ona je doista mislila prekinuti vezu sa Domagojem, što on očito nije dobro prihvatio, te su njegove prijetnje „očajnički čin“ da je nekako zadrži.

Napomenula je kako joj je Sara ispričala da je dolaskom u njihov stan, nakon što je prijavila prijetnje i nakon što je Domagoja iz stana odvela policija, na kuhinjskom elementu pronašla velik nož, koji je inače bio spremljen i nije se koristio, što ju je prepalo.

11. Svjedok Josip Belošević ispitan u svojstvu svjedoka navodi da Domagoja Dragičevića poznaje oko 3 godine kao dečka kćeri njegove nevjenčane supruge Višnje Sinković. Istoga je upoznao u Austriji kada je sa suprugom otišao u posjet njenoj kćeri Sari, budući su isti zajedno živjeli u Austriji. Nije nešto posebno sa njime kontaktirao. U travnju ove godine Sara i Domagoj su se vratili natrag u Hrvatsku, te su zajedno živjeli u stanu u Krapini. Supruga ga je zamolila kako bi istoga zaposlio u svojoj firmi koja se bavi građevinom, te je to i učinio. Zbog toga je požalio jer je sa njime bilo konstantnih problema u vidu da je isti izbjegavao raditi, djelatnici su se žalili na njega, izmišljao je svakakve priče da je bio u zločinačkim organizacijama, da je krao zlato po Grčkoj i sl., glupe priče, što je govorio radnicima umjesto da je radio. Shvatio je da to nikuda ne vodi, ali ga je držao kao zaposlenika zbog Sare. Nije ulazio u njihov odnos, jer je Sara izbjegavala pričati o tome, no, primijetio je odmah da niti među njima ne funkcionira kako treba, no, kako se Sara nije žalila nije niti on ništa pitao. 27.11.2024. došli su s posla, Domagoja je ostavio kod njegovog stana, nakon toga malo kasnije ga je nazvao te počeo priču da odlazi, da mu je dosta svega, sreo ga je kasnije u svojoj zgradi, tada je počeo priče da će se ubiti, da će nekoga drugoga ubiti i sl.. Nije na to obraćao pažnju jer je Domagoj i inače znao pričati razne gluposti, te je otišao u svoj stan. Pod večer je supruga dovela kćeri i djecu kod njih, jer su se uplašile njegovih poruka. Tada je čuo od njih da im Domagoj prijeti porukama, da ih naziva, a i vidjeli su ga kroz prozor kako hoda oko zgrade. Nakon toga i on se prepao, jer su se spominjala i mala Jasminina djeca, tako da su odlučili nakon toga svega da odu na policiju i sve prijave. Odvezao je Saru i Jasminu na policiju jer su obje bile vrlo uplašene. Nakon toga policija je došla po Domagoja u njegov stan, te su ga uhitili. Kada su javili Sari da je uhićen, ona se vratila u njihov stan, nakon toga je nazvala suprugu i rekla kako je pronašla nekakav nož u kuhinji i čašu sa viskijem što ju je prepalo. Dao je otkaz Domagoju u firmi i ne želi sa istim više imati kontakata.

12. Iz iskaza svjedokinje Višnje Sinković proizlazi da je njena kćer Sara bila u vezi sa Domagojem Dragičevićem oko 3 godine, a upoznali su se u Njemačkoj gdje su oboje radili. Istoga je upoznala krajem 2022. kada su se oboje preselili iz Njemačke u Austriju u zajednički stan, a dva ili tri puta je bila u posjeti kćeri Sari u Austriji. Sara joj se nije tada žalila na njihovu vezu, međutim primijetila je njegovo agresivno ponašanje, isti je planuo na svaku sitnicu, govorio bi Sari da je budala, psovao ju je za svaku sitnicu čak i pred njim. Rekla mu je par puta kako se to prema njoj ponaša, na što bi je zagrlio i rekao kako se samo šali. Sara i Domagoj su se vratili u Hrvatsku u travnju ove godine, kojom prilikom im je pronašla stan u Krapini gdje su zajedno živjeli. Sara je otvorila salon za masažu dok se Domagoj zaposlio u firmi njenog nevjenčanog supruga. I dalje je primijetila kako se Domagoj isto ponaša, na momente joj je djelovao kao da nije "svoj", psihički nestabilno, pričao bi sam sa sobom i sl. Primijetila je kako je Sari ponekad neugodno radi toga, no, nije se nikad žalila tako da je nije niti ništa pitala. 27.11.2024. iza 13 sati Sara je svratila do nje pod pauzom, tada ju je zvao

Domagoj rekavši da ju je tražio na poslu i da je nema, Sara je rekla da je kod nje. Tada je primijetila strah na Sarinom licu, Domagoj je tražio da dođe u stan. Sara je otišla u salon jer je imala još neke stranke. Nakon toga ju je nazvala, djelovala je jako uplašeno i uplakano, rekla joj je kako je prekinula sa Domagojem i da mu je sve rekla što ga slijedi u smislu da ga ostavlja, da više ne može trpjeti njegovo ponašanje, da pije i da joj prijeti. Upozorila ju je kako bi mogao doći i do nje, što je doista i učinio, dolazio joj je na vrata stana i zvonio, no, nije mu htjela otvoriti jer je čuvala malu unuku. Nakon toga ju je nazivao, no, nije se javljala. Sara je imala još neke stranke u salonu nakon čega se zaključala iz straha, a nakon prijeteće poruke u vidu da će pobiti i nju i Jasminu, da ju čeka u stanu i sl.. Koliko je shvatila, okrivio je Jasminu za prekid, mada ona nema nikakve veze sa time. Nakon toga nije dolazio do stana, no, vidjela ga je kako obilazi parkinge oko zgrade. Kako su njene kćeri te poruke i prijetnje shvatile ozbiljno, odlučile su sve prijaviti policiji, tako da ih je njen nevjenčani partner Josip Belošević odvezao navečer na policiju. Sara se vratila u stan tek kad joj je javljeno da je Domagoj na policiji, i da neće biti pušten. Nakon toga poslala joj je sliku noža kojeg je pronašla u kuhinji, kao i čaše sa pićem, čega se prepala jer navedeni nož nije bio u upotrebi i bio je spremljen. Nakon svega toga, kada je čula što se sve događalo u vezi Sare i Domagoja, jer joj je tek tada ispričala da je bio i nasilan u vezi, da ju je ošamario i bacao stvari na nju, a ujedno i prijetio da ne smije nikome o tome pričati jer ne bude dobro, boji se za svoju sigurnost, a pogotovo za sigurnost svojih kćer Sare i Jasmine. Isti se još kad su bili u Austriji znao hvaliti kako je počinio krađe u Vinkovcima, kako je bio u zatvoru, kako mu dođe da bude nasilan, tada nije sama sebi mogla objasniti o kakvoj se osobi radi već da se možda hvališe ili radi važan, a sada doista misli da je imao ozbiljnih problema.

13. Ispitan u svojstvu svjedoka Ivan Zrinščak navodi da je boravio i radio u Njemačkoj od 2017., zajedno sa suprugom Jasminom Zrinščak, te troje malodobne djece. 2021. supruga je pomogla svojoj sestri Sari Sinković kako bi i ona došla u Njemačku raditi. Došavši u Njemačku, ubrzo je upoznala Domagoja Dragičevića, sa kojim je započela intimnu vezu. Kako su se družili zajedno, prilikom tih druženja primijetio je da Domagoj voli popiti i tom prilikom postaje agresivan na način da se dere i vrijeđa Saru, psovao joj je majku i sl., govorio da ako neko njemu nešto napravi da on ima ekipu koja će to riješiti, govorio je Sari kako je glupa, međutim, nije fizički nasrtao na nju. Krajem 2022. supruga je počela dobivati neprimjerene poruke od Domagoja, sadržaja da želi sa njom nešto više, da mu se sviđa i drugo u tom smislu, koje poruke mu je pokazala, te je nazvao Domagoja i rekao mu neka takve poruke više ne šalje. Domagoj mu je na to rekao da nije istina, dok mu je rekao kako je vidio te poruke, no, on je tvrdio kako nije to mislio na taj način. Nakon toga, Sara je prekinula kontakt sa njima, niti ne objasnivši što se dogodilo. Više nije vidio Saru, a koliko mu je poznato, ubrzo su Sara i Domagoj preselili u Austriju i više nisu bili u kontaktu. Sa suprugom se u listopadu 2024. vratio u Hrvatsku, te su se nastanili na adresi Štuparje 108, gdje žive njegovi roditelji. Supruga Jasmina je doznala od svoje majke Višnje Sinković da se Sara vratila u Hrvatsku u travnju, te da je još uvijek u vezi sa Domagojem i da sa njime živi. Sara je otvorila salon za masažu u Krapini, dok se Domagoj zaposlio u firmi od njihovog očuha Josipa Beloševića. 27.11.2024. kada su njegova supruga i Sara prijavile prijetnje, nije bio kod kuće, već se nalazio na terenu u inozemstvu. Taj dan supruga mu se javila porukama,

gdje mu je pisala kako je Sara prekinula sa Domagojem i da je Domagoj za sve optužio njegovu suprugu, te da je preko Sare prijetio njegovoj supruzi i djeci. Nije mu konkretno navela o kakvim se porukama radi, međutim koliko je shvatio, bila je preplašena, išla je po djecu u školu i vrtić jer se uplašila za njih. Na to joj je napisao kako bi bilo najbolje da sve prijave policiji, kasnije su se čuli i pozivom, gdje mu je supruga rekla da su ona i Sara bile na policiji i da su prijavile što se događa, te da je policija uhitila Domagoja. Domagoja može opisati kao nestabilnu osobu, pogotovo što je znao pričati svašta dok su još komunicirali u Njemačkoj, govorio je kako se njegov otac bavi krijumčarenjem droge, kako su oni u Slavoniji nekakav klan kojemu nitko ništa ne može, ako se što dogodi da njegovi to rješavaju i sl.. Za sebe osobno nije nešto govorio već je spominjao uglavnom svog oca, ujaka i sl.. Od drugih ljudi je doznao kako su to Domagojeve izmišljotine kako bi se hvalisao. Vezano uz Domagojev odnos sa Sarom, siguran je da se prema njoj loše odnosio, jer je jednom prilikom razvalio vrata stana u Njemačkoj gdje su stanovali jer se Sara zaključala zbog straha od njege. Sara nije pred njim pričala o njihovoj vezi, no, primijetio je da ga se na neki način boji. Iz fotografije žrtve Sare Sinković vidljivo je kako ista ima crvenilo ispod lijevoga oka.

14. U svom nalazu i mišljenju sudsko-medicinski vještak navodi da uvidom u fotografiju uloženu u spis proizlazi da se na istoj kod oštećene uočava crvenilo u području ispod lijevog oka. S obzirom da u spisu nema nikakve popratne medicinske dokumentacije, odnosno ne proizlazi da je oštećena bila pregledana od strane liječnika, temeljem same fotografije nije moguće zaključiti radi li se samo o crvenilu ili pak krvnom podljevu. Crvenilo samo po sebi ne predstavlja ozljedu u sudsko- medicinskom smislu, nego se radi o kratkotrajnoj prolaznoj pojavi, uslijed pojačane prokrvljenosti, a nastaje najčešće kao posljedica traume, primjerice udarca nekim tupo-tvrdim sredstvom, ali koji nije dostatnog intenziteta da dovede do nastanka ozljede u sudsko-medicinskom smislu. No, uzrok crvenilu može biti i neke druge etiologije, kao primjerice alergijska reakcija. U slučaju da je riječ o krvnom podljevu, isti bi predstavljao ozljedu u sudsko-medicinskom smislu, a po kvalifikaciji tjelesnu ozljedu. Krvni podljev ispod oka nastaje kao posljedica udarca tupo-tvrdim sredstvom, tako da udarac bačenim ukrasnim stolićem predstavlja podesan mehanizam, a pri čemu bi bila potrebna sila slabog intenziteta. Zaključno, s obzirom da u spisu nema medicinske dokumentacije, te da je u spis uložena samo fotografija bez podataka kad je ista sačinjena, koliko dugo nakon inkriminiranog događaja, temeljem iste nije moguće dati jednoznačno mišljenje radi li se kod oštećene Sare Sinković o ozljedi u sudsko-medicinskom smislu, odnosno, nije moguće zaključiti radi li se samo o crvenilu, prolaznoj pojavi, ili pak o krvnom podljevu tj. tjelesnoj ozljedi.

Iz poruka koje prileže spisu, a koje je okrivljenik upućivao žrtvi Sari Sinković vidljivo je kako joj je slao poruke da će je ubiti i zaklati njenu sestru, te da su se protiv njega svi okrenuli.

15. Okrivljenik nije osuđivan, ali razdoblje počinjenja djela iz točke 1., kao i intenzitet prijetnji iz točke 2. ukazuje na izrazitu upornost i visoki stupanj kriminalne volje. U tome se očituje postojanje opravdane bojazni da bi boravkom na slobodi okrivljenik mogao počiniti nova, ista ili slična, kaznena djela, odnosno počiniti kazneno djelo kojim prijeti, a takva opasnost je osnova za određivanje

istražnog zatvora utvrđena člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08.

16. Nakon što je okrivljeniku ukinut istražni zatvor i naložene mjere opreza iz spisa se vidi da su iste na njega djelovale, te da se mjera opreza pridržava. Iz navedenog je vidljivo da se okrivljenik na slobodi primjereno ponaša i poštuje mjere opreza. Prema ocjeni ovog vijeća, iteracijska opasnost se može otkloniti naloženim mjerama, kojom će se prije svega otkloniti opasnost od počinjenja novih kaznenih djela prema oštećenici te njenoj sestri, koju smatra odgovornom za narušene odnose sa oštećenicom i koja je također predmet njegovih prijetnji.

17. Izrečena mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 5. i 10. ZKP/08. može trajati do pravomoćnosti presude, a mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08. može trajati do izvršnosti presude. Sud će svaka dva mjeseca po službenoj dužnosti ispitati postoji li i nadalje potreba za naloženim mjerama opreza te će ih rješenjem produljiti ili ukinuti.

18. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Zlataru 16. srpnja 2026.

Zapisničar:

Gordana Stanković

Predsjednik vijeća:

Snježana Fotivec

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja okrivljenik, njegov branitelj i državni odvjetnik mogu izjaviti žalbu u roku od 3 dana od primitka njegovog pisanog otpavka, žalba se podnosi ovom sudu u 4 istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje vijeće Županijskog suda u Zagrebu.

Žalba ne zadržava izvršenje.

DNA:

- ODO Zlatar, na broj: KO-DO-7/2025
- Okrivljenik Domagoj Dragičević, Novi Jankovci, Kolodvorska 33
- Braniteljica okr. Andreja Kušec Kovačević, odv. iz Vrbovca
- Oštećenica Sara Sinković, Krapina, Ivana Rendića 17
- Oštećenica Jasmina Zrinščak, Štuparje 108
- Nadležno tijelo soc. skrbi prema boravištu žrtve
- Policijska postaja Krapina s Ispostavom Pregrada, na broj: 511-17-08/3-K-172/2024 – e mailom i poštom
- spis K-84/2025 - radi otpreme

Broj zapisa: **9-3088a-d243c**

Kontrolni broj: **081fd-1d9ae-06284**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.