

### Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

21-09-2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA  
NB 8801

Nadležni trgovački sud \_\_\_\_\_ Trgovački sud u Zagrebu \_\_\_\_\_

Poslovni broj spisa \_\_\_\_\_ St-5645/16 \_\_\_\_\_

### PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv \_\_\_\_\_ AD ARMA REVIZIJA d.o.o. \_\_\_\_\_

OIB \_\_\_\_\_ 36381031763 \_\_\_\_\_

Adresa / sjedište

\_\_\_\_\_ Zagreb, Petrovaradinska 1a \_\_\_\_\_

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv \_\_\_\_\_ VIŠEVICA-KOMP d.o.o. \_\_\_\_\_

OIB \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 99808350057 \_\_\_\_\_

Adresa / sjedište

\_\_\_\_\_ Zagreb, Jordanovac 47 \_\_\_\_\_

#### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

\_\_\_\_\_ Rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave koje je donio javni bilježnik Stanislava Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, posl.br. Ovrv-3/2016 od dana 29.01.2016. godine. Po prigovoru ovršenika od dana 11.02.2016. godine postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga pod posl. br. Pövrv-991/16 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac. \_\_\_\_\_

Iznos dospjele tražbine \_\_\_\_\_ 90.312,40 \_\_\_\_\_ (kn)

Glavnica \_\_\_\_\_ 81.250,00 \_\_\_\_\_ (kn)

Kamate \_\_\_\_\_ 9.062,40 \_\_\_\_\_ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- preslika Ugovora o reviziji 36/14/R od dana 18.11.2014. godine,

- preslika Izvoda iz poslovnih knjiga od dana 25.01.2016. godine i Kartice partnera za 2015. godinu,
- preslika Računa br. 39-0101-1 od dana 10.06.2015. godine,
- preslika Rješenja o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave koje je donio javni bilježnik Stanislava Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, posl.br. Ovr-3/16 od dana 29.01.2016. godine,
- preslika prigovora ovršenika VIŠEVICA-KOMP d.o.o. od dana 11.02.2016. godine,
- preslika rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, posl.br. Povrv-991/16 od dana 04.03.2016. godine,
- preslika podneska od dana 16.03.2016. godine,
- preslika rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, posl.br. Povrv-991/16 od dana 24.05.2016. godine,
- preslika specifikacije naplate Povrv-991/16 izdana od strane Financijske agencije dana 31.05.2016. godine,
- obračun zateznih kamata 1-2016 od dana 05.09.2016. godine.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

---

#### PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_ Rješenje o osiguranju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac od dana 24.05.2016. godine kojim je vjerovnik stekao založno pravo na novčanoj tražbini u iznosu od 83.996,63 kn, koji iznos je Financijska agencija zaplijenila dana 30.05.2016. godine. Zaplijenom sredstava sa računa dužnika od strane Financijske agencije, vjerovnik je sukladno odredbama Stečajnog zakona stekao položaj razlučnog vjerovnika. \_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Razlučno pravo odnosi se na iznos od 83.996,63 kn koji je zaplijenjen sa računa dužnika. \_\_\_\_\_

Iznos tražbine

\_\_\_\_\_ 83.996,63 \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

#### PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

---



---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

ZAGREB, 19.09.2016.

Potpis vjerovnika

ODVJETNICA  
IVANA PANIĆ ŠUSTERŠIĆ  
ZAGREB, Mlinovi 64B

Vjerovnik je za zastupanje u ovom predmetu ovlašten od ovlaštenicu Ivanu Panić Šusteršić, Zagreb, Mlinovi 64b.  
Kazivnik punomoći dostavlja se u prilogu.

# PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Odvjetnica Ivana Panić Šušteršić  
Mlinovi 64b  
10 000 Zagreb

ODVJETNIČKA  
IVANA PANIĆ ŠUŠTERŠIĆ  
ZAGREB, Mlinovi 64b

U predstečajnom postupku, koji se vodi kod:.....Trgovačkog suda u Zagrebu.....

Pod poslovnim brojem: .....St-5645/16.....

Po tužbi/prijedlogu: .....

Protiv: .....VIŠEVICA-KOMP d.o.o. ....

Radi: .....prijave tražbine u predstečajnom postupku.....

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da je za slučaj spriječenosti zamijeni:

.....odvjetnička vježbenica Anita Rosandić.....

.....odvjetnička vježbenica Martina Mavračić Čoza.....

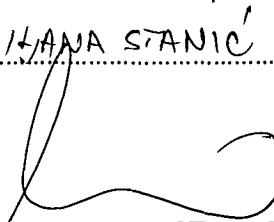
Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

U Zagrebu, 09.09.2016. godine

AD ARMA REVIZIJA d.o.o.,

zastupana po:

SMILANA STANIĆ



VIŠEVICA-KOMP d.o.o., OIB: 99808350057, Zagreb, Jordanovac 47.  
kojeg zastupa direktor Zdravko Žuža (u daljnjem tekstu: Društvo)

AD ARMA REVIZIJA d.o.o., OIB: 36381031763, Zagreb,  
Petrovaradinska 1A, kojeg zastupa direktor Smiljana Stanić (u daljnjem  
tekstu: Revizor)

sklopili su

## UGOVOR O REVIZIJI 36/14/R

### PREDMET UGOVORA

#### Članak 1.

Predmet Ugovora je obavljanje poslova revizije financijskih izvještaja Društva za 2014. godinu i izdavanje izvješća revizora sukladno odredbama Zakona o reviziji.

### PRAVA I OBVEZE

#### Članak 2.

Društvo ima obvezu vođenja poslovnih knjiga, sastavljanja i objavljivanja financijskih izvještaja sukladno odredbama Zakona o računovodstvu, održavanja pouzdanog sustava internih kontrola, zaštite imovine Društva te izbora i primjene računovodstvenih politika.

Društvo će Revizoru pravovremeno staviti na raspolaganje sve informacije koje su potrebne za provedbu revizije.

Revizor preuzima zakonsku obvezu da izrazi nepristrano i stručno mišljenje o realnosti i objektivnosti financijskih izvještaja za Društvo za 2014. godinu na temelju informacija koje mu je pružilo Društvo prema najboljem saznanju. Ovoj reviziji podliježu izvještaji koji se sastavljaju sukladno odredbama Zakona o računovodstvu i Hrvatskih standarda financijskog izvještavanja. Za izvješće o reviziji odgovoran je Revizor.

Uprava Društva će na zahtjev Revizora pismeno potvrditi potpunost informacija koje su dali pismeno i usmeno ("Pismo očitovanja Uprave")

Revizor se obvezuje izvijestiti o tome da li prema njegovom mišljenju financijski izvještaji predočuju realno i objektivno stanje imovine, kapitala, obveza i rezultata poslovanja Društva te da li je udovoljeno odgovarajućim zakonskim propisima. U tu svrhu Revizor će uzeti u obzir sljedeće točke te će podnijeti izvješće o nedostacima i slabim točkama:

- urednost knjigovodstva,
- sukladnost godišnjeg obračuna s poslovnim knjigama i ostalom dokumentacijom,
- sastavljanje godišnjeg obračuna vodeći računa o propisanim i primijenjenim temeljnim računovodstvenim pretpostavkama kao i općim načelima procjene pozicija bilance i računa dobiti i gubitka, te
- da li su Revizoru uručene sve informacije i dokazi koji su u svrhu revizije temeljnih financijskih izvještaja bitni.

Uprava Društva odgovorna je:

- za sastavljanje i fer prezentaciju financijskih izvještaja u skladu s Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja,
- za onakve interne kontrole kakve menadžment odredi da su nužne za omogućavanje sastavljanja financijskih izvještaja koji su bez značajnih pogrešnih prikazivanja uslijed prijevare i pogreške.

Revizor će planirati i provoditi reviziju na način koji će omogućiti primjereno jamstvo da u financijskim izvještajima nema značajnijih pogrešaka. Zbog vrste testiranja i drugih pratećih ograničenja u reviziji kao i ograničenja svojstvenih svakom računovodstvenom sustavu i sustavu internih kontrola, postoji neizbježan rizik da čak značajna pogreška ne bude otkrivena od strane Revizora. Glavni cilj revizije predstavlja izražavanje mišljenja o financijskim izvještajima, a ne otkrivanje svih nepravilnosti ili pogrešaka.

Društvo je odgovorno za sastavljanje i predaju poreznih prijava. U okviru revizije financijskih izvještaja, Revizor ne može poduzeti reviziju izračuna poreza i poreznih prijava po stavkama.

Obje ugovorne strane primaju na znanje, da hrvatska porezna tijela imaju pravo poduzeti vlastitu reviziju poslovnih knjiga i ostale dokumentacije Društva te da izražavanje revizorskog mišljenja o realnosti i objektivnosti financijskih izvještaja, sastavljenih sukladno Zakonu o računovodstvu, ne predstavlja jamstvo da će porezna tijela bez izmjena i primjedbi prihvatiti poreznu prijavu Društva.

Izvješće navedeno u članku 1. izdaje se na memorandumu Revizora. Društvo je suglasno da izvješće o reviziji koje je predano Društvu neće odvajati od pripadajućeg godišnjeg obračuna, te da isti neće davati odvojeno. Ukoliko Društvo u bilo kojoj drugoj svezi (tj. izdvojeno iz cjelovitog godišnjeg obračuna) bude željelo reproducirati izvješće o reviziji za isto je potrebna pisana suglasnost Revizora.

### Članak 3.

Poslovnom i profesionalnom tajnom smatraju se sve poslovne informacije i podaci bilo koje vrste o Društvu, njihovim poslovnim partnerima, klijentima, zaposlenicima i trećim osobama, a do kojih Revizor dođe ili koje sazna na bilo koji način u fazi pregovora radi zaključenja predmetnog posla kao i za vrijeme trajanja ugovornog posla.

Revizor je dužan čuvati poslovnu i profesionalnu tajnu trajno i nakon završetka ugovorenog posla te je dužan obvezati sve svoje zaposlenike ili treće osobe, koji bi od strane Revizora direktno ili indirektno bile angažirane na izvršenju ugovorenih obveza, na čuvanje takve tajne na isti način.

Prikupljenu dokumentaciju, mišljenja i izvješća, do kojih je došao u postupku revizije, Revizor je dužan čuvati i od neovlaštenog davanja na uvid trećim osobama.

## VOĐENJE I ORGANIZACIJA RADOVA

### Članak 4

Revizor će prije početka obavljanja radova i usluga prema ovom Ugovoru imenovati rukovoditelja revizije, koji će biti odgovoran za kvalitetu i rokove ugovorenih radova i usluga, kao i za rad cjelokupnog revizijskog tima.

### Članak 5.

Revizija financijskih izvještaja obaviti će se sukladno odredbama Zakona o reviziji i Međunarodnih revizijskih standarda kroz postupak ispitivanja i prikupljanja dokumentacije i podataka provođenjem prethodne i završne revizije.

Prethodna revizija obuhvaća:

- upoznavanje Društva sa svih aspekata koje revizor ocijeni relevantnim,
- ocjenu i provjeru sustava internih kontrola,
- raznovrsne postupke ispitivanja s ciljem oblikovanja dokumentarne osnove za donošenje stručnog mišljenja revizora,
- utvrđivanje eventualnih materijalno značajnih pogrešaka, nepravilnosti i slabosti s preporukama za njihovo otklanjanje,
- nazočnost revizora pri godišnjem popisu ili pojedinim segmentima popisa prema ocjeni revizora.

Završna revizija obuhvaća:

- reviziju poslovne dokumentacije na temelju koje su sastavljeni financijski izvještaji za 2014. godinu,
- ocjenu realnosti i objektivnosti financijskih izvještaja za 2014. godinu,
- izradu izvješća o obavljenoj reviziji s mišljenjem revizora na hrvatskom jeziku (u tri primjerka).

## ROKOVI

### Članak 6.

Revizor se obvezuje reviziju obaviti u slijedećim rokovima:

- prethodnu reviziju – prosinac 2014. godine,
- kontrola inventure – u razdoblju obavljanja inventure,
- završnu reviziju financijskih izvještaja Društva i izradu revizijskog izvještaja u roku od 60 dana od dana dostave financijskih izvještaja društva koje se revidira, a koja su potpisana od zakonskih predstavnika društva.

## CIJENA I DINAMIKA PLAĆANJA

### Članak 7.

Cijena za navedene radove, u koju nije uključen porez na dodanu vrijednost, iznosi 85.000,00 kuna.

Troškovi i izdaci za koje se naknadno ukaže potreba, Revizor treba obznaniti unaprijed, te se isti po suglasnosti Društva posebno obračunavaju.

Društvo se obvezuje ugovorenu cijenu platiti u razdoblju siječanj – listopad 2015. godine u deset jednakih mjesečnih rata od 8.500,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost.

Plaćanja treba doznačiti na poslovnu banku koja je navedena na računu.

Ukoliko od strane Društva nastupe zakašnjenja pri stavljanju na raspolaganje informacija ili ukoliko nastupe okolnosti koje zahtijevaju dodatne poslove Revizora ili ukoliko nastanu zakašnjenja na koje Revizor nema utjecaja, to Revizor isto ima raspraviti sa Društvom, te ima pravo prekinuti reviziju i pridržavanje ugovora do razrješavanja svih problema. U slučaju zakašnjenja i dodatnih poslova, koji Revizoru nužno nastanu iz prethodno navedenih razloga, Revizor ima pravo zahtijevati dodatni honorar na temelju potrebnog dodatnog utroška vremena radi ispunjenja ugovora.

## OSTALE ODREDBE

### Članak 8.

Ovaj Ugovor se zaključuje na određeno vrijeme u skladu s člankom 6. ovog Ugovora.

## SPOROVI

### Članak 9.

Možebitni sporovi riješit će se sporazumno, a u protivnom je nadležan sud u Zagrebu.

### Članak 10.

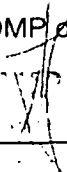
Sve izmjene i dopune ovog Ugovora moraju biti učinjene u istoj formi i na isti način kao i osnovni Ugovor.

## STUPANJE UGOVORA NA SNAGU

### Članak 11.

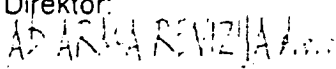
Ovaj Ugovor sastavljen je u dva (2) identična primjerka, od kojih svakoj ugovornoj strani pripada po jedan (1) primjerak, a stupa na snagu s danom potpisa.

U Zagrebu, 18.11.2014. g

Društvo:  
VIŠEVICA-KOMP d.o.o.  
Direktor:  d.o.o.  

---

Zdravko Žuža

Revizor:  
AD'ARMA REVIZIJA d.o.o.  
Direktor:  
  

---

Smiljana Stanić

AD ARMA REVIZIJA d.o.o.

Petrovaradinska 1a  
10000 Zagreb  
Tel : 013881013  
Fax : 013649547  
IBAN : HR2523600001101914294  
OIB : 36381031763

VIŠEVICA KOMP d.o.o.

### IZVOD

otvorenih stavaka na dan : 25.01.2016

OIB : 99808350057

Pregledom naših poslovnih knjiga ustanovljene su slijedeće otvorene stavke:

Uparni dok.	Dat. dok.	Dat. dos.	Duguje	Potražuje	Saldo	Dat.knj.	Sadržaj knjiženja
39-01-2015	09.06.15	17.06.15	81.250,00	0,00	81.250,00	01.01.16	Račun 39-0101-1
Kir. 1230							

Pošiljalac izvoda

Zagreb 25.01.2016.

M.P.

Potvrđena usklađenost otvorenih stavaka

(Mjesto i datum)

M.P.

Od dat.knj: 01.01.15  
Do dat.knj: 31.12.15

Dat.knj.	Šifra - br dok.	Sadržaj knjiženja	Duguje	Potražuje	Saldo	Uparni dok.	Dat. dok.	Dat. dos.	Mjesto troška - Org. nivo - Ugovor
01.01.15	POST-1	Račun 53-0101-1	35.000,00						
03.03.15	IZV-33	Račun 53-0101-1		35.000,00	35.000,00	53-01-2014	03.07.14	03.07.14	MT SS
09.06.15	IZV-93	IZV-93/09.06.2015		15.000,00	0,00	53-01-2014	03.03.15		MT SS
09.06.15	TIFA-6	Račun 39-0101-1	106.250,00		-15.000,00		09.06.15		MT SS
09.06.15	TEM-40	Račun 39-0101-1-zatvaz predjuma		10.000,00	91.250,00	39-01-2015	09.06.15	17.06.15	MT SS
		Primeni u periodu		15,00	81.250,00	39-01-2015	09.06.15		MT SS
		Saldo	141.250,00	60.000,00					
		Ukupni promet	141.250,00	60.000,00					
		Saldo	81.250,00						
20.05.15	IZV1-80	Predjam-34-0102-1		8.000,00	-8.000,00	34-0102-1	20.05.15		MT SS
09.06.15	TEM-40	Predjam-34-0102-1-storno	8.000,00		0,00	34-0102-1	09.06.15	09.06.15	MT SS
		Primeni u periodu		5.000					
		Saldo	8.000,00	8.000,00					
		Ukupni promet	8.000,00	8.000,00					
		Saldo	0,00	0,00					
		Ukupni promet u periodu	149.250,00	68.000,00					
		Saldo	81.250,00						
		Ukupno sveukupno:	149.250,00	68.000,00					
		Saldo	81.250,00						

# AD ARMA revizija d.o.o.

AD ARMA REVIZIJA d.o.o.

Petrovaradinska 1a

10000 Zagreb

Sjedište: Zagreb

Telefon: 013881013

Telefaks: 013649547

OIB: 36381031763

OIB kupca: 99808350057

Račun br. 39-0101-1

Godina: 2015

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d.

IBAN: HR2523600001101914294

Nadnevak računa: 09.06.2015

Valuta računa: 17.06.2015

Mjesto isporuke: Zagreb

Nadnevak isporuke: 09.06.2015

Dat. i vr. izd. računa: 10.06.2015. 11:05

VIŠEVICA KOMP d.o.o.

Jordanovac 47

10000 Zagreb

Rbr	Šifra	Naziv dobra ili usluge	Jmj	Količina	Cijena Kn	PDV%	Rabat	Izn. s rab. Kn
1	REV	Revizija financijskih izvještaja Društva za 2014.g. prema Ugovoru br. 36/14/R od 18.11.2014.g.		1.0000	85.000,00	25,00		85.000,00
<b>Ukupno</b>								<b>85.000,00</b>
					A	Osnovica: 85.000,00	stopa: 25,00	porez iznosi 21.250,00
<b>IZNOS RAČUNA</b>								<b>106.250,00</b>

Operater Operater 1

Način plaćanja: Transakcijski račun

Predujam

Uplaćeno bruto po računu za predujam 34-0102-1 10.000,00

Osnovica PDV-a iz predujma 8.000,00

PDV iz predujma - 25% 2.000,00

razlika PDV-a - 25% 19.250,00

Zbog obračuna predujma, razlika između računa i računa za predujam iznosi 96.250,00

Prilikom uplate upišite poziv na broj: 39-01-2015

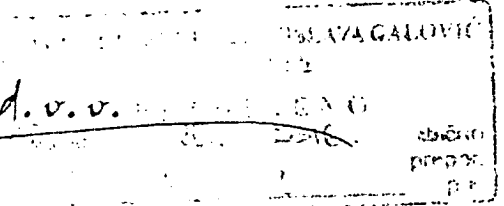
OBRAČUN PREMA NAPLAĆENIM NAKNADAMA

AD ARMA REVIZIJA d.o.o.

Direktor

Smiljana Stanić

AD ARMA revizija d.o.o.



Ovrhovoditelj: AD ARMA REVIZIJA d.o.o., Petrovaradinska 1a, Zagreb, OIB 36381031763

Ovršenik: VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Jordanovac 47, Zagreb, OIB 99808350057

**PRIJEDLOG ZA OVRHU  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**  
općenito na imovini ovršenika

1. Na temelju *Izvoda iz poslovnih knjiga broj 1.* od 25.01.2016. i *Kartice partnera za 2015.*, ovršenik je obavezan platiti ovrhovoditelju tražbinu u ukupnom iznosu od 81.250,00 kn s datumom dospijeća 17.06.2015.,

2. Dokaz: *Izvod iz poslovnih knjiga od 25.01.2016. i Kartica partnera za 2015.g.*

3. Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoje obveze, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik na temelju čl. 31., čl.39.st.2. čl.37., a sve u vezi sa čl. 278. i 280. OZ-a, te čl. 14. i 289.OZ-a u vezi troškova ovrhe, donese sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI**

1. Nalaže se ovršeniku VIŠEVICA-KOMP d.o.o. da na temelju vjerodostojne isprave, i to *Izvoda iz poslovnih knjiga broj 1.* od 25.01.2016. i *Kartice partnera za 2015.*, ovrhovoditelju AD ARMA REVIZIJA d.o.o. namiri tražbinu u ukupnom iznosu od 81.250,00 kuna uvećanu za zakonsku zateznu kamatu i to:

- na iznos od 81.250,00 kn, tekuću od 18.06.2015. pa do isplate, po stopi koja je propisana čl. 12/a ZFPPN a jednaka je referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, te da mu naknadi nastali trošak ovršnog postupka, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja Rješenja o ovrsi do isplate, po stopi koja je propisana čl. 12/a ZFPPN a jednaka je referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, kao i predvidivi trošak ovršnog postupka, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana kad je isti trošak nastao do isplate, po stopi koja je propisana čl. 12/a ZFPPN a jednaka je referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, a sve to u roku od osam dana, od dana dostave ovog rješenja.

2. Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz t. 1 ovog rješenja

**o d r e đ u j e s e o v r h a**  
**-općenito na imovini ovršenika.**

3. Naplatu izvršiti prijenosom na račun ovrhovoditelja broj **HR2523600001101914294** kod **Zagrebačke banke d.d.**, u pozivu na broj navesti broj ovrhe.
4. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti i ovršnosti rješenja od Financijske Agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun koji je određen u rješenju o ovrsi, odnosno na ovrhovoditeljev račun kojeg je odredio u zahtjevu za provedbu ovrhe (čl. 284. St.1. OZ-a).
5. Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarnog nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha (čl.285. OZ-a).

U Zagrebu, 25.01.2016.

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troškova:

**NASTALI TROŠKOVI:**

- javnobilježnička nagrada: 1.453,13 kn (uključeno 25% PDV-a)
- javnobilježnički trošak dostave rješenja o ovrsi: 43.50 kn (uključeno 25% PDV-a)

**PREDVIDIVI TROŠKOVI:**

- javnobilježnička nagrada za izdavanje potvrde ovršnosti: 37.50 kn (uključeno 25% PDV-a)
- dostava putem e-oglasne ploče: 12.50 kn (uključeno 25% PDV-a)
- dostava pravomoćnog rješenja o ovrsi ovrhovoditelju: 14.50 kn (uključeno 25% PDV-a)
- dostava spisa radi odbacivanja prijedloga, po prigovoru ili žalbi na rješenja: 27.00 kn (uključeno 25% PDV-a)
- pisanje rješenja o obustavi ovrhe: 54.00 kn (uključeno 25% PDV-a)

NAPOMENA: U slučaju da ovršenik namiri tražbinu ovrhovoditelja, radi čijeg je ostvarenja ova ovrha određena, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja o ovrsi, ovršenik nije dužan namiriti predvidive troškove postupka već samo nastale troškove ovršnog postupka. Nastale troškove također treba podmiriti u roku od 8 dana od primitka rješenja o ovrsi.

Ovrhovoditelj:  
AD ARMA RE-VIZIJA d.o.o.  
Direktor:

\_\_\_\_\_  
Vedrana Miletić

Javni bilježnik Stanislava Galović, ZAGREB, Miroslava Milića 4 donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 1.496,63 kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 145,50 kn.

**UPOZORENJA OVRŠENIKU:**

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka opravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

ZAGREB, 29.01.2016.

Javni bilježnik  
Stanislava Galović v.r.

\_\_\_\_\_  
Za točnost opravka, ovlaštena osoba



JAVNI BILJEŽNIK STANISLAVA GALOVIĆ  
ZAGREB  
PRIMLJENO  
11. 2. 2016  
prim. 7  
prih.

VIŠEVICA-KOMP d.o.o.  
Zagreb  
Jordanovac 47

Zagreb, 08.02. 2016.

Javni bilježnik  
STANISLAVA GALOVIĆ  
Miroslava Milića 4  
10000 Zagreb

Poziv na broj: Ovr-3/16

Ovrhovoditelj: AD ARMA REVIZIJA d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 1a,  
OIB: 36381031763

Ovršenik: VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 99808350057,  
koje zastupa punomoćnik Srećko Ilić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva  
Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o. iz Zagreba, Smičiklasova 18

3X punomoć za zastupanje radi: 81.250,00 kn

Ovršenik u zakonskom roku, naslovnom javnom bilježniku dostavlja sljedeći

## PRIGOVOR NA RJEŠENJE O OVRSI

1.) Javni bilježnik STANISLAVA GALOVIĆ iz Zagreba, donijela je dana 09.02.2016. godine Rješenje o ovrsi, broj: Ovr-3/16, prihvativši ovrhovoditeljev Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Tim Rješenjem obvezao je ovršenika da ovrhovoditelju namiri iznos od 81.250,00 kn, uvećan za kamate i troškove postupka.

2.) Ovršenik u zakonom predviđenom roku prigovara predmetnom Rješenju o ovrsi te ga pobija u cijelosti, iz razloga što u poslovnim knjigama ovršenika ne postoji dug prema ovrhovoditelju, utvrđen u Rješenju o ovrsi.

Iz dokumentacije koja je priložena i dostavljena ovršeniku uz pobijano rješenje o ovrsi, nije vidljivo koje su to radnje ili usluge koje je ovrhovoditelj zaračunao ovršeniku, gdje i kada su obavljene, po čijoj narudžbi, tko ih je obavio i po kojoj cijeni.

Također, ovrhovoditelj prigovora i obračunatom javnobilježničkom trošku.

\*\*\*\*\*

Slijedom svega iznijetog, ovršenik traži da se ovaj prigovor prihvati kao osnovan, te da nadležni sud u Zagrebu, stavi izvan snage pobijano rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, ukine sve provedene ovršne radnje te postupak nastavi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

**OVREŠNIK  
PO PUNOMOĆI:**

**ILIĆ, OREHOVEC & PARTNERI**  
**ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.**  
Zagreb, Smičiklasova 18

**ODVJETNIK**  
**SREČKO ILIĆ**  
Zagreb



08 -03- 2016

2 Povrv-991/16

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA  
Karlovac, Ljudevita Šestića 4

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Suzani Ivanović, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja AD ARMA REVIZIJA d.o.o. Zagreb, Petrovaradinska 1 a, OIB 36381031763, koju zastupa punomoćnica Ivana Panić Šušteršić, odvjetnica u Zagrebu, Mlinovi 64 b, protiv ovršenika VIŠEVICA-KOMP d.o.o. Zagreb, Jordanovac 47, OIB 99808350057, koju zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić, Orehovec & partneri, iz Zagreba, Smičiklasova 18, radi 81.250,00 kn, dana 4. ožujka 2016. godine

riješio je

- I. Rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, koje je izdao javni bilježnik Stanislava Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, poslovni broj Ovr-3/16 od 29. siječnja 2016. godine stavlja se izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha i provedene radnje ukidaju.
- II. Postupak se nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Obrazloženje

Protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje je na prijedlog ovrhovoditelja donio javni bilježnik Stanislava Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, poslovni broj Ovr-3/16 od 29. siječnja 2016. godine, ovršenik je pravodobno podnio prigovor kojim rješenje o ovrsi pobija u cijelosti, te je stoga sud, temeljem odredbe čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 93/14, dalje u tekstu: OZ), uz primjenu čl. 282. i 287. OZ-a, riješio kao pod točkom I. i II. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 4. ožujka 2016. godine

SUDAC:  
Suzana Ivanović, v.r.

Za točnost opravka-  
ovlašteni službenik:  
Gordana Grčić

Dna:

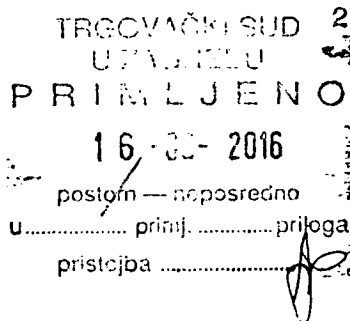
1. Ovrhovoditelju po punomoćniku uz prigovor
2. Ovršeniku po punomoćniku

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Ljudevita Šestića 4

47 000 Karlovac



Na poslovni broj: Povrv-991/16

Tužitelj: AD ARMA REVIZIJA d.o.o., Petrovaradinska 1a, Zagreb, OIB: 36381031763

Tuženik: VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Jordanovac 47, Zagreb, OIB: 99808350057

Radi: isplate

VPS: 81.250,00 kn

#### PODNEŠAK TUŽITELJA/PREDLAGATELJA OSIGURANJA

kojim se očituje na dosadašnji tijek postupka i predlaže određivanje prethodne mjere

2x, prilozi, punomoć u spis

I/ Dana 29.01.2016. godine javni bilježnik Stanislava Galović iz Zagreba, Miroslava Milića 4, donio je rješenje o ovrsi, poslovni broj: Ovr-3/2016 (dalje: „*Rješenje*“), kojim je određena ovrha na novčanoj tražbini ovršenika, sada tuženika, općenito na imovini, a radi namirenja novčanog potraživanja kojeg ovrhovoditelj, sada tužitelj, ima prema ovršeniku.

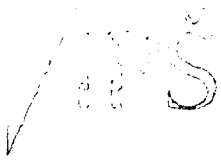
Protiv *Rješenja* ovršenik je dana 11.02.2016. godine podnio prigovor (dalje: „*Prigovor*“), kojim pobija *Rješenje* u cijelosti navodeći kako ne postoji dug prema ovrhovoditelju.

Dana 04.03.2016. godine Naslovni sud je donio rješenje kojim se stavlja izvan snage *Rješenje*, ukidaju se provedene radnje a postupak se nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Ovim podneskom tužitelj/predlagatelj osiguranja se očituje na dosadašnji tijek postupka, na pravnu i činjeničnu osnovu svog potraživanja te podnosi prijedlog za određivanje prethodne mjere.

#### II/ ČINJENIČNA OSNOVA

II/I Tužitelj i tuženik su bili u poslovnom odnosu temeljem Ugovora o reviziji 36/14/R sklopljenog dana 18.11.2014. godine (dalje: „*Ugovor*“). *Ugovor* je u ime tuženika potpisao direktor Zdravko Žuža



te je isti potvrdio Ugovor pečatom tuženika, te vlastitim potpisom.

**Dokaz:** -preslika Ugovora o reviziji 36/14/R od dana 18.11.2014. godine,  
-saslušanje Zdravka Žuža, na adresi tuženika.

Kao dokaz da je Zdravko Žuža bio ovlašten zastupati tuženika, tužitelj dostavlja povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika iz kojeg je vidljivo da je Zdravko Žuža u trenutku sklapanja Ugovora bio ovlašten zastupati tuženika pojedinačno i samostalno.

**Dokaz:** -neslužbena kopija povijesnog izvotka iz sudskog registra za tuženika.

Poslovni odnos između stranaka dokazuje i činjenica da je tužitelj za tuženika vršio usluge revizije dugi niz godina te je tuženik sklopio s tužiteljem ugovore o reviziji financijskih izvještaja za 2006., 2008., 2009., 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014. godinu. Poslovna suradnja između stranaka bila je kontinuirana te su stranke uživale međusobno povjerenje, obzirom je svaka strana, zaključno sa Ugovorom o reviziji iz 2013. godine, uredno izvršavala svoje obveze.

**Dokaz:** -preslika Ugovora o reviziji od dana 29.09.2006. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 16/08/R od dana 10.09.2008. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 07/09/R od dana 10.07.2009. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 08/10/R od dana 16.09.2010. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 17/11/R od dana 30.12.2011. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 21/12/R od dana 28.12.2012. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 36/13/R od dana 26.11.2013. godine,  
-preslika Ugovora o reviziji 36/14/R od dana 18.11.2014. godine.

II/II Predmet Ugovora iz 2014. godine, koji čini osnov tužiteljeva potraživanja u ovoj pravnoj stvari, je obavljanje poslova revizije financijskih izvještaja tuženika za 2014. godinu i izdavanje izvješća revizora sukladno odredbama Zakona o reviziji, kako je navedeno u članku 1. Ugovora.

U članku 2. Ugovora navedena su prava i obveze tužitelja i tuženika. Tako je određeno da je obveza tuženika da, između ostalog, vodi poslovne knjige, sastavlja i objavljuje financijske izvještaje sukladno odredbama Zakona o računovodstvu, održava pouzdani sustav internih kontrola, izabire i primjenjuje računovodstvene politike te da tužitelju pravovremeno stavi na raspolaganje sve informacije koje su potrebne za provedbu revizije.

Tužitelj je preuzeo obvezu da, između ostalog, izrazi nepristrano i stručno mišljenje o realnosti i objektivnosti financijskih izvještaja za tuženika za 2014. godinu, na temelju informacija koje mu je pružio tuženik.



Stranke su uredno surađivale po pitanju dostave dokumentacije kao i potrebnih nadopuna i izmjena iste, te je tuženik ispunio obveze određene čl. 2. Ugovora time što je tužitelju stavio na raspolaganje sve informacije potrebne za provedbu revizije.

**Dokaz:** -ispis e-mail komunikacije stranaka od dana 17.12.2014. g., 29.12.2014. g., 02.02.2015. g., 05.03.2015. g., 06.03.2015. g., 08.06.2015. g. i 09.06.2015. g.  
-saslušanje Smiljane Stanić, na adresi tužitelja  
-saslušanje Marijane Drusany Grbac, na adresi tužitelja  
-saslušanje Anite Jurić, na adresi tuženika

Tužitelj je, temeljem dostavljene dokumentacije i pruženih informacija, sukladno svojoj obvezi iz Ugovora izvršio reviziju financijskih izvještaja tuženika za 2014. godinu te je o istome sastavio izvješće koje je dostavio tuženiku. Tuženik nije imao nikakvih primjedbi na zaprimljeno izvješće te je isto sam javno objavio na registru Godišnjih financijskih izvješća (RGFI), dostupnim na web stranici FINA-e.

**Dokaz:** -preslika revidiranih godišnjih financijskih izvještaja od lipnja 2015. godine sa Izvješćem tužitelja od dana 09.06.2015. godine,  
-prijepis e-mail dopisa upućenog direktoru tuženika od dana 09.06.2015. godine,  
-ispis sa stranice FINA - RGFI javna objava za Poslovni subjekt VIŠEVICA-KOMP d.o.o., za 2014. godinu.

Iz cjelokupne dostavljene dokumentacije proizlazi kako je tužitelj dokazao osnov svog potraživanja prema tuženiku.

II/III Tužitelj će u nastavku obrazložiti i dokazati visinu potraživanja.

Člankom 7. Ugovora određeno je da cijena za izvršeni rad tužitelja iznosi 85.000,00 kuna, u koju nije uključen porez na dodanu vrijednost. Tuženik se obvezao ugovorenu cijenu platiti u razdoblju od siječnja do listopada 2015. godine, u deset jednakih mjesečnih rata od 8.500,00 kuna uvećano za porez na dodanu vrijednost.

**Dokaz:** -preslika ugovora o reviziji 36/14/R od dana 18.11.2014. godine

Iako je tužitelj u potpunosti izvršio svoje obveze prema Ugovoru, tuženik nije platio cijenu koju se obvezao platiti za rad tužitelja.

Za pružene usluge revizije, tužitelj je izdao račun br. 39-0101-1 od 09.06.2015. godine na iznos od 106.250,00 kuna, što čini ugovorenu cijenu u iznosu od 85.000,00 kuna uvećanu za PDV. Tuženik je po računu platio iznos od 15.000 kuna, te je ostao dužan platiti iznos od 91.250,00 kuna. Od tog

iznosa, tužitelj je odbio predugjam od 10.000,00 kuna, stoga preostali dug tuženika iznosi 81.250,00 kuna.

**Dokaz:** -preslika računa br. 39-0101-1 od 09.06.2015. godine,  
-Izvod iz poslovnih knjiga od dana 25.01.2016. godine i Kartica partnera za 2015. godinu, u Spisu.

Tužitelj je više puta pozvao tuženika na plaćanje, međutim isti nikada nije udovoljio pozivima tužitelja te je tužitelj primoran naplatu svog potraživanja ostvariti sudskim putem.

**Dokaz:** -preslika e-mail dopisa od dana 15.09.2015. godine i 10.11.2015. godine

### III/ PRAVNA OSNOVA

Iz svega gore navedenoga nedvojbeno proizlazi da su tužitelj i tuženik u dvostranoobveznom pravnom odnosu temeljem sklopljenog *Ugovora*.

Tužitelj je u potpunosti ispunio svoju obvezu revizije financijskih izvještaja i izrade izvješća, stoga je tuženik, sukladno članku 358. Zakona o obveznim odnosima (dalje: „*ZOO*“) dužan ispuniti svoju obvezu.

Tuženik nije izvršio svoju obvezu odnosno nije za izvršene usluge tužitelja platio ugovorenu cijenu u iznosu od 85.000,00 kuna uvećanu za PDV. Takvo postupanje tuženika, koje se sastoji u neispunjenu ugovorne obveze, suprotno je temeljenim načelima obveznoga prava i to načelu savjesnosti i poštenja, definiranom u članku 4. *ZOO-a* te načelu dužnosti ispunjenja obveze, članak 9. *ZOO-a*.

IV/ Slijedom svega navedenog, predlaže se Naslovu da održi na snazi platni nalog sadržan u Rješenju te obveže tuženika na naknadu parničnog troška tužitelju.

### V/ PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE PRETHODNOM MJEROM

S obzirom da je prema stanju spisa izglednije da će tužitelj uspjeti u postupku u odnosu na tuženika, a uzevši u obzir da tuženik u svom *Prigovoru* nije podnio niti jedan dokaz koji bi bio u vezi s navodima iznesenim u *Prigovoru*, tužitelj predlaže da Naslovni sud temeljem odredbe članka 501.a Zakona o parničnom postupku (dalje: „*ZPP*“) a u vezi odredbe članaka 332. i 335. Ovršnoga zakona (dalje: „*OZ*“) donese sljedeće

rješenje o osiguranju

Na temelju rješenja o ovrsi javnoga bilježnika Stanislava Galović iz Zagreba, Miroslava Milića 4 od dana 29. siječnja 2016. godine, a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja AD ARMA REVIZIJA d.o.o., Petrovaradinska 1a, Zagreb, OIB: 36381031763, prema protivniku osiguranja VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Jordanovac 47, Zagreb, OIB: 99808350057, u iznosu od **81.250,00 kn** sa zateznom kamatom tekućom od 18. lipnja 2015. godine pa do 31. srpnja 2015. godine po stopi koju propisuje članak 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013), a koja odgovara visini referentne stope HNB-a uvećane za 8 (osam) postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine pa do isplate po stopi koju propisuje članak 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013, 71/2015, 78/2015), a koja odgovara visini referentne stope HNB-a uvećane za 8 (osam) postotnih poena, kao i radi naknade troškova ovršnoga postupka u iznosu od **1.642,13 kn**, sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi, 29. siječnja 2016. godine, pa do isplate, po stopi koja se, sukladno čl. 29. ZOO-a, na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena,

**o d r e đ u j e s e**

#### prethodna mjera

kojom se sukladno odredbi članka 501.a ZPP-a u vezi s člankom 332. i 335. OZ-a zabranjuje banci da protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu protivnika osiguranja, isplati s njegovoga računa koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d., broj (IBAN) HR 02 2340009 1100155569, novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, odnosno iznos od **81.250,00 kn** sa zateznom kamatom tekućom od 18. lipnja 2015. godine pa do 31. srpnja 2015. godine po stopi koju propisuje članak 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013), a koja odgovara visini referentne stope HNB-a uvećane za 8 (osam) postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine pa do isplate po stopi koju propisuje članak 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15), a koja odgovara visini referentne stope HNB-a uvećane za 8 (osam) postotnih poena, kao i radi naknade troškova ovršnoga postupka u iznosu od **1.642,13 kn**, sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi, 29. siječnja 2016. godine pa do isplate, po stopi koja se, sukladno čl. 29. ZOO-a, primjenjuje na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava te koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, sve zajedno s troškovima ovoga postupka osiguranja sa zateznom kamatom koja teče od dana donošenja rješenja o osiguranju pa do isplate, a koje kamate teku po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim



**IVANA PANIĆ ŠUŠTERŠIĆ**

ODVJETNICA / ATTORNEY AT LAW

društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena.

II. Prethodna mjera iz točke I. ovoga rješenja o osiguranju može trajati najduže do protoka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

III. Provedbom prethodne mjere iz točke I. ovoga rješenja o osiguranju, predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Žalba protiv rješenja o određivanju prethodne mjere ne odgađa izvršenje rješenja.

V. Nalaže se protivniku osiguranja da predlagatelju osiguranja naknadi trošak postupka osiguranja prema troškovniku i rješenju Naslovnoga suda u roku od osam dana.

U Zagrebu, dana 09. ožujka 2016. godine

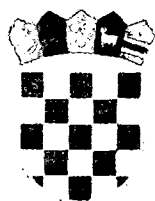
**AD ARMA REVIZIJA d.o.o.,**

**zastupano po:**

ODVJETNICA  
IVANA PANIĆ ŠUŠTERŠIĆ  
ZAGREB, Mlinovi 64B

**Troškovnik:**

- sastav podneska (Tbr.8.t.1.)	1.000,00 kn
-sastav prijedloga za osiguranjem prethodnom mjerom (Tbr.11.t.1.)	1.000,00 kn
- PDV (25%)	500,00 kn
<b>Ukupno:</b>	<b>2.500,00 kn</b>



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA  
Karlovac, Ljudevita Šestića 4

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE O OSIGURANJU

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Goranki Boljkovac, u pravnoj stvari tužitelja-predlagatelja osiguranja AD ARMA REVIZIJA d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 1 a, OIB 36381031763, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Panić Šušteršić, odvjetnica u Zagrebu, Mlinovi 64 b, protiv tuženika-protivnika osiguranje VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB 99808350057, kojeg zastupa punomoćnik Srećko Ilić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ilić, Orehovec & partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18, radi osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere, dana 24. svibnja 2016. godine

riješio je

I. Na temelju nepravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Stanislave Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, poslovni broj Ovr-3/16 od 29. siječnja 2016. godine, a radi osiguranja novčane tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja AD ARMA REVIZIJA d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 1 a, OIB 36381031763, prema tuženiku – protivniku osiguranja VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, OIB 99808350057, u iznosu od 81.250,00 kn, te radi osiguranja nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.496,63 kn,

određuje se prethodna mjera:

- tako što se zabranjuje Privrednoj banci Zagreb d.d. Zagreb da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu tuženika-protivnika osiguranja, isplati s računa tuženika-protivnika osiguranja broj (IBAN) HR0223400091100155569, novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

II. Dostavom ovog rješenja Financijskoj agenciji zabrana iz točke I. ovog rješenja smatra se provedenom. Iznos novčanih sredstava tuženika – protivnika osiguranja, za koji je određena zabrana isplate, ne smije se prenijeti sa računa tuženika – protivnika osiguranja dok traje ova zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine.

III. Provedbom prethodne mjere iz točke I. ovoga rješenja o osiguranju, tužitelj-predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Prethodna mjera iz točke I. ovoga rješenja o osiguranju može trajati najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

V. Nalaže se tuženiku-protivniku osiguranja da tužitelju predlagatelju osiguranja naknadi trošak postupka osiguranja u iznosu od 1.250,00 kn, u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

Protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Stanislave Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, poslovni broj Ovr-3/16 od 29. siječnja 2016. godine, kojim je naloženo tuženiku-protivniku osiguranja (u daljnjem tekstu: tuženik) platiti tužitelju-predlagatelju osiguranja (u daljnjem tekstu: tužitelj) novčanu tražbinu u iznosu od 81.250,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka, tuženik je uložio pravovremeni prigovor povodom kojeg je, rješenjem ovoga suda poslovni broj Povrv-991/16 od 4. ožujka 2016. godine, citirano rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha i provedene radnje su ukinute, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U prigovoru tuženik navodi da rješenje o ovrsi osporava u cijelosti, jer da u poslovnim knjigama tuženika ne postoji dug prema tužitelju naveden u rješenju o ovrsi. Tuženik navodi da iz dokumentacije priložene rješenju o ovrsi nije vidljivo koje su radnje ili usluge koje je tužitelj zaračunao, gdje i kada su obavljene, po čijoj narudžbi i po kojoj cijeni.

Podneskom zaprimljenim kod suda 16. ožujka 2016. godine, tužitelj je istaknuo da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem Ugovora o reviziji 36/14/R sklopljenog 18. studenog 2014. godine, a da su stranke poslovno surađivale od 2006. godine, na način da je tužitelj za tuženika dugi niz godina vršio usluge revizije. Tužitelj ističe da prema Ugovoru iz 2014. godine tužitelj je preuzeo obvezu obavljanja poslova revizije financijskih izvještaja tuženika za 2014. godinu i izdavanje izvješća revizora sukladno odredbama Zakona o reviziji, a kako je navedeno u čl. 1. Ugovora, te tužitelj ističe da je preuzeo obvezu da, između ostalog, izrazi nepristrano i stručno mišljenje o realnosti i objektivnosti financijskih izvještaja za tuženika za 2014. godinu, na temelju informacija koje mu je pružio tuženik. Tužitelj ističe da mu je tuženik u skladu sa čl. 2. Ugovora stavio na raspolaganje sve informacije potrebne za provedbu revizije, te da je tužitelj izvršio reviziju financijskih izvještaja tuženika za 2014. godinu i o istome sastavio izvješće koje je dostavio tuženiku. Tužitelj navodi da tuženik nije imao nikakvih primjedbi na zaprimljeno izvješće, te je isto sam javno objavio na registru Godišnjih financijskih izvješća (RGFI), dostupnim na web stranicama FINA-e. Tužitelj navodi da su stranke čl. 7. Ugovora ugovorile cijenu za izvršeni rad tužitelja u iznosu od 85.000,00 kn, u koji nije uključen PDV, pa da je tužitelj izdao račun broj 39-0101-1 od 9. lipnja 2015. godina na iznos od 106.250,00 kn, što čini ugovorenu cijenu od 85.000,00 kn uvećanu za PDV. Tužitelj ističe da je tuženik po računu platio iznos od 15.000,00 kn, kao i da je tuženik platio predujam od 10.000,00 kn, pa da je ostao nepodmiren dug od 81.250,00 kn. Tužitelj navodi da se tuženik obvezao ugovorenu cijenu platiti u razdoblju od siječnja do listopada 2015. godine u deset jednakih mjesečnih rata od 8.500,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost. Istim podneskom tužitelj je postavio prijedlog za osiguranje prethodnom mjerom sukladno odredbi čl. 501.a Zakona o parničnom postupku.

Člankom 501.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćen tekst, 25/13, dalje u tekstu: ZPP-a) propisano je da u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova

računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

U konkretnom slučaju ovaj postupak se vodi povodom prigovora tuženika podnesenog protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je donio javni bilježnik Stanislava Galović, Zagreb, Miroslava Milića 4, poslovni broj Ovr-3/16 od 29. siječnja 2016. godine.

Tužitelj je uz podnesak od 16. ožujka 2016. godine, između ostalog, dostavio u spis Ugovor o reviziji 36/14/R od 18. studenog 2014. godine (list 22 do 24 spisa), zatim preslike ugovora o reviziji koje su stranke sklapale u prethodnom razdoblju od 2006. do 2013. godine (list 27 do 46 spisa), e-mail korespondenciju između stranaka (list 47 do 68 spisa), izvješće tužitelja iz lipnja 2015. godine o revidiranim financijskim izvještajima tuženika za 2014. godinu (list 69 do 95 spisa), kao i račun broj 39-0101-1 od 9. lipnja 2015. godine (list 100 spisa). Iz navedene dokumentacije proizlazi veća vjerojatnost da će tužitelj uspjeti u ovom parničnom postupku, obzirom da iz dokumentacije proizlazi postojanje poslovnog odnosa između stranaka, te izvršenje ugovorene usluge od strane tužitelja, a za što je tužitelj ispostavio utuženi račun broj 39-0101-1 na iznos ugovorene cijene od 106.250,00 kn, a temeljem kojeg u ovom parničnom postupku tužitelj potražuje iznos od 81.250,00 kn.

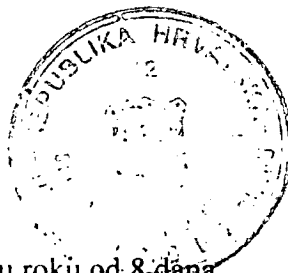
Slijedom gore navedenog, neprijeporno je da u ovom slučaju nije veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu. Stoga je sud udovoljio tužiteljevom prijedlogu za osiguranje novčane tražbine određivanjem prethodne mjere, i to u odnosu na glavni dug od 81.250,00 kn, te je riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Prijedlogu za osiguranje određivanjem prethodne mjere nije bilo moguće udovoljiti u pogledu utuženih zatezних kamata na glavni dug, iz razloga što tužitelj potražuje na utuženi iznos od 81.250,00 kn zakonske zatezne kamate tekuće od 18. lipnja 2015. godine do isplate, a sukladno datumu dospijeca iz predmetnog računa broj 39-0101-1, u kojem je kao datum dospijeca naznačen 17. lipnja 2015. godine. Međutim, tako naznačen datum dospijeca protivan je odredbi čl. 7. st. 3. Ugovora o reviziji 36/14/R od 18. studenog 2014. godine, kojim su stranke ugovorile da će tuženik ugovorenu cijenu platiti u razdoblju siječanj-listopad 2015. godine u deset jednakih mjesečnih rata od 8.500,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost. Nadalje, tužitelj je također u prijedlogu za ovrhu tužitelj pogrešno naznačio stopu zakonskih zatezних kamata na utuženu glavnici. Naime, tužitelj je naznačio da potražuje zakonske zatezne kamate po stopi iz članka 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 78/15), međutim na trošak ovršnog postupka tužitelj može potraživati zakonske zatezne kamate po stopi iz čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, dalje u tekstu: ZOO-a), a kako je to ispravno tužitelj i naznačio u podnesku od 16. ožujka 2016. godine, i o čemu će sud odlučiti u konačnoj odluci o glavnoj stvari, međutim, ova prethodna mjera izdaje se temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika, i stoga je sud prijedlogu za osiguranje novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave mogao udovoljiti u dijelu u kojem je sud utvrdio da je tražbina iz prijedloga za ovrhu vjerojatna.

Dakle, temeljem odredbe čl. 501.a ZPP-a, u vezi s čl.335. i čl.337.st.1. i 2. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 93/14), riješeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Tuženik je dužan naknaditi tužitelju trošak postupka osiguranja koji se odnosi na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, i to za sastav prijedloga za osiguranje u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr.11.1.) uvećano za PDV od 250,00 kn, a što ukupno iznosi 1.250,00 kn. Slijedom navedenog riješeno je kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 24. svibnja 2016. godine



Sudac:  
Goranka Boljkovac, v.r.

Za točnost otpredka-  
ovlašteni službenik:  
Renata Klokočki

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. OZ-a).

**SPECIFIKACIJA NAPLATA  
POVRV-991/16**

Ovršenik: VIŠEVICA-KOMP d.o.o. - OIB: 99808350057

Vrsta duga	Datum	Iznos naplate/ Iznos zapljene	Kamata naplate/ Tečajna razlika	Iznos glavnog duga/ Ostatak glavnog duga	Iznos kamate/ Ostatak kamate	VBDI	OIB solid.ovrs.
naknada	27.05.2016			<b>65,00</b>	<b>0,00</b>		
naknada	30.05.2016	21,95	0,00	43,05	0,00	2340009	
naknada	30.05.2016	43,05	0,00	0,00	0,00	2330003	
naknada	27.05.2016			<b>15,00</b>	<b>0,00</b>		
naknada	30.05.2016	15,00	0,00	0,00	0,00	2330003	
naknada	30.05.2016			<b>20,00</b>	<b>0,00</b>		
naknada	30.05.2016	20,00	0,00	0,00	0,00	2330003	
naknada	30.05.2016			<b>75,00</b>	<b>0,00</b>		
naknada	30.05.2016	75,00	0,00	0,00	0,00	2340009	
Naplaćeno po ovrhovoditelju:		<b>175,00</b>					

trošak izvršenja	27.05.2016			<b>1.250,00</b> ✓	<b>0,00</b>		
trošak izvršenja	30.05.2016	788,62	0,00	461,38	0,00	2330003	
trošak izvršenja	30.05.2016	461,38	0,00	0,00	0,00	2408002	
trošak izvršenja	27.05.2016			<b>1.496,63</b> ✓	<b>0,00</b>		
trošak izvršenja	30.05.2016	1.496,63	0,00	0,00	0,00	2408002	
Naplaćeno po ovrhovoditelju:		<b>2.746,63</b>					

glavnica	27.05.2016			<b>81.250,00</b> ✓	<b>0,00</b>		
glavnica	30.05.2016	3.619,16	0,00	77.630,84	0,00	2408002	
glavnica	30.05.2016	1.543,17	0,00	76.087,67	0,00	2402006	
glavnica	30.05.2016	857,90	0,00	75.229,77	0,00	2360000	
glavnica	30.05.2016	75.229,77	0,00	0,00	0,00	2340009	
Naplaćeno po ovrhovoditelju:		<b>81.250,00</b>					

Ukupno naplaćeno: **84.171,63**

SREDSTVA SU ZAPLIJENJENA SUKLADNO  
ODREDBI ČL. 209 ST. 7 OVRŠNOG ZAKONA.

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ZAGREB  
Odsjela za poslovne transakcije

**AD ARMA REVIZIJA d.o.o.**

Petrovaradinska 1a 10000 Zagreb

Sjedište Zagreb

Telefon: 013881013

Telefax: 013649547

e-mail: smiljana.stanic@adarma.hr

Web:

OIB: 36381031763

**VIŠEVICA KOMP d.o.o.****Obračun kamata 1-2016****Žiro račun: 2360000-1101914294**

Nadnevak obračuna: 05.09.2016

Nadnevak plaćanja: 05.09.2016

OIB kupca: 99808350057

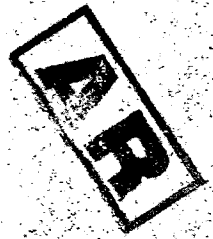
Valuta obračuna:

**Obračun zateznih kamata-VIŠEVICA KOMP d.o.o.**

Broj dokumenta	Dokument			Plaćanje		Obračun kamata			
	Iznos dokumenta	Datum dokumenta	Datum dospijeća	Iznos uplate	Datum uplate/obr.	Iznos za obračun	Broj dana	%	Kamatni iznos
39-01-2015	28 125,00	09.06.15	18.06.15		01.08.15	28 125,00	44	15,00	508,56
					01.01.16	28 125,00	153	10,14	1 195,44
					01.07.16	28 125,00	182	10,05	1 405,56
					05.09.16	28 125,00	66	9,88	501,09
					<b>Obračunate kamate</b>		<b>445</b>		<b>3 610,65</b>
39-01-2015	10 625,00	09.06.15	01.07.15		01.08.15	10 625,00	31	15,00	135,36
					01.01.16	10 625,00	153	10,14	451,61
					01.07.16	10 625,00	182	10,05	530,99
					05.09.16	10 625,00	66	9,88	189,30
					<b>Obračunate kamate</b>		<b>432</b>		<b>1 307,26</b>
39-01-2015	10 625,00	09.06.15	01.08.15		01.01.16	10 625,00	153	10,14	451,61
					01.07.16	10 625,00	182	10,05	530,99
					05.09.16	10 625,00	66	9,88	189,30
					<b>Obračunate kamate</b>		<b>401</b>		<b>1 171,90</b>
				39-01-2015	10 625,00	09.06.15	01.09.15		01.01.16
	01.07.16	10 625,00	182					10,05	530,99
	05.09.16	10 625,00	66					9,88	189,30
	<b>Obračunate kamate</b>		<b>370</b>						<b>1 080,40</b>
39-01-2015	10 625,00	09.06.15	01.10.15						01.01.16
					01.07.16	10 625,00	182	10,05	530,99
					05.09.16	10 625,00	66	9,88	189,30
					<b>Obračunate kamate</b>		<b>340</b>		<b>991,85</b>
				39-01-2015	10 625,00	09.06.15	01.11.15		01.01.16
	01.07.16	10 625,00	182					10,05	530,99
	05.09.16	10 625,00	66					9,88	189,30
	<b>Obračunate kamate</b>		<b>309</b>						<b>900,34</b>
	<b>Ukupno obračunate kamate</b>		<b>2297</b>						<b>9.062,40</b>
	<b>Neplacena glavnica</b>				<b>81.250,00</b>				
	<b>Ukupno</b>				<b>90.312,40</b>				

Valuta obračuna:

Za: AD ARMA REVIZIJA d.o.o.



FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISAŠNICE - ZAGREB 3

21-09-2016

PREŠTETČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTIŠREMA POŠTE

~~KLASIFIKACIJA~~

Masa: 3319  
05 0829 9 20.09.16 18:35:38

KR 0.00

10105 ZAGREB

R 10105 ZAGREB  
RC 39 355 865 9 HR



Poštarina plaćena  
i poštanost

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR ZAGREB

Ulica grada Vukovra 70

10 000 ZAGREB

NAKONENA - za predstavljiva Nagodba