



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 132 P-2874/2026-107

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji Snježani Karlušić, u pravnoj stvari tužiteljice Ružice Česen iz Zagreba, Ehrlichova 7, OIB: 33885588503, zastupane po punomoćniku Ivanu Jelaviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Jelavić&Partneri j.t.d. iz Zagreba, Palmotićeve 70, protiv prvo tuženice Nade Knežević iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, OIB: 88207557793 osobno i kao nasljednica iza pok. Dane Kneževića iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, OIB: 26571319773, zastupane po punomoćniku Gordanu Maroviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Marović i partneri iz Zagreba, Kneza Borne 5, drugo tuženice Katarine Knežević Jurić iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, OIB: 47822345093 kao nasljednice iza pok. Dane Kneževića iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, OIB: 26571319773, zastupane po punomoćniku Gordanu Maroviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Marović i partneri iz Zagreba, Kneza Borne 5, treće tuženika Josipa Žugeca na posljednjoj adresi Zagreb, Čučerska cesta 8, OIB: 25903493023, sada nepoznatog boravišta, četvrto tuženice Dragice Glumbić na posljednjoj adresi Zagreb, Čučerska cesta 8, OIB: 37570986539, sada nepoznatog boravišta, peto tuženika Ivana Žugeca na posljednjoj adresi Zagreb, Čučerska 8, OIB: 27152504893, sada nepoznatog boravišta, zastupani treće do peto tuženici po privremenom zastupniku Maruški Ujević, odvjetnici iz Zagreba, Preradovićeva 29 i šesto tuženika Zorana Martinovića iz Zagreba, Čučerska cesta 8, OIB: 01659732868, zastupan po punomoćniku Juri Martinoviću, odvjetniku iz Zagreba, Držićeva 6b, radi utvrđenja ništetnosti, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 1. rujna 2026. u prisutnosti tužiteljice i zamjenika punomoćnika tužiteljice Ele Kovačić, odvjetnice, punomoćnika prvo i drugo tuženika Gordana Marovića, odvjetnika i zamjenika privremenog zastupnika treće do peto tuženika Dine Klisure Hrapovića, odvjetnika i punomoćnika šesto tuženika Jure Martinovića, odvjetnika, 1. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice Ružice Česen iz Zagreba, Ehrlichova 7, OIB: 33885588503, koji glasi:

„ 1. Utvrđuje se ništetnima kupoprodajni ugovor sklopljen između Dane Kneževića iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2 i Nade Knežević iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2 s jedne strane kao kupca i tuženih Josipa Žugeca iz Zagreba, Čučerska cesta 8, Dragice Glumbić rođene Žugec iz Zagreba Čučerska cesta 8, Ivana Žugeca iz Zagreba, Čučerska cesta 8 s druge strane kao prodavatelja sklopljenog 22. travnja 2010. u Zagrebu na hrvatskom jeziku, a ovjeren u Australiji kod javnog bilježnika Walter Thomas Lyubicic u funkciji

svjedoka te Zorana Martinovića iz Zagreba, Davora Zbiljskog 26 s druge strane kao prodavatelja sklopljen 3. svibnja 2010. u Zagrebu, ovjeren kod javnog bilježnika Biserke Lovrić iz Zagreba, Grižanska 6, broj ovjere: OV -4839/10 od 5. svibnja 2010.

2. Utvrđuje se da je cesta oznake k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina, površine 446 čhv odnosno 1603 m² formirana konačnim rješenjem SO Dubrava broj: UP/ I-05/3-2640/3-1976., da je izgrađena 1980. u punom profilu te upisana u katastru zemljišta pod P.L. 2495, da su matične čestice umanjene za ekspropirane dijelove sve po rješenju broj: 03 -5587/2-1982 Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba.

3. Nalaže se brisanje novonastale, neprovedivim geodetskim elaboratom RN- 1370/2010 čestice oznake z.k.č.br. 1402/16, upisane u z.k.ul. 13514 k.o. Granešina, oranica Oporovečki Omajek, površine 119 m², te brisanje upisanoj vlasništva na istoj u ½ dijela na ime Dane Kneževića te u ½ dijela na ime tužene Nade Knežević, oboje iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, sve u zemljišnim knjigama pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu,

4. Nalaže se uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja u z.k. ul. 1418 k.o. Granešina, z.k.č. 1403/ 3 livada Topolje u Oporovcu površine 525 m², na način da se izvrši pripis 18 m² površine te da se uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje u površini od 151 čhv u korist: udio 1/3 – Josip Žugec, udio 1/3 – Dragica Žugec, udio 1/3 Ivan Žugec, svi Palih boraca 8, Oporovec, sve pri zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

5. Nalaže se upis zabilježbe eksproprijacije zemljišta za cestu u z. k. ul. 1418 k.o. Granešina, z.k.č.1403/3 livada Topolje u Oporovcu, u površini od 160 čhv, a temeljem pravomoćnog rješenja SO Dubrava broj: UP/I-05/3-2640/3-1976, sve u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

6. Nalaže se uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja u z.k.ul. 9821, z.k.č.br. 1402/4 površine 913 m², k.o. Granešina, a u vezi z.k.č. 1402/23 prenijete u z.k.ul. 11301 k.o. Granešina na način da se pripiše površina od 101 m² pri zemljišnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu. „

II. Nalaže se tužiteljici Ružici Česen iz Zagreba, Ehrlichova 7, OIB: 33885588503, nadoknaditi parnične troškove prvo tuženici Nadi Knežević iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, OIB: 88207557793 i drugo tuženici Katarini Knežević Jurić iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, OIB: 47822345093, u iznosu 4.468,75 eura (slovima: četiri tisuće četiristo šezdeset osam eura i sedamdeset pet lipa), te privremenom zastupniku Maruški Ujević, odvjetnici iz Zagreba, Preradovićeve 29, OIB: 14636322176 u iznosu 2.031,25 eura (slovima: dvije tisuće trideset jedan eura i dvadeset pet centi) i šesto tuženiku Zoranu Martinoviću iz Zagreba, Čučerska cesta 8, OIB: 01659732868 u iznosu 4.062,50 eura (slovima: četiri tisuće šezdeset dva eura i pedeset centi), sve u roku 15 dana.

III. Odbija se zahtjev tužiteljice Ružice Česen iz Zagreba, Ehrlichova 7, OIB: 33885588503, za nadoknadom parničnog troška u iznosu 5.935,10 eura (slovima: pet tisuća devetsto trideset pet eura i deset centi) sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude 1. listopada 2026. do isplate.

Obrazloženje

1. U tužbi zaprimljenoj 27. ožujka 2012. tužiteljica navodi da je vlasnica čestice oznake – z.k.č. 1407/15 upisane u z.k.ul. 9139 k.o. Granešina u naravi oranica Brezje u Oporovcu koja se proteže na jugu od z.k.č.br. 1407/14 na sjeveru do čestice broj: 1403/3 koja je javno dobro opće namjene u naravi Oporovečki Omajek, zatim tužiteljica je pravni slijednik Filipa i Jage Majdak-stranke u upravnom postupku o eksproprijaciji zemljišta za cestu oznake k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina, površine 446 čhv odnosno 1603 m². Tuženi Dane Knežević i Nada Knežević u zemljišnim knjigama pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, upisani su kao vlasnici novonastale čestice z.k.č.br. 1402/16, z.k.ul. 13514 k.o. Granešina, oranica Oporovečki Omajek, površine 119 m². Tuženi Dane Knežević i Nade Knežević postali su vlasnici čestice z.k.č.br. 1402/16 na temelju kupoprodajnih ugovora sklopljenih sa tuženicima: Josipom Žugecom, Dragicom Glumbić i Ivanom Žugecom te Zoranom Martinovićem. Predmet kupoprodaje je stvar izvan promete, dio ceste oznake k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina, površine 446 čhv, odnosno 1603 m², koja je geodetskim elaboratom RN-1370/2010, cijepana na k.č.br. 1402/23 površine 101 m² i na k.č.br. 1403/3 površine 18 m² to je sve spojeno u novonastalu z.k.č.br. 1402/16 površine 119 m².

2. Kupoprodajnim ugovorom od 22. travnja 2010. tuženi: Josip Žugec, Dragica Glumbić i Ivan Žugec prodali su tuženicima Dani Knežević i Nadi Knežević od parcele oznake z.k.č.br. 1403/3, z.k.ul. 1418 k.o. Granešina, livada Topolje u Oporovcu u površini od 151 čhv, dio te čestice u površini od 18 m² prema geodetskom elaboratu RN- 1370/2010 ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16 – oranica Oporovečki Omajek u površini od 119 m² k.o. Granešina. Kupoprodajnim ugovorom od 3. svibnja 2010. tuženik Zoran Martinović prodao je tuženicima Dani Knežević i Nadi Knežević od z.k.č.br. 1402/23 – cesta Oporovečki Omajek u površini od 101 m² koji prema geodetskom elaboratu RN-1370/2010 ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16 oranica Oporovečki Omajek u površini od 119 m² k.o. Granešina. Kupci, ovdje tuženici Dane Knežević i Nada Knežević svjesno kupuju ono za što znaju da je javna cesta, stvar izvan prometa, a prodavatelji tuženici od tri do šest prodaju ono što nemaju, što nikada nisu posjedovali. Republika Hrvatska, Grad Zagreb polažu sva prava na ekspropirano zemljište privedeno svrsi, cesta je njihovo neotuđivo vlasništvo, stoga je netočna tvrdnja prodavatelja u oba Ugovora, pod točkom IV, da je nekretnina isključivo njihovo vlasništvo, da na istu treći ne polažu nikakva prava.

3. Prodavatelji, ovdje tuženici od 3 do 6, nisu bili ovlašteni sklapati kupoprodajne ugovore o prodaji ceste oznake k.č.br. 1403/3. Cesta - k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina, formirana je pravomoćnim i konačnim upravnim rješenjem SO Dubrava, broj: UP/ I- 05/3-2640/3-1976, a temeljem utvrđenog javnog interesa – rješenje broj: UP/I-05/3-2677/4-1975 o eksproprijaciji više zemljišnih čestica i gospodarskog objekta sagrađenog na z.k.č.br. 1402/4, dio od 141 čhv, te z.k.č.br. 1403/3 (stara) dio od 160 čhv, sve u vlasništvu Ivana Ilić i Kate, a njihov pravni slijednik je kćerka Agata Žugec rođena Ilić. Naknada za ekspropirano zemljište i gospodarske objekte utvrđena je pravomoćnim i ovršnim sudskim rješenjem pod poslovnim brojem: R1-3140/76.

4. Cesta je sagrađena 1980. u punom profilu, upisana je u katastru zemljišta pod P.L. 2495 u punoj ekspropiranoj površini od 446 čhv odnosno 1603 m², matične čestice zemljišta umanjene su za ekspropirane dijelove, sve je provedeno

rješenjem broj: 03-5587/2-1982 Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba i čini stvarno stanje u katastru zemljišta stavljeno javnosti na znanje.

5. U zemljišnim knjigama nije provedeno rješenje Katastra broj: 03-5587/2-1982. nije izvršena zabilježba desposedacije na ekspropriranim česticama iako su silom zakona prestala sva prava prijašnjim vlasnicima, a posjed je stekao korisnik eksproprijacije. U toku 2011. u zk., tužiteljica je podnijela prijedlog za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka temeljem čl. 200. ZZK, radi upisa ceste -k.č.br. 1403/3.

6. Tuženici pod 3. do 5. u zemljišnoj knjizi upisani su vlasnicima z.k.č.br. 1403/3 (stara) površine 247 čhv, z. k. ul. 1397, kasnije 1418, k.o. Granešina temeljem Darovnog ugovora od 16. ožujka 1997., a predmet ugovora je dio 160 čhv već ekspropriranog zemljišta za cestu, taj dio više nije bio u vlasništvu darodavatelja, a što je stjecateljima bilo poznat, faktički stjecatelj nisu mogli steći posjed niti vlasništvo na tom dijelu.

7. Tuženik Zoran Martinović vlasnik je z.k.č.br. 1402/4 površine od 437 čhv, z. k. ul. 9821 (raniji 1397) k.o. Granešina, kod prijave izgrađenosti parcele fiktivno je ista cijepana na dio nove z. k. č. br. 1402/23 površine 659 m² – cesta Oporovečki Omajek, od čega je površina od 101 m² predmet prodaje u Ugovoru od 3. svibnja 2010. Z.k.č.br. 1402/4 položajno je sjeverno od ceste – k.č.br. 1403/ 3, čini cjelinu od 437 čhv ograđenu betonskom ogradom, dok se dio od 101 m² koji ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16 položajno nalazi južno od ceste – k.č.br. 1403/3 prema skici geodetskog elaborata.

8. Tužiteljčina čestica – z.k.č.br. 1407/15 na sjevernoj strani oduvijek neposredno graniči sa z.k.č.br. 1403/3 (stara) površine 247 čhv, ista je ekspropirana s južne strane u površini od 160 čhv, a ostatak od 87 čhv pripojenoj je sjevernoj -z.k.č.br. 1401 u vlasništvu istih vlasnika po Zapisniku UP/I-05/3-2677/2-1975 (247-160-87=0). Novonastala čestica 1402/16 ucrтана je na sjevernoj strani z.k.č.br. 1407/15 te joj je u potpunosti onemogućava jedini izlaz na javnu cestu i obrnuto, time se vrijeđaju prava i interesi tužiteljice, te je ista onemogućena u korištenju svoje čestice na dosadašnji način. Cesta je neotuđivo vlasništvo Republike Hrvatske, Grada Zagreba. Cesta – k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina upisana u katastru zemljišta 1982. formirana od više ekspropiranih čestica proteže se na zapadu od z.k.č.br. 3137 u naravi Čučerska cesta (ranije ulica Palih boraca) u smjeru istoka do z.k.č.br. 1692/14 trajno je spojena sa zemljom i namjene da tamo trajno ostane, te sa komunalnom infrastrukturom ugrađenom u trupu puta čini jedinstvo nekretnine i neotuđivo vlasništvo Republike Hrvatske, odnosno Grada Zagreba. Odredbom čl. 322. Zakona o obveznim odnosima, ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima i moralu društva ništetan je kao i prema odredbi Zakona o vlasništvu ako je suprotan načelu jedinstvene nekretnine. Tuženici od 3. do 6. prodali su dio ceste koja je neotuđivo vlasništvo Republike Hrvatske, Grada Zagreba, u naravi Oporovečki Omajek, a što je bilo poznato svim ugovornim stranama. Kupoprodajni ugovori sklopljeni su suprotno prisilnim propisima.

9. U tužbi i tužbenom zahtjevu tužiteljica traži da se utvrdi ništetnima kupoprodajni ugovor sklopljen između Dane Kneževića iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2 i Nade Knežević iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2 s jedne strane kao kupca i tuženih Josipa Žugeca iz Zagreba, Čučerska cesta 8, Dragice Glumbić rođene Žugec iz Zagreba Čučerska cesta 8, Ivana Žugeca iz Zagreba, Čučerska cesta 8 s druge strane kao prodavatelja sklopljenog 22. travnja 2010. u Zagrebu na hrvatskom jeziku, a ovjeren u Australiji kod javnog bilježnika Walter Thomas Lyubicic u funkciji svjedoka te Zorana Martinovića iz Zagreba, Davora Zbiljskog 26 s druge strane kao

prodavatelja sklopljen 3. svibnja 2010. u Zagrebu, ovjeren kod javnog bilježnika Biserke Lovrić iz Zagreba, Grižanska 6, broj ovjere: OV -4839/10 od 5. svibnja 2010., te da se utvrdi da je cesta oznake k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina, površine 446 čhv odnosno 1603 m² formirana konačnim rješenjem SO Dubrava broj: UP/ I-05/3-2640/3-1976, da je izgrađena 1980. u punom profilu te upisana u katastru zemljišta pod P.L. 2495 da su matične čestice umanjene za ekspropirane dijelove sve po rješenju broj: 03 -5587/2-1982 Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, i da se briše novonastala, neprovedivim geodetskim elaboratom RN-1370/2010 čestice oznake z.k.č.br. 1402/16, upisane u z. k. ul. 13514 k.o. Granešina, oranica Oporovečki Omajek, površine 119 m², te brisanje upisanoj vlasništva na istoj u 1/2 dijela na ime Dane Kneževića te u 1/2 dijela na ime tužene Nade Knežević, oboje iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2, sve u zemljišnim knjigama pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, te da uspostavi prijašnje zemljišnoknjižno stanje u z.k.ul. 1418 k.o. Granešina, z. k .č. 1403/ 3 livada Topolje u Oporovcu površine 525 m², na način da se izvrši pripis 18 m² površine te da se uspostavi ranije zemljišnoknjižno stanje u površini od 151 čhv u korist: udio 1/3 – Josip Žugec, udio 1/3 – Dragica Žugec, udio 1/3 Ivan Žugec, svi Palih boraca 8, Oporovec, sve pri zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, da se upiše zabilježba eksproprijacije zemljišta za cestu u z.k.ul. 1418 k.o. Granešina, z.k.č.1403/3 livada Topolje u Oporovcu, u površini od 160 čhv, a temeljem pravomoćnog rješenja SO Dubrava broj: UP/I-05/3-2640/3-1976, sve u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu i uspostavi prijašnje zemljišnoknjižno stanje u z.k.ul. 9821, z.k.č.br. 1402/4 površine 913 m², k.o. Granešina, a u vezi z. k. č. 1402/23 prenijete u z. k. ul. 11301 k.o. Granešina na način da se pripiše površina od 101 m² pri zemljišnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, kao i da joj tuženici nadoknade trošak postupka (list 1-5 spisa).

10.Tijekom postupka je umro tuženik Dane Knežević pa je prekinut postupak iza njega rješenjem ovog suda poslovnog broja: O-2366/2012 od 30. kolovoza 2022. i nastavljen je postupak sa njegovim nasljednicima Nadom Knežević, supruga i kćerkom Katarinom Knežević Jurić rješenjem ovog suda poslovnog broja: O-2366/2012-97 od 18. veljače 2026. (list 660-661 spisa).

11.U odgovoru na tužbu pravni prednik tuženika Dane Knežević i Nada Knežević priznaju da je tužiteljica vlasnik z.k.č.br. 1407/15 k.o. Granešina, ali se osporava navod iz točke I. tužbe da se ta čestica na svojoj sjevernoj strani proteže do k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina. Predmetna čestica na svojem sjevernom dijelu naslanja se na z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina u vlasništvu i posjedu prvo i drugo tuženika. Tuženici priznaju da su vlasništvo z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina stekli kupoprodajom od preostalih tuženika u ovoj pravnoj stvari. Osporava se navod da je predmet kupoprodaje stvar izvan prometa, a zatim i pokušaj tumačenja geodetskog elaborata RN-1370/2010 koji je potpuno netočan, jer nijednim navedenim elaboratom, z.k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina cijepana na k.č.br. 1402/23 od 101 m² i k.č.br. 1403/3 od 18 m², već je navedenim elaboratom izvršeno usklađenje sa katastarskim stanjem na način da od dijelova z.k.č.br. 1402/23 površine 101 m² i 1403/3 površine 18 m² nastaje za zemljišnu knjigu nova z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina u površini od 119 m². Predmet kupoprodaje u ugovorima nije javna cesta odnosno stvar izvan prometa već zemljište u posjedu i vlasništvu prodavatelja u navedenim ugovorima, a niti Republika Hrvatska, niti Grad Zagreb ne polažu bilo kakva prava na tom zemljištu jer se ne radi o ekspropiranoj nekretnini. Točno je da je Rješenjem Sekreterijata za građevinarstvo, komunalne i stambene poslove Općine Dubrava broj: UP/I-05/3-2640/3-1976 od 14. srpnja 1976. izvršena

eksproprijacija određenih nekretnina i to dijelova pojedinih zemljišnoknjižnih čestica navedenih u izreci rješenja, a radi formiranja k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina u površini od 446 čhv ili 1603 m². Istaknuli su da predmet kupoprodaje iz navedenih ugovora odnosno dijelovi čestica koji ulaze u z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina nisu nikad ekspropirirani te da su u trenutku kupoprodaje bili u vlasništvu i posjedu treće do šesto tuženika kao prodavatelja i te nekretnine nisu ni pravno ni faktično bile dio ceste odnosno javnog dobra. Nekretnine iz kupoprodajnih ugovora za koje tužiteljica traži utvrđenje njihove ništetnosti, odnosno dijelovi čestica koji ulaze u z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina nisu nikad ekspropirirani, te da su isti u trenutku kupoprodaje bili u vlasništvu i posjedu treće do šesto tuženika kao prodavatelja i te nekretnine nisu pravno ni faktično bile dio ceste odnosno javnog dobra. Ovdje se posebno ukazuje na stanje u katastarskom operatu, gdje su uredno upisne i ucrtane i k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina evidentirana kao javno dobro -cesta Oporovečki Omajek i to u površini većoj od ekspropirane tj. u površini od 1653 m² i k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina koji su tuženici stekli predmetnim kupoprodajnim ugovorima. Prodaja tuđe stvari nije razlog ništetnosti u smislu odredbe čl. 322. ZOO-a, već bi mogla biti samo razlogom pobojnosti ugovora u smislu čl. 330. ZOO-a u dijelu kojim je može biti prodana tuđa stvar, no takvo poništenje tužiteljica ne bi mogla tražiti jer nije ugovorna strana u predmetnim ugovorima (list 92-94 spisa).

12. U odgovoru na tužbu tuženici: Josip Žugec, Dragica Glumbić i Ivan Žugec po privremenom zastupniku Maruški Ujević, odvjetnici osporavaju tužbu i tužbeni zahtjev tužiteljice kao neosnovan.

13. Šesto tuženik Zoran Martinović u odgovoru na tužbu osporava tužbu i tužbeni zahtjev kao neosnovane. Nije jasno zbog čega bi ugovor o kupoprodaji koji je sklopio tuženik bio protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu, kao što tvrdi tužiteljica. Naime, iz zemljišnih knjiga je vidljivo da je tuženik u trenutku kupoprodaje bio formalni zemljišnoknjižni vlasnik k.č.br. 1402/16 pa nije bilo zapreke da istu preda trećoj osobi i ne vidi s čim bi to bilo u sukobu, niti se iz spisa vidi da je zbog toga tuženik postupao na štetu tužiteljice (list 441-442 spisa).

14. Među strankama je nesporno: da je tužiteljica vlasnica z.k.č.br. 1407/15 upisane u z. k. ul. 9139 k.o. Granešina u naravi oranica Brezje u Oporovcu i da su sklopljeni predmeti kupoprodajni ugovori.

15. Među strankama je sporno: osnovanost tužbenog zahtjeva.

16. U tijeku postupka pročitana je dokumentacija u spisu i to: izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 9139 k.o. Granešina od 6. prosinca 2011. (list 6 spisa), izvod iz katastarskog plana za k.o. Granešina (list 7 spisa), kopija katastarskog plana za k.o. Granešina od 5. ožujka 1982. (list 8 spisa), položajni nacrt k.o. Granešina (list 9 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 13514 k.o. Granešina od 14. siječnja 2011. (list 10-11 spisa), prijavni list za zemljišnu knjigu RN-1370/2010 (list 12-15 spisa), potvrdu za RN-1370/2010 (list 16 spisa), geodetski elaborat RN-1370/2010 od 2. svibnja 2009. (list 17-19 spisa), kupoprodajni ugovor sklopljen između Josipa Žugeca iz Zagreba, Dragice Glumbić i Ivana Žugeca kao prodavatelja s jedne strane i Dane Kneževića i Nade Kneževića kao kupaca s druge strane od 22. travnja 2010. (list 20-22 spisa), kupoprodajni ugovor između Zorana Martinovića kao prodavatelja s jedne strane i Dane Kneževića i Nade Kneževića kao kupaca s druge strane od 3. svibnja 2010. (list 23-25 spisa), uvjerenje o prebivalištu za Zorana Martinovića od 10. lipnja 2010. (list 26 spisa), rješenje Zavoda za katastar za k.o. Granešina od 2. rujna 1982. (list 27-29 spisa), Rješenje Sekreterijata za građevinarstvo, komunalne i stambene poslove Općine Dubrava povodom prijedloga Vodo-Voda-Kanalizacije i čistoće iz Zagreba za eksproprijaciju nekretnina u

vlasništvu Ivana Ilića od 14. srpnja 1976. (list 30-31 spisa), Rješenje Sekreterijata od 8. siječnja 1976. (list 32-33 spisa), Rješenje Općinskog suda u Zagrebu poslovnog broja: R1-3140/76 od 10. svibnja 1979. (list 34-36 spisa), izvadak iz posjedovnog lista PI 2495 k.o. Granešina (list 37-38 spisa), Darovni ugovor od 16. ožujka 1977. (list 39 -40 spisa), povijesni zemljišnoknjižni izvadak za z.kul. 1397 k.o. Granešina (list 41-45 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z.k.ul. 1418 k.o. Granešina (list 46 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 9821 k.o. Granešina od 12. svibnja 2009. (list 47 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 9821 k.o. Granešina od 1. rujna 2010. (list 48-50 spisa), Zapisnik Općine Dubrava od 26. kolovoza 1975. (list 51 spisa), povijesno zemljišnoknjižni izvadak za z. k. ul. 1418 k.o. Granešina (list 52-54 spisa), povijesni zemljišnoknjižni izvadak za z. k. ul. 9821 k.o. Granešina (list 55-58 spisa), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu poslovnog broja: O-2656/88 iza pok. Ivana Žugeca sina Mije iz siječnja 1989. (list 68-69 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z.k.ul. 8303 k.o. Granešina od 30. travnja 2012. (list 70-71 spisa), Ugovor o prodaji nekretnine sklopljen između Agate Žugec-osobno, Josipa Žugeca i Dragice Glumbić zastupani po punomoćniku Agati Žugec kao prodavatelja i kupaca Spasenije Martinović i Zorana Martinovića od 15. prosinca 1997. (list 72-75 spisa), Ugovor o darovanju između Spasenije Martinović kao darodavca i Zorana Martinovića kao daroprimca od 4. srpnja 1999. (list 76-77 spisa), punomoć koju su dali Josip Žugec, Ivan Žugec i Dragica Glumbić, rođena Žugec Agati Žugec za čestice u k.o. Granešina (list 78 -79 spisa), izvadak iz katastarskog plana za k.o. Granešina (list 96 spisa), te stanje k.č.br. 1403/3 na dan 2. kolovoza 2013. od strane Državne geodetske uprave (list 97 spisa), kupoprodajni ugovor između Agate Žugec kao prodavatelja i Dane Knežević i Nade Knežević kao kupca od 12. siječnja 1998. (list 357-358 spisa), ugovor o kupoprodaji između prodavatelja Agate Žugec i Dane Kneževića i Nade Knežević kao kupca od 3. prosinca 2006. (list 359-361 spisa), uvjerenje Gradskog ureda za katastar od 16. siječnja 2007. (list 362 spisa), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu poslovnog broja: O-3488/78 od 17. svibnja 1979. iza pok. Katarine Ilić i ispravak istog rješenja (list 363 -365 spisa), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu poslovnog broja: O-3562/82 iza pok. Ivana Ilića (list 366-367 spisa), dopis Vodoopskrbe i odvodnje od 14. lipnja 2002. (list 110 spisa), Sudski zapisnik broj: Z - 797/96 od 24. siječnja 1996. (list 415-422 spisa), parcelacioni elaborat RN 2868/95 (list 423-425 spisa), parcelacioni elaborat RN 1366/2009 uz prijavni list (list 426-437 spisa), zemljišnoknjižni izvadak za z.k.ul. 9821 k.o. Granešina od 15. veljače 2017. (list 443 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 11301 k.o. Granešina od 15. veljače 2017. (list 444 spisa), dopis HEP-a od 28. ožujka 2017. (list 455 spisa), uvjerenje Gradskog ureda za katastar od 16. siječnja 2007. (list 456 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 11301 k.o. Granešina (list 457 spisa), izvadak iz zemljišne knjige za z. k. ul. 1418 k.o. Granešina (list 515-521 spisa), kopija katastarskog plana od 11. travnja 2019. (list 522 spisa), prijavni list za vodospremu Oporovec (list 598-606 spisa), rješenje o nasljeđivanju iza pok. Dane Kneževića poslovnog broja: O-450172024-24 od 19. siječnja 2026. (list 649-653 spisa), saslušana je tužiteljica (list 448-450 spisa), pravni prednik tuženika Dane Knežević (list 451-452 spisa), tuženik Zoran Martinović (list 452-453 spisa), tuženica Nada Knežević (list 458-459 spisa), proveden je očevid 22. listopada 2020. (list 504-507 spisa), provedeno je geodetsko vještačenje po vještaku Vladivoje Reliću (list 530-534 spisa) te se isti usmeno očitovao na raspravi 1. rujna 2026. (list 681 spisa).

17. Glede utvrđenja ništenosti kupoprodajnog ugovora sklopljen između Dane Kneževića iz Zagreba, Oporovečki Omajek 2 i Nade Knežević iz Zagreba,

Oporovečki Omajek 2 s jedne strane kao kupca i tuženih Josipa Žugeca iz Zagreba, Čučerska cesta 8, Dragice Glumbić rođene Žugec iz Zagreba Čučerska cesta 8, Ivana Žugeca iz Zagreba, Čučerska cesta 8 s druge strane kao prodavatelja sklopljenog 22. travnja 2010. u Zagrebu je pročitao isti ugovor i saslušane su stranke Dane Knežević i Nada Knežević te tužiteljica.

18. Tužiteljica u svom iskazu u bitnom navodi da je naslijedila od svojih roditelja k.č.br. 1407/15 k.o. Granešina, a koja graniči sa k.č.br.1403/3 k.o. Granešina na sjevernom dijelu. Nakon predmetne kupoprodaje nema pristup javnoj cesti sa svoje čestice k.č.br. 1407/15 k.o. Granešina sa sjeverne strane na cestu jer su tuženici Dane Knežević i Nada Knežević sagradili betonski zid cijelom širinom njezine čestice i postavili su metalnu ogradu, međutim da je vodila postupak zbog smetanja posjeda protiv Dane Kneževića i Nade Knežević i dobila spor s tim da se koristila institutom samopomoći i skinula metalni dio jer nije mogla pristupiti na svoju česticu, a po pravomoćnom okončanju postupka za smetanje posjeda uklonjen je nazidni dio s tim da se još vodi ovršni postupak za dio zemnog dijela betona. Spor se vodio kod ovog suda pod poslovnim brojem: Pp-142/09. Njezinim roditeljima Filipu i Jagi su ekspropirane čestice k.č.br. 1403/3 u površini 160 čhv. Nakon eksproprijacije katastarsko i zemljišnoknjižno stanje je bilo usklađeno, međutim rješenje o eksproprijaciji nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Cesta počinje od Čučerske ceste na zapadnoj strani, a u vrijeme eksproprijacije to je bila ulica Palih boraca, te se proteže u smjeru istoka do čestice na kojoj je izgrađen vodospremnik Oporovec, zbog čega je cesta i građena upravo na toj trasi. Istaknula je da je svoju česticu nesmetano koristila do 1. lipnja 2007., dok nije napadnuta te je podigla vlasničku tužbu kod ovog suda s tim da i dalje koristi česticu jer ne dozvoljava da ju nekorektni odnosi susjeda Dane Kneževića i Nade Knežević i njihove kćeri smetaju na način da zarola žičanu ogradu i uđe na svoju česticu. Dio čestice k.č.br. 1402/16 je u kontaktu između asfaltiranog dijela ceste i njezine čestice i prijeći je u pristupu na njenu česticu. Glede nastanka čestice k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina može govoriti na temelju materijalnih dokaza koje je počela sakupljati od 1. lipnja 2007. i saznala za postojanje geodetskog elaborata geodete Kanceljak, koji je spojio njezinu česticu sa njihovom u prvoj verziji, a u drugoj verziji njezina čestica sa njihovom i sa česticom k.č.br. 1407/1 na zapadnoj strani ulice tj. ceste 1403/3. Istaknula je da njezina čestica ne graniči sa česticom Zorana Martinovića (list 449-450 spisa).

19. Pravni prednik prvo i drugo tuženica (Nade Knežević i Katarine Knežević Jurić) Dane Knežević u bitnom je iskazao da je sa suprugom Nadom Knežević kupio dio čestice u površini koja je navedena u kupoprodajnom ugovoru i taj je ugovor sklopljen u jesen, dok je sa radovima raščišćavanja zemljišta započeo u proljeće slijedeće godine. Kada je započeo sa radovima u proljeće, susjeda Jagica mu je rekla da između njegovog zemljišta i ceste se nalazi njezina zemlja te je išao provjeriti stanje u katastru. Nakon što je provjerio stanje u katastru vidio je da je susjeda Jagica posjednik zemljišta te je zajedno sa suprugom sklopio drugi kupoprodajni ugovor gdje je kupo dio čestice koju zove šesnaestica te napravio vodovodni šaht. Jedan električni stup je na cesti, a jedan je pomaknut na njegovo zemljište, kada su se drveni stupovi mijenjali za betonske (list 451-452 spisa).

20. Tuženica Nada Knežević u svom iskazu u bitnom iskazuje da se slaže sa iskazom supruga Dane Kneževića. Da su oni angažirali odvjetnika koji je obavljao poslove oko predmetne kupoprodaje. Na njihovom zemljištu su bili drveni stupovi od Elektre koji su mijenjani, a kada ne zna. Između čestica k.č.br. 1407/20 i k.č.br. 1407/21 je postavljena oграда i na sjeverno istočnoj strani tih čestica je betonski parapet i oграда. Tužiteljica je priložila fotografiju na kojoj drvena vrata su ulaz u

njezinu česticu dok betonski zid sa metalnom ogradom je sjeverno istočni parapet (list 459 i fotografija na listu 461 spisa).

21. Tuženik Zoran Martinović u bitnom navodi da je sklopio kupoprodajni ugovor sa susjedom Knežević da susjed Knežević riješi problem sa vodom koji je imao. Objašnjava da je k.č.br. 1402/4 kupio od Agate Žugec kupoprodajnim ugovorom od 3. svibnja 2010. Kada se je vratio iz inozemstva da je radio parcelizaciju (desetak godina prije iskaza, a iskaz je iz 2017.) i tada je saznao da je od Agate Žugec kupio javni put, a u ovom postupku sporni dio. Taj javni put je prodao Kneževiću jer je njemu trebalo zbog vode. Čestica broj 1402/23 nije bila javni put i od nje je nastala sporna čestica k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina i nikada nije bila javni put (list 452 spisa).

22. Čitanjem kupoprodajnog ugovora sklopljenog između Josipa Žugeca, Dragice Glumbić rođene Žugec i Ivana Žugeca, svi na adresi Zagreb, Čučerska 8 kao prodavatelja i Dane Kneževića i Nade Knežević od 22. travnja 2010. je razvidno da prodavatelji prodaju, a kupci kupuju z.k.č.br. 1403/3 - livada Topolje u Oporovcu u površini od 18 m² koji prema geodetskom elaboratu RN-1370/2010 ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16 – oranica Oporovečki Omajek u površini od 119 m² k.o. Granešina, dakle predmet prodaje je livada Topolje.

23. Čitanjem kupoprodajnog ugovora sklopljenog između Zorana Martinovića kao prodavatelja i Dane Knežević i Nade Knežević kao kupaca od 3. svibnja 2010. je razvidno da je predmet prodaje z.k.č.br. 1402/23 - cesta Oporovečki Omajek u površini od 659 m² upisane u z. k. ul. 9821 k.o. Granešina, dio te čestice u površini od 101 m² koji je prema geodetskom elaboratu RN-1370/2010 ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16-oranica Oporovečki Omajek u površini od 119 m² k.o. Granešina.

24. Prema čl. 332. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj: 35/05 i 41/08): ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima i moralu društva ništetan je, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.

25. Rješenjem Sekreterijata za građevinarstvo, komunalne i stambene poslove Općine Dubrava broj: UP/I-05/3-2640/3-1976 od 14. srpnja 1976. je izvršena eksproprijacija određenih nekretnina i to dijelova pojedinih zemljišnoknjižnih čestica navedenih u izreci rješenja, a radi formiranja k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina u površini od 446 čhv. ili 1603 m². Predmet kupoprodaje iz navedenih ugovora odnosno dijelovi čestica koji ulaze u z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina nisu nikad ekspropirani i u trenutku kupoprodaje su bili u vlasništvu i posjedu treće do šesto tuženika kao prodavatelja i te nekretnine nisu ni pravno ni faktično bile dio ceste odnosno javnog dobra. Nekretnine iz kupoprodajnih ugovora za koje tužiteljica traži utvrđenje njihove ništetnosti, odnosno dijelovi čestica koji ulaze u z.k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina nisu nikad ekspropirani, te su isti u trenutku kupoprodaje bili u vlasništvu i posjedu treće do šesto tuženika kao prodavatelja i te nekretnine nisu pravno ni faktično bile dio ceste odnosno javnog dobra. U katastarskom operatu k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina evidentirana je kao javno dobro - cesta Oporovečki Omajek i to u površini većoj od ekspropirane tj. u površini od 1653 m² i k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina koji su tuženici stekli predmetnim kupoprodajnim ugovorima

26. Predmet kupoprodajnog ugovora sklopljenog između Josipa Žugeca, Dragice Glumbić rođene Žugec i Ivana Žugeca, svi na adresi Zagreb, Čučerska 8 kao prodavatelja i Dane Kneževića i Nade Knežević od 22. travnja 2010. je z.k.č.br. 1403/3- livada Topolje u Oporovcu u površini od 18 m² koji prema geodetskom elaboratu RN-1370/2010 ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16 – oranica Oporovečki Omajek u površini od 119 m² k.o. Granešina, dakle predmet kupoprodaje je livada

Topolje, a to je stvar koja može biti u prometu: tako da predmetna kupoprodaja nije protivna Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima i moralu društva u smislu čl. 322. st. 1. ZOO-a te je odlučeno kao u točki 1. izreke ove presude.

27. Iz kupoprodajnog ugovora sklopljenog između Zorana Martinovića kao prodavatelja i Dane Knežević i Nade Knežević kao kupaca od 3. svibnja 2010. je razvidno da je predmet prodaje z.k.č.br. 1402/23-cesta Oporovečki Omajek u površini od 659 m² upisane u z. k. ul. 9821 k.o. Granešina, dio te čestice u površini od 101 m² koji je prema geodetskom elaboratu RN-1370/2010 ulazi u novonastalu z.k.č.br. 1402/16-oranica Oporovečki Omajek u površini od 119 m² k.o. Granešina. Iz zemljišnoknjižnog izvatka za z.k.ul. 9821 k.o. Granešina je vidljivo da z.k.č.br. 1402/23 je u A upisana – Cesta Oporovečki Omajek dok je isto vlasništvo Zorana Martinovića. Iz iskaza tuženika Zorana Martinovića je razvidno da je predmetnu česticu kupio od prodavateljice Agata Žugec. Budući da je u zemljišnoknjižnom izvatku u listu A opis nekretnine, sama riječ „cesta“ označava namjenu zemljišta na terenu, ali ne definira njezin pravni status, a budući da je tuženik Zoran Martinović bio upisan kao vlasnik onda se ta cesta mogla legalno kupiti i ne radi se o stvari izvan prometa tako da predmetna kupoprodaja nije ništetna u smislu čl. 322. st. 1. ZOO-a te je odlučeno kao u točki 1. izreke ove presude.

28. Rješenjem Sekretarijata za građevinarstvo, komunalne i stambene poslove Općine Dubrava broj: UP/I-05/3-2640/3-1976 od 14. srpnja 1976. je izvršena eksproprijacija određenih nekretnina i to dijelova pojedinih zemljišnoknjižnih čestica navedenih u izreci rješenja, a radi formiranja k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina u površini 446 čhv ili 1603 m², međutim z.k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina je livada Topolje, a ne cesta te daljnje tvrdnje tužiteljice da je izgrađena 1980. u punom profilu nisu dokazane pa je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kao pod točkom 2. izreke ove presude.

29. Iz nalaza i mišljenja geodetskog vještaka Vladivoje Relića je razvidno da k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina (Stara) evidentirana u katastarskom operatu provedbom parcelacijskog elaborata po uvjetima izgradnje oznake RN-1278/75, temeljem Rješenja Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 20. rujna 1982. (list 141-143 spisa). U zemljišnoj knjizi k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina (Stara) evidentirana je u evidenciji zemljišne knjige provedbom geodetskog elaborata oznake RN-1370/2010 kojim se usklađuje stanje u zemljišnoj knjizi prema ranijem evidentiranom stanju u katastru za k.č.br. 1402/16. Sporna površina na skici mjesta prijepora je označena s točkama A-B-C-D smještena je na istočnom dijelu identificirane k.č.br. 1402/16 koji je dio nastao od djela k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina (Stara). Predmetna sporna površina kako ju je tužiteljica pokazala na terenu i koja je na skici mjesta prijepora izrisana žutom bojom te je označena točkama A-B-C-D, prema stanju nove katastarske izmjere za k.o. Granešina Nova odgovarala bi dijelu k.č.br. 4279 k.o. Granešina Nova (A-B-C-D) u površini 14 m².

30. U usmenom očitovanju na raspravi 1. rujna 2026. vještak Vladivoje Relić je objasnio da je sjeverna granica čestice k.č.br. 1407/15 u naravi jasno definirana postojećom žičanom ogradom koja je postavljena u produžetku svih ostalih ograda nekretnina s njezine zapadne strane. Isto tako i južna granica k.č.br. 1403/3 k.o. Granešina u naravi je vrlo jasno definirana i ona predstavlja južnu granicu pješačke staze koja se pruža uz južnu stranu ulice Oporovečki Omajek, prema tome površina između sjeverne ograde čestice tužiteljice i južne granice nogostupa ulice predstavlja spornu površinu u iznosu od 14 m² i ona prema zemljišnim evidencijama predstavlja krajnji istočni dio k.č.br. 1402/16. Ista ta čestica 1402/16 nastala je kao „ostatak“ površina k.č.br. 1403/3 i 1402/4 nakon formiranja koridora

potrebnog za formiranje ulice Oporovečki Omajek. Čestica k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina je nastala kao višak površine koji nije bio potreban za formiranje ulice. Čestica je formirana istovremeno sa putom, a formirana je provedbom parcelacijskog elaborata RN-1278/75. Čestica k.č.br. 1402/16 je formirana u površini od 119 m², parcelacionim elaboratom RN- 1278/75 koja je nastala od dijela k.č.br. 1402/4 u površini od 101 m² te od dijela k.č.br. 1403/3 u površini od 18 m². Sporna površina se nalazi u tom djelu koji je nastao od k.č.br. 1403/3 i to u njezinoj površini od 14 m².

31. Prihvaćen je nalaz i mišljenje te usmeno vještačenje geodetskog vještaka Vladivoje Relića kao stručno, jasno i argumentirano.

32. Iz nalaza i mišljenje geodetskog elaborata je razvidno da je u zemljišnoj knjizi k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina (Stara) evidentirana je u evidenciji zemljišne knjige provedbom geodetskog elaborata oznake RN-1370/2010 kojim se usklađuje stanje u zemljišnoj knjizi prema ranijem evidentiranom stanju u katastru za k.č.br. 1402/16, a formiranje čestica nije u nadležnosti suda, stoga je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice i odlučeno je kao u točki 3. izreke ove presude.

33. Iz geodetskog nalaza i mišljenja je razvidno da je od dijela k.č.br. 1403/3 livada površine 888 m² te dijela k.č.br.1402/4 oranica površine 2079 m² nastala identificirana k.č.br. 1402/16, dio zgrade površine 7m² i oranica površine 112 m², dakle čestica ukupne površine 119 m², a temeljem Rješenja Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 20. rujna 1982. (list 141-143 spisa). Budući da formiranje čestica nije u nadležnosti suda, a tužiteljica nema pravni interes da se uspostavi ranije zemljišno knjižno stanje u korist treće do šesto tuženika, stoga je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kao neosnovan i odlučeno je kao pod točkom 4. izreke presude.

34. Tužiteljica nema pravni interes za traženje da se zabilježi eksproprijacija pa je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kao pod točkom 5. izreke ove presude.

35. Iz provedenog geodetskog vještačenja je razvidno da je k.č.br. 1402/4 oranica u površini 2079 m² dijelom pripojena k.č.br. 1402/16 k.o. Granešina, a koja je evidentirana u katastarskom operatu provedbom parcelacijskog elaborata RN-1278/75 na temelju Rješenja Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 20. rujna 1982. tako da se ne može uspostaviti prijašnje stanje jer formiranje čestica nije u nadležnosti suda, pa je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice kao pod točkom 6. izreke ove presude.

36. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08-ispr. i 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP-a) te vrijednosti tužbenog zahtjeva (vps 28.535,40 eura) i zatraženim troškovnicima.

37. Trošak prvo i drugo tuženica se sastoji od troškova zastupanja po punomoćniku - odvjetniku i to za sastav odgovora na tužbu - 250 bodova po Tbr. 8/1, zastupanje na raspravama 1.3.2017., 12.9.2017., 5.2.2018., 22.5.2019. i 1.9.2026. – 1250 bodova (5 x 250 bodova) po Tbr. 9/1, zastupanje na ročištu 25.5. 2026. – 125 bodova po Tbr. 9/2, ukupno 1625 bodova uz povećanje 10% zbog zastupanja više stranaka po Tbr 40, ukupno 1787,5 bodova, prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/23) uz vrijednost boda od 2,00 eura, te PDV-a 25% u iznosu 893,75 eura, ukupno 4.468,75 eura.

38. Trošak treće do peto tuženika se sastoji od troškova zastupanja po privremenom zastupniku to za sastav odgovora na tužbu - 250 bodova po Tbr. 8/1, zastupanje na raspravama 1.3.2017., 12.9.2017., 5.2.2018.,22.5.2019. i 1.9.2026. – 1250

bodova (5 x 250 bodova) po Tbr. 9/1, zastupanje na ročištu 25.5.2026. – 125 bodova po Tbr. 9/2, ukupno 1625 bodova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/23) uz vrijednost boda od 2,00 eura, te PDV-a 25% u iznosu 812,50 eura, ukupno 4.062,50 eura te uz primjenu Pravilnika o visini iznosa i isplate naknade za skrbnika (Narodne novine, broj: 5/2014) privremenom zastupniku pripada 50% iznosa, ukupno 2.031,25 eura.

39. Trošak šesto tuženika se sastoji od troškova zastupanja po punomoćniku – odvjetniku i to za sastav odgovora na tužbu - 250 bodova po Tbr. 8/1, zastupanje na raspravama 1.3.2017., 12.9.2017., 5.2.2018. ,22.5.2019. i 1.9.2026. – 1250 bodova (5 x 250 bodova) po Tbr. 9/1, zastupanje na ročištu 25.5.2026. – 125 bodova po Tbr. 9/2, ukupno 1625 bodova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/23) uz vrijednost boda od 2,00 eura, te PDV-a 25% u iznosu 812,50 eura, ukupno 4.062,50 eura.

40. Odbijen je zahtjev tužiteljice za nadoknadom troškova postupka u iznosu 5.953,10 eura sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude do isplate jer ista nije uspjela u sporu na temelju čl. 154. st. 1.ZPP-a.

Zagreb, 1. listopada 2026.

Sutkinja:
Snježana Karlušić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana, s tim da strankama koje su uredno obaviještene o ročištu na kojoj se presuda objavljuje rok za žalbu teče od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje, a stranci koja nije uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje rok za žalbu teče od dana primitka presude. Žalba se podnosi pisanim putem ovog suda, a o istoj odlučuje županijski sud.

DNA:

pun. tužiteljice

pun. 1- 2 tuženice

privremenom zastupniku 3-5 tuženika

pun. 6 tuženika

Broj zapisa: **9-3088d-fe64e**

Kontrolni broj: **05878-4bc5b-a594b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.