

Obrazac 3.**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

POSLOVNICA SPLIT

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

1

03-06-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTEKLASA 122-11/22-26/52
UP. BROJ 07-52-22-40Nadležni trgovački sud U SPLITUPoslovni broj spisa St - 273/2022**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZVONKO SEBVIĆOIB 44024643947

Adresa / sjedište

Split, Varošinićeva 51**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

BRODOGRADNJA INDUSTRIJA SPLIT d.d.OIB 18556905592

Adresa / sjedište

Split, Put Spaula 21**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pr-924/2017 OPGINSE, SUD U SPLITUIznos dospjele tražbine 35.267,10 (kn)Glavnica 27.915,00 (kn)Kamate 7.352,10 (kn)Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

u Splitu, 01. 06. 2022

Potpis vjerovnika

BUDIMIR & PARTNERI
odvjetničko društvo d.o.o.
HR-21000 Split, Binačka 2A

BUDIMIR & PARTNERI
odvjetničko društvo d.o.o.
ODVJETNIK MIŠEL ROŠIĆ

PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane)

BUDIMIR&PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o.

i to : Marin Budimir, odvjetnik
Mišel Rošić, odvjetnik
Damir Tomić, odvjetnik
Nenad Čović, odvjetnik
Duje Domazet, odvjetnik
Katarina Vrbatović, odvjetnik

U predstečajnom/stečajnom postupku.....
koji se vodi pred: nadležnom FINOM, Podružnica Split
pod poslovnim brojem : TS ST br. St-273/2022.....
na tužbu (prijedlog, optužnicu) :
protiv: Brodograđevna industrija Split d.d.....
radi : prijave tražbine (čl. 66.st.1. Stečajnog zakona).....

Ovlašćujem (o) ih, da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrebe sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dadu u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Pristajem (o) da ih za slučaj spriječenosti zamijene:
odvjetnički vježbenici Ante Bojić i Ivan Šustić

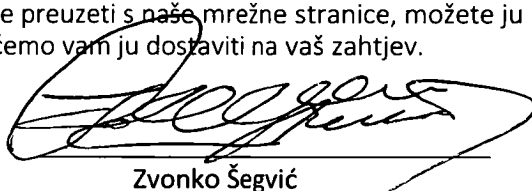
Za slučaj spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost Općinskog suda u Splitu.

❖ Obavijest o obradi Vaših osobnih podataka:

Naše odvjetničko društvo obrađuje osobne podatke o strankama i trećim osobama sa svrhom izvršenja ugovora o zastupanju ili pružanja drugog oblika pravne pomoći. Također obrađujemo i osobne podatke o trećim osobama s kojima komuniciramo po bilo kojoj osnovi. Potpisom ove punomoći, dobrovoljno dajte Vašu privolu te potvrđujete kako ste upoznati da u bilo koje vrijeme možete povući privolu bez bilo kakvih negativnih posljedica. Sukladno Općoj uredbi o zaštiti osobnih podataka, možete pod određenim uvjetima, koristiti svoja prava da dobijete potvrdu o obradi, izvršiti uvid u svoje osobne podatke, ispraviti ili dopuniti osobne podatke, prigovoriti daljnjoj, ili prekomjernoj obradi, blokirati nezakonitu obradu, zatražiti brisanje mojih osobnih podataka te zaprimiti presliku osobnih podataka radi prijenosa drugom voditelju obrade. Vaše osobne podatke prikupljamo, obrađujemo i čuvamo u skladu sa zahtjevima Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR).

Više informacija o našoj obradi vaših osobnih podataka možete naći u našoj Obavijesti o obradi osobnih podataka, koju možete preuzeti s naše mrežne stranice, možete ju dobiti u našem odvjetničkom uredu ili ćemo vam ju dostaviti na vaš zahtjev.

U Splitu dne. 01.06.2022.g.


Zvonko Šegvić

Budimir & partneri odvjetničko društvo d.o.o.

Bihačka 2A
21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178
faks : 021 332 394
info@budimir.hr

Trgovački sud u Splitu
MBS : 060329985
OIB : 62353690175

Temeljni kapital: 350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

članovi uprave:
M. Budimir i M. Rošić

Erste&Steiermärkische Bank d.d.
IBAN: HR5024020061100742809

ODVJETNICI

Marin Budimir
Mišel Rošić
Damir Tomić
Nenad Čović
Duje Domazet
Katarina Vrbatović

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI

Ante Bojić
Ivan Šustić

POSLOVNA TAJNICA

Gorana Mimica

BUDIMIR&PARTNERI

FINA

POSLOVNICA SPLIT

Mažuranićevo šetalište 24b

21000 SPLIT

Split, 01.06.2022.

Pravna stvar:

PRIJAVA TRAŽBINE – popratni dopis

PREDSTEČAJNI POSTUPAK

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

St-273/2022

Predlagatelj/Dužnik:

Brodograđevna industrija Split d.d., iz Splita, Put Supavla 21, OIB:
18556905592

Vjerovnik:

ZVONKO ŠEGVIĆ iz Splita, Varaždinska 51, OIB : 44024643947, zastupan po
punomoćniku Mišel Rošić, odvjetniku iz OD BUDIMIR & PARTNERI d.o.o. Split

Poštovani,

U gornjoj pravnoj stvari doneseno je Rješenje od 20.05.2022.god. u kojem se otvara
predstečajni postupak nad Dužnikom, te se pozivaju vjerovnici na prijavu tražbina.

Vjerovnik ima potraživanje s naslova otpremnine, sve s obzirom na činjenicu
dugogodišnjeg rada kod Dužnika te prestanka radnog odnosa s danom 10.07.2017.god.
Dakle, radi se o tražbini / pravu iz čl. 66 st. 1. Stečajnog zakona, ali ovim putem Vjerovnik,
opreza radi, obaviještava Naslov o istoj, te traži da mu se cijelokupna tražbina prizna (u
100% obimu; tj. glavnica, zsk i eventualni troškovi postupka).

Naime, s obzirom da je vjerovniku s rečenim danom prestao radni odnos, a niti nakon
obraćanja Dužniku nije mu pozitivno odgovoreno glede otpremnine, isti je s danom
29.12.2017.god. pokrenuo parnični postupak radi isplate. Predmet se vodio kod
Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Pr-924/2017, a sada pod brojem Pr-7073/2021.
Tužbeni zahtjev je usklađen podneskom od 28.01.2022.god., a ročište za glavnu raspravu
određeno je za dan 12.07.2022.god.

Budimir & partneri
odvjetničko društvo d.o.o.

Bihaćka 2A

21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178

faks : 021 332 394

info@budimir.hr

Trgovački sud u Splitu

MBS : 060329985

OIB : 62353690175

Temeljni kapital: 350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

članovi uprave:

M. Budimir i M. Rošić

Erste&Steiermärkische Bank d.d.

IBAN: HR5024020061100742809

ODVJETNICI

Marin Budimir

Mišel Rošić

Damir Tomić

Nenad Čović

Duže Domazet

Katarina Vrbatović

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI

Ante Bojić

Ivan Šustić

POSLOVNA TAJNICA

Gorana Mimica

naš broj : 6596-08-05

BUDIMIR&PARTNERI

Dužnik je vjerovniku dužan isplatiti s naslova otpremnine sukladno *Kolektivnom ugovoru za hrvatsku brodogradnju i dr.* bruto 1 iznos od 24.165,00 kn uvećan za zatezne kamate koje na isti iznos teku od dana 10.08.2017.g. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za tri postotna poena, kao i troškove postupka Pr-7073/2021 u visini /za sada/ tri odvjetničke radnje i to sastav podneska od 28.01.2022.god. i zastupanja na ročištima od 01.02.22 i 07.04.2022. u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn + 750 kn PDV-a (ukupno 3.750,00 kn), s zsk tekuć od dana 20.05.2022.god.

Dokaz: uvid u tužbu, podnesak od 28.01.2022.god., zapisnike s ročišta od 01.02 i 07.04.2022.god., uvid u spis (pribava sudskog spisa), uvid u kolektivne ugovore koje Dužnik posjeduje.

Prema tome, kao pravna osnova tražbine pojavljuje se prvenstveno Kolektivni ugovor za hrvatsku brodogradnju, ali i Pravilnik o radu Dužnika kao i Kolektivni ugovor o pravima i obvezama radnika i poslodavaca u skupni društava BiS-a iz 2004.g.

Iznos ukupne dospelje tražbine (glavnica, troškovi i zsk) iznose**35.267,10 kn**

Od gornjeg iznosa glavnica iznosi27.915,00 kn

(napomena; u glavicu su uključeni i troškovi postupka u visini od 3.500,00 kn)

Dok, od gornjeg iznosa, kamata iznosi7.352,10 kn

Ovi iznosi sravnjeni su (izračunati do) s danom otvaranja predstečajne nagodbe, tj. s danom 20.05.2022.god., ali NIJE SPORNO KAKO Dužnik potražuje i zsk na iste iznose glavnice i nakon tog datuma, tj. u 100% obimu sve do isplate.

Kao dokaz o postojanju tražbine dostavljaju se svi dokumenti koji su prethodno nabrojani.

Dokaz: kao gore, izračun kamata.

Stoga, ukupno se traži iznos od 35.267,10 kn dospelog potraživanja (do otvaranja predstečaja) kao i zsk na svaki iznos glavnice (glavnica i troškovi) i nakon otvaranja predstečaja do isplate, sve u 100% iznosu, imajući na umu da se radi o tražbini iz čl. 66. st. 1. Stečajnog zakona.

Prilog: - punomoć pod /A, kao u tekstu, te Obrazac 3

S poštovanjem

BUDIMIR&PARTNERI
odvjetničko društvo d.o.o.
HR-21000 Split, Binačka 2A

BUDIMIR&PARTNERI
odvjetničko društvo d.o.o.
ODVJETNIK MIŠE UROŠIĆ

Otpremnina

Zvonko Šegvić

obračun zzk

Datum obračuna: 20.05.2022

Dužnik: BIS d.d.

Br.	Stavka / Opis	Datum	Iznos	Dug po kamati	Ukupni dug		
1.	GLAVNICA	10.08.2017	24.165,00	0,00	24.165,00		
	Period obračuna	Osnovica	Br. dana	K. stopa	Kta razdoblja	Kta kumulativno	Dug kumulativno
	11.08.2017 - 31.12.2017	24.165,00	143	7,41%	701,53	701,53	24.866,53
	01.01.2018 - 30.06.2018	24.165,00	181	7,09%	849,61	1.551,14	25.716,14
	01.07.2018 - 31.12.2018	24.165,00	184	6,82%	830,80	2.381,94	26.546,94
	01.01.2019 - 30.06.2019	24.165,00	181	6,54%	783,70	3.165,64	27.330,64
	01.07.2019 - 31.12.2019	24.165,00	184	6,30%	767,45	3.933,10	28.098,10
	01.01.2020 - 30.06.2020	24.165,00	182	6,11%	734,21	4.667,30	28.832,30
	01.07.2020 - 20.05.2022	24.165,00	689	5,89%	2.684,80	7.352,10	31.517,10
2.	GLAVNICA	20.05.2022	3.750,00	0,00	3.750,00		

Rekapitulacija obračuna

Glavnica (2)	27.915,00 HRK
Trošak ovrhe (0)	0,00 HRK
Kamate	7.352,10 HRK
Uplate (0)	0,00 HRK
Ukupni dug na dan 20.05.2022	35.267,10 HRK

Predsjednik Nezavisnog sindikata „Brodosplit“
Zvonko Šegvić
Split, Put Supavla 21
zast. po Darki Todorčić, dipl. iur. u
HUS-u u Splitu, Trg Republike 2/IV
28. studenog 2017. god

OPĆINSKI SUD U SPLITU

primljeno -
neposredno - poštom

29. 12. 2017

obitno-proj.
dana
u priml.
pristiglo

OPĆINSKI SUD U SPLITU
S P L I T

TUŽITELJ: ZVONKO ŠEGVIĆ, Nezavisni sindikat „Brodosplit“, Put Supavla 21, Split

TUŽENIK: BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.d. Put Supavla 21, Split

RADI: isplate

T U Ž B A

U predmetu suda 173/08

Tužitelj je bio radnik kod tuženika temeljem svojih ugovora o radu. Temeljem Kolektivnog ugovora za hrvatsku brodogradnju od 29. lipnja 1996. god. članka 32. pripadala mu je otpremnina prilikom odlaska u mirovinu i to u iznosu tri prosječne mjesečne plaće isplaćene po zaposleniku u gospodarstvu Republike Hrvatske u prethodna tri mjeseca koja mu je trebala biti isplaćena s posljednjom plaćom, odnosno najkasnije mjesec dana po prestanku radnog odnosa.

Također, prema Pravilniku od siječnja 2015. god. koji je na snazi u Društvu, čl. 140. : „Radnik kojemu radni odnos prestaje po sili zakona i to stjecanjem uvjeta za odlazak u redovitu starosnu mirovinu ima pravo na otpremninu u visini koja se određuje u iznosu od 2.000,00 kn za svakih navršenih 5 godina radnog staža u kontinuitetu kod Poslodavca (bilo kojeg Poslodavca unutar onoga što se ima smatrati grupacija Brodosplit), a u svakom slučaju maksimalno do iznosa koji je zakonom propisan kao neoporeziv. Osim navedenog dopušta se mogućnost da se u dijelu oko statusa mirovine (prijevremena mirovina i slično) i eventualne otpremnine i visine otpremnine, Poslodavac i radnik dogovore drugačije.“

Tužitelju je prestao radni odnos dana 10. srpnja 2017. god. Sporazumom o prestanku ugovora o radu ali nije primio otpremninu.

Tuženiku se je obratio Zahtjevom za isplatu dana 22. kolovoza 2017. god. ali do danas tuženik nije odgovorio niti uplatio dugovani iznos.

DOKAZ: Kolektivni ugovor (protičeni tekst) od 03. ožujka 2003. god. s dopunom od 9. lipnja 2003. god.

Pravilnik tuženika

Sporazum od 10. srpnja 2017. god.

Zahtjev za isplatu od 22. 8. 2017. god.

Po potrebi saslušanje tužitelja

Kako je tuženik u obvezi prema odredbama Kolektivnog ugovora i Pravilnika isplatiti tužitelju otpremninu, to je tužitelj ustao ovom tužbom te predlaže sudu da nakon provedenog raspravljanja donese sljedeću

2

PRESUDU

1. Nalaže se tuženiku isplata otpremnine tužitelju u pripadajućem iznosu s zakonskim kamatama koje teku od dospjeća pa do isplate.
2. Nalaže se tuženiku naknada parničnih troškova.

Tužitelj će precizirati tužbeni zahtjev nakon što tuženik dostavi podatke o plaći i isplaćenom iznosu nakon prestanka radnog odnosa.

PUNOMOĆNIK:


dipl. iur. Darka Todoric

Prilozi: kao u tekstu
punomoć

BUDIMIR & PARTNERI

OPĆINSKOM SUD U SPLITU

21 000 SPLIT

Pr-924/2017

Split, 28.01.2022.

Tužitelji:

ZVONKO ŠEGVIĆ iz SPLITA, Varaždinska 51, OIB : 44024643947, zastupan po punomoćniku Mišel Rošić, odvjetniku iz OD BUDIMIR & PARTNERI d.o.o. Split.

Tuženik:

BRODOSPLIT d.d. Split, Put Supavla 21, OIB : 18556905592

PODNEŠAK TUŽITELJA

Tužitelj je zaprimio podnesak tuženika pa se na isti niže očituje kako slijedi.

Tužbom se potražuje isplata po dva osnova, Kolektivnom ugovoru za hrvatsku brodogradnju i prema Pravilniku o radu, što tuženik sve osporava.

Međutim, omaškom se je u tužbi propušteno pozvati i na *Kolektivni ugovor o pravima i obvezama radnika i poslodavca u skupini društava Brodosplit iz 2004.g. (dalje : KUB 2004)* čiji se bitni dijelovi i prilogu dostavljaju.

Dokaz : Uvid u gornji KUB 2004, do potrebe neka se isti zatraži od tuženika (*dok će ga u suprotnom sam tužitelj dostaviti).

Prema članku 79. KUB 2004 tužitelja pripada otpremnina prilikom odlaska u mirovinu, i pri tome se ne navodi se o kojoj vrsti odlaska u mirovinu mora biti riječ.

Nastavno na to, člankom 86. KUB 2004 se navodi da se ta isplata iz te glave KUB 2004 vrši do razine neoporezivih iznosa izdataka utvrđenih poreznim propisima, a drugim stavkom iste odredbe je navedeno ...visinu tih izdataka tužitelj utvrđuje pisanom odlukom početkom kalendarske godine uz prethodno usaglašavanje sa sindikatom.

Dokaz : Neka se od tuženika i Nezavisnog sindikata Brodosplit zatraži gornja pisana odluka, neka se provede knjigovodstveno – financijsko vještačenje na gornje okolnosti.

Neovisno o gornjem, tužitelj navodi kako je riječ o iznosu od 8.000,00 kn, jer je tako bilo propisano člankom 5. tada važećeg Pravilnika o porezu na dohodak (NN 1/2017) ;

Članak 5.

(1) U skladu s odredbama članka 21. stavka 1. točke 1. podtočke b) Zakona primici po osnovi naknada, potpora, nagrada, dnevnica i otpremnina smatraju se primicima od nesamostalnog rada ako prelaze iznose iz stavka 2. ovoga članka. Svi drugi primici koji nisu navedeni u stavku 2. ovoga

Budimir & partneri
odvjetničko društvo d.o.o.

Bilhačka 2A
21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178
faks : 021 332 394
info@budimir.hr

Trgovački sud u Splitu
MBS : 060329985
OIB : 62353690175

Temeljni kapital: 350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

Članovi uprave:
M. Budimir i M. Rošić

Erste&Stelermärkische Bank d.d.
IBAN: HR5024020061100742809

ODVJETNICI

Marin Budimir
Mišel Rošić
Damir Tomić
Nenad Čović
Duje Domazet
Ivan Šustić

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI

Ante Bojić
Agron Preteni

POSLOVNA TAJNICA

Gorana Mimica

naš broj : 1260-07-02

BUDIMIR & PARTNERI

članka smatraju se oporezivim primicima po osnovi nesamostalnog rada u ukupno isplaćenom iznosu.

(2) U skladu s odredbama članka 9. stavka 1. točke 9. Zakona, oporezivim primicima po osnovi nesamostalnog rada ne smatraju se iznosi što ih poslodavac ili isplatitelj plaće isplaćuje svojim radnicima, i to:

14:

Otpremnine prilikom odlaska u mirovinu

3,2

do 8.000,00 kuna

Prema tome, što se tiče KUB 2004 tu je sve jasno.

Da odmah izbjegnemo očekivane prigovore tuženika i razvlačenje ovog predmeta ; sukladno članku 190. Zakona o parničnom postupku **tužitelj može do zaključenja prethodnog postupka preinačiti tužbu**(*a prethodni postupak nije zaključen radi donošenja rješenja o prekid postupka na pripremnom ročištu) Nakon dostave tužbe tuženiku za preinaku tužbe potreban je pristanak tuženika; ali i kad se tuženik protivi, s tim da **sud može dopustiti preinaku ako smatra da bi to bilo svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama**, a sukladno članku 139. Zakona o radu **potraživanja iz radnog odnosa zastarijevaju za pet godina**.

Kako sukladno članku 79. KUB **otpremna dospijeva mjesec dana po prestanku radnog odnosa**, a isti je prestao dana 10.07.2017.g., to **ta isplata dospijeva dana 10.08.2017.g., dale prije manje od 5 godina od dana sastava ovog podneska**.

Osim toga, netočna je i tvrdnja tuženika da je tužitelj potpisao prestanak važenja *Kolektivnog ugovora za hrvatsku brodogradnju od 29.6.1996.* (dalje KUHB), jer isti nije to potpisao niti je bio ovlašten za takav potpis, pri čemu je očito da je tuženik ciljao na KUB iz 1996.g. d.d. (dalje : KUB 1996) kada se poziva na članak 116. KUB 2004, jer je isti prestao važiti sa potpisom novog KUB 2004 na koji se i tužitelj poziva.

Dalje, tužbom citirani članak 32. KUHB glasi ;

„Prilikom odlaska u MIROVINU zaposleniku se isplaćuje otpremna u iznosu tri prosječne mjesečne plaće isplaćene po zaposleniku u gospodarstvu Republike Hrvatske u prethodna tri mjeseca. Otpremninu je poslodavac dužan isplatiti s posljednjom plaćom, odnosno najkasnije mjesec dana po prestanku radnog odnosa“

I po ovom osnovu tužitelj ima pravo potraživati otpremninu jer se ni ovdje ne uvjetuje o kojoj vrsti mirovine je riječ.

Visina iste je bila definirana objavom Državnog zavoda za statistiku o *Prosječnoj mjesečnoj bruto plaći po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za 2017. godinu (NN 25/2018).*

Prema toj objavi **prosječna mjesečna bruto plaća po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za 2017. iznosila je 8.055,00 kuna**.

Pri tome je očito kako ta plaće *...po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske...* ima primijeniti na odgovarajući način u odnosu na ugovorenu *... po zaposleniku u gospodarstvu Republike Hrvatske...*, jer se taj termin 2017.g. više nije koristio.

Dokaz : Neka se zatraže gornje obavijesti od strane Državnog zavoda za statistiku.

Sukladno tome, a imajući u vidu ;

- kako se sukladno članku 9., stavak 3. Zakona o radu definira da *ako je neko pravo iz radnog odnosa različito uređeno ugovorom o radu, pravilnikom o radu, sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca, kolektivnim ugovorom ili zakonom, primjenjuje se za radnika najpovoljnije pravo, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno,*
- kako je člankom 92., stavak 4. Zakona o radu određeno *da su plaća i naknada plaće, u smislu tog zakona, plaća i naknada plaće u bruto iznosu, te*

- c) kako je člankom 433.a Zakona o parničnom propisu određeno da *kad utužuje novčane tražbine po osnovi radnog odnosa koje se utvrđuju u bruto iznosu, radnik ih je dužan utužiti u tom iznosu,*

to se od tuženika potražuje iznos od ukupno 24.165,00 kn, a samo podredno (*u slučaju da se primarni zahtjev odbije kao neosnovan) se potražuje iznos od 11.434,78 kn (bruto iznos na osnovicu od 8.000,00 kn sukladno priloženom obračunu).

Dokaz : Uvid u izračun za 2017.g. koji se prilaže, do potrebe neka se provede knjigovodstveno - financijsko vještačenje

Slijedom svega navedenog usklađeni tužbeni zahtjev glasi ;

I. Dužan je tuženik pod prijetnjom ovrhe i u roku od 15 isplatiti tužitelju s naslova otpremnine sukladno *Kolektivnom ugovoru za hrvatsku brodogradnju* bruto 1 iznos od **24.165,00 kn** uvećan za zatezne kamate koje na isti iznos teku od dana **10.08.2017.g.** do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za tri postotna poena.

II. Dužan je tuženik u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe nadoknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zatezne kamate koje na isti teku od presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za tri postotna poena.

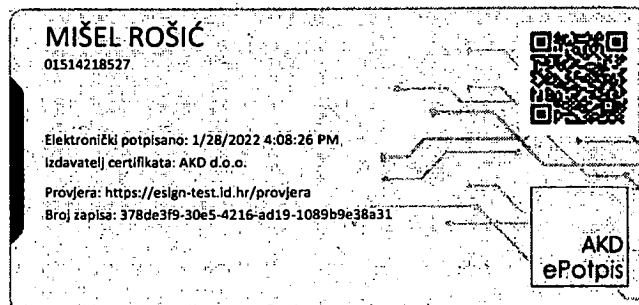
U slučaju da Naslovni sud nađe da je gornji tužbeni zahtjev u dijelu pod točkom I. neosnovan, predlaže se odlučiti o niže postavljenom podrednom zahtjevu te donijeti slijedeću presudu ;

I. Dužan je tuženik pod prijetnjom ovrhe i u roku od 15 isplatiti tužitelju s naslova otpremnine sukladno *Kolektivnom ugovoru o pravima i obvezama radnika i poslodavca u skupini društava Brodosplit* bruto 1 iznos od 11.434,78 kn uvećan za zatezne kamate koje na isti iznos teku od dana **10.08.2017.g.** do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za tri postotna poena.

Tužitelj
po punomoćniku

Popis troška:

- Sastav podneska	1.000,00 kn
- pdv 25%	250,00 kn



OPĆINSKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

1. veljače 2022.

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Snježana Cvitanović
(sudac)

Tužitelj: ZVONKO ŠEGVIĆ

Ivana Brstilo
(zapisničar)

Tuženik: BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.d.

Radi: isplate

Sudac otvara glavnu raspravu u 8,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno s zamj. pun. Katarinom Vrbatović odv. u Splitu

Za tuženika: pun. Jerko Grgić, odv. u OD Mamić, Grgić, Viner

Utvrđuje se da je pun. tuženika dostavio podnesak 21.1.2022. koji je otpremljen pun. tužitelja.

Pun. tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg raspravljanja, navodi kao e 28.1.2022. uputila elektronskim putem podnesak u kojem između ostalog predlaže da se zatraže KU na koje se poziva tužitelj kao i tuženik u ovom postupku.

Pun. tuženika izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg raspravljanja, posebno kao u posljednjem podnesku time da podnesak tužitelja od 28.1.2022. nije zaprimio pa se na isti niti ne može očitovati.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Današnje pripremno ročište se odgađa a novo određuje za dan **7. travnja 2022. u 11,30 sati** što nazočni primaju na znanje i služi im umjesto poziva time da će se

podnesak tužitelja od 28.1.2022. dostaviti tuženiku na očitovanje a od tuženika se nalaže dostaviti Kolektivne ugovore i to baš onaj iz 1996. i 2004.

Dovršeno.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

07. travnja 2022. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Snježana Cvitanović
(sudac)

Tužitelj: ZVONKO ŠEGVIĆ

Mladenka Stričević
(zapisničar)

Tuženik: BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.d.

Radi: isplate

Sudac otvara glavnu raspravu u 11:30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno sa pun. Dujom Domazetom, odv. u Splitu

Za tuženika: zamj.pun. Milan Veić, odv. u Splitu

Utvrđuje se da je 16.2.2022. tužitelj dostavio kolektivne ugovore, dok je punomoćnik tuženika 24.3.2022. dostavio podnesak kojim se očituje na tužiteljev podnesak iz siječnja 2022. godine.

Pun. tužitelja izlaže i predlaže kao tijekom dosadašnjeg raspravljanja, te kao u podnescima od 28.1.2022. te kao u svim svojim podnescima. Što se tiče podneska tuženika od 24.3.2022. tužitelj ističe kako isti u cijelosti osporava kao neosnovan i posebice u dijelovima koji bi bili u suprotnosti s navodima tužitelja. Pored svih dosadašnjih navoda, tužitelj ujedno u spis prilaže i tzv. razdužni list radnika sačinjen od strane upravo tuženika, a koji je sačinjen prilikom odlaska tužitelja u starosnu mirovinu te iz kojeg je razvidno kako je prestanak radnog odnosa tužitelja upravo iz razloga odlaska u starosnu mirovinu. Tužitelj ustraje u svim iznesenim dokaznim prijedlozima te predlaže da se prije svega zatraže predloženi podaci od Državnog zavoda za statistiku.

Zamj. pun. tuženika ističe da se protivi preinaci tužbe, kako subjektivnoj jer je promijenio tuženik tako i objektivnoj preinaci jer je tužitelj promijenio pravnu i

činjeničnu osnovu tužbenog zahtjeva. Ostaje se pri svim prigovorima iznesenim tijekom postupka, posebno iz razloga jer radni odnos tužitelja kod tuženika prestao sporazumom o prestanku ugovora o radu. Ističe se da se protivi visini tužbenog zahtjeva te predlaže saslušati i Tomislava Zajca, na adresi tuženika, a koji je voditelj ljudskih resursa za Brodosplit grupaciju, a na okolnosti tumačenja kolektivno ugovora te prestanka važenja istoga. Što se tiče dokaza koji je sada dostavljen tuženiku, isti se protivi te moli tužitelja da sukladno odredbama ZPP-a dostavi u e-komunikaciji.

Pun. tužitelja ističe kako se protivi svim navodima zamjenika pun. tuženika te ističe kako je tužitelj samo uredio u određenim dijelovima tužbu, a što se tiče eventualne preinake ista bi s obzirom kako na fazu postupka, tako i na predmet postupka, bila i dopuštena i svrsishodna pa se ustraje u tužbi i predloženim dokazima. U odnosu na prijedlog za saslušanjem svjedoka, tužitelj ističe da se protivi takvom dokaznom prijedlogu jer okolnosti na koje je isti predložen svakako za potrebe ovog postupka nisu podobne da bi se utvrđivale iskazima svjedoka već je to zapravo primjena prava o kojoj će odlučiti u konačnici sud.

Sud donosi

r j e š e n j e

Pribavit će se od Državnog zavoda za statistiku podatak o visini prosječne mjesečne bruto plaće isplaćene po zaposleniku u pravnim osobama RH u prethodna tri mjeseca prije umirovljenja za 2017. godinu, odnosno za razdoblje od travnja do lipnja 2017., i u bruto i neto iznosu.

U ovoj pravnoj stvari bit će izvedeni predloženi dokazi za koje sud bude smatrao da su potrebni.

Zaključuje se prethodni postupak.

Ročište glavne rasprave će biti određeno naknadno nakon pribave podataka od Državnog zavoda za statistiku.

Dovršeno.

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu
Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac
21000 Split

Poslovni broj: Ref 7 P : Pr-7073/2021

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: Zvonko Šegvić, OIB 44024643947, Varaždinska 51, 21000 Split
TUŽENIK: BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.d., OIB 18556905592, Put
Supavla 21, 21000 Split
RADI: Radno - materijalna davanja (isplata)

P O Z I V
ZA GLAVNU RASPRAVU

Pozivate se na glavnu raspravu u gornjem predmetu koja će se održati 12. srpnja 2022. u 09:35 sati, soba broj Soba 3/Pr.

Na ročištu će se izvoditi dokaz

Ako s ročišta za glavnu raspravu izostane tužitelj, ili ako na to ročište ne dođe tuženik, a uredno su pozvani, rasprava će se održati s prisutnom strankom (članak 295. stavak 1. Zakona o parničnom postupku "Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP).

Ako s ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu (članak 295. stavak 2. ZPP-a).

Stranke mogu tijekom glavne rasprave iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka (članak 299. stavak 2. ZPP-a).

Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno gore navedenom, sud neće uzeti u obzir (članak 299. stavak 3. ZPP-a).

U Splitu 10. svibnja 2022.

Sudac
Snježana Cvitanović, v.r.

Za točnost otpavka-ovlašteni
službenik
Ivana Brstilo

DNA:

1. Mišel Rošić, OIB 01514218527, Tolstojeva 35 A, 21000 Split

Broj zapisa: **eb30b-c56b6**

Kontrolni broj: **0c7f9-65416-e984c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=61980608934.1.37, CN=OPĆINSKI SUD U SPLITU, L=SPLIT,
OID.2.5.4.97=VATHR-61980608934, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Općinski sud u Splitu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRIMLJENO

10. 05. 2022

BUDIMIR & PARTNERI