



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

UIMERE PUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji Mirjani Lujak, uz sudjelovanje Mihaele Matić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Suton grupa d.o.o. i Pava Lučića, a nakon prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i mjesnu samoupravu, Odsjeka za komunalno redarstvo Klasa: 363-04/23-03/570, Urbroj: 2117-1-03-04/21-23-1 od 23. lipnja 2023. godine zbog prekršaja iz čl.14. st.1. alineja 4. i st.2. u svezi sa st.1. alinejom 4. Odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa i osobnih automobila (7+1) i (8+1) u zoni posebnog prometnog režima

presudio je

I. Na temelju čl.182. točka.3. Prekršajnog zakona,

okrivljenici: 1. Suton grupa d.o.o., OIB: 69289317117 sa sjedištem u Dubrovniku, Od Gaja 54, pravna osoba i

2. Pavo Lučić, OIB: 814565337012, s prebivalištem u Dubrovniku, Od Gaja 54, državljanin RH, odgovorna osoba

oslobađa se od optužbe

II. da bi dana 02. lipnja 2023. godine u vremenu od 21:52 do 22:32 sati zaustavili i parkirali turistički kombi marke i tipa Mercedes Vito, reg. oznaka DU 421 IJ radi iskrcaja-ukrcaja putnika, odnosno što su dozvolili zaustavljanje i parkiranje istog na Pilama (Brsalje) u Dubrovniku, u zoni posebnog prometnog režima, dulje od 10 minuta

čime bi počinili prekršaj opisan po čl.5. st.1., a kažnjiv po čl.14. st.1. alineja 4. i st.2. u svezi sa st.1. alinejom 4. Odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa i osobnih automobila (7+1) i (8+1) u zoni posebnog prometnog režima (Službeni glasnik Grada Dubrovnika br. 10/14, 18/15, 05/16, 08/16 i 07/18).

Obrazloženje

1. Odsjek za komunalno redarstvo Grada Dubrovnika izdao je protiv okrivljenika obavezni prekršajni nalog radi prekršaja iz Odluke o zaustavljanju i parkiranju

turističkih autobusa i osobnih automobila (7+1) i (8+1) u zoni posebnog prometnog režima (u daljnjem tekstu: Odluke) opisanog u izreci. Na taj prekršajni nalog su okrivljenici prigovorili te je on stavljen izvan snage.

2. Okrivljenici su pozvani na ročište zakazano za 31. ožujka 2026.g. Na ročište nisu pristupili okrivljenici. Sud je ocijenio da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika, jer njihovo ispitivanje nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, a sve u skladu sa odredbom čl.167. st.3., a u vezi sa čl.222. st.1. Prekršajnog zakona.
3. U prigovoru na obavezni prekršajni nalog okrivljenici navode da okrivljena odgovorna osoba nije kritične zgode upravljao spornim vozilom pa nije ni mogao počiniti prekršaj koji mu se stavlja na teret. Vozilom je upravljao njegov zaposlenik kojega te zgode nije nitko identificirao. Inače uredno plaćaju vaučere za svoja vozila, a u svrhu zaustavljanja u zonama posebnog prometnog režima.
4. U dokaznom postupku pročitana je službena zabilješka iz koje se saznaje da je komunalni redar uvidom u elektronski sustav upravljanja prometom "RAO" uočio da je vozilo reg. oznake DU 421 IJ bilo zaustavljeno na platou Pile dana 02. lipnja 2023.g. u vremenu od 21:51 do 22:32 sati.
5. Uvidom u priloženu fotografiju (ls 7) vidljivo je da je vozilo reg. oznake DU 421 IJ snimljeno 02. lipnja 2023. u 21:52 sati. Ne može se zaključiti je li vozilo zaustavljeno ili u kretanju, a nema fotografije koja bi se odnosila na neko vrijeme koje nije 21:52 sata. Prijeporno je je li vozilo registracije DU 421 IJ dana 02. lipnja 2023. u 21:52 sati samo prošlo preko platoa Pile ili se zaustavilo, a pogotovo je prijeporno je li se vozilo zadržalo dulje od 10 minuta jer u odnosu na tu činjenicu nema nikakvih dokaza. Stoga su okrivljenici oslobođeni od optužbe u skladu sa odredbom čl.182. točka 3. Prekršajnog zakona.

u Dubrovniku, 30. travnja 2026. godine

Zapisničar

Sudac

Mihaela Matić, v.r.

Mirjana Lujak, v.r.



Pravna pouka:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- okrivljenicima,
- ovlaštenom tužitelju.