



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
STALNA SLUŽBA U OGULINU
B. Frankopana 1, Ogulin

Broj: Pp-752/2026-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu po sutkinji Nadi Turkalj, na prijedlog Višnje Turkalj Belobrajdić više sudske savjetnice - specijalistice, uz prisustvo zapisničarke Mihaele Turković, u prekršajnom postupku protiv okrivljene M.P. iz O., povodom optužnog prijedloga PU karlovačke PP Ogulin klasa: 211-07/26-5/6842 ur. broj: 511-05-09-26-1 od 19. ožujka 2026., radi djela prekršaja iz čl. 22 st. 1 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“ br. 70/17, 126/19, 84/21, 114/22 i 36/24), nakon održane glavne rasprave u nazočnosti okrivljene, a bez nazočnosti ovlaštenog tužitelja, temeljem čl. 179 st. 1. i 2 Prekršajnog zakona ("Narodne novine" br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 91/16, 70/17, 118/18 i 114/22- u daljnjem tekstu: PZ-a), 29. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljena M.P., kći M.P. i S.R., rođena ... u B., s prebivalištem u O., P., državljanka RH, OIB: ..., bez završene škole, domaćica, bez primanja, u izvanbračnoj zajednici, majka troje djece, kažnjavana zbog prometnog prekršaja, ne vodi se drugi prekršajni postupak,

kriva je

što je

I. 17. ožujka 2026. u 21:15 sati, u O. P., počinila tjelesno nasilje u obitelji nad svojim suprugom B.J., uslijed koje primjene fizičke sile nije nastupila tjelesna ozljeda, na način da je u alkoholiziranom stanju s utvrđenom koncentracijom od 1,46 g/kg alkohola u organizmu, nakon što joj je B. rekao da prestane piti alkohol, istog pokušala udariti sa velikom krunicom koja se nalazila na zidu u dnevnom boravku, a zatim ga ugrizla za podlakticu desne ruke, nakon čega je počinila i psihičko nasilje prema supргу B., što je kod istog prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, na način da je na istog vikala i galamila, te ga psovala i izgovarala mu riječi: "Jebem ti mrtvog oca", ponavljajući te riječi više puta,

čime je postupila sukladno čl. 10 toč. 1 i 3 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, kažnjivo po čl. 22 st. 1 istog Zakona,

te joj se na osnovu istog propisa primj. čl. 37 PZ-a

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 200,00 (dvijestotine) EUR-a.

II. Temeljem čl. 40. PZ-a, okrivljenoj se uračunava u izrečenu novčanu kaznu vrijeme u kojem joj je uhićenjem od strane PU Karlovačke, PP Ogulin, oduzeta sloboda i to: od 17. ožujka 2026. u 21:15 sati do 18. ožujka 2026. u 08:45 sati, te se istoj naprijed izrečena novčana kazna umanjuje za 79,64 EUR-a, odnosno dva započeta dana zadržavanja, te okrivljena ima za platiti novčane kazne

120,36 (stodvadeseteuratridesetšestcenti) EUR-a.

III. Temeljem čl. 33. st. 11. PZ-a okrivljena je dužna platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

IV. Ukoliko okrivljena u navedenom roku, plati dvije trećine izrečene novčane kazne, tj. iznos od 80,24 (osamdeseteuradvadesetčetiricenta) EUR-a, umjesto cjelokupnog iznosa novčana kazna se smatrati podmirenom u cijelosti.

V. Ukoliko okrivljena u određenom roku ne plati novčanu kaznu na način naprijed utvrđen, ista će se u smislu odredbe čl. 152 st. 4 PZ-a, naplatiti prisilno u cjelokupnom iznosu.

VI. Temeljem čl. 139 st. 6 PZ-a, okrivljena se u cijelosti oslobađa plaćanja troškova prekršajnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava karlovačka PP Ogulin podnijela je optužni prijedlog broj gornji od 19. ožujka 2026. protiv okrivljene M.P. radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog kao u izreci presude.

2. Na glavnoj raspravi ispitana je okrivljena M.P. koja navodi da se smatra krivom za prekršaj koji joj se stavlja na teret i u svojoj obrani navodi da je točno da je 17. ožujka 2026. u 21:15 sati, u obiteljskoj kući u O., P., u alkoholiziranom stanju, nakon što joj je suprug B. rekao da prestane piti alkohol, počinila tjelesno nasilje u obitelji, uslijed koje primjene fizičke sile nije nastupila tjelesna ozljeda, na način da je istog pokušala udariti sa velikom krunicom koju je uzela sa zida u dnevnom boravku, a zatim ga ugrizla za podlakticu desne ruke, te da je počinila psihičko nasilje prema suprugu B., na način da je na istog vikala i psovala ga ponavljajući više puta riječi: "Jebem ti mrtvog oca". Ne osporava koncentraciju alkohola koja joj je tom prilikom utvrđena u koncentraciji od

1,46 g/kg alkohola u organizmu jer je prethodno konzumirala pivo. Dodaje da se nakon tog događaja izmirila sa suprugom B. i odlučila da više neće konzumirati alkohol, niti u najmanjim količinama. Izražava žaljenje zbog počinjenog prekršaja i obećaje da će se kloniti činjenja takvih i bilo kakvih drugih prekršaja.

3. Na glavnu raspravu kao svjedok pristupio je B.J., izvanbračni suprug okrivljene, koji propisno upozoren na blagodat nesvjedočenja nije pristao dati iskaz.

4. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid i čitanje u obavijest počinitelju prekršaja, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika M.P. PP Ogulin od 17. ožujka 2026., zapisnike o ispitivanju svjedoka B.J. i D.J. PP Ogulin od 17. ožujka 2026., zapisnike o ispitivanju prisutnosti alkohola PP Ogulin od 17. ožujka 2026. za M.P., B.J. i D.J., naredbu o određivanju mjere opreza, izvješće o uhićenju, obavijest žrtvi nasilja u obitelji, izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji i potvrdu iz prekršajne evidencije za okr.

4.1. Sud nije provodio dokazni postupak ispitivanjem svjedoka D.J. jer smatra da provedeni dokazni postupak pruža dostatnu osnovu za donošenje odluke u ovom prekršajnom predmetu.

5. Čl. 10 t. 1 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisano je da fizičko nasilje primjena fizičke sile uslijed koje nije nastala tjelesna ozljeda, a čl. 10 t. 3 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisano je da je psihičko nasilje u obitelji, nasilje koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva ili uznemirenost.

6. Temeljem provedenog dokaznog postupka i obrane okrivljene u kojoj priznaje počinjenje prekršaja koji joj se stavlja na teret, sud smatra utvrđenim da je okrivljena kritične zgode doista svojim postupanjem prema izvanbračnom suprugu B.J. primijenila fizičku silu uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda jer ga je u alkoholiziranom stanju s utvrđenom koncentracijom od 1,46 g/kg alkohola u organizmu, pokušala udariti sa krunicom, a zatim ga ugrizla za podlakticu desne ruke, nakon čega je počinila i psihičko nasilje prema suprugu B., što je kod istog prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, na način da je na istog vikala i galamila, te ga psovala i više puta izgovarala mu riječi: "Jebem ti mrtvog oca" i takvim svojim ponašanjem prešla granicu normalnog i uobičajenog ponašanja jednog člana obitelji prema drugom, te doista počinila prekršaj kažnjiv po čl. 22 st. 1 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, odnosno postupila sukladno čl. 10 toč. 1 i 3 istog Zakona.

7. Uvidom u potvrdu o kažnjavanju Ministarstva pravosuđa sa lista spisa 29 razvidno je da se okrivljena vodi kao ranije pravomoćno prekršajno kažnjavana radi prekršaja iz čl. 163 st. 8 Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

8. Prilikom izbora vrste i mjere prekršajne sankcije okrivljenoj Sud se odlučio za novčanu kaznu, a prilikom određivanja visine novčane kazne Sud je kao olakotnu okolnost uzeo u obzir priznanje počinjenja prekršaja, prekršajnu nekažnjavanost i financijske prilike, te joj je uzimajući u obzir ukupnost olakotnih okolnosti primj. čl. 37 PZ-a, izrekao ublaženu novčanu kaznu u iznosu od 200,00 EUR-a (prema čl. 22 st. 1 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisana je novčana kazna u iznosu od najmanje 300,00 EUR-a ili kazna zatvora do 90 dana).

8.1. Temeljem čl. 40. PZ-a, okrivljenoj se uračunava u izrečenu novčanu kaznu vrijeme u kojem joj je uhićenjem od strane PU Karlovačke, PP Ogulin, oduzeta sloboda i to: od 17. ožujka 2026. u 21:15 sati do 18. ožujka 2026. u 08:45 sati, te se istoj naprijed izrečena novčana kazna umanjuje za 79,64 EUR-a, odnosno dva započeta dana zadržavanja, te okrivljena ima za platiti novčane kazne u iznosu od 120,36 (stodvadeseteuratridesetšestcenti) EUR-a.

9. Primjenom odredbe čl. 152 st. 3 PZ-a okrivljenoj je omogućeno plaćanje dvije trećine novčane kazne, umjesto cjelokupnog iznosa u roku 30 dana po pravomoćnosti presude.

10. Prilikom izbora vrste i mjere prekršajne sankcije, okrivljenom Sud je vodio računa o svrsi kažnjavanja iz čl. 6. i 32 PZ- a, tj. Sud je izrazio ovom presudom društveni prijekor prema okrivljenoj zbog počinjenog prekršaja, te utjecaj na istu da ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje u cilju specijalne prevencije, ali i utjecaj na druge građane u vidu razvoja njihove svijesti da će Sud u svakom pojedinačnom slučaju počinjenja prekršaja, počinitelji biti sankcionirani, a sve u vidu generalne prevencije.

11. Temeljem čl. 139 st. 6 PZ-a okrivljena se u cijelosti oslobađa plaćanja troškova prekršajnog postupka jer sud smatra obzirom je domaćica i ne ostvaruje primanja, da bi njihovim plaćanjem bilo ugroženo njeno uzdržavanje.

12. Sud okrivljenoj nije izrekao predloženu zaštitnu mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja i uhođenja žrtve obiteljskog nasilja B.J., obvezni psihosocijalni tretman, kao i zaštitnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti o alkoholu, jer smatra, obzirom na njenu raniju prekršajnu nekažnjavanost, da ne postoji opasnost da će nastaviti sa činjenjem istih ili sličnih prekršaja.

U Ogulinu, 29. travnja 2026.

Odluku izradila:

Viša sudska savjetnica-specijalistica v.r.

Višnja Turkalj Belobrajdić

Zapisničarka:

Mihaela Turković v.r.

Sutkinja:

Nada Turkalj v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopušteno je izjaviti žalbu Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana po primitku ovjerovljenog prijepisa presude. Oštećenik može pobijati presudu samo zbog odluke o troškovima postupka. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka Općinskom sudu u Karlovcu Stalna služba u Ogulinu.

Presuda se dostavlja:

1. tužitelju,
2. okrivljeniku
3. ošt.
4. izvršenje
5. pismohrana

Za točnost otpravka – ovl. službenik:

Mihaela Turković