REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-3504/21-2

R E P U B L I K A H R V A T S KA

Z A K LJ U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja AUTO KUĆA R d.o.o., Karlovac, Ilovac 4, OIB: 96978140722, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu radi otvaranja predstečajnog postupka, 23. studenoga 2021.,

z a k lj u č i o j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

1. izjave o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga odnosno na dan 31. listopada 2021.,
2. popisa imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
- drugih prava koja čine imovinu dužnika,
- novčanih sredstava na računima,
- druge imovine dužnika,
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
- razlučnih prava na imovini dužnika,
- izlučnih prava,
- prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
3. podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,
4. financijskih izvještaja u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju

sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

4. prijedloga plana restrukturiranja, koji mora sadržavati:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje,
- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
- mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
- mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
- najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
- planirani iznos troškova restrukturiranja.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti na temelju čl. 31 st. 3. Stečajnog zakona.

III. Poziva se dužnik (predlagatelj) AUTO KUĆA R d.o.o., Karlovac, Ilovac 4, OIB: 96978140722, u roku 8 dana od dana primitka ovog zaključka uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn na žiro račun Trgobvačkog suda u Zagrebu broj: IBAN: HR9223900011300000460 model HR05, pozivom na broj 3504-21 ili dostaviti dokaz o tome da je predujam već plaćen, jer će u suprotnom sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kao nedopušten (čl. 28. st.3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga 17. studenoga 2021. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ). U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje te je uz prijedlog dostavio potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 4 spisa), dva uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila (list 6. i 13. spisa), očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (list 7.-10. spisa), dva ugovora o financijskom leasingu (list 11.-12. spisa i list 14.-15. spisa).

2. Uvidom u potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 4 spisa), sud je utvrdio kako je dužnikov račun na dan 16. studenoga 2021. bio neprekidno blokiran 56 dana, iz čega proizlazi kako je dužnik učinio vjerojatnim postojanje predstečajnog razloga.

3. Nadalje, dužnik je dostavljenim uvjerenjima dokazivao svoje vlasništvo na motornim vozilima, ali kako nije dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a, nije jasno je li imovina naznačena u dostavljenim dokazima jedina dužnikova imovina. Slijedom navedenog, predlagatelj je dužan dostaviti popis imovine i obveza dužnika sa svim podacima u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a. Pored navedenog, uz prijedlog nisu dostavljeni financijski izvještaji u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak. Također, nije dostavljena izjava o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, kao ni prijedlog plana restrukturiranja (čl. 26. SZ-a).

4. Odredbom čl. 26. SZ-a propisano je kako je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,
- prijedlog plana restrukturiranja.

5. Kako podnositelj prijedloga nije postupio u skladu s odredbom čl. 26. al. 1., 2. i 3. SZ-a, to je pozvan i u tom dijelu dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

6. Vezano uz citiranu odredbu čl. 26. SZ-a, napominje se kako Zakon o računovodstvu („Narodne novine“ 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20 dalje: ZR) u čl. 19. st. 2. propisuje da godišnje financijske izvještaje čine - izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje te je u stavku 3. propisana iznimka prema kojoj su mali i mikro poduzetnici dužni sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje. Slijedom navedenog potrebno je dostaviti financijske izvještaje sa svim navedenim podacima, ovisno u koju grupu poduzetnika dužnik pripada sukladno čl. 5. ZR.

7. U smislu čl. 27. SZ-a prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje,
- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
- mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
- mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,

- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,

- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,

- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),

- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,

- najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i

- planirani iznos troškova restrukturiranja.

8. Odredbom čl. 27. t. 8. SZ-a vjerovnici se u predstečajnom postupku razvrstavaju u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu. S tim u svezi, prema odredbi čl. 308. st. 2. SZ-a, u stečajnom planu će navesti kriteriji razvrstavanja vjerovnika, a takvo razvrstavanje se mora temeljiti na valjanim razlozima. Prema odredbi čl. 312. st. 1. SZ-a, svim sudionicima (vjerovnicima) pojedine skupine stečajnim planom moraju se osigurati ista prava. Iznimno, različito postupanje prema sudionicima iste skupine dopušteno je samo uz suglasnost svih sudionika koji su time pogođeni. U tom je slučaju stečajnim planom potrebno priložiti izjave o suglasnosti dotičnih sudionika (čl. 312. st. 2. SZ-a).

9. S obzirom na to da predlagatelj nije dostavio ni isprave iz čl. 27. SZ-a, pozvan je i u tom dijelu dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

10. Imajući u vidu da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

11. Konačno, odredbom čl. 28. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn (st. 1.), a ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, njegov će prijedlog sud odbaciti kao nedopušten (st. 3.).

12. Kako iz prijedloga ne proizlazi da je dužnik kao predlagatelj platio predujam u iznosu od 5.000,00 kn, pozvan je na plaćanje predujma uz upozorenje na pravne posljedice ako predujam ne plati (točka III. izreke zaključka).

U Zagrebu 23. studenoga 2021.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik po pun.

Dokument je elektronički potpisan:
GORDAN ZUBAK
Vrijeme potpisivanja:
23-11-2021
15:02:49

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ZUBAK
G=GORDAN
CN=GORDAN ZUBAK

Broj zapisa: **eb302-56e2c**

Kontrolni broj: **0ce86-3c9d1-bdc0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.