

Stečajna upraviteljica  
Jelena Kordić, OIB: 78573539971  
Eugena Kvaternika 44a, Višnjevac  
tel: 091-500-8639  
e-mail: [jelenakordic.os@gmail.com](mailto:jelenakordic.os@gmail.com)

**Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu**

**Poslovni broj spisa: St-1071/2021**

**Dužnik: MLIN KULA j.d.o.o. u stečaju**  
**Kula, Mijata Štefanca 7**  
**OIB 36022262434**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
**O FINACIJSKO GOSPODARSKOM STANJU STEČAJNOG DUŽNIKA**  
(za ročište 30.09.2022. godine)

**UVOD**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu poslovni broj St-1071/2021 otvoren je dana 04.07.2022. godine stečajni postupak nad stečajnim dužnikom **MLIN KULA j.d.o.o. u stečaju , Kula, Mijata Štefanca 7, OIB 36022262434**, te sam istim rješenjem imenovana stečajnom upraviteljicom.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnijela je FINA dana 30.11.2021. godine u kojem navodi da na dan 29.11.2021. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 107.058,96 kn te da dužnik ima 2 zaposlenika, a da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

Sud je proveo prethodni postupak u kojem je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, a s obzirom da nije sa sigurnošću utvrđeno da dužnik nema imovine, odnosno s obzirom da je postojala imovina u vidu automobila koji su prodavani i u vrijeme blokade računa dužnika kao i radi iskazane visoke vrijednosti potraživanja prema kupcima u poslovnim knjigama, otvoren je stečajni postupak, kako bi se vjerovnicima dala mogućnost odluke o daljnjem tijeku postupka.

Stečajna upraviteljica je pozvana da sačini popis dužnikovih dužnika s naznakom vremena dospijeća tražbine i podatak o solventnosti dužnikovih dužnika, te da se izjasni postoje li uvjeti za pobijanje pravnih radnji.

Zakazano je ispitno i izvještajno ročište za dan 30.09.2022. godine.

**OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU**

Dužnik MLIN KULA j.d.o.o. u stečaju, upisan je u registar Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu rješenjem broj Tt-18/409-2 od 19.01.2018. godine, temeljem Izjave o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 09.01.2018. godine, sa sjedištem u Kuli, Mijata Štefanca 7, OIB 36022262434, MBS: 030198312. Temeljni kapital društva je 10.000 kuna.

Osnivač i jedini član društva u trenutku otvaranja stečaja je Robert Varžak iz Kule, Mijata Štefanca 7, Kutjevo, OIB: 56905503154 koji je ujedno i osoba ovlaštena za zastupanje - direktor, zastupao društvo pojedinačno i samostalno.

Prema podacima Državnog zavoda za statistiku kao osnovna djelatnost dužnika navedeno je Proizvodnja mlinskih proizvoda (10.61).

Uvidom u mreže stranice Sudskog registra utvrđeno je da je Robert Varžak jedini član i direktor društva MLINCO j.d.o.o., Kula, Kardinala Alojzija Stepinca 12 koji prema zadnje objavljenom GFI-u za 2021. godinu u bilanci ima iskazanu kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 53.134 kn.

Također Robert Varžak bio je član i direktor u dva trgovačka društva koja su brisana iz sudskog registra:

MARCELO j.d.o.o. nad kojim je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku - stalna služba u Slavonskom Brodu, broj 1/St-181/2020-13 od 04.01.2021 istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak – brisano iz sudskog registra 05.12.20016. godine

VARŽAK d.o.o. koji je brisan po članku 70. Zakona o sudskom registru – brisano iz sudskog registra dana 19.06.2012. rješenjem Tt-11/3322-1.

## **GOSPODARSKI POLOŽAJ DUŽNIKA I NJEGOVI UZROCI**

Društvo Mlin kula j.d.o.o. je društvo koje se bavilo proizvodnjom mlinskih proizvoda, odnosno preradom žitarica u brašno i prodajom brašna. Nekretnina u kojoj je društvo poslovalo je u vlasništvu oca bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika. Prema riječima knjigovođe Ugovor o zakupu poslovnog prostora nikada nije potpisan.

Poslovne knjige dužnika nisu uredno vođene. Prema riječima knjigovođe isti nije na vrijeme dobivao dokumentaciju za knjiženja, ili ju uopće nije dobio.

Utvrđeno je da je dužnik do dana otvaranja stečaja poslovao ali ne preko računa koji je bio u blokadi nego u gotovini. Dakle, izdavao je gotovinske račune ali nije polagao utržak.

U razgovoru s partnerima, knjigovođom te i samim bivšim zakonskim zastupnikom utvrđeno je da je bivši zakonski zastupnik i vlasnik društva nabavljao robu od seljaka i bez ulaznih računa, dakle na crno.

Također, dana 25.07.2022. godine stečajna upraviteljica je utvrdila, a nakon primitka dijela dokumentacije od knjigovođe, da je bivši zakonski zastupnik i nakon dana otvaranja stečajnog postupka neovlašteno izdavao gotovinske račune za brašno u ime stečajnog dužnika. Ukupno je izdao 21 gotovinski račun od toga je 5 fiskaliziranih i 16 nefiskaliziranih za ukupno 18.330 kg brašna u ukupnom iznosu od 86.350,00 kn. Dana 12.08.2022. godine stečajna upraviteljica je pozvala Roberta Vražaka da uplati primljen novac, što je isti odbio učiniti. U telefonskom razgovoru naveo je da je od tog novca platio žito seljacima s kojim on mora ostati u dobrim odnosima jer će s njima nastaviti raditi, pa da su mu oni važniji od tog našeg stečaja. Također je naveo da je platio i neke dobavljače i račune. Naknadno je dostavio priznanice prema kojima je kao Robert Varžak platio ukupno 45.029,24 kn, a odnosi se na plaćanje računa struje i telefona, te Kutjevu d.d. za račune Mlin Kula.

Stečajna upraviteljica je stupila u kontakt sa kupcima po računima i oni su ustvrdili da im je brašno zaista i isporučeno i da su platili u gotovini. Za jednog od kupaca Dafina bakery jdoo je utvrđeno da je brisan iz sudskog registra još 08.04.2022. godine pa je upitno kome je li i kome je zapravo prodano brašno.

Na upit upućen knjigovođi da se izjasni je li u trenutku otvaranja stečajnog postupka u poslovnim knjigama bilo brašna ili žita za brašno koje je prodano, isti se očitovao da po njegovoj računici nije bilo. Dostavio je završni račun na dan 03.07.2022. godine prema kojem nema zaliha brašna, odnosno pšenice.

U telefonskom razgovoru Robert Vražak je rekao da je žito nabavio tih dana, da je samljeo i odmah prodao, a da je od tog novca platio žito seljacima s kojim on mora ostati u dobrim odnosima jer će s njima nastaviti raditi, pa da su mu oni važniji od tog našeg stečaja. Također je naveo da je platio i neke dobavljače i račune. Naknadno je dostavio priznanice prema kojima je kao Robert Varžak platio ukupno 45.029,24 kn, a odnosi se na plaćanje računa struje i telefona, te Kutjevu d.d. navodno za račune Mlin Kula.

U razgovoru s kupcima također je utvrđeno da je Robert Varžak nastavio poslovati s istima putem drugog trgovačkog društva MLINCO j.d.o.o.

Društvo je u trenutku otvaranja stečaja imao dvojicu zaposlenika.

Prema objavljenom godišnjem financijskom izvješću za 2021. godinu društvo je u 2020. godini poslovalo s dobiti u iznosu od 6.453 kn (prije oporezivanja), a u 2021. godini s gubitkom od 27.759 kn.

Društvo je u neprekidnoj blokadi od 02.08.2021. godine.

S obzirom na navedeno, nema mogućnosti nastavka poslovanja dužnika.

Dokazi:

- rekapitulacija izdanih računa u razdoblju od 04.07.2022. do 29.07.2022. godine
- ispis izdanih računa od 01.01.2022. do 29.07.2022. godine
- računi
- tablica računa za brašno prodano nakon stečaja s napomenom stečajne upraviteljice
- priznanice dostavljene od Roberta Varžaka
- očevidnik FINA o danima blokade

## **TIJEK POSTUPKA I RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja poduzela sam sljedeće aktivnosti:

- izvršila uvid u e-spis
- od Državnog zavoda za statistiku sam ishodila novu obavijest o razvrstavanju prema NKD.
- prijavila sam promjenu u Registar stvarnih vlasnika.
- izradila sam novi pečat sa naznakom „u stečaju“.
- zatražila sam zatvaranje starog žiro račun stečajnog dužnika u Podravskoj banci d.d.
- otvorila sam novi poslovni račun stečajnog dužnika u Podravskoj d.d.
- od FINE sam ishodila očevidnik o danima insolventnosti za period od 2018. do 2022. godine.
- od banke zatražila i ishodila promet po žiro računu dužnika za period od otvaranja računa do njegovog zatvaranja.
- Dana 12.07.2022. godine obratila sam se bivšem knjigovodstvu dužnika s obavijesti da sam imenovana stečajnom upraviteljicom društva Mlin Kula j.d.o.o. u stečaju te od knjigovođe Darka Laštovice iz Požege zatražila pripremu i dostavu radno-pravne i knjigovodstvene dokumentacije za potrebe stečaja. Također, zatraženo je ažuriranje knjigovodstvenog stanja u skladu sa stvarnim stanjem. Ukazala sam na obvezu bivšeg direktora i knjigovodstva na podnošenje završnog računa

za razdoblje od 01.01.2022. do dana koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka tj. do 03.07.2022.

Dostavljena je zatražena dokumentacija, te GFI za 2022. godinu koji još nije predan FINI i bruto bilanca na 03.07.2022. godine.

- S bivšim zakonskim zastupnikom komunikacija je ostvarena dva puta telefonski direktno, nakon čega samo putem odvjetnika i knjigovođe.
- Obavljena je komunikacija s odvjetnikom Hrvojem Kuprešakom iz Zagreba prvo telefonski dana 11.07.2022. godina a zatim više puta telefonski te putem e-pošte. Kao opunomoćenik Roberta Varažaka e-poštom od 22.07.2022. godine dostavlja punomoć i navodi da je Robert Varžak voljan otkupiti tražbinu od Impuls leasinga d.o.o. radi otkupa vozila Citroen Jumper 2,2 HDI FURGON, bijele boje, broj šasije VF7YCTMBF12985046, godina proizvodnje 2015. godine, kupljenog na leasing te da dug prema njihovoj računici iznosi 13.000,00 kn. Također navodi da predmetno vozilo nije u voznom stanju zbog kvara na motoru i mjenjaču te napominje da je vozilo prodano trećoj osobi prije otvaranja stečaja.  
Odvjetniku je dana 26.07.2022. godine upućen odgovor u kojem je između ostalog pozvan da upozori svoju stranku Roberta Varžaka da vozilo ne premješta i ne čini ništa što bi umanjilo vrijednost vozila, kao i da javi na kojoj se adresi vozilo nalazi a e-porukom od 29.08.2022. godine pozvan je da bez odlaganja izvrši primopredaju vozila ili dostavi adresu majstora kod kojeg je vozilo na popravku. Na navedene e-poruke odvjetnik i bivši zakonski nisu odgovorili.
- Dana 28.07.2022. godine stečajna upraviteljica je pristupila na adresu sjedišta stečajnog dužnika u Kuli, Mijata Štefanca 7 kako bi utvrdila ima li robe tj. žitarica ili brašna u mlinu te gdje se nalazi vozilo za koje leasing kuća traži predaju. Utvrđeno je da se na adresi sjedišta dužnika nalazi mlin, nekoliko gospodarskih objekata, te kuća koja djeluje da nitko ne živi u njoj. U podnožju mlina je zatečena mala količina pšenice, a na putu ispred mlina također su bili vidljivi tragovi pšenice, iz čega se može zaključiti da se u mlinu radi, vjerojatno putem druge tvrtke MLINCO j.d.o.o. Svi objekti su bili zaključani i nitko od osoba nije zatečen. Nikakva vozila nisu zatečena na adresi.
- S obzirom na račun i tvrdnje da je vozilo prodano (iako vozilo kupljeno na leasing nije vlasništvo korisnika i ne može ga prodavati) društvu Davos grupa d.o.o., izašla sam i na adresu sjedišta toga društva u Tominovcu, ali ni tamo predmetno vozilo nije zatečeno.
- Također, sastala sam se sa bivšim knjigovođom u njegovu uredu u Požegi.
- Pribavljeni su i proučeni Opći uvjeti poslovanja leasing kuće.
- Obavljena je komunikacija e-poštom i telefonom sa tvrtkom Bonus protektum d.o.o. koji su postupali u ime Impuls-leasing d.o.o. radi predaje vozila kupljenog na leasing, a koji su me obavijestili da Robert Varžak pronalazi izgovore kako ne bi predao vozilo.
- U konačnici je bivši zakonski zastupnik predao automobil leasing kući dana 03.08.2022. godine u potpuno demoliranom stanju o čemu je Impuls-leasing d.o.o. dostavio procjenu vrijednosti preuzetog vozila s foto elaboratom te zatražio da se o istome obavijeste svi vjerovnici s obzirom da se radi o oštećenju vjerovnika.
- Od HZMO-a i knjigovođe sam pribavila podatak o radnicima dužnika.  
U trenutku otvaranja stečajnog postupka bila su prijavljena 2 radnika, Robert Varžak i njegov brat Jurica Varžak, na nepuno radno vrijeme. Istima sam otkazala Ugovor o radu, a po isteku otkaznog roka, putem knjigovođe Darka Laštovice elektronskim putem s danom 04.08.2022. godine su objavljeni.
- Svim aktivnim dužnikovim dužnicima evidentiranim u poslovnim knjigama uputila sam pozive za plaćanje dugovanja. Pregledom kartice kupaca i računa utvrđeno je koja je tražbina zastarjela, a uvidom u sudski registar utvrđeno je jesu li dužnici aktivni.

- Svim kupcima po računima koje je bivši zakonski zastupnik neosnovano izdao račune za brašno nakon otvaranja stečaja upućeni su pozivi telefonski ili putem e-pošte te su prikupljeni njihovi odgovori da su primili robu i istu platili u gotovini, osim kupca za koje je uvidom u sudski registar utvrđeno da je brisan.
- Kontaktirana je telefonski Porezna uprava radi savjeta oko postupanja u svezi s neovlašteno izdanim računima.
- Obavljena je komunikacija s Matijom Katarićem iz OPG Katarić u vezi vozila Citroen Jumper 2,2 HDI, broj šasije VF7ZCRMNB17700358, godina proizvodnje 2005. godine.
- U razgovoru s bivšim knjigovodstvom je utvrđeno da isti raspolaže jednim registratorom dokumentacije dužnika za tekuću 2022. godinu, a da su vjerojatno još 2 registratora za ranije godine vraćena bivšem zakonskom zastupniku Robertu Varžaku i da o njima nema saznanja.
- Kontaktirala sam knjigovodstveni servis HRDA iz Osijeka radi angažmana za izradu početne bilance, vođenje poslovnih knjiga u stečaju, te izvršavanja mjesečnih obveza prema nadležnim tijelima.
- Ispitala sam pristigle tražbine vjerovnika i razvrstala ih u isplatne redove. Do pisanja ovog izvještaja pristiglo je ukupno 9 prijava i sve su pristigle u roku te su uplaćene sudske pristojbe.
- Izradila sam prijave tražbina i sastavila popis tražbina zaposlenika dužnika dospjelih do dana otvaranja stečajnog postupka.
- Ishodila izjave radnika da su im isplaćene neto plaće na ruke, te da po tome osnovu nemaju potraživanja prema
- Sastavila sam predračun troškova te sačinila tablice sukladno odredbama čl. 221., 222., 223. i 259. Stečajnog zakona.

## **IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA**

### **KNJIGOVODSTVENA IMOVINA PREMA BILANCI NA DAN 03.07.2022. godine**

Prema bilanci na dan 03.07.2022. godine koju je dostavio bivši knjigovođa imovinu društva čini:

- Kratkotrajna imovina u iznosu od 418.071 kn a odnosi se na:
  - potraživanja od kupaca u iznosu od 137.787, 00 kn
  - potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika (Robert Varžak za nepoloženi utržak) u iznosu od 278.606 kn
  - potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 1.290 kn
  - ostala potraživanja za dane depozite koji nisu opravdani računom u iznosu 378 kn
- Novac u banci i blagajni u iznosu od 10,00 kn.

Dokaz: GFI-POD na 03.07.2022. i bruto bilanca na 03.07.2022., kartica kupaca i kartica dobavljača

### **IMOVINA UTVRĐENA U STEČAJNOM POSTUPKU**

#### **NEKRETNINE**

Dužnik nema nekretnina.

## POKRETNINE

Prema poslovnim knjigama dužnik nema pokretnina.

Prema uvjerenju Centra za vozila utvrđeno je:

- da je dužnik bio vlasnik vozila VOLKSWAGEN PASSAT 2.0 TDI, godina proizvodnje 2005., broj šasije WVWZZZ3CZ6E094766 u razdoblju od 30.11.2020. godine do 27.01.2021. godine.  
Za navedeno vozilo izdan je račun IRA-184 u iznosu 2.500,00 kn od 20.01.2021. godine s dospijecem 04.02.2021. godine. Kupac po računu je Ivan Abramović iz Našica. Isti se e-porukom od 01.09.2022. godine očitovao da je račun u iznosu 2.500,00 kn platio vlasniku u gotovini na licu mjesta, stoga ne priznaje dugovanje i ne misli dva puta plaćati. Prijepis vozila je izvršen 27.01.2021. godine. Prema riječima knjigovođe za ovo vozilo knjigovodstvo ne raspolaže ulaznim računom, pa nema podatak o nabavnoj cijeni vozila niti od koga je isto nabavljeno.  
U vrijeme prodaje i prijepisa vozila žiro račun stečajnog dužnika nije bio u blokadi, pa ne bi bilo osnova za pobijanje.
- da se dužnik i dalje vodi kao vlasnik vozila Citroen Jumper 2,2 HDI, godina proizvodnje 2005., broj šasije VF7ZCRMNB17700358, dakle u razdoblju od 21.07.2020. do danas.  
Za navedeno vozilo izdan je račun IRA-272 od 21.06.2021. s dospijecem 28.06.2021. godine na iznos od 6.500,00 kn.  
Kupac vozila po računu je OPG Matija Katarić iz Brestovca. Isti se SMS porukom kratko očitovao da je vozilo plaćeno kukuruzom, a u telefonskom razgovoru je naveo da je kupio vozilo, da je vozilo u njegovom posjedu, da je platio kroz kukuruz. Objasnio je da je on na ime Mlin Kula vozio kukuruz u Kombinat Kutjevo, a da je onda Mlin Kula od Kutjeva uzimao pšenicu za brašno. Da on ima još i potraživanje prema Mlin kula i da nije prepisao vozilo na sebe dok je trajala registracija, a sada da vozilo nije u voznom stanju jer da su problem dizne i bosh pumpa pa da nije imao novaca da to popravljaju, ali bi želio popraviti pa prepisati vozilo i registrirati. Ne zna zašto nije izvršena kompenzacija. Nabavna cijena vozila prema riječima knjigovođe iznosila je 5.000,00 kn a nabavljeno je od tvrtke Kocka bau d.o.o. po ulaznom računu RN 9/1/1 pod 01.06.2020. godine.  
U poslovnim knjigama stečajnog dužnika u kartici dobavljača postoji dug stečajnog dužnika prema OPG Katarić u iznosu od 21.630,23 kn. Isti kaže da nije znao za otvaranje stečaja pa nije prijavio tražbinu.  
U vrijeme izdavanja računa za vozilo žiro račun stečajnog dužnika nije bio u blokadi. S obzirom da je kupac u poslovnim knjigama naveden i kao dobavljač sa potraživanjem u iznosu većem od iznosa računa za vozilo, smatram da ne bi bilo osnove za pobijanje.  
Ukoliko se prodaja za predmetno vozilo neće pobijati potrebno je donijeti odluku da se ovlasti stečajnu upraviteljicu na izdavanje dokumenta podobnog za upis prijenosa prava vlasništva sa stečajnog dužnika na kupca.
- da je dužnik bio korisnik vozila Citroen Jumper 2,2 HDI FURGON, bijele boje, broj šasije VF7YCTMBF12985046, godina proizvodnje 2015. godine, u razdoblju od 30.03.2021. do 11.08.2022. godine. Predmetno vozilo vraćeno je od strane bivšeg direktora u posjed Impuls – leasing d.o.o. dana 03.08.2022. godine u potpuno neupotrebljivom stanju, samo olupinu vozila. Za navedeno vozilo neovlašteno je izdan račun IRA-344 od 09.12.2021. s dospijecem 24.12.2021. godine na iznos od 27.776,10 kn.  
Postupanja bivšeg zakonskog zastupnika u svezi navedenog vozila su nedopustiva. Na obvezu da ne čini s vozilom ništa upozoren je putem odvjetnika e-porukom od kao i putem knjigovođe više puta. Teško je utvrditi u kojem je trenutku vozilo rastavljeno, ali je isto uništeno namjerno na način da su sa njega skinuti svi dijelovi.

Prema popisu dugotrajne imovine utvrđeno je da je dužnik nabavio i prodao još dva vozila, a za koje nije bio upisan kao vlasnik u evidenciji MUP-a, to su:

- vozilo Fiat Panda 1.2 Van, godina proizvodnje 2011., broj šasije ZFA1900001902996 nabavljeno od Brodska piterija d.o.o. temeljem računa 005/1 od 05.02.2021. godine po cijeni od 2.500,00 kn. Za navedeno vozilo izdan je račun IRA-282 u iznosu 2.750,00 kn od 05.10.2021. godine s dospijećem 15.10.2021. godine. Kupac po računu je Zvonimir Marinić iz Slavonskog Broda. Isti se telefonom a potom i SMS porukom od 23.08.2022. godine očitovao da je dobio poziv za plaćanje ali da nije siguran o čemu se radi jer da je on kupio vozilo Fiat Panda dana 06.11.2021. godine od gospodin Antuna u relativno lošem ali voznom stanju za lov i platio 11.500,00 kn u gotovini, te da je izvršio prijepis vozila na svoje ime i dostavio je presliku prometne dozvole.  
U vrijeme prodaje i prijepisa vozila žiro račun stečajnog dužnika je bio u blokadi.  
U trenutku prodaje vozilo je bilo staro oko 10 godina, a prema riječima kupca u dosta lošem stanju, pa nije moguće utvrditi je li cijena koju je kupac platio preniska. S druge strane prema ulaznom računu, nabavna vrijednost nije u nesrazmjeru s prodajnom cijenom. Teško bi bilo dokazivati da je kupcu ovom kupoprodajom pogodovano na štetu vjerovnika i da je on za to znao.
- vozilo Citroen Berlingo 1.6 HDI, godina proizvodnje 2012., broj šasije VF77C9HXCBN531800 nabavljeno od Pekare Centar, Čazma temeljem računa 13/1/4 od 22.02.2021. godine po cijeni od 5.000,00 kn.  
Za navedeno vozilo izdan je račun IRA-197 u iznosu 14.375,00 kn od 22.02.2021. godine s dospijećem 23.02.2021. godine. Kupac je Paštar obrt iz Orahovice. Uvidom u promet po žiro računu utvrđeno je da je dana 25.02.2021. plaćen račun u iznosu od 12.500,00 kn. Po navedenom kupcu u poslovnim knjigama nema otvorenog dugovanja.  
U vrijeme prodaje vozila žiro račun stečajnog dužnika nije bio u blokadi.

Dokaz:

- uvjerenja CVH - povijesni prikaz (po vlasniku i po vozilima)
- računi URA/IRA (Abramović, OPG Katarić, Davos grupa jdoo, Marinić, Paštar) i očitovanja kupaca
- e-poruke s odvjetnikom od 22.- 29.07.2022., dopis odvjetničkog društva Knezović i partneri j.t.d. sa procjenom preuzetog vozila i dokumentacijom o primopredaji.

## POTRAŽIVANJA

POTRAŽIVANJA PREMA KUPCIMA - Dužnik u bilanci ima iskazana potraživanja prema kupcima u ukupnom iznosu od **137.787 kn** a koja se odnose na potraživanja prema osam (8) kupaca i to:

R. Br.	Kupci	Iznos	Dospijeće obveze	Mogućnost naplate
1.	Ivan Abramović, Našice	2.500,00	04.02.2021.	Poslan poziv za plaćanje, kupac se elektroničkom poštom očitovao da osporava dug, navodi da je račun plaćen u gotovini Robertu Varžaku. Račun se odnosi na gore spomenuti vozilo VWPassat 2005. godište.
2.	Davos grupa j.d.o.o. Tominovac	92.314,35	15.10.2021.	Poslan poziv za plaćanje duga, umanjeno za račun za vozilo u leasingu, pošiljka uručena primatelju 17.08.2022. godine, nije se pisano očitovao. Telefonski je osporio dug jer se ostatak duga odnosi na gume koje je navodno vratio bivšem zakonskom zastupniku dužnika.
3.	Zvonimir Marinić, Slavonski Brod	2.750,00	15.10.2021.	Poslan poziv za plaćanje, kupac se telefonski, a zatim i elektroničkim putem očitovao da je vozilo Fiat Panda kupio 06.11.2021. godine u relativno lošem ali voznom stanju i platio 11.500,00 kn u gotovini. Vozilo je kupio od gospodina Antuna.

4.	Kocka bau d.o.o., Slavonski Brod	2.070,00	01.12.2020.	Poslan poziv za plaćanje, pošiljka uručena primatelju 17.08.2022. godine, nije se očitovao. Račun se odnosi na prodaju goriva. Na računu piše plaćanje – gotovina.
5.	Mlinpek d.o.o Sl. Brod	19.906,25	07.10.2019.	BRISAN iz sudskog registra dana 04.11.2021. godine
6.	OPG Katarić, Brestovac	6.250,00	28.06.2021.	Upućen poziv za plaćanje, kupac se telefonski i SMS om očitovao da je račun za vozilo plaćeno kukuruzom.
7.	Pekara Tun, Pakrac	7.171,50	19.09.2019. 20.09.2020..	Poslan poziv za plaćanje, kupac se telefonski i elektronskim putem očitovao da osporava dug, navodi da je sve račune platio u gotovini jer je tako uvijek poslovao s dobavljačem.
8.	Prekpaljaj d.o.o.	4.825,00	06.05.2019.	Poslan poziv za plaćanje, pošiljka uručena primatelju 17.08.2022. godine, nije se očitovao. Za navedeno potraživanje nastupila je ZASTARA potraživanja.

Od osam (8) kupaca jedan (1) je brisan iz sudskog registra, za jednog (1) je utvrđena zastara potraživanja, pet (5) je osporilo dug, a jedan (1) se nije očitovao.

U odnosu na potraživanje u iznosu 92.314,35 kn prema kupcu Davos grupa d.o.o. Tominovac (iskazano u tablici pod brojem 2.) utvrđeno da je se isto temelji na tri izlazna računa i to:

- račun br. 283/MK1/211 od 30.09.2021. s dospijećem 15.10.2021. u iznosu 33.750,00 kn za gume za vozilo
- račun br. 284/MK1/211 od 17.11.2021 s dospijećem 27.11.2021. u iznosu 33.750,00 kn za gume za vozilo
- račun br. 344/Mk/211 od 09.12.2021. godine s dospijećem 24.12.2021. u iznosu 27.776,10 kn za vozilo Citroen Jumper 2,2 HDI FURGON, bijele boje, broj šasije VF7YCTMBF12985046, godina proizvodnje 2015.

Račun koji je izdan za predmetno vozilo nije mogao biti izdan jer Mlin Kula j.d.o.o. nije bio vlasnik vozila nego korisnik vozila temeljem Ugovora o leasingu, pa nije mogao prodati vozilo.

Dakle, potraživanje po predmetnom računu je neosnovano.

U odnosu na druga dva računa za gume Robert Varžak je neovlašteno stornirao predmetne račune dana 15.07.2022. godine (dakle, nakon dana otvaranja stečaja) uz obrazloženje da se nije na vrijeme informirao o svojim pravim i obvezama pa je mislio da ima pune ovlasti nad poslovanjem, a kako se radi o njegovom dobrom poznaniku i suradniku koji se požalio kako gume nisu dobre dogovorili su se da on gume vrati, a on mu je stornirao zaduženja za iste.

Stečajna upraviteljica je uputila poziv dužnikovom dužniku u kojem je navedeno da je storno računa učinjeno od neovlaštene osobe te da nema pravni učinak, i pozvala ga da plati dug.

Gume nisu pronađene na adresi stečajnog dužnika.

U razgovoru s knjigovođom utvrđeno je da u knjigama nema ulaza za navedene gume, on ulaznih računa nema. Dakle, sporno je jesu li gume uopće postojale. Društva su međusobno poslovala, pa je navedeni kupac ujedno i dobavljač.

Davos grupa j.d.o.o. je društvo koje je prema objavljenom GFI-u u 2021. godine poslovalo sa značajnom dobiti i ima značajnu imovinu.

**Dokaz:** izlazni računi, očitovanja kupaca, (Kocka bau doo, Mlinpek doo, PekaraTun, Prekpaljaj doo) poziv za plaćanja i primitak za Kocka bau, uvid u sud. registar za brisani subjekt, računi Davos grupa, storno računi, očitovanje Roberta Vražaka za storno račune, javno objavljeni GFI za Davos grupa j.d.o.o., poziv za plaćanje sa izlistanjem primitka.

Prisilna naplata navedenog potraživanja zahtijevala bi slijedeće moguće troškove a s obzirom na vrijednost potraživanja: JB nagrada za rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave – 580,00 kn; FINA – provedba osnove za plaćanje 1.000,00 kn, sudska pristojba na tužbu 1.280,00 kn i na presudu

1.280,00 kn, svaka odvjetnička radnja 1.000,00 kn - očekivano 4 radnje tijekom prvostupanjskog postupka, što ukupno iznosi minimalno 2.580,00 kn ako se ne ide u parnicu, odnosno cca 7.560,00 kn u slučaju parnice.

POTRAŽIVANJA OD ZAPOSLENIKA I ČLANOVA PODUZETNIKA – iskazana su u bilanci u iznosu **278.605,79 kn** odnosi se na potraživanje od bivšeg zakonskog zastupnika Roberta Varžaka koji je prodavao robu za gotovinu a nije polagao utržak.

Od suda je zatraženo da službenim putem od nadležnih tijela zatraži podatke o imovini bivšeg zakonskog zastupnika kako bi se utvrdilo postoji li mogućnost naplate od njega. Sud je zatražio podatak od Porezne uprave ali do slanja izvješća nije pristigao odgovor. Sud je izvršio uvid na internetski portal e-Uređena zemlja te je utvrđeno da Robert Varžak nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Uvidom u mrežne stranice sudskog registra utvrđeno je da je Robert Vražak vlasnik i direktor društva MLINCO j.d.o.o., Kula, Kardinala Alojzija Stepinca 12 čija je imovina u zadnje objavljenom GFI-u za 2021. godinu iskazana u iznosu od 53.134 kn.

Dokaz: izvadak iz sud registra, javno objavljeni GFI za Mlinco j.d.o.o.

Prisilna naplata navedenog potraživanja zahtijevala bi znatne troškove a s obzirom na vrijednost potraživanja. To su: JB nagrada za rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave – 2.440,00 kn; FINA – provedba osnove za plaćanje 2.000,00 kn, sudska pristojba na tužbu 3.140,00 kn i na presudu 3.140,00 kn, svaka odvjetnička radnja 5.000,00 kn - očekivano 4 radnje tijekom prvostupanjskog postupka, što ukupno iznosi minimalno 9.440,00 kn ako se ne ide u parnicu, odnosno cca 28.280 kn u slučaju parnice.

Stoga je prije donošenja odluke o vođenju postupka prisilne naplate, potrebno utvrditi ima li dužnik imovine na kojoj bi se stečajni dužnik po okončanju postupka mogao naplatiti.

POTRAŽIVANJA OD POTRAŽIVANJA DRŽAVE I DRUGIH INSTITUCIJA – iskazana su u bilanci u iznosu **1.290 kn** a odnosi se na pretporez koji još nije priznat, pa se ne može naplatiti.

OSTALA POTRAŽIVANJA – iskazana su u bilanci u iznosu **378 kn** a odnosi na dane avanse za koje nije dostavljen račun kojim bi se opravdao.

#### **OSTALA IMOVINA**

Dužnik nema druge imovine.

#### **OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA**

##### **OBVEZE PREMA KNJIGOVODSTVENOJ EVIDENCIJI**

Prema bilanci na dan 03.07.2022. godine ukupne obveze iskazane su u iznosu 38.135 kn, a čine ih dugoročne obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama u iznosu 24.615 kn, te kratkoročne obveze u iznosu od 313.520 kn od čega obveze prema poduzetnicima unutar grupe u iznosu 5.000 kn, obveze za zajmove, depozite i sl. od poduzetnika unutar grupe u iznosu od 7.200 kn, obveze za zajmove, depozite i sl. društava povezanih sudjelujućim interesom 29.770 kn, obveze prema dobavljačima u iznosu 104.231 kn, obveze za poreze, doprinose i slična davanja 50.569 kn, te ostale kratkoročne obveze u iznosu 116.750 kn.

##### **OBVEZE STEČAJNE MASE**

Predvidivi troškovi stečajne mase za period od 12 mjeseci vođenja stečajnog postupka iznose 28.048,93 kn, bez eventualnih troškova prisilne naplate potraživanja ili postupka pobijanja.

**PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA**  
(čl. 89 Stečajnog zakona)

Red. br.	OPIS	Iznos
<b>Nastali troškovi u stečajnom postupku</b>		
1	Troškovi izrade pečata	150,00
2	Materijalni troškovi stečajnog upravitelja (poštarina 132,90 kn; koverta 4,50 kn, upketa za otvaranje žiro računa 40,00 kn, uvjerenje CVH 3x)	231,22
3	Putni troškovi st. upravitelja radi odlaska na adresu sjedište stečajnog dužnika u Kulu, Mijata Štefanca 7; kod knjigovođe u Požegu, te Tominovac (190kmx2,00kn=380,00 kn neto)	586,42
4	Naknada FINI za obavljanje poslova u stečajnom postupku	175,00
<b>Predvidivi troškovi</b>		
1	Putni troškovi st. upravitelja pristup ročištima na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu Osijek-Sl.Brod-Osijek 3 puta (186kmx2,00kn=372,00 knx3= 1.116,00 kn, cestarina 70,00 knx3= 210kn, ukupno 1.326,00 kn neto)	2.046,29
2	Troškovi vođenja i zatvaranja žiro računa (12x50,00)	600,00
3	Troškovi objave godišnjih financijskih izvještaja FINA (x2)	460,00
4	Troškovi vođenja knjigovodstva (12 mjeseci x 625,00) s PDV-om	7.500,00
5	Troškovi uredskog materijala (papir, koverta, printanje, fascikli, registratori), telefona, interneta, poštarina	300,00
6	Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (bruto)	10.000,00
7	Paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku	2.000,00
8	Troškovi arhiviranja	2.000,00
9	Ostali nepredviđeni troškovi	2.000,00
	<b>UKUPNO TROŠKOVI:</b>	<b>28.048,93</b>

**OBVEZE PREMA PRIJAVAMA VJEROVNIKA**

**- Stečajni vjerovnici:**

Zaprimila sam ukupno 9 prijava tražbina stečajnih vjerovnika. Svi vjerovnici su u roku prijavili svoje tražbine, te su uplatili sudske pristojbe, osim vjerovnika koji su oslobođeni plaćanja iste. Izradila sam prijave tražbina za 2 radnika.

Tražbine su ispitane i raspoređene u isplatne redove sa iznosima kako slijedi:

Isplatni red	Broj vjerovnika	Prijavljeno	Osporeno	Priznato
Tražbine 1. višeg isplatnog reda	3	54.506,49	0,00	54.506,49
Tražbine 2. višeg isplatnog reda	9	385.082,17	0,00	385.082,17
<b>UKUPNO:</b>		<b>439.588,66</b>	<b>0,00</b>	<b>439.588,66</b>

Obveze stečajnog dužnika prema prijavama stečajnih vjerovnika ukupno iznose 439.588,66 kn.

**- Razlučni vjerovnici:**

Nije zaprimljena obavijest o izlučnom pravu.

**- Izlučni vjerovnici :**

Nije zaprimljena obavijest o izlučnom pravu.

## SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU

Prema saznanjima stečajne upraviteljice prikupljenim kroz e-predmet i putem e-komunikacije, te iz komunikacije sa odvjetnikom Hrvojem Kuprešakom u trenutku otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, u tijeku su tri sudska postupka i to:

1. **Ovrha temeljem vjerodostojne isprave općenito na imovini Ovrv-2004/2022, Općinski sud u Požegi**

**Ovrhovoditelj:** Uniqua osiguranje d.d.

**Ovršeni:** Mlin Kula j.d.o.o.

**VPS:** 1.899,56 kn

**Predmet ovrhe:** ovrha radi naplate neplaćenih premija osiguranja

**Status predmeta:** Podnesen prijedlog za ovrhu, JB izdao obavijest i pozvao na mirno rješenje spora.

Ovrhovoditelj prijavio tražbinu koju je stečajna upraviteljica priznala u 2. višem isplatnom redu.

2. **Tužba radi isplate P-263/2021, Općinski sud u Požegi**

**Tužitelj:** Hrvatski zavod za zapošljavanje

**Tuženik:** Mlin Kula j.d.o.o.

**VPS:** 3.250,00 kn

**Predmet spora:** tužba radi povrata sredstava koja su isplaćena zbog pandemije a kasnije se utvrdilo da primatelj nije ispunjavao uvjete.

**Status predmeta:** Rješenje kojim se sud oglasio stvarno nenadležnim i uputio na Trgovački sud

3. **Tužba radi isplate P-261/2021, Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu**

**Tužitelj:** Hrvatski zavod za zapošljavanje

**Tuženik:** Mlin Kula j.d.o.o.

**VPS:** 3.250,00 kn

**Predmet spora:** tužba radi povrata sredstava koja su isplaćena zbog pandemije a kasnije se utvrdilo da primatelj nije ispunjavao uvjete.

**Status predmeta:** Prvostupanjski sud donio presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev. Tuženik je po odvjetniku uložio štu ru žalbu bez obrazloženja žalbenog razloga. U telefonskom razgovoru odvjetnik Hrvoje Kuprešak rekao je da je žalba izjavljena samo kako bi se spriječila eventualna ovrha.

Tužitelj je prijavio tražbinu koju je stečajna upraviteljica priznala u 2. višem isplatnom redu.

### ZAKLJUČAK:

Sud je rješenjem o otvaranju stečajnog postupka pozvao stečajnu upraviteljicu da se izjasni postoje li uvjeti za pobijanje pravnih radnji. Stečajna upraviteljica je utvrdila daje vlasnik i bivši direktor stečajnog dužnika postupao protupravno, a naročito da nije uredno vodio poslovne knjige društva; da je prije blokade poslovao gotovinski, bez da je uplaćivao utržak; da je u uvjetima blokade gotovinskim plaćanjem tražbina pojedinih vjerovnika, pogodovao istima; da je vozilo koje je koristio temeljem Ugovora o leasingu vratio leasing kući potpuno uništeno, čime je nanio štetu svim vjerovnicima jer bi nakon procjene a u slučaju veće vrijednosti vozila od duga prema leasing kući, višak bio uplaćen u stečajnu masu; da je neovlašteno izdavao neispravne nefiskalizirane gotovinske račune u ime stečajnog dužnika i nakon otvaranja stečajnog postupka, što nikako ne može braniti neznanjem jer je imao i knjigovođu i odvjetnika koji nisu neuke osobe.

U odnosu na pobijanje radnji prodaje motornih vozila, samo je jedno vozilo i to Fiat Panda prema izdanim računima bilo prodano u vrijeme blokade žiro računa dužnika. Međutim i za to vozilo bi bilo

teško dokazivati pobojne radnje i znanje kupca tim više što isti nije bio u ranijem poslovnom odnosu sa stečajnim dužnikom.

U odnosu na vozilo Citroen Jumper 2005. godište koje se i dalje vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika a prodano je OPG Katarić, stečajna upraviteljica je iz razgovora sa kupcem i knjigovođom stekla uvjerenje da je kupac zaista kupio predmetno vozilo i platio ga kompenzacijom sa kukuruzom ali da kompenzacija nije provedena. Račun je izdan u vrijeme prije blokade žiro računa dužnika, i izvan roka od 3 mjeseca od podnošenja prijedloga za stečaj, a bilo bi i teško dokazivati znanje kupca da mu se navedenom prodajom pogoduje.

U odnosu na kupoprodajne cijene vozila teško je utvrditi odgovaraju li one tržišnoj vrijednosti jer je sada nemoguće utvrditi stanje u kojem su vozila bila prilikom prodaje, a Centar za vozila da bi napravilo procjenu vozila, traži da se vozilo doveze kod njih. Stoga stečajna upraviteljica može samo utvrditi da prema knjigovodstvenim podacima nema nesrazmjera nabavne i prodajne cijene.

## **PRIJEDLOZI ODLUKA:**

Stečajni upravitelj predlaže Skupštini vjerovnika da na izvještajnom ročištu donese sljedeće odluke:

1. Prihvata se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika i odobravaju se sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja, te se odobrava predračun troškova stečajnog upravitelja.
2. Utvrđuje se da stečajni dužnik nema mogućnosti nastavka poslovanja.
3. Stečaj će se provesti kao stečaj male vrijednosti bez osnivanja odbora vjerovnika, sukladno čl.127. Stečajnog zakona.
4. Daje se suglasnost na sklapanje Ugovora računovodstvenih usluga sa računovodstveno - knjigovodstvenim obrtom HRDA Osijek uz mjesečnu naknadu u iznosu 625,00 kn s PDV-om.
5. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica da, ukoliko se prodaja za vozilo Citroen Jumper 2,2 HDI, godina proizvodnje 2005., broj šasije VF7ZCRMNB17700358 neće pobijati, izda dokument podoban za upis prijenosa prava vlasništva sa stečajnog dužnika na kupca.
6. Predlaže se obustava i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. Stečajnog zakona budući da stečajnu masu čine potraživanja koja nisu naplativa bez da se vode sudski postupci, a i tada je naplata vrlo upitna. Stečajni dužnik nema imovine odnosno sredstava iz kojih bi podmirili troškovi provođenja postupaka prisilne naplate potraživanja, a koji troškovi bi iznosili od cca minimalno 12.000,00 kn do cca 36.000,00 kn kako je u izvješću navedeno. S obzirom da imovina nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka potrebno bi bilo predujmiti sredstva za vođenje stečajnog postupka prema predračunu troškova te troškova postupka radi naplate potraživanja.

Višnjevac, 15.09.2022.

Stečajni upravitelj  
Jelena Kordić