



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Kristine Ojdanić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika PAŠKA HAJDERA zbog prekršaja iz članka 286. stavka 12., članka 289. stavka 4. i 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) temeljem optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split klasa: 211-07/26-5/10269, urbroj: 511-12-36-26-1 od 24. travnja 2026. nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 171.a. stavku 3., članku 221. stavku 1. točki 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 07. rujna 2026.

I.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik	PAŠKO HAJDER OIB: 00253616853 sin Jakova i majke Dražene dj. Maleš, rođen 08. svibnja 1987. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Novakova broj 8., SSS, elektroničar, od nedavno nezaposlen, neoženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,
-------------	--

k r i v j e

a) što je dana 24. travnja 2026. u 19,20 sati u Splitu u Vukovarskoj ulici zatečen od strane policijskih službenika kako upravlja osobnim automobilom marke "Opel" reg. broja i oznake ST 2461-AE iako mu je temeljem Rješenja Policijske uprave splitsko dalmatinske, Službe za upravne poslove broj: KL:UP/I-211-03/25-07/1466 urbroj: 511-12-19-25-7 koja vozačka dozvola mu je oduzeta zbog prikupljenih negativnih bodova, u razdoblju od dvije godine s datumom odnosno od 20. studenog 2025. do 20. studenog 2027., koje rješenje je izvršno dana 25. svibnja 2025., a pravomoćno 26. srpnja 2025., pa je upravljao predmetnim vozilom prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

dakle, kao osoba upravljao je motornim vozilom nakon izvršnosti rješenja iz članka 286. stavaka 3. do 6., a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

b) što je iste prigode na istom mjestu upravljao osobnim automobilom navedenim kao pod a) pri čemu se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti droga i lijekova u organizmu uređajem marke Drager DrugCheck 6-Panel radi utvrđivanja prisutnosti droga i lijekova u organizmu koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilom,

dakle, kao vozač motornog vozila u prometu na cesti odbio se podvrgnuti ispitivanju prisutnosti droga i lijekova u organizmu,

čime je djelom pod a) počinio prekršaj opisan u članku 286. stavku 12. istog Zakona, a kažnjiv po članku 286. stavku 12. istog Zakona pa se okrivljeniku, djelom pod b) prekršaj opisan u članku 282. stavku 1. istog Zakona, a kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona pa se okrivljeniku temeljem narečenog Zakona uz primjenu članka 35. Prekršajnog zakona

u t v r đ u j e

za djelo pod a) kazna zatvora u trajanju od 15 dana,
za djelo pod b) kazna zatvora u trajanju od 15 dana.

Temeljem članka 39. točka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

UKUPNA KAZNA U TRAJANJU OD 30 (trideset) DANA.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju Mobilne jedinice prometne policije od dana 24. travnja 2026. u 19,20 sati i Rješenja ovog Suda o produženju zadržavanja od 25. travnja 2026. u 14,15 sati do 01. svibnja 2026. u 13:00 sati kao osam dana zatvora koji se okrivljeniku uračunavaju u izrečenu kaznu zatvora.

Temeljem članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se za djela pod a) i b)

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM
SVIH KATEGORIJA U TRAJANJU OD 12 (dvanaest) MJESECI.

Temeljem članka 229. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama Sud donosi

r j e š e n j e

trajno se oduzima osobni automobil marke "Opel" reg. broja i oznake ST 2461-AE sa pripadajućim ključem i prometnom dozvolom.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 50,00 eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

II.

Temeljem članka 182. stavka 1. točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenik Paško Hajder

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

da bi iste prigode i na istom mjestu upravljao osobnim automobilom navedenim kao pod I. a) za vrijeme dok mu je izrečena mjera zabrane upravljanja motornim vozilima "B" kategorije izdane od strane Općinskog prekršajnog suda u Splitu temeljem odluke broj: Pp-7265/2025-4 s datumom pravomoćnosti 27. srpnja 2025., a koja mjera traje od 26. listopada 2025. do 25. srpnja 2026., te zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima "B" kategorije izdane od strane Općinskog prekršajnog suda u Splitu temeljem odluke broj: Pp-5975/2025-6 s datumom pravomoćnosti 19. kolovoza 2025., a koja mjera traje od 20. veljače 2026. do 20. kolovoza 2026.,

pa da bi time okrivljenik počinio prekršaj opisan u članku 289. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 289. stavku 4. istog Zakona.

Obrazloženje

Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split klasa: 211-07/26-5/10269, urbroj: 511-12-36-26-1 je dana 24. travnja 2026. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

Okrivljenik ispitan pred ovim Sudom u obrani je izjavio da su točni navodi iz optužnog prijedloga da je kritične prigode upravljao vozilom marke "Opel" reg. oznake i broja ST 2461-AE za vrijeme dok mu je temeljem rješenja PU SD Službe za upravne poslove ukinuta i oduzeta vozačka dozvola zbog prikupljenih negativnih bodova, upravljao je za vrijeme dok mu je na snazi zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije po presudi Općinskog prekršajnog suda u Splitu do 25. srpnja 2026., a također da je točno da se odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti droga i lijekova u organizmu koji su policijski službenici tražili.

U dokaznom postupku saslušan je Mario Prkić kao osoba koja ima pravni interes u predmetu, izvršen je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik ranije pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnim odlukama I. Policijske postaje Split broj: 211-07/24-2/27735 za prekršaj iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 25. veljače 2025., Postaje prometne policije Split broj: 211-07/23-4/27246 za prekršaj iz članka 242. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 22. srpnja 2023., Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-3332/2022 za prekršaj iz članka 51. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 02. kolovoza 2023., broj: Pp-9487/2024 za prekršaj iz članka 289. stavka 4. i iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 17. kolovoza 2024., broj: Pp-9475/2024 za prekršaj iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 25. veljače 2025., broj: Pp-5975/2025 za prekršaj iz članka 289. stavka 4., iz članka 238. stavka 7. iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 19. kolovoza 2025. i broj: Pp-7265/2025 za prekršaj iz članka

289. stavka 4., iz članka 238. stavka 8., iz članka 199. stavka 6., iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 27. srpnja 2025. i Postaje prometne policije Split broj: 211-07/24-1/7183 za prekršaj iz članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 02. srpnja 2024., službenu bilješku Mobilne jedinice prometne policije od 24. travnja 2026., potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Postaje prometne policije Split broj: 1077222106 od 24. travnja 2026., izvješće o uhićenju Mobilne jedinice prometne policije od 24. travnja 2026., obavijest Mobilne jedinice prometne policije broj: 1077222033 od 24. travnja 2026., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola Mobilne jedinice prometne policije broj: 1077221762 od 24. travnja 2026., rješenje Policijske uprave Splitsko dalmatinske od 07. lipnja 2025., rješenje Službe za upravne poslove od 01. studenog 2025., presudu ovog Sud broj: Pp-7265/25-4 od 11. lipnja 2025., punomoć za zastupanje Postaje prometne policije Split od 25. travnja 2026. i rješenje ovog Suda o zadržavanju i potvrdu o prestanku zadržavanja zatvora u Splitu od 30. travnja 2026.

U postupku je saslušan Mario Prkić koji ima pravni interes u predmetu kao svjedok koji je naveo da je on susjed Paška Hajdera, te također vlasnik osobnog automobila marke "Opel Astra" reg. oznake i broja ST 2461-AE, međutim da nije mogao donijeti sa sobom prometnu dozvolu budući se ista nalazi u predmetnom vozilu koju je kritične prigode oduzela policija. Također je naveo kako je kritične prigode Paško Hajder od njega tražio da ga odveze vozilom u Tijardovićevu ulicu na Pujankama, ali kako je on imao posla da je istom rekao evo ti ključ pa se sam odvezi, međutim da nije znao da isti ima zabranu upravljanja motornim vozilom "B" kategorije, a da ga je potom nazvao Hajder nakon 10-minuta te mu rekao da ga je zaustavila policija, pa mu je dao policijskog službenika na mobitel, a policijski službenik je rekao da može doći naknadno po vozilo, međutim kada je došao po vozilo da su mu policijski službenici rekli da ga ipak ne može dobiti budući je Hajder višestruki počinitelj prekršaja. Stoga da moli Sud da mu se vrati predmetno vozilo.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude.

Sud je sukladno članku 171.a. stavku 3. Prekršajnog zakona okrivljenikovo priznanje ocijenio sukladno dokazima u spisu i izveo je samo dokaze koji se odnose na odluku o prekršajnopравnim sankcijama i drugim mjerama.

Naime, okrivljenik i sam priznao navode iz optužnog prijedloga pa je razvidno da su se u postupanju istog obistinila obilježja narečenih prekršaja.

Članak 286. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da vozaču koji je u razdoblju od dvije godine prikupio 12 negativnih bodova rješenjem će se ukinuti i oduzeti vozačka dozvola, a stavak 12. istog članka propisuje da osoba iz stavaka 3. do 7. ovog članka koja upravlja motornim vozilom nakon izvršenosti rješenja, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom, kazniti će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana, dok stavak 14. istog članka propisuje da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 12. ovog članka izreći će se zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom odnosno zabrana korištenja vozačke dozvole u trajanju od najmanje šest mjeseci, ako je prekršaj počinjen drugi put, odnosno najmanje 12 mjeseci, ako je prekršaj počinjen treći odnosno svaki sljedeći put.

Člankom 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač motornog vozila u prometu na cesti koji se odbije podvrgnuti ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi i urina radi utvrđivanja prisutnosti u organizmu droga ili lijekova će se kazniti novčanom kaznom od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana, dok stavak 11. istog članka propisuje da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 9. ovog članka izreći će se zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci, ako je prekršaj počinjen drugi put, te najmanje dvanaest mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosi svaki slijedeći put.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotne okolnosti su što je priznao počinjenje prekršaja, dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost iz oblasti prometa, između ostalog dva puta kao za djelo pod b), pa je Sud okrivljeniku za djela pod a) i b) izrekao kazne zatvora koje Zakon propisuje za te vrste prekršaja prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja jer je Sud mišljenja da će se ovakvom kaznom polučiti svrha kažnjavanja, budući se kod okrivljenika izricanjem novčanih kazni kao i uvjetnih osuda nije polučila svrha kažnjavanja.

Sukladno odredbi članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju Mobilne jedinice prometne policije od dana 24. travnja 2026. u 19,20 sati i Rješenja ovog Suda o produženju zadržavanja od 25. travnja 2026. u 14,15 sati do 01. svibnja 2026. u 13:00 sati kao osam dana zatvora.

Sukladno članku 229. stavku 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisano da vozaču za kojeg se utvrdi osnovana sumnja u počinjenje prekršaja iz članka 216. stavka 3., članka 289. stavak 4., članka 282. stavak 9. i dr. ovog Zakona privremeno će se oduzeti vozilo kojim je upravljao, do donošenja odluke o prekršaju, ako je već najmanje dva puta pravomoćno kažnjen za prekršaje navedene u ovom stavku, pa budući je okrivljenik tri puta pravomoćno prekršajno kažnjen zbog prekršaja iz članka 289. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dva puta zbog prekršaja iz članka 282. stavka 9. istog Zakona (dakle, pet puta) to je mišljenje Suda da su ispunjeni zakonski uvjeti radi čega je Sud prihvatio prijedlog ovlaštenog tužitelja da se trajno oduzme predmet prekršaja i to osobni automobil marke "Opel" reg. broja i oznake ST 2461-AE sa pripadajućim ključem i prometnom dozvolom.

Temeljem članka 286. stavak 14. i članku 282. stavku 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama u svezi članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom svih kategorija u trajanju od 12 mjeseci kako je propisano naređenim člancima.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Članak 289. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da vozač kojem je izrečena mjera zabrane upravljanja motornim vozilom, ne smije za to vrijeme upravljati vozilom u prometu na cesti, a stavak 4. istog članka propisuje da će se prekršitelj kazniti novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura, ili kaznom

zatvora do 60 dana, a stavkom 5. je propisano da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 4. ovog članka će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje 6 mjeseci ako je prekršaj počinjen drugi put, najmanje 12 mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosno svaki slijedeći put.

Međutim, kako je djelo iz članka 289. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama već sadržano u djelu iz članka 286. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, to se okrivljeniku nije moglo dva puta isti činjenični opis stavljati na teret budući je djelo iz članka 289. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama konzumirano u članku 286. stavku 4. istog Zakona, radi čega je okrivljenika trebalo osloboditi od optužbe za djelo pod II.

Stoga je odlučeno kao u izreci ove presude II.

Split, 07. rujna 2026.

Zapisničar

S u d a c

Kristina Ojdanić

Snježana Radovniković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana od dana primitka ove presude, a žalba se podnosi pismeno, putem ovog Suda u dva ista primjerka.

Osoba koja ima pravni interes u predmetnom spisu (Mario Prkić) ima pravo žalbe glede odluke ovog Suda sukladno članku 229. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa o oduzimanju osobnog automobila koji je u njegovom vlasništvu.

Dostaviti:

-okrivljeniku

-ovlaštenom tužitelju

-Mario Prkić

-u spis