



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
PREKRŠAJNI ODJEL
Sesvete, Industrijska cesta 15

Poslovni broj: Pp-2949/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Prekršajni odjel, po sutkinji ovog suda Ankici Crnjak uz sudjelovanje Ankice Sorić kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Vlade Dedić, radi djela prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (N.N. 67/08; 48/10; 74/11; 80/13; 158/13; 92/14; 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 133/23, 145/24) pokrenutog prigovorom na prekršajni nalog I. Postaje prometne policije Zagreb, Klasa: 211-07/25-3/1760, Urbroj: 511-19-44-25-2 od 27.10.2025., temeljem čl.222. i čl.183. Prekršajnog zakona (N.N.107/07, 39/13,157/13,110/15, 118/18, 114/22), donio je dana 03. srpnja 2026. godine objavio i

presudio je

I. Okrivljeni: Vlado Dedić, sin Nike, rođen 20.10.1970. u Banja Luci, BiH, OIB: 37655744641, državljanin RH, SSS, stolar, zaposlen, otac jednog djeteta, prekršajno nekažnjavan,

kriv je

što je dana 18. srpnja 2025. u 16:43 sati upravljao osobnim vozilom registarskih oznaka ČK 569KN DC 10, u smjeru zapada kod 4 km Odmaralište Luka, cestom izvan naselja, gdje je postavljenim prometnim znakom dopuštena brzina 80 km/h, brzinom od 133 km/h, što je za 50 km/h veća od dopuštene,

čime je počinio prekršaj iz čl.54.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se na osnovu istog propisa uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

izriče

novčana kazna u iznosu 600,00 (šesto) eura.

II. Temeljem čl.33.st.11.Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu putem priložene uplatnice u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona. Temeljem čl. 183.st.2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne

uplati dvije trećine novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena, u protivnom će se postupiti u skladu s člankom 34. Prekršajnog zakona.

III. Temeljem čl. 139. st. 3. u svezi čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti paušalni trošak suda i troškove tužitelja u ukupnom iznosu od 20,00 (dvadeset) eura putem priložene uplatnice u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, u protivnom će se isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. I. Postaja prometne policije Zagreb, izdala je prekršajni nalog gore navedenog broja protiv okrivljenog, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude, na koji je okrivljeni u zakonskom roku podnio prigovor, te je isti stavljen van snage i proveden je redovni prekršajni postupak.

2. Okrivljenik je ispitan zamolbenim putem kod Općinskog suda u Rijeci te je u svojoj obrani naveo da se smatra krivim za prekršaj za koji ga se tereti. Ističe da je svjestan da je prekoračio dozvoljenu brzinu na navedenoj dionici iako misli da nije vozio baš brzinom koja je izmjerena, te se predlaže da se u nastavku postupka od tužitelja zatraži vjerodajnica za uređaj kojim je navodno izmjerena njegova brzina kretanja. Ako se utvrdi da je on zaista vozio toliko koliko je navedeno moli Sud da mu se ne odredi zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom iz razloga jer mu je vozilo svakodnevno neophodno, obzirom na prirodu njegovog posla, a gubitak iste povlačio bi gubitak posla i ugrozio njegovu egzistenciju. Naveo je da je osoba koja nije sklona kršenju propisa, prekršajno je nekažnjavan, stoga moli sud da navedeno uzme prilikom donošenja odluke. Moli da mu se ukoliko je moguće ublaži novčana kazna, odnosno omogući plaćanje na duži vremenski period.

3. Tijekom postupka sutkinja je izvršila uvid u potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, klasa: 740-04/26-02/32513.

4. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, tj. priznanja okrivljenika sutkinja je utvrdila da je okrivljenik počinio djelo prekršaja za koji se u izreci ove presude i tereti, a što je isti u svojoj obrani u priznao.

5. Nesporno je da se okrivljenik predmetne zgrade kretao brzinom od 133 km/h izvan naselja, dakle, brzinom koja je za više od 50 km/h veća od dopuštene i takvim svojim ponašanjem u cijelosti ostvario biće djela prekršaja iz čl. 54.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

6. Stoga je Sud okrivljenika proglasio krivim, te mu izrekao ublaženu novčanu kaznu, smatrajući da će se i tako ublaženom novčanom kaznom u cijelosti postići svrha kažnjavanja, imajući pri tome u vidu da je okrivljenik priznao počinjenje prekršaja, te da je to sada prekršajno nekažnjavan, dok otegotnih okolnosti nije bilo.

7. Temeljem u izreci citirane odredbe okrivljenik je upozoren da ukoliko uplati u određenom roku 2/3 novčane kazne, smatrat će se da je kaznu u cijelosti platio.

8. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljeni je dužan platiti trošak Suda u paušalnom iznosu, koji je odmjeren s obzirom na složenost i trajanje postupka, te imovno stanje okrivljenog.

9. Sutkinja okrivljeniku nije izrekla zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, smatrajući da će se i bez izricanja zaštitne mjere samo izricanjem novčane kazne u cijelosti postići svrha kažnjavanja, te na okrivljenika djelovati da u buduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

U Sesvetama, 03. srpnja 2026.

Zapisničarka
Ankica Sorić, v.r.

Sutkinja
Ankica Crnjak, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Okrivljeni ima pravo žalbe samo zbog odluke o prekršajno pravnoj sankciji i troškovima postupka. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Sesvetama, Prekršajni odjel, Industrijska c. 15., Sesvete, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni sud.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ankica Sorić