



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIOM d.o.o., OIB: 84323254247, Matije Divkovića 71, (ranije: Zadarska ulica 80), Zagreb, 29. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR.

II Nalaže se dužniku BIOM d.o.o., OIB: 84323254247, Matije Divkovića 71, Zagreb, u roku 8 dana od dostave ovog rješenja, uplatiti iznos od 23,23 eura na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-84323254247.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ). Budući da je dužnik postao sposoban za plaćanje, prije pokretanja prethodnog postupka, sud je donio rješenje kojim je prijedlog odbačen.
2. Prema odredbi čl. 110. st. 5. u vezi sa st. 1. SZ-a, Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, određena je čl. 4. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22, dalje: Pravilnik) te iznosi 18,58 eura uvećano za porez na dodanu vrijednost pa, dakle, sveukupno iznosi 23,23 eura.
3. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 5. SZ-a i 1. Pravilnika odlučio kao u točki I izreke rješenja.

4. Odredbom članka 156. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019 80/22, 114/22 i 155/23; dalje ZPP), određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga FINA-e. Na taj način dužnik je uzrokovao pokretanje stečajnog postupka te nastanak troškova. Člankom 10. SZ-a određeno je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.
5. Okolnost što je prijedlog odbačen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao, stoga je odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

Zagreb, 29. srpnja 2026.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. FINA uz potvrdu pravomoćnosti na rješenja o odbačaju prijedloga
2. dužnik
3. e- Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088b-554b3**

Kontrolni broj: **0f52a-8eddc-66341**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.